



P/8220472

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ZELENE TRANZICIJE

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš
i održivo gospodarenje otpadom

KLASA: UP/I-351-03/24-08/28

URBROJ: 517-04-1-2-26-38

Zagreb, 3. ožujka 2026.

Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, OIB 59951999361, na temelju odredbe članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine”, broj 47/09 i 110/21) u postupku po zahtjevu nositelja zahvata Premium Chicken Company d.o.o., Ulica Stjepana i Antuna Radića 37, Sisak, OIB 46357342026, za procjenu utjecaja na okoliš kompleksa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem, Grad Sisak, Sisačko-moslavačka županija, donosi

R J E Š E N J E

- I. Obustavlja se postupak procjene utjecaja na okoliš kompleksa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem, Grad Sisak, Sisačko-moslavačka županija, od 23. srpnja 2024. godine.**
- II. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije.**

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata Premium Chicken Company d.o.o. (dalje u tekstu: PCC), Ulica Stjepana i Antuna Radića 37, Sisak, putem ovlaštenika DVOKUT-ECRO d.o.o. iz Zagreba, podnio je 23. srpnja 2024., Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije (u daljnjem tekstu: Ministarstvo), zahtjev za procjenu utjecaja na okoliš kompleksa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem, Grad Sisak, Sisačko-moslavačka županija. U zahtjevu su navedeni svi podaci i priloženi svi dokumenti i dokazi sukladno odredbama članka 80. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine”, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18, dalje u tekstu: Zakon) i to:

- Potvrda Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Siska, (KLASA: 350-01/24-10/000050, URBROJ: 2176/05-07/4-24-003 od 26. ožujka 2024. godine) o usklađenosti zahvata s prostorno-planskom dokumentacijom.
- Rješenje Uprave za zaštitu prirode Ministarstva (KLASA: UP/I-352-03/24-06/14, URBROJ: 517-10-2-2-24-2, od 6. veljače 2024. godine) da je planirani zahvat (izgradnja kompleksa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem, Grad Sisak)

prihvatljiv za ekološku mrežu i očitovanje (KLASA: 352-03/24-06/99, URBROJ: 517-10-2-2-24-2 od 26. lipnja 2024. godine) da zbog izmjene zahvata u dijelu odvodnje otpadnih voda i izgradnje industrijskog pročištača otpadnih voda nije potrebno provesti novi postupak prethodne ocjene te da je izdano rješenje od 6. veljače 2024. godine i dalje važeće.

- Studija o utjecaju na okoliš (dalje u tekstu: Studija), koju je izradio ovlaštenik DVOKUT-ECRO d.o.o. iz Zagreba, kojem je Ministarstvo izdalo Rješenje za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša: izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/24-08/6; URBROJ: 517-05-1-24-2 od 29. travnja 2024. godine). Studija je izrađena u srpnju 2024., a dopunjena u veljači, kolovozu i prosincu 2025. godine. Voditelj izrade Studije je Igor Anić, mag. ing. geoinž., univ. spec. oecoinž.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka procjene utjecaja na okoliš, sukladno članku 80. stavku 3. Zakona i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine”, broj 64/08), na internetskim stranicama Ministarstva objavljena je 19. kolovoza 2024. godine Informacija o zahtjevu za procjenu utjecaja na okoliš kompleksa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem, Grad Sisak, Sisačko-moslavačka županija (KLASA: UP/I-351-03/24-08/28, URBROJ: 517-05-1-3-1-24-2 od 13. kolovoza 2024. godine).

Savjetodavno stručno povjerenstvo za procjenu utjecaja na okoliš kompleksa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem, Grad Sisak, Sisačko-moslavačka županija (dalje u tekstu: Povjerenstvo), imenovano je na temelju članka 87. stavka 1., 4. i 5. Zakona Odlukom ministrice (KLASA: UP/I-351-03/24-08/28; URBROJ: 517-05-1-3-1-24-11 od 19. rujna 2024. godine) i Odlukom o izmjeni Odluke (KLASA: UP/I-351-03/24-08/28; URBROJ: 517-04-1-3-1-25-27 od 13. listopada 2025. godine). U Povjerenstvo su imenovane osobe iz redova znanstvenih i stručnih djelatnika, predstavnik tijela određenog posebnim propisom, predstavnik jedinice područne (regionalne) samouprave te predstavnici Ministarstva.

Povjerenstvo je održalo dvije sjednice. Na prvoj sjednici održanoj 8. listopada 2024. godine u Sisku, Povjerenstvo je jednoglasno utvrdilo da je Studija cjelovita i u svojim bitnim elementima stručno utemeljena i izrađena u skladu s propisima, te predložilo da se istu dopuni u skladu s primjedbama članova Povjerenstva i nakon dopune i suglasnosti članova uputi na javnu raspravu.

Ministarstvo je nakon pozitivnog očitovanja članova Povjerenstva na dopunjenu Studiju, u skladu sa člankom 13. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine”, broj 61/14 i 3/17; u daljnjem tekstu: Uredba), dana 16. siječnja 2025. godine donijelo Odluku o upućivanju Studije na javnu raspravu (KLASA: UP/I-351-03/24-08/28; URBROJ: 517-04-1-3-1-25-17), sa zamolbom za pravnu pomoć (KLASA: UP/I-351-03/24-08/28; URBROJ: 517-04-1-3-1-25-18 od 16. siječnja 2025. godine) te je povjerilo koordinaciju (osiguranje i provedbu) javne rasprave Upravnom odjelu za poljoprivredu, ruralni razvoj, zaštitu okoliša i prirode Sisačko-moslavačke županije. Javna rasprava provedena je u skladu sa člankom 162. stavka 2. Zakona u razdoblju od 17. veljače do 18. ožujka 2025. godine u službenim prostorijama Grada Siska, Ulica Marijana Cvetkovića 8, Sisak, radnim danom od 8 do 16 sati. Obavijest o javnoj raspravi objavljena je u dnevnom listu „Večernji list“ te na internetskim stranicama i oglasnim pločama Sisačko-moslavačke županije i Grada Siska. U sklopu javne

rasprave održano je javno izlaganje 11. ožujka 2025. godine s početkom u 10 sati u prostorijama Hotela Panonija, Ulica Ivana Kukuljevića Sakcinskog 21, Sisak.

Prema Izvješću Upravnog odjela za poljoprivredu, ruralni razvoj, zaštitu okoliša i prirode Sisačko-moslavačke županije (KLASA: 351-03/24-01/17, URBROJ: 2176-09-03/2-25-128 od 6. svibnja 2025. godine) tijekom javnog uvida u Knjigu primjedbi upisano je 36 primjedbi. Na adresu Upravnog odjela za poljoprivredu, ruralni razvoj, zaštitu okoliša i prirode Sisačko-moslavačke županije, Zagrebačka 44, Sisak, pristiglo je 107 pisanih primjedbi javnosti i zainteresirane javnosti.

Primjedbe su u roku dostavile sljedeće fizičke i pravne osobe: Adela Ečimović, Alen Mahač, Dino Andres, Irena Gašparović, Ivana Čosić, Robert Jašarević, Josipa Hodalj, Zlatko Janječić, Ana Burić Kundrata, Ana Krvarić, Ana Prugovečki, Biljana Lipovac, Božica Steković, Brankica Irirs, Danijel Prerad, Viktor Simončić, Dijana Bontempo, Tahir Sofilić, Dragi Ilić, Dubravko Pleša, Dušica Zovko, Mario Zovko, Martina Zovko Silaj, Jelena Zovko Delhunija, Emira Fajtović, Filip Brnadić, Gordana Rogić, Željko Smolčić, Zdenka Zovko, Natalija Dolić, Franjo Kozina, Krunoslava Kosina-Milutinović, Luka Mesek, Tomislav Pakasin, Silivija Pakasin, Haris Kovačević, Hrvoje Zaborac, Iva Atlija, Ivan Vuco, Ivana Čosić, Ivona Bunjevčić, Jasminka Sofilić, Josip Lipovac, Josip Medved, Josip Ušković, Luca Gašpar Šako, Silvija Tonjac, Sanja Krivošić, Sandra Gračanin, Ružica Rengel, Robert Jašarević, Radomir i Maja Ostojić, Petra Devčić, Petar Petković, Paula Gračanin, Josip i Tihana Vugić, Natalija Banović, Nada Teljaga, Nada Smolčić, Mladen Švarka, Mišo Skender, Jurica Kus, Kata Benac, Kristina Ivković, Laura Kus, Lidija Milenković-Ečimović, Luka Ečimović, Ljubica Milunić, Ljubica Skender, Marija Jantolek, Marija, Vera i Duško Zaloker, Tomislav Milković, Tihomir Pejnović, Mirna Sofilić Ušković, Željka Skeja, Ivona Bunjčević, Vedran Županić, Vanja Sofilić, Vanja Podgoršek, Valentina Gašpar, Željko Podgoršek, Snježana Sužnjević Vago, Stanka Kopf, Stojanka i Ivan Perković, Suzana Bedić, Šime Validžić, Tamara Fijan, Tihana Ličina, Tea Rogić, Tatjana Bjelkanović, Mirta Atlija, Mia Mahač, Martina Čingel, Martina Badanjak, Marko Marjanović, Mario Kus, Mario Glavinić, Marina Milković, Marina Babić, Marijeta Podgoršek, Siniša Jazbinšek, Dragica Petrinjak, Amela Marić, Vlasta Komarac, Dubravka Klarić, Jasmina Bajtela Knežić, Milan Bakić, Admir Ekić, Saša Branković, Mira Halilović, Josip Jalševac, Danica Štimac, Davor Krajačić, Nada Teljaga, Lidija Dužić Zlovolić, Maya Sertić Kovačević, Zavod za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije, Mjesni odbor Novo Pračno, Hrvatske šume d.o.o., Podružnica Sisak, tvrtka ABS Sisak d.o.o., udruga Prijatelji životinja, udruga Zelena akcija, Građanska inicijativa Maksimir za Zagreb, Građanska inicijativa „Siščani ne žele biti Smetlišćani“ i grupa građana. Građanske inicijative Zaštitimo Sisak i „Siščani ne žele biti Smetlišćani“ dostavili su i peticiju vezano uz predmetni zahvata kojom su građani Siska izrazili svoje primjedbe i protivljenje zahvatu, s 5.905 potpisa.

Zaprimljene primjedbe i prijedlozi su se, u bitnom, odnosili na utjecaj na usklađenost zahvata s prostorno-planskim dokumentima, moguće negativne utjecaje na lokalno gospodarstvo, protivljenje lokaciji bioplinskog postrojenja u okviru zahvata te obradi nusproizvoda životinjskog porijekla u bioplinskom postrojenju, rizike vezane uz korištenje amonijaka za rashladne uređaje, razmatranje utjecaja na bioraznolikost, gubitak staništa, utjecaj na zaštićena područja prirode, kumulativni utjecaj na ekološku mrežu s ostalim industrijama, potrebu da se propišu mjere nakon životnog vijeka postrojenja, pojavu buke od zahvata, izračunate količine godišnjih emisija CO₂, primjenu najboljih raspoloživih tehnika za emisije u zrak i njihovu učinkovitost, gospodarenje otpadom i prepoznate vrste otpada tijekom korištenja, neugodne mirise i potrebu njihova praćenja.

Povjerenstvo je na drugoj sjednici održanoj 21. studenoga 2025. godine u Zagrebu, razmotrilo očitovanje nositelja zahvata na zaprimljene primjedbe s javne rasprave te je zaključilo da predmetno očitovanje zahtijeva značajnu doradu, osobito u dijelu koji se odnosi na bioplinsko postrojenje koje treba tretirati kao postrojenje za obradu otpada te na tretman otpadnih voda sa svih lokacija budućih farmi na uređaju za pročišćavanje otpadnih voda na lokaciji predmetnog zahvata u Gradu Sisku. U skladu s tim bilo je potrebno dopuniti Studiju. Također, član povjerenstva imenovan ispred Upravnog odjela za prostorni razvoj, investicije i projekte Grada Siska iznio je mišljenje izvršnog tijela Grada Siska da zahvat, kako je prikazan Studijom, nije u skladu s važećom prostorno-planskom dokumentacijom. Sjednica je prekinuta i određeno je da će se nastaviti 9. prosinca 2025. godine. Na nastavku druge sjednice, Povjerenstvo je razmotrilo dopunjenu Studiju te natpolovičnom većinom svih članova donijelo Mišljenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš kojim je ocijenilo predmetni zahvat prihvatljivim za okoliš te predložilo mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša.

Članovi koji su glasali protiv utvrđenog prijedloga Mišljenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš, svoje razloge obrazložili su pisanim podneskom koji je predan na sjednici Povjerenstva odnosno izjavom u Zapisnik sa sjednice Povjerenstva.

U pisanom podnesku (KLASA: 351-03/24-01717; URBROJ: 2176-09-03/2-25-133 od 19. studenoga 2025. godine) članice Povjerenstva iz Upravnog odjela za poljoprivredu, ruralni razvoj, zaštitu okoliša i prirode Sisačko-moslavačke županije obrazloženo glasanje protiv utvrđenog prijedloga Mišljenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš, u bitnom, se odnosilo na nezakonitost izdane potvrde o usklađenosti s prostorno-planskom dokumentacijom, pitanja otpadnih voda, udaljenost zahvata od stambenih objekata te gubitak općekorisnih funkcija šume. Navedeno se u podnesku obrazlaže na sljedeći način: „*Prema važećem UPU-u Gospodarske zone Sisak-jug, na česticama predviđenima za izgradnju Komplexa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem nalaze se industrijski kolosijeci tvrtke ABS, koji su u prostorno-planskoj dokumentaciji označeni kao postojeća prometna infrastruktura od strateškog značaja - matični kolosijeci. Tvrtka ABS je u postupku izmjena i dopuna UPU-a jasno izrazila protivljenje uklanjanju ili premještanju kolosijeka zbog vlastitih planiranih investicija. UPU Gospodarske zone Sisak-jug izriječno propisuje u članku 38. stavku 3. da „Izgradnja građevina u koridoru matičnih kolosijeka nije dozvoljena”, dakle nedopuštena je gradnja preko matičnih kolosijeka koji prolaze kroz obje katastarske čestice, a idejnim rješenjem iz Studije preko matičnih kolosijeka planirane su glavne građevine kompleksa (Tvornica/kompleks za preradu peradi, Bioplinsko postrojenje, PPMKB 1, PPMKB 2, UPIOV i dr.), što znači da je izdana potvrda o usklađenosti u izravnoj suprotnosti s važećim prostorno-planskim dokumentom. Grad Sisak je 24. siječnja 2025. godine, dakle nakon izdavanja potvrde (izdana dana 26. ožujka 2024. godine), pokrenuo postupak izmjena i dopuna UPU-a i Gospodarske zone Sisak-jug naročito s osnova industrijskih kolosijeka, pri čemu je Sisačko-moslavačka županija zatražila izradu Strateške studije utjecaja na okoliš. Taj vremenski slijed može ukazivati da je potvrda izdana kako bi se omogućila realizacija zahvata koji u trenutku izdavanja nije bio u skladu s važećim UPU-om. Navedeno je sukladno i primjedbi Zavoda za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije koji je naveo, citira.: „predmetni zahvat se ne može provoditi jer nije u skladu s važećim prostorno-planskim dokumentima i može imati dugoročne negativne posljedice na okoliš i kvalitetu života građana.“*

Prema navodima iz Studije o utjecaju na okoliš kompleksa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem, Grad Sisak, Sisačko-moslavačka županija, otpadne vode će se, nakon predtretmana na uređaju unutar obuhvata zahvata kojim upravlja investitor, cjevovodom

usmjeravati na daljnju obradu u komunalni uređaj za pročišćavanje otpadnih voda grada Siska. Radi se o uređaju za obradu otpadnih voda stanovništva, čija izgradnja je financirana sredstvima EU-a, a uvjeti za odobravanje financiranja su bili i maksimalna količina otpadne vode koja ne potječe od stanovništva nego od industrije, a to je 30 %. Očekuje se količina ispuštanja otpadnih voda s uređaja za pročišćavanje od 4.000 m³/dan. Istovremeno, u uređaju za pročišćavanje otpadnih voda unutar obuhvata zahvata planira se obrađivati i vodu sa svih farmi za tov pilića u vlasništvu društva nositelja zahvata, kao i Komplexa za proizvodnju stočne hrane, Općina Lekenik.

U Studiji o utjecaju na okoliš kompleksa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem, Grad Sisak, Sisačko-moslavačka županija, navedeno je da je obuhvat zahvata udaljen oko 340 m od prvih stambenih objekata, te je od njih zaklonjen visokom vegetacijom. Smatramo da je utjecaj izgradnje Komplexa na stambeno naselje od kojeg je tako malo udaljen izuzetno velik, prije svega zbog utjecaja neugodnih mirisa, buke, povećane razine prometa, umanjenja vrijednosti nekretnina i dr. Površina zahvata (radi se 18,20 hektara) u cijelosti je pod šumom i to zreloom šumom visokog uzgojnog oblika hrasta lužnjaka, poljskog jasena, crne johe i ona je trenutno „pluća“ tog dijela Siska.

U navedenoj Studiji nije napravljena niti procjena gubitka općekorisnih funkcija navedene šume, a one uključuju: zaštitu tla, prometnica i drugih objekata od erozije, bujica i poplava, utjecaj na vodni režim i kvalitetu voda, utjecaj na plodnost tla i poljodjelsku proizvodnju, utjecaj na klimu i ublažavanje posljedica klimatskih promjena, zaštita i unapređenje čovjekova okoliša, stvaranje kisika, ponor ugljika i pročišćavanje atmosfere, rekreativna, turistička i zdravstvena funkcija, stvaranje povoljnih uvjeta za divljač i ostalu faunu i povećan utjecaj zaštitnih šuma i šuma posebne namjene na bioraznolikost.

Slijedom prethodno navedenog smatramo da navedeni zahvat nije prihvatljiv za okoliš.“

Izjava u Zapisnik sa sjednice Povjerenstva člana Povjerenstva iz Grada Siska glasi: U više navrata navodi da sadržaj Studije nije u skladu s prostornim planovima. Tvrdi da pri izdavanju potvrde nije bila dostavljena nikakva dokumentacija. Izjavljuje da izdana Potvrda o prostorno-planskoj usklađenosti nije sporna. Navodi svoje izdvojeno mišljenje o neslaganju s prijedlogom Mišljenja Povjerenstva. Član Povjerenstva iz Grada Siska je putem elektroničke pošte 16. prosinca 2025. godine dostavio izdvojeno mišljenje (KLASA: 351-02/25-01/1; URBROJ: 2176/05-07/4-25-30 od 13. prosinca 2025. godine). U izdvojenom mišljenju navedeno je sljedeće: „Izdvojeno mišljenje iznosim temeljem razmatranja dostavljene dokumentacije, rasprave provedene na sjednicama Povjerenstva te uvida u relevantne stručne i zakonske aspekte zahvata, a s ciljem cjelovitog i objektivnog sagledavanja potencijalnih utjecaja planiranog zahvata na okoliš i zdravlje ljudi. S obzirom na naglasak koji je dan dokumentu - Potvrda o usklađenosti planiranog zahvata s važećom prostorno planskom dokumentacijom, KLASA: 350-01/24-10/000050, URBROJ: 2176/05-07/4-24-0003, Sisak, 26.03.2024. godine, izdana od strane Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Grad Sisak (u daljnjem tekstu: Potvrda), izdanog sukladno članku 80., stavak 3. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18) uvidom u predmetni spis – KLASA: 350-01/24-10/000050 utvrđeno je da je uz zahtjev za izdavanje Potvrde priložena sljedeća dokumentacija:

- Analiza usklađenosti zahvata s dokumentima prostornog uređenja „Izgradnja Komplexa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem“ u sklopu projekta „Izgradnja farme peradi za uzgoj brojlera randmana 100 tisuća tona godišnje s unutrašnjom inženjerskom infrastrukturom s mogućnošću povećanja do randmana 150 tisuća tona“

- Tehnički opis zahvata „Izgradnja Komplexa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem“ u sklopu projekta „Izgradnja farne peradi za uzgoj brojlera randmana 100 tisuća tona godišnje s unutrašnjom inženjerskom infrastrukturom s mogućnošću povećanja do randmana 150 tisuća tona“.

Napominjem kako u sklopu navedenog zahtjeva nije dostavljen situacijski prikaz zgrada kompleksa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem u prostoru, a koji je kasnije bio predmet Studije utjecaja na okoliš za zahvat: kompleks za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem, Grad Sisak, Sisačko-moslavačka županija od 8. kolovoza 2025. godine izrađenu po voditelju izrade Igoru Aniću, mag. ing. geoing., univ. spec. oecoling. (ovlaštenik Dvokut – Ecro d.o.o. iz Zagreba, Trnjanska 37) (u daljnjem tekstu: Studija).

Ovo smatram bitnom činjenicom koju je potrebno naglasiti s obzirom na to da se na primjedbe iz javne rasprave da predmet nije usklađen s važećom prostorno-planskom dokumentacijom najčešće dostavlja odgovor – Primjedba se ne prihvaća. U postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš, jedan od ključnih dokumenata je Potvrda o usklađenosti zahvata s prostorno-planskom dokumentacijom koju izdaje nadležni upravni odjel jedinice lokalne samouprave. Grad Sisak je, kao nadležni ured, 26. ožujka 2024. godine izdao valjanu Potvrdu kojom se potvrđuje da je planirani zahvat u skladu s važećim prostornim planovima, uključujući Generalni urbanistički plan Grada Siska i Urbanistički plan uređenja gospodarske zone "Sisak-jug", a za što smatram da nije točno te da se na taj način manipulira Potvrdom. Nastavno na izneseno, ovu moju tvrdnju potvrđuje i sam investitor – Petrinja Chicken Company d.o.o. koji 27.3.2024. godine (dan nakon izdavanja Potvrde) pokreće inicijativu za pokretanje postupka izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarska zona Sisak – jug u kojoj između ostalog navodi – Katastarske čestice oznake 1808/17 i 1808/1, k.o. Novi Sisak nalazi se u obuhvatu Plana i preko nje su ucertani industrijski željeznički kolosijeci koji predstavljaju ograničenje za gradnju i korištenje predmetnih čestica.

Uvidom u Studiju izdvojio bih sljedeće bitne elemente u odnosu na prostorno plansku dokumentaciju:

- Grafički prikaz 1-3: Pregledna situacija – Komplex za proizvodnju peradi (stranica 20),
- Opis tehnologije proizvodnje mesno koštanog brašna (stranica 21-22),
- Opis tehnologije proizvodnje bioplina i energije (stranica 22),
- Transport (stranica 28, 29),
- Analiza usklađenosti zahvata s prostornim planovima (stranice 43-66).

Točkom 6.3.4.3. Prostornog plana Sisačko – moslavačke županije („Službeni glasnik Sisačko - moslavačke županije“, broj 8/24 – pročišćeni tekst) između ostalog navodi se da je energetska postrojenja na biomasu moguće graditi kao prateće građevine u sklopu gospodarskih zona pod uvjetom da su zadovoljeni svi važeći propisi i standardi (zaštita okoliša, zaštita voda, energetska odobrenje i dr.). Smještaj energetske postrojenja na biomasu na građevnoj parceli u sklopu gospodarske zone mora biti na propisanim udaljenostima od ostalih građevinskih parcela ili dijelova naselja, da se ne bi pojavili štetni utjecaji buke, onečišćenja zraka, vode, tla i sl. Kao ključne smjernice za izgradnju energetske postrojenja na biomasu između ostalog se navodi sljedeće: lokacija se treba nalaziti na prikladnoj udaljenosti od naselja kako bi se izbjegle neugodnosti, smetnje i time konflikti vezani za neugodne mirise i povećanu razinu prometa prema i od postrojenja, lokacija bioplinskog postrojenja treba biti blizu mjesta proizvodnje poljoprivredne sirovine (stajski gnoj, gnojnica, energetska usjevi).

- Prema članku 30., stavak 2. Generalnog urbanističkog plana grada Siska (Službeni glasnik Sisačko moslavačke županije 11/02, 5/06, 3/11 i 4/11-pročišćeni tekst) određeno je da u zonama gospodarskih djelatnosti predviđa gradnja poslovnih i

proizvodnih građevina čiste industrije, servisne i zanatske djelatnosti, skladišta i servisi, poslovnih, upravnih, uredskih uslužnih, komunalno - servisnih, trgovačkih i pratećih zgrada te ostalih djelatnosti koje svojim postojanjem i radom ne otežavaju i ugrožavaju ostale funkcije i čovjekovu okolinu u naselju.

- *Sukladno članku 38. Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone „Sisak-jug“ (Službeni glasnik Sisačko moslavačke županije 27/15, 33/20 i Službeni glasnik Grada Siska 6/23) (u daljnjem tekstu: UPU) unutar obuhvata plana postoje i industrijski kolosijeci koji nisu javno dobro u općoj upotrebi, a koji se priključuju na željezničku prugu i služe za dopremu i otpremu stvari željezničkim vozilima za pravne osobe vlasnika odnosno posjednika unutar obuhvata Plana. Osnovni (matični) kolosijeci ucertani su na grafičkom prikazu 2A Promet. Nadalje, izgradnja građevina u koridoru matičnih kolosijeka nije dozvoljena. Za matične kolosijeke za koje su ucertane alternativne trase, ako je pruga na jednoj trasi već izgrađena na drugoj se (alternativnoj) trasi mogu graditi građevine prema uvjetima za osnovnu namjenu.*

Predmetni zahvat u prostoru, kako je opisan u Studiji nije zadovoljio ključne smjernice, naročito u smislu smještaja bioplinskog postrojenja s obzirom na to da je planiran dovoz sirovine s drugih lokacija jer se u Studiji na stranici 214. kao ulazna sirovina u bioplinsko postrojenje navodi perad uginula prije postupka prerade (smrtnost na farmi). Također, predviđeno uklanjanje kolosijeka u poglavlju 1.2.6. Transport Studije nije u skladu s odredbama UPU-a jer plan dozvoljava rekonstrukciju i izgradnju, a ne uklanjanje industrijskih kolosijeka te zabranjuje gradnju unutar njihovih koridora.

Zaključno ističem da u postupku za procjenu utjecaja na okoliš kompleksa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem potrebno uvažiti primjedbe javnosti i ovog izdvojenog mišljenja, a posebno u smislu članka 16., stavak 3., Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17) kojim se određuje da se mišljenje povjerenstva o prihvatljivosti zahvata ne može predlagati suprotno važećim dokumentima prostornog uređenja. “

Ministarstvo je 22. siječnja 2026. godine zaprimilo prijedlog Zelene akcije, Prijatelja životinja i Inicijative Siščani ne žele biti Smetlišćani u kojem se, u bitnome, navodi kako planirani zahvat nije u skladu s važećom prostorno-planskom dokumentacijom te traže donošenje rješenja o obustavi predmetnog postupka procjene utjecaja na okoliš. Uz prijedlog je priloženo očitovanje Upravnog odjela za prostorni razvoj, investicije i projekte Grada Siska (KLASA: 351-02/25-01/1, URBROJ: 2176/05-07/4-25-29 od 11. prosinca 2025. godine).

S obzirom na to da je doveden u pitanje nastavak postupka procjene utjecaja na okoliš, Ministarstvo je zatražilo očitovanje Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine (KLASA: UP/I-351-03/24-08/28; URBROJ: 517-05-1-3-1-26-33 od 30. siječnja 2026. godine) o usklađenosti planiranog zahvata kompleksa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem, Grad Sisak, Sisačko-moslavačka županija s važećom prostorno-planskom dokumentacijom. Ministarstvo u svojem očitovanju (KLASA: 350-01/26-02/42; URBROJ: 531-06-2-2-26-2 od 12. veljače 2026. godine) navodi da temeljem odredbi Uredbe o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja („Narodne novine”, broj 37/14, 154/14, 30/21, 75/22 i 61/23) Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine nije nadležno ni za izdavanje tražene potvrde niti za provedbu predmetnog zahvata u prostoru, te je zahtjev uputilo Gradu Sisku na nadležno postupanje.

Slijedom svega navedenog, Ministarstvo je zatražilo Grad Sisak (KLASA: UP/I-351-03724-08/28; URBROJ: 517-04-1-2-26-36 od 17. veljače 2026. godine) da dostavi očitovanje o usklađenosti planiranog zahvata s važećom prostorno-planskom dokumentacijom.

Upravni odjel za prostorni razvoj, investicije i projekte Grada Siska dostavio je Ministarstvu 23. veljače 2026. godine očitovanje (KLASA: 351-02/26-01/1; URBROJ: 2176/05-07/1-26-2 od 20. veljače 2026. godine) u kojem, u bitnom, navodi sljedeće: „*Prema Generalnom urbanističkom planu Grada Siska („Službeni glasnik Sisačko-moslavačke županije“, broj 11/02, 5/06, 3/11 i 04/11 – pročišćeni tekst) (u daljnjem tekstu: GUP):*

- *sukladno članku 28. propisana je obveza izrade studije mogućeg utjecaja zahvata na okoliš te se isključuju one djelatnosti i tehnologije koje onečišćuju okoliš ili ne mogu osigurati propisane mjere zaštite okoliša i kvalitete života i rada na susjednim građevnim česticama odnosno prostoru dosega negativnih utjecaja*
- *sukladno članku 30., stavak 2. određeno je da se u zonama gospodarskih djelatnosti predviđa gradnja poslovnih i proizvodnih građevina čiste industrije, servisne i zanatske djelatnosti, skladišta i servisi, poslovnih, upravnih, uredskih uslužnih, komunalno-servisnih, trgovačkih i pratećih zgrada te ostalih djelatnosti koje svojim postojanjem i radom ne otežavaju i ne ugrožavaju ostale funkcije i čovjekovu okolinu u naselju.*

Prema Urbanističkom planu uređenja Gospodarske zone „Sisak-jug“ (Službeni glasnik Sisačko-moslavačke županije 27/15, 33/20 i „Službeni glasnik Grada Siska“, broj 6/23) (u daljnjem tekstu: UPU)

- *sukladno članku 38. unutar obuhvata plana postoje i industrijski kolosijeci koji nisu javno dobro u općoj upotrebi, a koji se priključuju na željezničku prugu i služe za dopremu i otpremu stvari željezničkim vozilima za pravne osobe vlasnika odnosno posjednika unutar obuhvata Plana. Osnovni (matični) kolosijeci ucrtani su na grafičkom prikazu 2A Promet. Nadalje, izgradnja građevina u koridoru matičnih kolosijeka nije dozvoljena. Za matične kolosijeke za koje su ucrtane alternativne trase, ako je pruga na jednoj trasi već izgrađena na drugoj se (alternativnoj) trasi mogu graditi građevine prema uvjetima za osnovnu namjenu.*

Nastavno na navedeno, utvrđujemo da predmetni zahvat u prostoru, kako je opisan u Studiji, nije zadovoljio ključne smjernice, naročito u odnosu na članke 28. i 30. GUP-a Siska, Studija utjecaja na okoliš ne dokazuje prostornu prihvatljivost zahvata, nego samo tehničku mogućnost ublažavanja njegovih utjecaja. GUP međutim zahtijeva isključivanje djelatnosti koje po svojoj prirodi mogu narušiti kvalitetu života u naselju. Budući da planirani zahvat uključuje klaoničke i kafilerijske procese te obradu animalnog otpada, riječ je o tehnologiji s inherentnim emisijama mirisa, prometa i okolišnih opterećenja, pa stoga usklađenost s GUP-om nije dokazana. Također, predviđeno uklanjanje kolosijeka u poglavlju 1.2.6. Transport Studije nije u skladu s odredbama UPU-a jer plan dozvoljava rekonstrukciju i izgradnju, a ne uklanjanje industrijskih kolosijeka te zabranjuje gradnju unutar njihovih koridora.

Napominjemo i da je tvrtka Premium chicken company d.o.o. u ožujku 2024. godine podnijela inicijativu za izmjenu Prostornog plana uređenja grada Siska, GUP-a te UPU-a, radi izmjene konkretnih uvjeta gradnje i infrastrukturnih rješenja radi omogućavanja provedbe projekta i izdavanje akata za građenje, a što prema trenutačno važećoj prostorno-planskoj dokumentaciji nije moguće. Navedenu dokumentaciju dostavljamo u prilogu.

Zaključno, ističemo da u postupku za procjenu utjecaja na okoliš kompleksa za preradu peradi s bioplinskim postrojenjem potrebno uvažiti primjedbe javnosti i ovog izdvojenog mišljenja, a posebno u smislu članka 16., stavak 3., Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17) kojim se određuje da se mišljenje povjerenstva o prihvatljivosti zahvata ne može predlagati suprotno važećim dokumentima prostornog uređenja. “

Odredbom članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine”, broj 47/09 i 110/21, u daljnjem tekstu: ZUP) propisano je, kad se tijekom postupka utvrdi da više ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka, rješenjem će se obustaviti postupak.

Potvrda nadležnog tijela o usklađenosti zahvata s važećim prostornim planom obvezni je sadržaj zahtjeva za provođenje postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš sukladno članku 80. stavku 3. Zakona.

Sukladno članku 16. stavku 3. Uredbe mišljenje Povjerenstva o prihvatljivosti zahvata za okoliš ne može se predlagati suprotno važećim prostornim planovima.

Člankom 10. stavkom 5. Uredbe propisano je da je član povjerenstva koji predstavlja tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužan iznositi mišljenja izvršnog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koju predstavlja.

Uzimajući u obzir prethodno navedeno, potvrda o usklađenosti zahvata s važećim prostornim planovima je odlučujuća za rješavanje upravne stvari odnosno predmetnog zahtjeva te se bez nje ne može odlučivati o zahtjevu.

Iz očitovanja Grada Siska od 20. veljače 2026. godine jasno proizlazi da je Potvrda Grada Siska KLASA: 351-01/24-10/000050; URBROJ: 2176/05-07/4-24-0003 od 26. ožujka 2024. izdana na temelju nepotpune dokumentacije, odnosno bez situacijskog prikaza zgrada u prostoru koji je kasnije bio sastavni dio Studije. Slijedom toga, u trenutku izdavanja Potvrde nadležno tijelo nije raspolagalo potpunim uvidom u stvarni raspored građevina i opseg zahvata u prostoru, čime se dovodi u pitanje njezina materijalna pravilnost, neovisno o činjenici da formalno nije poništena.

Nakon što je izvršen uvid u cjelovitu Studiju te važeće prostorne planove, Grad Sisak zauzeo je jasan stav da zahvat, kako je projektiran, nije usklađen s GUP-om Grada Siska. Posebno se naglašava da Studija pokazuje mogućnost tehničkog ublažavanja pojedinih utjecaja, ali ne dokazuje prostornu prihvatljivost zahvata u smislu odredbi GUP-a koje isključuju djelatnosti koje po svojoj prirodi mogu narušiti kvalitetu života u naselju.

S obzirom na to da projekt uključuje klaoničke i kafilerijske procese te obradu animalnog otpada, ocijenjeno je da se radi o tehnologiji koja nosi rizik emisija neugodnih mirisa, povećanog teretnog prometa i drugih opterećenja koja nisu zanemariva u odnosu na neposredno okruženje. Time se problem ne iscrpljuje samo u pitanju tehničkih mjera zaštite, već zahvaća i temeljno pitanje usklađenosti planirane djelatnosti s namjenom prostora i standardima zaštite kvalitete života stanovništva.

Dodatno je utvrđeno da je planirano uklanjanje industrijskih kolosijeka protivno odredbama UPU-a Gospodarske zone „Sisak-jug“, koji zabranjuje gradnju u koridoru matičnih kolosijeka i ne predviđa njihovo uklanjanje. Takvo rješenje stoga predstavlja izravnu koliziju projekta s

važićim prostorno-planskim dokumentom i dodatno potvrđuje njegovu neusuglašenost s prostornim planovima.

Također, nositelj zahvata je u ožujku 2024. pokrenuo inicijativu za izmjene prostorno-planske dokumentacije kako bi se omogućila provedba zahvata. Sama činjenica pokretanja postupka izmjena upućuje na zaključak da zahvat prema tada važićim planovima nije bio provediv.

Stoga, iako je Potvrda formalno postojala, naknadnim očitovanjem nadležnog tijela za prostorno planiranje jasno je utvrđeno da zahvat nije usklađen s GUP-om i UPU-om. Time je materijalna pretpostavka za vođenje postupka procjene utjecaja na okoliš prestala postojati. U takvoj situaciji primjena članka 46. stavka 5. ZUP-a, odnosno obustava postupka zbog prestanka pravnih pretpostavki, predstavlja pravno logičan i održiv korak te je odlučeno kao u toći I. izreke ovog rješenja.

Točka II. izreke ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred mjesno nadležnim upravnim sudom. Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku 30 dana od dostave ovoga rješenja. Tužba se sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

DRŽAVNA TAJNIĆA

Anja Bagarić

DOSTAVITI:

1. Premium Chicken Company d.o.o., Ulica Stjepana i Antuna Radića 37, Sisak (**R! s povratnicom**)
2. Državni inspektorat, Šubićeva 29, Zagreb