



P/8144905

# REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA  
I ZELENE TRANZICIJE

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš  
i održivo gospodarenje otpadom  
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

KLASA: UP/I-351-03/24-09/30  
URBROJ: 517-04-1-1-25-10  
Zagreb, 24. travnja 2025.

Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, OIB 59951999361, na temelju članka 90. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18), članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19) i odredbe članka 27. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev nositelja zahvata WPD ADRIA d.o.o., Dr. Ante Starčevića 45, Dubrovnik, OIB 15471651450, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

## R J E Š E N J E

- I. Za namjeravani zahvat - izmjene vjetroelektrane PONIKVE, općina Ston, Dubrovačko-neretvanska županija - potrebno je provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. Za namjeravani zahvat - izmjene vjetroelektrane PONIKVE, općina Ston, Dubrovačko-neretvanska županija - potrebno je provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata, WPD ADRIA d.o.o., Dr. Ante Starčevića 45, Dubrovnik, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, WPD ADRIA d.o.o., Dr. Ante Starčevića 45, Dubrovnik, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije.**

## O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, WPD ADRIA d.o.o., Dr. Ante Starčevića 45, Dubrovnik, u skladu s odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), podnio je 23. siječnja 2024. godine Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja koje sukladno odredbama Zakona o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave („Narodne novine“, broj 85/20, 21/23 i 57/24) od 17. svibnja 2024. godine nastavlja s radom kao Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izmjene vjetroelektrane PONIKVE, općina Ston, Dubrovačko-neretvanska županija. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša koji je izradio u siječnju 2024. te dopunio u srpnju 2024. godine ovlaštenik ZELENA INFRASTRUKTURA d.o.o. iz Zagreba, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/23-08/26, URBROJ: 517-05-1-1-23-2 od 16. kolovoza 2023. godine). Voditeljica izrade je Sunčana Bilić, mag.ing.prosp.arch.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 2.3. *Vjetroelektrane Priloga II. Uredbe*, a u vezi s točkom 13. *Izmjena zahvata iz Priloga I. i II. koja bi mogla imati značajan negativan utjecaj na okoliš.....Priloga II. Uredbe* ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi Ministarstvo. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19), utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi prethodna ocjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira proširenje vjetroelektrane za 4 vjetroagregata instalirane snage 5 MW.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskoj stranici Ministarstva objavljena je 7. svibnja 2024. godine Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izmjene vjetroelektrane PONIKVE, općina Ston, Dubrovačko-neretvanska županija (KLASA: UP/I-351-03/24-09/30, URBROJ: 517-05-1-1-24-2 od 30. travnja 2024. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće:  
*Lokacija zahvata je u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, na poluotoku Pelješcu u Općini Ston na području k.o. Sparagovići, Zabrđe i Dančanje. Za zahvat VE PONIKVE proveden je postupak procjene utjecaja na okoliš i doneseno je rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš (KLASA: UP/I-351-03/04-02/0048; URBROJ: 531-08-3-1-STZ-05-8 od 20. svibnja 2005. godine). Provedenim postupkom procjene utjecaja zahvata na okoliš izgrađeno je 16 vjetroagregata, instalirane snage 2,3 MW te ukupne snage 36,8 MW. Promjer rotora je 71 m, pri čemu je 9 vjetroagregata izgrađeno na stupovima visine 64 m dok se ostalih 7 vjetroagregata nalazi na stupovima visine 85 m. Godišnja proizvodnja vjetroelektrane je oko 55-65 GWh. Predmetnom izmjenom zahvatom proširit će se vjetroelektrana izgradnjom 4 nova vjetroagregata svaki instalirane snage 5 MW, promjera rotora do 155 m te visine stupa do 130 m. Izgradit će se pristupni putevi duljine oko 1 km, interne SN kabelske mreže za međusobno povezivanje agregata s rasklopnim postrojenjem u postojećoj TS 20/110 kV Ponikve. Proširenjem vjetroelektrane neznatno bi se povećalo zauzeće prostora jer bi se koristila*

*postojeća infrastruktura i postojeća TS Ponikve 110 kV za spoj na prienosnu mrežu. Ukupna godišnja proizvodnja električne energije proširenja VE Ponikve bi iznosila 50 GWh*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/24-09/30, URBROJ: 517-05-1-1-24-3 od 30. travnja 2024. godine) za mišljenjem Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Upravi šumarstva, lovstva i drvne industrije i Upravi za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište Ministarstva poljoprivrede, Upravnom odjelu za zaštitu okoliša i komunalne poslove Dubrovačko-neretvanske županije i Općini Ston.

Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove Dubrovačko-neretvanske županije dostavio je mišljenje (KLASA:351-01/24-01/80; URBROJ: 2117-09/1-24-2 od 23. svibnja 2024.) da je potrebno provesti procjenu utjecaja zahvata na okoliš uz provedbu glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila mišljenje (KLASA: 352-07/24-02/169; URBROJ: 517-10-2-2-24-2 od 20. lipnja 2024.) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš i da se za planirani zahvat ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te da je obvezna provedba glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 351-03/24-01/186; URBROJ: 525-10/591-24-2 od 23. svibnja 2024.) da je moguće očekivati značajan negativan utjecaj planiranog zahvata na šume i šumarstvo te divljač i lovstvo. Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 351-03/24-01/183; URBROJ: 525-06/197-24-3 od 11. lipnja 2024.) da zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na poljoprivredno zemljište. Općina Ston dostavila je mišljenje (KLASA: UP/I-351-01/24-01/01; URBROJ: 2117/04-24-02 od 21. svibnja 2024.) da se provedbom predviđenog zahvata odnosno realizacijom predmetnog projekta ne mogu očekivati negativni utjecaji na sastavnice okoliša.

Na planirani zahvat obrađen Elaboratom zaštite okoliša, koji je objavljen uz Informaciju o zahtjevu za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš na internetskim stranicama Ministarstva, nisu zaprimljene primjedbe javnosti niti zainteresirane javnosti.

Razlozi zbog kojih je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu su sljedeći: Šume na području predmetnog zahvata spadaju u kategoriju gospodarskih i zaštitnih šuma. Šumska vegetacija šireg područja zahvata pripada mediteranskoj šumskoj regiji, mediteranskom-litoralnom (obalnom) vegetacijskom pojasu, te eumediteranskoj vegetacijskoj zoni. U tim uvjetima prirodnu šumsku vegetaciju na širem predmetnom području čine mješovite, rjeđe čiste vazdazelene šume i makija crnike ili oštrike. Za potrebe izgradnje predmetnog zahvata tj. platoa četiri vjetroatagregata i makadamskih pristupnih puteva, doći će do uklanjanja sukcesijskih oblika šumske vegetacije na površini od oko 1,7 ha. Moguće je očekivati značajan negativan utjecaj planiranog zahvata na šume i šumarstvo te divljač i lovstvo u odnosu na smještaj vjetroatagregata VA4 unutar zaštitnih šuma i nagiba terena 17° koji je podložan jačim erozivnim procesima. Krčenje šuma doprinosi smanjenju općekorisnih funkcija šuma u dijelu gdje se planirani VA4 nalazi unutar sliva osjetljivog područja voda. U svrhu postavljanja planiranog VA4 potrebno je izgraditi pristupni put zauzimajući površine zaštitnih šuma i koristeći postojeći tunel preko državne ceste. Nadalje, VA4 planira se na samom rubu predmetnog prostora unutar stabilnog šumskog kompleksa referentnog prostora. Potrebno je izvršiti analizu u kolikoj mjeri će zbog skoro dvostruko većih dimenzija elemenata VA za potrebe transporta komponenti VA biti potrebo proširiti pristupne puteve. Također, potrebno je sagledati utjecaj na krajobraz proširenja pristupnih puteva i

dodatnog zasijecanja zbog nagiba terena kako bi se omogućio transport VA. U odnosu na vizualne utjecaje tijekom korištenja potrebno je valorizirati vizualni utjecaj u dimenzijama VA koji su dvostruko viši od postojećih VA. Prema Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže („Narodne novine“, broj 80/19, 119/23) planirani zahvat se nalazi unutar Područja očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001364 JI dio Pelješca i Područja očuvanja značajnog za ptice (POP) HR1000036 Srednjedalmatinski otoci i Pelješac. Također, u blizini planiranog zahvata nalaze se: POVS HR4000015 Malostonski zaljev (udaljeno oko 3,7 km), POVS HR3000426 Lastovski i Mljetski kanal (udaljeno oko 4 km), POVS HR5000031 Delta Neretve (udaljeno oko 6 km) i POP HR1000031 Delta Neretve (udaljeno oko 6 km). Provedbom zahvata neće doći do gubitka ciljnih stanišnih tipova POVS-ova HR5000031 Delta Neretve i HR4000015 Malostonski zaljev. Također, provedbom zahvata neće doći do utjecaja na ciljnu vrstu POVS-a HR30000426 Lastovski i Mljetski kanal, dobrog dupina kao i na ciljne vrste POVS-a HR5000031 Delta Neretve koje nemaju velike areale kretanja. Provedbom zahvata se zbog udaljenosti veće od 5 km može isključiti značajan utjecaj na ciljne vrste POP-a HR1000031 Delta Neretve. S obzirom na navedeno, provedbom zahvata se može isključiti značajan negativan utjecaj na POVS-ove HR4000015 Malostonski zaljev i POVS HR3000426 Lastovski i Mljetski kanal i POP HR1000031 Delta Neretve. Sukladno bazi podataka Ministarstva, na lokaciji zahvata nalaze se ciljni stanišni tipovi POVS-a HR2001364 JI dio Pelješca, 6220\* Eumediteranski travnjaci *Thero-Brachypodietea* i 9340 Vazdazelene šume česmine (*Quercus ilex*). Također, lokacija zahvata predstavlja stanište pogodno za ciljne vrste navedenog POVS-a, kopnenu kornjaču, crvenkrpicu i dinarskog voluhara. Provedbom zahvata, osim zauzeća ciljnih stanišnih tipova i staništa pogodnih za ciljne vrste, moguće je i stradavanje ciljnih vrsta. Također, lokacija zahvata je potencijalno područje za hranjenje ciljnih vrsta šišmiša POVS-a HR5000031 Delta Neretve. Navedeno područje, udaljeno oko 6 km od lokacije zahvata, važno je područje za ciljne vrste šišmiša: južni potkovnjak, mali potkovnjak, veliki potkovnjak, dugokrili pršnjak, dugonogi šišmiš i riđi šišmiš, a sve navedene ciljne vrste šišmiša se mogu hraniti na udaljenostima većim od 6 km od mjesta kolonija. Temeljem podataka iz Elaborata, a sukladno provedenim istraživanjima za postojeću Vjetroelektranu Ponikve (2013.-2015.) na lokaciji vjetroelektrane je zabilježeno 20 vrsta šišmiša, od kojih pojedine vrste predstavljaju i ciljne vrste navedenog POVS-a (dugokrili pršnjak, dugonogi šišmiš i južni potkovnjak). S obzirom na navedeno, ne može se isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja zahvata na ciljne vrste šišmiša navedenog POVS-a uslijed kolizije jedinki s lopaticama vjetroagregata. S obzirom na navedeno, ne može se isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja zahvata na ciljne vrste i ciljeve očuvanja POVS-a HR5000031 Delta Neretve i HR2001364 JI dio Pelješca. Također, ne može se isključiti ni kumulativni utjecaj s drugim postojećim i planiranim (odobrenim) zahvatima. Vezano uz utjecaj na ciljne vrste POP-a HR1000036 Srednjedalmatinski otoci i Pelješac, prema bazi podataka Ministarstva, lokacija zahvata predstavlja stanište pogodno za sljedeće ciljne vrste: jarebicu kamenjarku, primorsku trepteljsku, surog orla, ušaru, legnja, zmijara, eju strnjaticu, malog sokola, voljica maslinara, rusog svračka, ševu krunicu i škanjca osaša. Manjim dijelom lokacija zahvata, predstavlja stanište pogodno za ciljnu vrstu sivog sokola i ždrala. Prema bazi podataka Ministarstva, za ciljnu vrstu ždrala lokacija zahvata predstavlja koridor preleta. Osim zauzeća ciljnih stanišnih tipova i pogodnih staništa za ciljne vrste, provedbom zahvata može doći do kolizije i stradavanja jedinki ciljnih vrsta. Prema podacima iz Elaborata (temeljem provedenog monitoringa za postojeću vjetroelektranu Ponikve, 2013-2015), na području istraživanja zabilježene su sljedeće ciljne vrste: suri orao, zmijar, sivi sokol i ušara. S obzirom na sve navedeno, ne može se isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja zahvata na ciljne vrste i ciljeve očuvanja POP-a HR1000036 Srednjedalmatinski otoci i Pelješac. Za sve navedene vrste ne može se isključiti kumulativni utjecaj s drugim postojećim i planiranim

(odobrenim) zahvatima. Osim što mogu kumulativno utjecati na povećanu smrtnost vjetroelektrane predstavljaju i efekt barijere, što može dovesti do izmjene uobičajenih migracijskih ruta te također može dovesti do većeg stradavanja ciljnih vrsta sa lopaticama vjetroatagregata. Kroz Glavnu ocjenu potrebno je sagledati korištenje prostora (značajnost staništa) planirane vjetroelektrane za ciljne vrste, procjenu utjecaja u odnosu na ciljeve očuvanja s pripadajućim atributima predmetnih područja ekološke mreže, ocjenu kumulativnih utjecaja s izgrađenim i odobrenim zahvatima, posebice s vjetroelektranama u blizini jer, osim što mogu kumulativno utjecati na povećanu smrtnost i gubitak staništa, vjetroelektrane predstavljaju i efekt barijere za ciljne vrste ptica i šišmiša, što može dovesti do izmjene uobičajenih migracijskih ruta. U slučajevima kada ne postoje odgovarajući recentni terenski podaci, sukladno metodologiji i kriterijima prihvaćenim u zemljama EU, prilikom izrade studije Glavne ocjene potrebno je napraviti terenska istraživanja populacija ciljnih vrsta područja ekološke mreže na lokaciji zahvata i šire, koje potencijalno mogu biti utjecane zahvatom, što je ključno prilikom ocjene utjecaja, kao i za buduće praćenje stanja učinkovitosti mjera ublažavanja na populacije. Broj dana i razdoblje istraživanja potrebno je prilagoditi biologiji i ekologiji ciljne vrste, odnosno veličini i tipu zahvata i strukturi (zahtjevnosti) područja istraživanja.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 90. stavku 5. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 27. stavku 2. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da nije moguće isključiti značajan negativan utjecaj na okoliš te je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 5. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te nije isključilo mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga je potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 2. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, Split, dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom Upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Dostaviti:

- WPD ADRIA d.o.o., Dr. Ante Starčevića 45, Dubrovnik (R! s povratnicom)

  
**VIŠA SAVJETNICA SPECIJALIST**  
**Milica Bijelić**  
*Milica Bijelić*