



P/8135194

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA  
I ZELENE TRANZICIJE

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš  
i održivo gospodarenje otpadom  
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

**KLASA:** UP/I-351-03/24-09/261

**URBROJ:** 517-04-1-2-25-10

Zagreb, 24. veljače 2025.

Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, OIB 59951999361, na temelju članka 90. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19) i odredbe članka 27. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev nositelja zahvata Esslat d.o.o., Barutanski breg 27, Zagreb, OIB 62223262339, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

**R J E Š E N J E**

- I. Za namjeravani zahvat – sunčana elektrana Martin potok, Grad Slatina, Virovitičko-podravska županija – nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša:**
  1. Očuvati vodotok (tijekom projektiranja, pripreme i izgradnje) koji graniči s obuhvatom zahvata.
  2. Spriječiti širenje biljnih invazivnih vrsta na području zahvata.
  3. Zabranjuje se odlaganje građevinskog materijala i otpada na šumskom zemljištu izvan obuhvata zahvata.
  4. Radove izvoditi tijekom dnevnog svjetla.
- II. Za namjeravani zahvat – sunčana elektrana Martin potok, Grad Slatina, Virovitičko-podravska županija – nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata Esslat d.o.o., Barutanski breg 27, Zagreb, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata Esslat d.o.o., Barutanski breg 27, Zagreb, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije.**

## O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata Esslat d.o.o., Barutanski breg 27, Zagreb, u skladu s odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba) podnio je 14. lipnja 2024. godine, putem opunomoćenika društva Kaina d.o.o., Oporovečki omajek 2, Zagreb, Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije (u daljnjem tekstu: Ministarstvo), zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene na okoliš sunčane elektrane Martin potok, Grad Slatina, Virovitičko-podravska županija. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša koji je u svibnju 2024. godine izradio ovlaštenik Kaina d.o.o. iz Zagreba, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/16-08/43; URBROJ: 517-03-1-2-21-4 od 1. ožujka 2021. godine). Voditeljica izrade Elaborata je mr.sc. Katarina Knežević Jurić, prof. biol.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 2.4. *Sunčane elektrane kao samostojeći objekti* Priloga II. Uredbe, Ministarstvo provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi prethodna ocjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira izgraditi sunčanu elektranu kao samostojeći objekt.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskim stranicama Ministarstva objavljena je 21. listopada 2024. godine Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene na okoliš sunčane elektrane Martin potok, Grad Slatina, Virovitičko-podravska županija (KLASA: UP/I-351-03/24-09/261; URBROJ: 517-05-1-2-24-2 od 14. listopada 2024. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Lokacija zahvata je u Virovitičko-podravskoj županiji na području Grada Slatine, na k.č. 217/2 k.o. Radosavci. Pristup lokaciji je s južne strane, s puta na k.č. 216 k.o. Radosavci. Planirana je sunčana elektrana instalirane snage oko 3,5 MW. Površina čestice na kojoj je planirana sunčana elektrana iznosi oko 2,7 ha dok površina koju zauzimaju fotonaponski moduli iznosi oko 1,6 ha. Zahvat obuhvaća postavljanje nosive konstrukcije za montažu fotonaponskih modula, trafostanice, izmjenjivača i kablenskog razvoda. Unutar obuhvata zahvata nalazi se put koji prolazi sredinom čestice koji se planira zadržati i druge servisne ceste nisu planirane. Lokacija zahvata bit će ograđena zidanom ogradom visine 2 m s vratima.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/24-09/261; URBROJ: 517-05-1-2-24-3 od 14. listopada 2024. godine) za mišljenjem Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Upravi šumarstva, lovstva i drvne industrije Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, Upravnom odjelu za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove Virovitičko-podravske županije i Gradu Slatini.

Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 352-07/24-02/342; URBROJ: 517-10-2-2-24-2 od 24. listopada 2024. godine) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš i da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu. Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-03/24-01/398; URBROJ: 525-10/591-25-2 od 14. siječnja 2025. godine)

da ne očekuje negativan utjecaj predmetnog zahvata na šume i šumarstvo te divljač i lovstvo uz propisivanje i primjenu predloženih mjera zaštite okoliša. Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove Virovitičko-podravске županije dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-02/24-02/83; URBROJ: 2189-08/05-24-2 od 24. listopada 2024. godine) da ne očekuje značajan negativan utjecaj predmetnog zahvata na sastavnice okoliša iz područja nadležnosti upravnog tijela i da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja predmetnog zahvata na okoliš. Grad Slatina dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-06/24-01/13; URBROJ: 2189-2-04-02/06-24-2 od 29. listopada 2024. godine) da za predmetni zahvat nije potrebno provoditi postupak procjene utjecaja na okoliš.

Na planirani zahvat razmotren Elaboratom zaštite okoliša koji je objavljen na internetskim stranicama Ministarstva nisu zaprimljene primjedbe javnosti ni zainteresirane javnosti.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti ni postupak procjene utjecaja na okoliš ni postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu su sljedeći:

Negativan utjecaj na okoliš tijekom građenja u vidu povećanja razine buke i vibracija te onečišćenja zraka uslijed prašenja s gradilišta i emisije ispušnih plinova građevinske mehanizacije je privremen i lokalni i stoga ocijenjen prihvatljivim. Utjecaj na buku i kvalitetu zraka se tijekom korištenja ne očekuje jer tijekom rada sunčane elektrane nema emisija buke ni emisija onečišćujućih tvari u zrak. Uzimajući u obzir obilježja zahvata i procjene posljedica klimatskih promjena u budućem razdoblju, procjenjuje se da neće biti značajnih utjecaja klimatskih promjena na zahvat ni zahvata na klimatske promjene. Zahvat se nalazi na području gdje nisu evidentirana aktivna klizišta. Negativan utjecaj zahvata na tlo očituje se u njegovom zauzimanju i prenamjeni na površinama izgradnje nosive konstrukcije FN modula i trafostanice. Tijekom rada sunčane elektrane se ne očekuje negativan utjecaj na tlo jer ne dolazi do emisija onečišćujućih tvari. Lokacija zahvata nalazi se izvan svih devet kategorija zaštićenih područja na temelju odredbi Zakona o zaštiti prirode. Prema Karti kopnenih nešumskih staništa RH 2016., na lokaciji zahvata nalazi se stanišni tip E. Šume i mozaik stanišnih tipova I.1.8./I.5.1./D.1.2.1. Zapuštene poljoprivredne površine/Voćnjaci/Mezofilne živice i šikare kontinentalnih, izuzetno primorskih krajeva. Izvedbom zahvata doći će do gubitka oko 0,21 ha mozaika stanišnih tipova I.1.8./I.5.1./D.1.2.1. Zapuštene poljoprivredne površine/Voćnjaci/Mezofilne živice i šikare kontinentalnih, izuzetno primorskih krajeva i oko 2,52 ha stanišnog tipa E. Šume. Mogući utjecaj vezan za gubitak staništa bit će trajan, međutim, navedena staništa su u velikoj mjeri zastupljena na širem području zahvata i procijenjeni utjecaj je prihvatljiv. Predviđen je razmak između fotonaponskih modula koji neće trajno i tijekom cijelog dana zasjenjivati tlo. Fotonaponski moduli će biti postavljeni na montažnoj konstrukciji i ispod njih će biti moguće kretanje malih životinja i ograda oko sunčane elektrane će biti odignuta od tla za prolazak malih životinja. Fotonaponski moduli planirani su s antirefleksirajućim premazom čime će se izbjeći efekt vodenih površina i zasljepljenje i ometanje životinjskih vrsta. Povećanje buke i emisije prašine bit će kratkotrajno, samo za vrijeme izgradnje sunčane elektrane. Planirana sunčana elektrana nije izvor buke, vibracija ni emisija tvari koje bi negativno utjecale na bioraznolikost. Uzimajući u obzir u Elaboratu provedenu analizu potencijalnih utjecaja na sastavnice okoliša, ocijenjeno je da planirani zahvat neće imati negativan utjecaj na sastavnice prirode. Područje zahvata nalazi se na području vodnog tijela podzemnih voda CDGI\_21 Legrad - Slatina, čije je ukupno stanje ocijenjeno kao dobro, a uz sjevernu granicu obuhvata prolazi vodno tijelo površinskih voda CDR00034\_013200, Čadavica čije je stanje ocijenjeno kao dobro. Zahvat se nalazi izvan zona sanitarne zaštite izvorišta. Negativni utjecaji na navedena vodna tijela tijekom građenja mogu se spriječiti organizacijom gradilišta u skladu s propisima i primjenom svih mjera zaštite od i u slučaju iznenadnih događaja i propisane mjere zaštite 1. u izreci Rješenja. Tijekom rada sunčane elektrane ne nastaju otpadne vode ni onečišćujuće tvari, a oborinske vode s površina FN modula se smatraju čistima pa će se ispuštati u okolni teren. Slijedom navedenog, ocijenjeno je da predmetni zahvat neće imati negativan utjecaj

na vode i vodna tijela. Lokacija zahvata je izvan zona opasnosti od poplava i stoga se ne očekuje negativan utjecaj poplavnih voda na zahvat. Na lokaciji zahvata nema šumskih površina, no u neposrednoj blizini se nalaze šumske površine te su propisane mjere zaštite 2. i 3. u izreci Rješenja kako bi se spriječio mogući negativan utjecaj na šume i šumarstvo. Zahvat se nalazi na području lovišta X/7 - Kupres - Bilogora površine 2 476 ha i stoga zahvat s obzirom na odnos obuhvata neće imati značajan negativan utjecaj na lovstvo tijekom izvođenja i korištenja, a u cilju zaštite divljači propisana je mjera zaštite okoliša 4. u izreci Rješenja. Izgradnja i korištenje zahvata neće utjecati na poljoprivredu, jer na lokaciji zahvata nema poljoprivrednih površina. Zahvat se neće značajno isticati s obzirom na to da se ne nalazi na istaknutim reljefnim uzvisinama i da ne postoji vertikalno isticanje pojedinih objekata, već se radi o horizontalnom zauzimanju površine. Fotonaponski moduli su prozirne konstrukcije zbog čega ne djeluju kao dominantni volumeni u prostoru. Najbliži stambeni objekti se nalaze na udaljenosti oko 650 m i vizualna izloženost sunčane elektrane prema njima je umanjena šumskom vegetacijom. Na lokaciji zahvata nema evidentirane kulturno-povijesne baštine, a najbliže zaštićeno kulturno dobro je arheološko nalazište Lipa na udaljenosti oko 1,8 km sjeveroistočno. S obzirom na obilježja zahvata, procijenjeno da neće imati negativan utjecaj na kulturno-povijesnu baštinu. Zbrinjavanje svih vrsta otpada tijekom građenja i korištenja zahvata osigurat će se sukladno propisima koji reguliraju gospodarenje pojedinim vrstama otpada čime će se utjecaj od otpada svesti na najmanju moguću mjeru. Uzevši u obzir lokaciju i veličinu zahvata i odnos prema postojećim i planiranim zahvatima, da tijekom rada ne dolazi do emisija onečišćujućih tvari u zrak i da ne dolazi do emisija buke, prašine ili vibracije, ocijenjeno je da zahvat neće imati značajan negativan kumulativan utjecaj.

Prema Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže („Narodne novine“, broj 80/19 i 119/23), lokacija zahvata se nalazi izvan područja ekološke mreže. Budući da se opseg mogućih djelovanja zahvata ne preklapa s područjima ekološke mreže, s obzirom na to da se najbliža područja ekološke mreže nalaze na udaljenosti većoj od 10 km, mogućnost značajnih negativnih utjecaja zahvata (samostalnih i kumulativnih) na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže može se isključiti i nije potrebno provesti Glavnu ocjenu.

Sukladno svemu navedenom, uz poštivanje propisa iz područja zaštite okoliša, prirode i voda, primjenom propisanih mjera zaštite okoliša i posebnih uvjeta drugih nadležnih tijela, te s obzirom na obilježja zahvata, ocijenjeno je da zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša i da neće doći do značajnog opterećenja okoliša.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 81. stavku 1. i članku 90. stavku 6. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavcima 1. i 3. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš uz provedbu mjera zaštite okoliša propisanih u točki I. i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnog utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produženja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Osijeku, Trg Ante Starčevića 7/II, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom Upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



**DOSTAVITI:**

1. Esslat d.o.o., Barutanski breg 27, Zagreb (**R!**, s povratnicom)