



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ZELENE TRANZICIJE

P/8143204

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš
i održivo gospodarenje otpadom
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

KLASA: UP/I-351-03/24-09/112
URBROJ: 517-04-1-2-25-17
Zagreb, 26. ožujka 2025.

Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, OIB 59951999361, na temelju članka 90. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19) i odredbe članka 27. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev nositelja zahvata CEMEX Hrvatska d.d., Cesta dr. Franje Tuđmana 45, Kaštel Sućurac, OIB 94136335132, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

R J E Š E N J E

- I. Za namjeravani zahvat – podna sunčana elektrana Sv. Juraj, Grad Kaštela, i podna sunčana elektrana Sv. Kajo, Grad Solin – nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš uz primjenu sljedećih mjera zaštite okoliša utvrđenih Rješenjem o prihvatljivosti zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-03/10-02/36; URBROJ: 531-14-1-1-18-10-20 od 17. prosinca 2010. godine):**
- **2., 9. (zrak), 17. (tlo i podzemne vode), 43. i 44. (krajobraz)**

i uz primjenu dodatnih mjera zaštite okoliša:

1. Kretanje mehanizacije tijekom izgradnje ograničiti na radni pojas i za pristup lokaciji zahvata koristiti postojeće pristupne ceste.
2. Površine ispod panela održavati mehaničkim metodama, bez primjene kemijskih sredstava.
3. U slučaju pronalaska strogo zaštićenih životinjskih vrsta ili njihovih gnijezda, u što kraćem roku o tome obavijestiti tijelo nadležno za zaštitu prirode.
4. Na površinama u obuhvatu zahvata na kojima se neće postavljati paneli, zadržati postojeću vegetaciju.
5. Interne ceste u obuhvatu zahvata izvesti tako da oborinska odvodnja ne uzrokuje pojačanu eroziju u okolni teren.
6. Izraditi detaljnu analizu vidljivosti u odnosu na finalne konture terena i izraditi Elaborat krajobraznog uređenja.

- II. Za namjeravani zahvat – podna sunčana elektrana Sv. Juraj, Grad Kaštela, i podna sunčana elektrana Sv. Kajo, Grad Solin – nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata CEMEX Hrvatska d.d., Cesta dr. Franje Tuđmana 45, Kaštel Sućurac, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata CEMEX Hrvatska d.d., Cesta dr. Franje Tuđmana 45, Kaštel Sućurac, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije.**

O b r a z l o ž e n j e

Nositelji zahvata CEMEX Hrvatska d.d., Cesta dr. Franje Tuđmana 45, Kaštel Sućurac, u skladu s odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba) podnio je 13. ožujka 2024. godine Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja, koje sukladno odredbama Zakona o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave („Narodne novine“, broj 85/20, 21/23 i 57/24) od 17. svibnja 2024. godine nastavlja s radom kao Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije (u daljnjem tekstu: Ministarstvo), zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene na okoliš podne sunčane elektrane Sv. Kajo, Grad Solin, koji je zaprimljen pod KLASOM: UP/I-351-03/24-09/112. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša koji je u veljači 2024. godine izradio ovlaštenik Mundo Melius d.o.o. iz Zagreba. Nositelji zahvata, u skladu s odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba) podnio je 13. ožujka 2024. godine Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja, koje sukladno odredbama Zakona o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave („Narodne novine“, broj 85/20, 21/23 i 57/24) od 17. svibnja 2024. godine nastavlja s radom kao Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije (u daljnjem tekstu: Ministarstvo), i zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene na okoliš podne sunčane elektrane Sv. Juraj, Grad Kaštela, koji je zaprimljen pod KLASOM: UP/I-351-03/24-09/113. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša koji je u ožujku 2024. godine izradio ovlaštenik Mundo Melius d.o.o. iz Zagreba.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, Ministarstvo je utvrdilo da su zahvati smješteni neposredno jedan uz drugi. Ministarstvo je 22. kolovoza 2024. godine donijelo Zaključak (KLASA: UP/I-351-03/24-09/112; URBROJ: 517-05-1-2-24-2) o spajanju upravnih stvari o kojima se vode upravni postupci po zahtjevu nositelja zahvata CEMEX Hrvatska d.d. iz Kaštel Sućurca za ocjenu o potrebi procjeni procjene utjecaja na okoliš podne sunčane elektrane Sv. Juraj, Grad Kaštela, i podne sunčane elektrane Sv. Kajo, Grad Solin, i pozvalo nositelja zahvata da u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka Ministarstvu dostavi Elaborat zaštite okoliša za podnu sunčanu elektranu Sv. Juraj, Grad Kaštela, i podnu sunčanu elektranu Sv. Kajo, Grad Solin, koji će sadržavati poglavlja sa sadržajem određenim u Prilogu VII. Uredbe. Sukladno predmetnom Zaključku, nositelj zahvata CEMEX Hrvatska d.d. iz Kaštel Sućurca, dostavio je 26. rujna 2024. godine Elaborat zaštite okoliša koji je u rujnu 2024. izradio, a u veljači 2025. godine dopunio ovlaštenik Mundo Melius d.o.o. iz Zagreba, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UPI-351-02/22-08/06;URBROJ:

517-05-1-1-24-6 od 26. veljače 2024. godine). Voditeljica izrade Elaborata je Lana Krišto, mag. ing. geol.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 40. Priloga I. Uredbe *Eksploatacija mineralnih sirovina – 3. mineralne sirovine za proizvodnju građevnog materijala*, a u vezi s točkom 13. Priloga II. Uredbe *Izmjena zahvata iz Priloga I. i II. koja bi mogla imati značajan negativan utjecaj na okoliš...*, Ministarstvo provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi prethodna ocjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. Za eksploataciju sirovine za proizvodnju cementa na eksploatacijskom polju Sv. Juraj – Sv. Kajo proveden je postupak procjene utjecaja na okoliš i 17. prosinca 2010. godine doneseno je Rješenje (KLASA: UP/I 351-03/10-02/36; URBROJ: 531-14-1-1-18-10-20) da je zahvat prihvatljiv za okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša i provedbu praćenja stanja okoliša. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira izmijeniti eksploatacijsko polje izgradnjom podnih sunčanih elektrana.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskim stranicama Ministarstva objavljena je 16. listopada 2024. godine Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene na okoliš podne sunčane elektrane Sv. Juraj, Grad Kaštela i podne sunčane elektrane Sv. Kajo, Grad Solin (KLASA: UP/I-351-03/24-09/112; URBROJ: 517-05-1-2-24-4 od 8. listopada 2024. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Lokacija zahvata je u Splitsko-dalmatinskoj županiji na dijelu eksploatacijskog polja (EP) Sv. Juraj – Sv. Kajo, ukupne površine oko 216 ha, na području Grada Kaštela, u k.o. Kaštel Sućurac, i na području Grada Solina u k.o. Solin. Predmetnom izmjenom zahvata planira se izgradnja podnih sunčanih elektrana (SE) Sv. Juraj instalirane snage oko 10,8 MW i SE Sv. Kajo snage oko 3,4 MW, na dijelu površine EP Sv. Juraj – Sv. Kajo gdje se eksploatacija više ne izvodi i dijelom na biološki saniranim površinama. Površina SE Sv. Juraj je oko 17,1 ha dok površina koju zauzimaju FN moduli iznosi oko 4,4 ha, a površina SE Sv. Kajo je oko 3,9 ha dok površina koju zauzimaju FN moduli iznosi oko 1,4 ha. Zahvat obuhvaća postavljanje nosive konstrukcije za montažu FN modula, izmjenjivača, internih trafostanica 0,8/35 kV, kablaskog razvoda i ostale potrebne opreme te uređenje internih cesta. Obje SE ogradit će se ogradom visine 2 m. Priključak SE Sv. Juraj planiran je srednje-naponskim kabelom preko transportera do trafostanice TS3 u tvornici Sv. Juraj, a priključak SE Sv. Kajo planiran je srednjenaponskim kabelom preko transportera do trafostanice GTS u tvornici Sv. Kajo. Namjena izmjene zahvata je proizvodnja električne energije za vlastite potrebe u tvornicama cementa Sv. Juraj - Kaštela i Sv. Kajo - Solin.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/24-09/112; URBROJ: 517-05-1-2-24-5 od 8. listopada 2024. godine) za mišljenjem Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Upravi šumarstva, lovstva i drvne industrije Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, Upravnom odjelu za zaštitu okoliša, komunalne poslove i infrastrukturu Splitsko-dalmatinske županije, Gradu Solinu i Gradu Kaštela.

Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 352-07/24-02/338; URBROJ: 517-10-2-2-24-2 od 24. listopada 2024. godine) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš i da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu. Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-03/24-01/342; URBROJ: 525-10/591-24-2 od 28. studenoga 2024. godine) da je moguće očekivati negativan utjecaj planiranog zahvata na šume i šumarstvo te divljač i lovstvo, jer se zahvati ukupne površine približno 20 ha planiraju u području velikog potencijalnog rizika od erozija, erozivnih nanosa, bujičnih tokova te velike ugroženosti od šumskih požara i unutar lovnih površina, i da je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš planiranog zahvata. Upravni odjel za zaštitu okoliša, komunalne poslove i infrastrukturu Splitsko-dalmatinske županije dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-02/24-0002/0103; URBROJ: 2181/1-10/07-24-0002 od 11. studenoga 2024. godine) da predmetne sunčane elektrane mogu imati negativan utjecaj na sastavnice okoliša i da je potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš. Grad Solin dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-03/24-01/02; URBROJ: 2181-9-06-01-24-3 od 25. studenoga 2024. godine) da ne očekuje značajan negativan utjecaj predmetnog zahvata na okoliš uz primjenu predloženih mjera zaštite okoliša. Grad Kaštela dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-01/24-01/0009; URBROJ: 2181-4-1/1-24-2 od 15. studenoga 2024. godine) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš uz provedbu mjere zaštite krajobraza.

Na planirani zahvat razmotren Elaboratom zaštite okoliša, koji je objavljen uz Informaciju o zahtjevu na internetskim stranicama Ministarstva, primjedbe je poslala ekološka udruga „Lijepa naša Kaštela“ iz Kaštel Lukšića. Primjedbe su se, u bitnom, odnosile na neusklađenost zahvata s prostornim planovima (Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije, Prostornim planom uređenja Grada Kaštela i Prostornim planom uređenja Grada Solina), Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i Zakonom o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19, 127/19 i 155/23), blizinu zahvata prometnicama i naseljima, neizvršenu tehničku i biološku sanaciju lokacije zahvata u skladu s rudarskim projektom i prihvaćenim programom sanacije, da nije sagledan utjecaj na Sućurački gaj koji se naslanja na granicu obuhvata, a koji je u prostornim planovima upisan kao „dio prirode evidentiran za zaštitu – zaštićeni krajobraz“, da nije analiziran utjecaj na zaštićeni obalni pojas s kojim zahvat graniči, da nije utvrđen utjecaj na podzemne vode i izvorište pitke vode na izvoru rijeke Jadro te vrste i staništa koji su u doticaju s podzemnim vodama, među ostalim i na morska staništa, u slučaju korištenja kemijskih agensa (prvenstveno herbicida) koji se koriste tijekom rada sunčanih elektrana, zatim na utjecaj zahvata na površine šuma i šumskog zemljišta i bonitet staništa divljih životinja, na vidljivost zahvata s obale i okolnog akvatorija, mogući utjecaj zahvata na floru i vegetaciju osobito zaštićene i strogo zaštićene vrste i staništa s obzirom na to da se lokacija zahvata nalazi na granici Područja značajnog za floru Hrvatske (PA) Kozjak i Opor, na mogući utjecaj na područje ekološke mreže Područja očuvanja značajnog za ptice (POP) HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora te da nositelj zahvata nije proveo mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša propisane Rješenjem Ministarstva od 17. prosinca 2010. godine, KLASA: UP/I 351-03/10-02/36, URBROJ: 531-14-1-1-18-10-20.

Na primjedbe je odgovoreno na sljedeći način:

- Primjedbe koje su se odnosile na neusklađenost zahvata s prostornim planovima, Zakonom o prostornom uređenju i Zakonom o zaštiti prirode nisu prihvaćene jer usklađenost zahvata s prostornim planovima nije predmet postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš dok su lokacije predmetnih sunčanih elektrana određene sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju, prema kojem površine za gradnju sunčanih elektrana mogu biti površine eksploatacijskih polja čvrste mineralne sirovine uz suglasnost tijela nadležnog za rudarstvo na kojima je sukladno odredbama ovoga Zakona moguće graditi infrastrukturne

građevine sunčanih elektrana (članak 3., točka 34.), dakle odredbe navedenih prostornih planova, odnosno potencijalne lokacije za vjetroelektrane i potencijalne lokacije sunčanih elektrana u grafičkom dijelu Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije se ne odnose na izgradnju sunčanih elektrana u eksploatacijskom polju.

- Primjedbe koje su se odnosile na blizinu zahvata prometnicama i naseljima, na vidljivost zahvata s obale i okolnog akvatorija i da nije analiziran utjecaj na zaštićeni obalni pojas s kojim zahvat graniči su prihvaćene i Elaborat je dopunjen u dijelovima koji se odnose na krajobraz i propisana je mjera zaštite okoliša da se izrade detaljna analiza vidljivosti u odnosu na finalne konture terena i Elaborat krajobraznog uređenja kojim će se u najvećoj mogućoj mjeri smanjiti vidljivost solarnih panela i omogućiti harmoničan prijelaz između prirodnog okoliša i predmetnog zahvata.
- Primjedbe koje su se odnosile na to da nije sagledan utjecaj na Sućurački gaj koji se naslanja na granicu obuhvata, a koji je u prostornim planovima upisan kao „dio prirode evidentiran za zaštitu – zaštićeni krajobraz“, mogući utjecaj zahvata na floru i vegetaciju osobito zaštićene i strogo zaštićene vrste i staništa s obzirom na to da se lokacija zahvata nalazi na granici Područja značajnog za floru Hrvatske (PA) Kozjak i Opor te na mogući utjecaj na područje ekološke mreže Područja očuvanja značajnog za ptice (POP) HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora nisu prihvaćene jer je navedeno na odgovarajući način razmotreno u Elaboratu zaštite okoliša u poglavlju 2.8. Bioraznolikost, u kojem su navedena sva staništa i ugroženi i/ili rijetki stanišni tipovi od nacionalnog i europskog značaja zastupljeni na lokaciji zahvata i strogo zaštićene vrste koje su evidentirane na užem i širem području zahvata, te poglavljima 3.8. Utjecaj na bioraznolikost, 3.9. Utjecaj na zaštićena područja i 3.10. Utjecaj na ekološku mrežu. Primjedbe koje su se odnosile na to da nije utvrđen utjecaj na podzemne vode i izvorište pitke vode na izvoru rijeke Jadro te vrste i staništa koji su u doticaju s podzemnim vodama, među ostalim i na morska staništa, u slučaju korištenja kemijskih agensa (prvenstveno herbicida) koji se koriste tijekom rada sunčanih elektrana, nisu prihvaćene jer je analizom hidroloških značajki užeg i šireg područja oko zahvata ocijenjeno da zahvat neće imati negativan utjecaj na vode i vodna tijela, a primjenom propisane mjere zaštite da se površine ispod panela održavanju mehaničkim metodama, bez primjene kemijskih sredstava, mogući utjecaj sveden je na minimum. Primjedba koja se odnosila na utjecaj zahvata na površine šuma i šumskog zemljišta i bonitet staništa divljih životinja nije prihvaćena jer je navedeno na odgovarajući način opisano u Elaboratu zaštite okoliša u poglavljima 3.7. i 3.8.
- Primjedbe koje su se odnosile na neizvršenu tehničku i biološku sanaciju lokacije zahvata u skladu s rudarskim projektom i prihvaćenim programom sanacije i na to da nositelj zahvata nije proveo mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša propisane Rješenjem Ministarstva od 17. prosinca 2010. godine, KLASA: UP/I 351-03/10-02/36, URBROJ: 531-14-1-1-18-10-20, nisu prihvaćene jer nositelj zahvata prati kvalitetu zraka na tri automatske mjerne postaje u vlasništvu CEMEX Hrvatska d.d. (AMS 1 - Kaštel Sućurac, AMS 2 - Sv. Kajo te AMS 3 - Split-centar (Split 1)) na kojima se mjeri ukupna taložna tvar (UTT) i sadržaj metala u ukupnoj taložnoj tvari (Pb, Cd, As, Ni, Hg, Tl, Cr i Mn), gravimetrijski određuju koncentracije lebdećih čestica PM_{2,5} i PM₁₀, sadržaj metala u PM₁₀ (Pb, Cd, As i Ni) te koncentracije sumporova dioksida i dušikovog dioksida, i na još osam mjernih postaja (između tvornica Sv. Juraj i Sv. Kajo, Kaštel Sućurac, Vranjic, Solin-Ribogojilište, Kaštel Kambelovac, Sv. Kajo- Starine, Sv. Kajo- Rudnik-sjeveroistok i Sv. Kajo- Rudnik-jugoistok) mjere se ukupna taložna tvar (UTT) i sadržaj metala u UTT (Pb, Cd, As, Ni, Hg, Tl, Cr i Mn), a uz navedene emisije u zrak, nositelj zahvata sukladno propisanom programu praćenja stanja okoliša mjeri seizmičke efekte miniranja i razine buke. Također, nositelj zahvata je na dijelovima eksploatacijskog polja, gdje je bilo moguće s obzirom na tehnologiju iskopa, proveo tehničku i biološku sanaciju.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti ni postupak procjene utjecaja na okoliš ni glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu su sljedeći:

Analiza samostalnih i kumulativnih utjecaja predmetnog zahvata na sastavnice okoliša pokazala je da neće doći do većeg utjecaja na okoliš u odnosu na utjecaj koji je prepoznat u provedenom postupku procjene utjecaja na okoliš nakon kojeg je 17. prosinca 2010. godine doneseno Rješenje o prihvatljivosti zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-03/10-02/36; URBROJ: 531-14-1-1-18-10-20). Slijedom toga, dio mjera zaštite okoliša utvrđenih navedenim Rješenjem, s dopunama mjera zaštite okoliša, primjenjiv je i za ovaj zahvat. Veći dio mjera zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša odnose se na eksploataciju mineralne sirovine i nisu primjenjivi za ovu izmjenu zahvata. Također, analizom utjecaja predmetne izmjene zahvata ocijenjeno je da nema potrebe za uvođenjem dodatnih mjera zaštite okoliša koje se odnose na eksploataciju mineralne sirovine i da neće utjecati na provođenje mjera za eksploataciju mineralnih sirovina. Negativan utjecaj tijekom građenja u vidu povećanja razine buke i vibracija te onečišćenja zraka uslijed emisije ispušnih plinova građevinskih strojeva i vozila i prašenja s gradilišta je privremen i lokalni i uz primjenu propisanih mjera zaštite zraka ocijenjen prihvatljivim. Utjecaj na razinu buke i kvalitetu zraka se tijekom korištenja ne očekuje s obzirom na to da tijekom rada sunčane elektrane nema ni emisija buke ni emisija onečišćujućih tvari u zrak. Uzimajući u obzir obilježja zahvata i procjene posljedica klimatskih promjena u budućem razdoblju, procjenjuje se da neće biti značajnih utjecaja klimatskih promjena na zahvat ni zahvata na klimatske promjene. Tlo degradirano prilikom niveliranja lokalnih uzdignuća i udubljenja, kopanja temelja za konstrukciju panela i rovova za polaganje podzemnih kabela će se po završetku radova sanirati i urediti čime će ovaj utjecaj biti sveden na minimum. Negativni utjecaji na tlo uslijed izlivanja goriva i maziva su privremeni i lokalnog značaja, i mogu se spriječiti redovitim održavanjem i servisiranjem strojeva i vozila, punjenjem goriva na benzinskim postajama i propisanim mjerama zaštite tla. Prema karti potencijalnog rizika od erozije, lokacija zahvata nalazi se na području velikog potencijalnog rizika od erozije, međutim, na području zahvata eroziju u znatnoj mjeri smanjuju kvartarni koluvijalni nanosi, akumulirani na flišu urušavanjem rastresenog stijenskog supstrata s okolnog izdignutog prostora. Za sprječavanje erozije i erozijom uzrokovanih pojačanih nanosa u okolni teren propisana je dodatna mjera zaštite 5. u izreci Rješenja. Područje zahvata nalazi se na području vodnog tijela podzemnih voda JKGI-11 - Cetina, čije je ukupno stanje ocijenjeno kao dobro, a uz južnu granicu SE Sv. Juraj prolazi vodno tijelo površinskih voda JKR01164_000000, Smoljevac čije je stanje ocijenjeno kao loše. Ostala površinska vodna tijela su na udaljenosti većoj od 50 m od zahvata. Zahvati se nalaze izvan zona sanitarne zaštite izvorišta. Elementi sunčanih elektrana neće zadirati u korito vodotoka i pravilnom organizacijom gradilišta i pridržavanjem svih mjera zaštite tijekom izgradnje i u slučaju iznenadnih događaja, utjecaji na vode se mogu u potpunosti isključiti. Tijekom rada SE Sv. Juraj i Sv. Kajo se ne očekuje negativan utjecaj na tlo i podzemne vode jer one tijekom svog rada ne proizvode tehnološke otpadne vode i ne dolazi do emisija onečišćujućih tvari, i jer će se vegetacija ispod panela održavati mehaničkim metodama, bez primjene kemijskih sredstava (dodatna mjera zaštite 2. u izreci Rješenja). Analizom hidroloških značajki i lokalno i šireg područja, ocijenjeno da zahvati neće imati negativan utjecaj na vode i vodna tijela. Zahvati se nalaze izvan poplavnog područja i poplave neće imati utjecaj na zahvate. Lokacija zahvata nalazi se izvan svih devet kategorija zaštićenih područja na temelju odredbi Zakona o zaštiti prirode. Prema Karti kopnenih nešumskih staništa RH 2016., na lokaciji sunčane elektrane Sv. Juraj nalazi se stanišni tip J. Izgrađena i industrijska staništa te mozaik stanišnih tipova C.3.6.1./D.3.4.2.6./E. Eu- i stenomediteranski kamenjarski pašnjaci raščice/Sastojine brnistre/Šume, E./D.3.4.2./C.3.6.1. Šume/Istočnojadranski bušici/Eu- i stenomediteranski kamenjarski pašnjaci raščice, I.5.2./J./C.3.6.1. Maslinici/Izgrađena i industrijska staništa/Eu- i stenomediteranski kamenjarski pašnjaci raščice i I.5.2./I.5.3./C.3.6.1. Maslinici/Vinogradi/Eu- i stenomediteranski kamenjarski pašnjaci raščice. Na lokaciji sunčane elektrane Sv. Kajo nalazi se stanišni tip C.3.6.1. Eu- i stenomediteranski kamenjarski pašnjaci raščice i J. Izgrađena i

industrijska staništa. Mogući utjecaj vezan za gubitak staništa na lokacijama zahvata bit će trajan, međutim, navedena staništa su u velikoj mjeri zastupljena na širem području i s obzirom na to da se sunčane elektrane nalaze u obuhvatu postojećeg eksploatacijskog polja Sv. Juraj - Sv. Kajo, procijenjeni je utjecaj prihvatljiv. Predviđen je razmak fotonaponskih modula koji neće trajno i tijekom cijeloga dana zasjenjivati tlo i fotonaponski moduli će biti postavljeni na montažnoj konstrukciji i ispod njih će biti moguće kretanje malih životinja. Fotonaponski moduli su planirani s antirefleksirajućim premazom čime će se izbjeći efekt vodenih površina, zasljepljenje i ometanje životinjskih vrsta. Povećanje buke i emisije prašine bit će kratkotrajno, samo za vrijeme izgradnje sunčane elektrane. Sunčana elektrana nije izvor buke, vibracija ni emisija tvari koje bi negativno utjecale na bioraznolikost. Uzimajući u obzir u Elaboratu provedenu analizu potencijalnih utjecaja na sastavnice okoliša, procijenjeno je da planirani zahvat, uz primjenu propisanih dodatnih mjera zaštite okoliša 1., 3. i 4. u izreci Rješenja, neće imati negativan utjecaj na sastavnice prirode. Predmetni zahvati će izmijeniti krajobraz područja i njihova je izloženost pogledima i s kopna i s mora značajna. Vizualne kvalitete koje su već narušene eksploatacijskim poljem neće se dodatno narušiti, ali će umjesto ozelenjenih površina biti uvedene umjetne plošne strukture FN modula. Stoga je kako bi se u najvećoj mogućoj mjeri smanjila vidljivost solarnih panela i omogućio harmoničan prijelaz između prirodnog okoliša i zahvata propisana mjera zaštite 6. u izreci Rješenja da se izrade detaljna analiza vidljivosti u odnosu na finalne konture terena i Elaborat krajobraznog uređenja, kojim će se definirati konfiguracija postavljanja solarnih modula na način da se očuva vizualni identitet područja. Također, ispod i između modula će se razvijati autohtona vegetacija, čime će se ispuniti i ciljevi biološke sanacije. Negativni utjecaji tijekom izgradnje predmetnih zahvata su povremeni i ograničeni na vrijeme trajanja radova, a budući da se zahvati nalaze izvan građevinskih područja naselja i da su navedeni utjecaji ograničeni na područje postavljanja fotonaponskih modula, ne očekuje se značajan utjecaj na stanovništvo tijekom izgradnje. Za vrijeme rada sunčanih elektrana nema emisija onečišćujućih tvari ni utjecaja na kvalitetu zraka i vode niti opterećenja okoliša bukom stoga se ne očekuje negativan utjecaj zahvata na stanovništvo i zdravlje ljudi. S obzirom na obuhvat zahvata, njegova izgradnja i korištenje neće utjecati na šume i šumarstvo, a budući da se lokacija zahvata nalazi u neposrednoj blizini šuma i šumskih površina, u cilju sprječavanja i širenja požara propisana je dodatna mjera zaštite 1. u izreci Rješenja. Lokacija SE Sv. Juraj se nalazi unutar područja županijskog lovišta XVII/109 Kaštela površine 4078 ha, a lokacija SE Sv. Kajo izvan lovišta, i s obzirom na odnos obuhvata zahvata unutar eksploatacijskog polja i lovišta je ocijenjeno da neće imati značajan negativan utjecaj na divljač i lovstvo tijekom izvođenja i korištenja. Lokacije zahvata se ne nalaze na poljoprivrednom zemljištu i ne očekuje se negativan utjecaj zahvata na poljoprivredna zemljišta i poljoprivrednu proizvodnju u blizini. Na lokacijama zahvata nema evidentiranih kulturnih dobara i s obzirom na obilježja zahvata je ocijenjeno da neće imati negativan utjecaj na kulturno-povijesnu baštinu. Gospodarenje svim vrstama otpada tijekom građenja, korištenja zahvata i nakon korištenja zahvata osigurat će se sukladno propisima o gospodarenju pojedinim vrstama otpada čime će se opterećenje otpadom svesti na najmanju moguću mjeru. Uzevši u obzir obuhvat zahvata i odnos prema postojećim i planiranim zahvatima, zauzeće površine, da tijekom rada ne dolazi do emisija onečišćujućih tvari u vode i zrak i da ne dolazi do emisija buke, prašine ili vibracije, ocijenjeno je da zahvat uz primjenu propisanih mjera zaštite okoliša neće značajno doprinijeti kumulativnom utjecaju.

Prema Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže („Narodne novine“, broj 80/19 i 119/23), lokacija sunčane elektrane Sv. Juraj se djelomično nalazi unutar područja ekološke mreže (i u neposrednoj blizini) dok se lokacija sunčane elektrane Sv. Kajo nalazi izvan područje ekološke mreže, ali također u neposrednoj blizini Područja očuvanja značajnog za ptice (POP) HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora. Za navedeno područje ekološke mreže izrađeni su ciljevi očuvanja s pripadajućim atributima na temelju kojih je u Elaboratu procijenjen utjecaj na ciljne vrste ptica. Izgradnjom sunčane elektrane

Sv. Juraj doći će do gubitka ili izmjene staništa na dijelu područja zahvata. Prema navedenim stanišnim tipovima, područje zahvata koje se nalazi unutar područja ekološke mreže predstavlja pogodno stanište za ciljne vrste ptica: jarebica kamenjarka, primorska trepteljka, suri orao, ušara, leganj, zmijar, eja strnjarica, vrtna strnadica, ždral, voljić maslinar, rusi svračak, sivi svračak i ševa krunica. Izgradnjom zahvata, za sve navedene ciljne vrste, doći će do gubitka 0,4 ha pogodnih i/ili ključnih staništa (otvorena mozaična staništa, otvorena poljoprivredna staništa, šume). Prema atributima ciljeva očuvanja, ukupna rasprostranjenost pogodnih staništa iznosi između 1600 – 44990 ha (od toga između 200 – 28570 ha ključnih staništa). S obzirom na to da postoji široka zastupljenost pogodnih staništa unutar POP-a HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirsko zagora i da se radi o malom gubitku pogodnih staništa te da se zahvat najvećim dijelom nalazi na području eksploatacijskog polja, može se isključiti značajan negativan utjecaj zahvata na ciljne vrste navedenog područja ekološke mreže. Vezano uz moguće kumulativne utjecaje planiranog zahvata, s obzirom na to da se radi o malom gubitku pogodnih staništa, zahvat neće pridonijeti značajnom negativnom kumulativnom utjecaju s odobrenim i/ili izvedenim zahvatima. Sukladno navedenom, prethodnom ocjenom može se isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja (samostalno i kumulativno) na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže i nije potrebno provesti Glavnu ocjenu.

Vezano za mišljenje Upravnog odjela za zaštitu okoliša, komunalne poslove i infrastrukturu Splitsko-dalmatinske županije, osim navedenog, sagledavanje varijantnih rješenja zahvata kao ni usklađenost zahvata s prostornim planovima nije obvezno za provođenje postupka ocjene o potrebi procjene i nije od utjecaja kod odlučivanja o obvezi provedbe postupka procjene utjecaja na okoliš i/ili Glavne ocjene. Lokacija zahvata se prema Prostornom planu uređenja Grada Kaštela dijelom nalazi na površini parkovnog i pejzažnog zelenila, a dijelom na eksploatacijskom polju, a prema članku 24. Prostornog plana uređenja grada Kaštela („Službeni glasnik Grada Kaštela“ br. 2/06, 2/09, 2/12, 14/19, 16/19, 17/19) koncesionar eksploatacijskog polja je dužan po isteku eksploatacije sanirati područje sukladno uvjetima iz rudarskog projekta, pri čemu sanacija može započeti i prije isteka eksploatacije, gdje god to tehnologija iskopa dopušta. Nakon sanacije, područje može biti prenamijenjeno u prirodnu ozelenjenu površinu ili drugu sličnu funkciju koja ne remeti bioekološka obilježja okoliša. Trenutačna koncesija, koja vrijedi do 2054. godine, koliki je i projektirani vijek sunčanih elektrana, s mogućnosti produljenja, donosi specifičan kontekst za dugoročno planiranje sanacije eksploatacijskog polja. Iako je cilj sanacije vratiti oduzeti prostor prirodi, potrebno je uzeti u obzir da se zahtjevi za sirovinama neprestano mijenjaju u skladu sa zahtjevima smanjenja emisija CO₂, a ta promjenjivost može dovesti do situacije u kojoj se i sanirane površine ponovno otvaraju za eksploataciju. Zbog ove nesigurnosti, sunčane elektrane predstavljaju održivije rješenje privremene sanacije, jer omogućuju stabilan izvor energije na prostoru koji bi mogao ponovno biti podvrgnut eksploataciji mineralne sirovine. Biološka sanacija u kontekstu dinamičnosti tržišta sirovina nije jednako održiva zbog čega sunčane elektrane predstavljaju bolje rješenje. Također, prema članku 12. Zakona o rudarstvu („Narodne novine“, broj 56/13, 14/14, 52/18, 115/18, 98/19 i 83/23), sanacijom prostora smatraju se rudarski radovi radi provedbe mjera osiguranja rudarskim radovima otkopanih prostora kojima se isključuje mogućnost nastanka opasnosti za ljude i imovinu, kao i za prirodu i okoliš, kao i radi privođenja namjeni određenoj dokumentima prostornog uređenja ako su za to ispunjene pretpostavke. S obzirom na to da je na predmetnom prostoru koncesija za izvođenje radova važeća do 2054. godine, s mogućnošću produženja, i da u slučaju potrebe za drugačijim zahtjevima sirovine može doći do izmjene rudarskog projekta, čime bi se omogućili daljnji iskopi na ovom tehnički saniranom dijelu, nisu ispunjene pretpostavke za privođenje namjeni određenoj dokumentima prostornog uređenja. Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07, 9/13, 147/15, 154/21 i 170/21 (pročišćeni tekst)) na predmetnom području je planiran koridor dionice državne ceste u

istraživanju na koji se odnose određena ograničenja propisana prostornim planom. Prema članku 116. PP SDŽ prometni pravac od planiranog čvora južno od tunela Kozjak do čvora K. Sućurac na državnoj cesti s DC8 i dalje do trajektne luke Split, sukladno varijantnim rješenjima prijelaza preko Kaštelanskog zaljeva (podmorski tunel ili most, prema Prostorno-prometnoj studiji šireg područja Grada Splita, prosinac 2011.) određuje se kao prometni pravac u istraživanju, koji je potrebno odrediti PPUG-ovima Splita, Kaštela i Solina, i donošenjem PPUG-ova predmetni zahvat u prostoru smatra se planiranim zahvatom. S obzirom na to da dionica državne ceste nije planirana PPUG Kaštela, smatra se da taj zahvat nije planiran i da u datim okolnostima, s prostorno-planskog aspekta, nema ograničenja za postavljanje sunčane elektrane na tom području. Uz to, sunčana elektrana je modularni montažni objekt, čiji se dijelovi u slučaju utvrđivanja konačnog koridora prometnice mogu ukloniti, a do tada pridonositi smanjenju emisija CO₂. Vezano za primjedbu koja se odnosi na izmjenu vizure predmetnog područja, koje je prema PPUG Kaštela određeno biti u funkciji prirodne ozelenjene površine, izgradnja sunčanih elektrana predstavlja privremenu sanaciju prostora, za koji nije isključeno da se neće ponovo eksploatirati dok traje koncesija za obavljanje rudarskih radova, i ne isključuje da će se nakon isteka koncesije sanirati u skladu s namjenom određenom prostornim planom. Također, propisana je obveza izrade Elaborata krajobraznog uređenja kojim će se umanjiti vizualni utjecaji. Nadalje, postupanje sa solarnim panelima nakon isteka njihovog vijeka trajanja, koji se procjenjuje na 30 godina, već je prepoznato kao važan aspekt održivog upravljanja otpadom, a s obzirom na brzi razvoj tehnologije i rastući fokus na kružno gospodarstvo, očekuje se značajan napredak u metodama reciklaže i ponovne upotrebe materijala iz solarnih panela i učinkovitiji i ekonomski isplativiji sustavi reciklaže, koji će dodatno smanjiti ekološki otisak solarnih elektrana.

Na temelju analize mogućih utjecaja predmetnih zahvata na sastavnice okoliša, ocijenjeno je da zahvati uz poštivanje propisa iz područja zaštite okoliša, prirode, zaštite od požara i gospodarenja otpadom, propisanih mjera zaštite okoliša i posebnih uvjeta drugih nadležnih tijela, neće imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša i neće doći do značajnog opterećenja okoliša.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 81. stavku 1. i članku 90. stavku 6. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavcima 1. i 3. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša propisanih u točki I. i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnog utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produženja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom Upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



DOSTAVITI:

1. CEMEX Hrvatska d.d., Cesta dr. Franje Tuđmana 45, Kaštel Sućurac (R!, s povratnicom)