



## REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA  
I ODRŽIVOG RAZVOJA

10000 Zagreb, Radnička cesta 80  
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš  
i održivo gospodarenje otpadom  
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

**KLASA:** UP/I-351-03/20-09/177

**URBROJ:** 517-03-1-2-20-13

Zagreb, 22. prosinca 2020.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18), članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19) i odredbe članka 5. stavka 3. i članka 27. stavaka 1. i 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev nositelja zahvata 4 ENCRO d.o.o., Jurišićeva 1a, Zagreb, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

### RJEŠENJE

**I. Za namjeravani zahvat – sunčanu elektranu Bitelić, Općina Hrvace, Splitsko-dalmatinska županija – nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, uz primjenu sljedećih mjera zaštite okoliša:**

- I.1. Prije izrade glavnog projekta i početka radova na terenu, provesti zaštitna arheološka istraživanja prapovijesnih gomila.
- I.2. Prije ishoda odgovarajućeg akta za realizaciju zahvata pribaviti posebne uvjete nadležnog konzervatorskog odjela.
- I.3. Tijekom izvođenja zemljanih radova, u slučaju nailaska na neutvrđena kulturno-povijesna dobra obavijestiti nadležni konzervatorski odjel i privremeno obustaviti radove, kako bi se poduzele odgovarajuće mjere osiguranja nalazišta i nalaza.
- I.4. O početku građenja zahvata obavijestiti nadležnu šumariju i u suradnji s istom definirati interne prometnice i pristupne puteve gradilištu, koristeći planiranu ili izgrađenu šumsku infrastrukturu.
- I.5. Po završetku građenja, pristupni put koji se odvaja od lokalne ceste LC 67015 privesti stanju najbližijem prvobitnom.
- I.6. Sječu stabala utvrditi s nadležnom šumarijom uz maksimalno zadržavanje vrijednog vegetacijskog pokrova i uskladiti je s dinamikom građenja.
- I.7. Tijekom pripreme i građenja, osigurati na gradilištu vodu u cisterni.
- I.8. Tijekom građenja i korištenja zahvata uspostaviti i provoditi šumski red, zaštitu od požara i zaštitu od šumskih štetnika.
- I.9. Pri planiranju i organizaciji gradilišta voditi računa o protupožarnoj zaštiti, a posebno da se ne ugrozi funkcionalnost postojećih protupožarnih cesta i/ili protupožarnih prosjeka.
- I.10. Na površinama koje neće biti neposredno zahvaćene građevinskim radovima zadržati postojeću vegetaciju.
- I.11. Sprječavati širenje biljnih invazivnih vrsta na području zahvata.

- I.12. U cilju zaštite od erozije sačuvati suhozide u obuhvatu zahvata, a interne prometnice izvesti na način da oborinska odvodnja u okolni teren ne uzrokuje pojačanu eroziju.
- I.13. Radove na pripremi radnog pojasa (uređenje terena za postavljanje panela i uklanjanje vegetacije) ne izvoditi u periodu najveće aktivnosti životinja.
- I.14. Unutar koridora planiranog dalekovoda ne postavljati FN module i opremu kako bi isti ostao slobodan za prolaz divljači.
- I.15. Uspostaviti suradnju s ovlaštenicima prava lova radi pravovremenog premještanja lovnogospodarskih i lovnotehničkih objekata (čeke, hranilišta) na druge lokacije ili nadomještanja novim.
- I.16. Prijaviti svako stradavanje divljači nadležnom lovoovlašteniku.
- II. Za namjeravani zahvat – sunčanu elektranu Bitelić, Općina Hrvace, Splitsko-dalmatinska županija – potrebno je provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata 4 ENCRO d.o.o., Jurišićeva 1a, Zagreb, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata 4 ENCRO d.o.o., Jurišićeva 1a, Zagreb, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja.**

### **O b r a z l o ž e n j e**

Nositelj zahvata 4 ENCRO d.o.o., Jurišićeva 1a, Zagreb, u skladu s odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), podnio je 2. lipnja 2020. godine Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene na okoliš sunčane elektrane Bitelić, Općina Hrvace, Splitsko-dalmatinska županija. Uz zahtjev priložen je Elaborat zaštite okoliša koji je u svibnju 2020. godine izradio te u prosincu 2020. godine dopunio ovlaštenik C.I.A.K. d.o.o. iz Zagreba koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/14-08/44; URBROJ: 517-06-2-1-1-18-5 od 19. ožujka 2018. godine). Voditeljica izrade Elaborata je mr.sc. Sanja Grabar, dipl.ing.kem.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 2.4. *Sunčane elektrane kao samostojeći objekti* Priloga II. Uredbe, Ministarstvo provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi prethodna ocjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira izgradnju sunčane elektrane kao samostojećeg objekta.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskim

stranicama Ministarstva objavljena je 17. srpnja 2020. godine Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (KLASA: UP/I-351-03/20-09/177; URBROJ: 517-03-1-2-20-2 od 14. srpnja 2020. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Zahvat se planira izgraditi na k.č.br. 755/1 k.o. Hrvace i k.č.br. 3995/1 k.o. Gornji Bitelić u Općini Hrvace u Splitsko-dalmatinskoj županiji. Zahvatom se planira izgradnja sunčane elektrane Bitelić (SE Bitelić), priključne snage do 19,8 MW. Obuhvat zahvata je oko 59 ha, a unutar obuhvata se planira postavljanje fotonaponskih modula s antirefleksnim slojem pod kutom od 10° do 36° na površini oko 12 ha. Unutar obuhvata SE Bitelić postaviti će se interne srednjenaponske trafostanice snage 1 do 10 MVA te srednjenaponsko rasklopište. Pristup lokaciji zahvata bit će pristupnim putem koji se odvaja od lokalne ceste LC67015, a unutar obuhvata zahvata komunikacija će se odvijati internim makadamskim prolazima. SE Bitelić će biti ograđena zaštitnom ogradom visine oko 2 m te podignuta iznad terena za potrebe prolaza manjih životinja. Godišnja proizvodnja električne energije procjenjuje se na oko 38 GWh.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/20-09/177; URBROJ: 517-03-1-2-20-3 od 14. srpnja 2020. godine) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Upravi šumarstva, lovstva i drvne industrije te Upravi za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište Ministarstva poljoprivrede, Upravi za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture i medija, Upravnom odjelu za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije Splitsko-dalmatinske županije i Općini Hrvace.

Uprava za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture i medija dostavila je Mišljenje (KLASA: 612-08/20-11/0048; URBROJ: 532-04-01-01-01/7-20-4 od 28. srpnja 2020. godine) da sa stajališta zaštite kulturne baštine uz primjenu propisanih mjera nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš za predmetni zahvat. Upravni odjel za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije Splitsko-dalmatinske županije dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-02/20-01/0035; URBROJ: 2181/1-10/07-20-0002 od 3. kolovoza 2020. godine) da je u cilju sagledavanja pojedinačnih, međutjecaja i kumulativnih utjecaja na sve sastavnice okoliša i propisivanja odgovarajućih mjera zaštite okoliša za predmetni zahvat potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš zbog mogućeg negativnog utjecaja na tlo, staništa i krajobraz. Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije Ministarstva poljoprivrede dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-03/20-01/126; URBROJ: 525-11/0596-20-2 od 30. srpnja 2020. godine) da se uz propisivanje mjera zaštite okoliša ne očekuje značajan negativan utjecaj na šume i šumarstvo te divljač i lovstvo. Općina Hrvace dostavila je Mišljenje (KLASA: UP/I-351-03/20-01/1; URBROJ: 2175/03-02-20-02 od 24. srpnja 2020. godine) da nije moguće očekivati značajan negativan utjecaj predmetnog zahvata na sastavnice okoliša. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 612-07/20-44/210; URBROJ: 517-05-2-2-20-5 od 28. rujna 2020. godine) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš te da se za planirani zahvat ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je za isti obvezna provedba glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište Ministarstva poljoprivrede dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-03/20-01/132; URBROJ: 525-07/0153-20-3 od 9. studenoga 2020. godine) da se uz mjere zaštite okoliša ne pretpostavlja značajan utjecaj na sastavnicu okoliša poljoprivredno zemljište.

Na planirani zahvat razmotren Elaboratom zaštite okoliša koji je objavljen na internetskim stranicama Ministarstva nisu zaprimljene primjedbe javnosti niti zainteresirane javnosti.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su sljedeći: Tijekom rada sunčane elektrane neće nastajati emisije onečišćujućih tvari u zrak te neće biti negativnog

utjecaja na kvalitetu zraka niti na klimatske promjene. Utjecaj buke tijekom izvođenja radova bit će lokalnog i privremenog karaktera, te ograničen na trajanje građevinskih radova, pa se ne ocjenjuje kao značajan. Tijekom izgradnje očekuje se onečišćenje zraka prašinom i ispušnim plinovima uslijed rada građevinskih strojeva i vozila. Međutim, radi se o privremenim i prostorno ograničenim utjecajima koji se mogu smanjiti dobrom organizacijom gradilišta. S obzirom na to da radom sunčane elektrane ne nastaju tehnološke otpadne vode i da se neće izvoditi sustav vodoopskrbe i odvodnje, realizacijom predmetnog zahvata ne očekuje se negativan utjecaj na vodna tijela podzemnih i površinskih voda. Pridržavanjem mjera opreza tijekom rukovanja strojevima i opremom i korištenjem tehnički ispravne mehanizacije, izbjeci će se vjerojatnost izvanrednog događaja, a samim time i negativan utjecaj na vodna tijela i tlo. Nadalje, interne transformatorske stanice izvest će se s uljnim kadama za prihvata transformatorskog ulja u slučaju iznenadnog nekontroliranog istjecanja ulja, a redovitim održavanjem transformatorskog postrojenja spriječit će se vjerojatnost istog čime će se umanjiti negativan utjecaj na vode i tlo. Fotonaponski moduli održavat će se suhim čišćenjem specijalnim četkama ili krpama od mikrovlakana, slijedom čega neće biti negativnog utjecaja na vode i tlo uslijed korištenja detergenata. Na širem području ubicirano je više prapovijesnih kamenih gomila koje se nalaze na sljedećim arheološkim lokalitetima: Kovačevine – prapovijesna arheološka zona, zaselak Ezgete, Podgradina ispod Kekezovih i Ivandića kuća te Nišice-Griže. Sukladno propisanim mjerama iz točke I.1. i I.2. izreke rješenja, prije izrade projekta i početka radova na terenu, provest će se zaštitna arheološka istraživanja prapovijesnih gomila te ishodi konzervatorski uvjeti nadležnog upravnog tijela. Nadalje, sukladno propisanoj mjeri iz točke I.3. izreke rješenja ukoliko se prilikom izvođenja radova naiđe na arheološka ili etnološka nalazišta ili nalaze, radovi će se prekinuti i o tome obavijestiti nadležni konzervatorski odjel kako bi se poduzele odgovarajuće mjere osiguranja nalazišta i nalaza. Slijedom navedenog, ne očekuje se negativan utjecaj predmetnog zahvata na kulturno-povijesnu baštinu. Tijekom izvođenja radova doći će do privremenog utjecaja na krajobraz zbog prisutnosti radnih strojeva, opreme i materijala potrebnog za gradnju. Utjecaj je privremen te ograničen na trajanje građevinskih radova. Realizacijom zahvata promijenit će se vizualne i strukturne značajke krajobraza pri čemu će najveći utjecaj imati postavljeni FN moduli i interne trafostanice unutar obuhvata zahvata koji će se isticati horizontalnim zauzimanjem površine, bez vertikalnih isticanja pojedinih objekata. U vezi mišljenja Uprave za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište Ministarstva poljoprivrede propisane su mjere zaštite okoliša, a primjenom mjera iz točke I.10. i I.12. izreke rješenja sačuvat će se suhozidi u obuhvatu zahvata te postojeća vegetacija koje neće biti neposredno zahvaćena građevinskim radovima. U vezi mišljenja Uprave šumarstva, lovstva i drvne industrije Ministarstva poljoprivrede propisane su mjere zaštite okoliša, a primjenom istih iz točke I.4., I.5., I.7., I.10. i I.14. izreke rješenja osigurat će se aktivna suradnja s nadležnom šumarijom tijekom pripreme i izgradnje internih prometnica i pristupnog puta lokaciji, privesti približno prvobitnom stanju pristupni put nakon završetka radova, osigurati stalna količina vode na gradilištu tijekom pripreme i izgradnje zahvata, spriječit proces sukcesije te ostaviti slobodan koridor unutar planiranog dalekovoda za slobodan prolaz divljači. Nadalje, mogući negativni utjecaji na lovstvo, odnosno divljač izbjeci će se i pridržavanjem mjera iz točke I.13., I.15. i I.16. izreke rješenja, a kojima je propisana zabrana izvođenja radova u periodu najveće aktivnosti životinja, uspostava suradnje s ovlaštenicima prava lova radi pravovremenog premještanja lovnogospodarskih i lovnotehničkih objekata na druge lokacije ili nadomještanje novim te prijavom svakog eventualnog stradavanja divljači nadležnom lovoovlašteniku. Također, prije početka izvođenja radova, u suradnji s nadležnom šumarijom definirat će se pristupni putevi gradilištu koristeći planiranu ili izgrađenu šumsku infrastrukturu, utvrditi sječa stabala koju je potrebno uskladiti s dinamikom građenja, izvesti posječena drvena masa, uspostaviti i provesti šumski red, zaštita od požara, zaštita od šumskih štetnika te spriječiti širenje invazivnih vrsta, sukladno propisanim mjerama iz točke I.6., I.8., I.9. i I.11. izreke. Zbrinjavanje svih vrsta otpada tijekom građenja i korištenja zahvata osigurat će se sukladno propisima koji reguliraju gospodarenje pojedinim vrstama otpada čime će se utjecaj od otpada svesti na najmanju moguću mjeru. Područje zahvata ne nalazi se na području koje je zaštićeno temeljem Zakona o zaštiti prirode. Fotonaponski moduli postaviti će se na montažne konstrukcije

izdignute od tla na visini minimalno 0,4 m čime će se omogućiti razvoj autohtone niske vegetacije ispod panela i kretanje malih životinja ispod panela. Također, predviđena je određena gustoća i razmak fotonaponskih modula s antirefleksnim slojem koji neće trajno i tijekom cijeloga dana zasjenjivati tlo, a čime će se izbjeći oponašanje vodenih površina, zasljepljenje i ometanje postojećeg životinjskog svijeta. U vezi mišljenja Upravnog odjela za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije Splitsko-dalmatinske županije primjenom propisanih mjera iz točke I. izreke rješenja te pridržavanjem mjera opreza tijekom rukovanja strojevima i opremom i korištenjem tehnički ispravne mehanizacije ne očekuje se negativan utjecaj na tlo. S obzirom na to da će fotonaponski moduli postaviti na montažnu konstrukciju čime će biti omogućen razvoj autohtone vegetacije te da se isti neće isticati u krajobrazu zbog horizontalnog položaja, utjecaj na krajobraz ocijenjen je prihvatljivim. Vezano za utjecaj na staništa, rješenjem je propisana obveza provedbe glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Razlozi zbog kojih je potrebno provesti postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu su sljedeći: Prema uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže („Narodne novine“, broj 80/2019) planirani zahvat se nalazi izvan područja ekološke mreže. Najbliža područja ekološke mreže na udaljenosti oko 30 m od lokacije planiranog zahvata su: područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001313 *Srednji tok Cetine s Hrvatačkim i Sinjskim poljem* te područje očuvanja značajno za ptice (POP) HR1000029 *Cetina*. Na udaljenosti oko 600 m od lokacije planiranog zahvata nalaze se POVS HR5000028 *Dinara* i POP HR1000028 *Dinara*. Ciljne vrste POP-a HR1000029 *Cetina* su: crnoprugasti trstenjak, mala prutka, vodomar, jarebica kamenjarka, primorska trepteljka, ušara, ćukavica, kratkoprsta ševa, leganj, zmijar, eja močvarica, eja strnjarica, eja livadarka, kosac, mali sokol, sivi sokol, crvenonoga vjetruša, ždral, čapljica voljak, rusi svračak, sivi svračak, ševa krunica, veliki ronac, škanjac osaš, pjegava grmuša, crvenonoga prutka i značajne negniježdeće (selidbene) populacije ptica (divlja patka, glavata patka, patka batoglavica, vivak). Ciljne vrste POP-a HR1000028 *Dinara* su: jarebica kamenjarka, primorska trepteljka, suri orao, ušara, kratkoprsta ševa, leganj, zmijar, eja strnjarica, planinski djetlić, vrtna strnadica, planinska ševa, sivi sokol, rusi svračak, sivi svračak, ševa krunica i pjegava grmuša. Za oba POP-a ciljevi očuvanja propisani su Pravilnikom o ciljevima očuvanja i mjerama očuvanja ciljnih vrsta ptica u područjima ekološke mreže („Narodne novine“, broj 25/20 i 38/20). Predmetno područje zahvata predstavlja potencijalno područje gniježđenja i hranjenja navedenih ciljnih vrsta ptica te se ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljne vrste POP-a HR1000029 *Cetina* i POP-a HR1000028 *Dinara*. Ciljne vrste i stanišni tipovi POVS-a HR2001313 *Srednji tok Cetine s Hrvatačkim i Sinjskim poljem* su: bjelonogi rak, potočni rak\*, pijurica, cetinski vijun, barska kornjača, veliki potkovnjak, južni potkovnjak, mali potkovnjak, Blazijev potkovnjak, dugokrili pršnjak, dugonogi šišmiš, ridi šišmiš, livadni procjepak, oštrulja, 6540 Submediteranski travnjaci sveze *Molinio-Hordeion secalini*, 8310 Špilje i jame zatvorene za javnost, 3260 Vodni tokovi s vegetacijom *Ranunculion fluitantis* i *Callitriche-Batrachion* i 62A0 Istočno submediteranski suhi travnjaci. Ciljne vrste i stanišni tipovi POVS-a HR5000028 *Dinara* su: mirišljivi samotar \*, alpinska strizibuba\*, velika četveropjega cvilidreta, planinski žutokrug \*, oštrouhi šišmiš, veliki šišmiš, južni potkovnjak, vuk\*, medvjed \*, dinarski rožanac, Skopolijeva gušarka, dinarski voluhar, dalmatinski okaš, balkanska divokoza, 6170 Planinski i pretplaninski vapnenački travnjaci, 62A0 Istočno submediteranski suhi travnjaci, 4070\* Klekovina bora krivulja s dlakavim pjenišnikom, 8210 Karbonatne stijene s hazomofitskom vegetacijom, 8310 Špilje i jame zatvorene za javnost, 4060 Planinske i borealne vrištine, 8120 Karbonatna točila i 6210\* Suhi kontinentalni travnjaci. Lokacija zahvata sunčane elektrane Bitelić ne nalazi se unutar područja ekološke mreže, međutim nalazi se u neposrednoj blizini speleoloških lokacija Sustav Crvenkuša-Tamnica-Suhi Rumen i Vodena peća. Obje speleološke lokacije predstavljaju porodiljna, zimska i/ili migracijska skloništa ciljnih vrsta šišmiša POVS-a HR2001313 *Srednji tok Cetine s Hrvatačkim i Sinjskim poljem* i POVS-a HR5000028 *Dinara*. Na lokaciji zahvata neposredno uz sunčanu elektranu Bitelić, planirana je i sunčana elektrana Hrvace snage 9,9 MW na površini od oko 21 ha za koju je ishodeno Rješenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike (KLASA: UP/I-351-03/16-08/329; URBROJ: 517-06-2-1-1-

17-9 od 5. travnja 2017. godine) da za namjeravani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, niti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mjeru uz primjenu mjera zaštite okoliša i programa praćenja. S obzirom na to da su za zahvat sunčane elektrane Hrvace provedena terenska istraživanja faune šišmiša te da je istraživanjem obuhvaćeno šire područje, uključujući i područje na kojem se planira sunčana elektrana Bitelić, u Elaboratu su podaci istraživanja korišteni za procjenu utjecaja planiranog zahvata sunčane elektrane Bitelić. Sukladno navedenom u Elaboratu za sunčanu elektranu Bitelić predlažu se iste mjere zaštite i program praćenja šišmiša propisan i za sunčanu elektranu Hrvace. Sukladno odredbama Zakona o zaštiti prirode, a vezano uz odredbe Direktive o staništima, u postupku prethodne ocjene utvrđuje se može li se isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te ako ne može, potrebno je provesti postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, u kojem se detaljno sagledavaju mogući značajni negativni utjecaji na pojedine ciljne vrste i ciljna staništa područja ekološke mreže te propisuju odgovarajuće mjere ublažavanja. Naime, sukladno presudama Suda Europske unije (Sweetman, C-323/17) mjere ublažavanja propisane za zahvat u postupku prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu kojima je cilj izbjeći ili smanjiti negativne utjecaje na područje ekološke mreže ne mogu se propisivati/uzeti u obzir. Izvođenjem zahvata sunčane elektrane Bitelić doći će do gubitka oko 59 ha staništa, a izvođenjem zahvata sunčane elektrane Hrvace oko 21 ha staništa. Provedbom planiranog zahvata doći će do gubitka staništa pogodnih za ciljne vrste ptica i šišmiša navedenih područja ekološke mreže koji predstavljaju potencijalno područje gniježđenja i hranjenja, odnosno lovna staništa. Također međusobnim, kumulativnim utjecajem dvije sunčane elektrane zajedno s drugim postojećim ili odobrenim zahvatima doći će do gubitka pogodnih staništa. S obzirom na moguće značajne negativne pojedinačne i kumulativne utjecaje i veliku površinu gubitka pogodnih staništa za ciljne vrste, ne može se isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja. Slijedom navedenog utjecaji planiranog zahvata odnose se na potencijalno značajan gubitak, degradaciju i fragmentaciju staništa pogodnih za ciljne vrste navedenih područja ekološke mreže u smislu pojedinačnog, kao i kumulativnih utjecaja s drugim postojećim ili odobrenim zahvatima, te s obzirom na to da se predložene mjere i program praćenja ne mogu uzeti u obzir u postupku prethodne ocjene, za planirani zahvat ne može se isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je obvezna provedba glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 81. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavicama 1. i 3. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš, uz primjenu mjera zaštite okoliša propisanih u točki I. izreke ovog rješenja te stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 4. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te nije bilo moguće isključiti negativne utjecaje na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže i stoga je potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produženja važenja rješenja, propisana je u skladu sa člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom Upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je državnim biljezima sukladno Zakonu o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16) i Tarifi br. 2.(1) Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 8/17, 37/17, 129/17, 18/19, 97/19 i 128/19).



### DOSTAVITI:

1. 4 ENCRO d.o.o., Jurišićeva 1a, 10000 Zagreb (R!, s povratnicom!)

