



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I
ODRŽIVOG RAZVOJA

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i
održivo gospodarenje otpadom
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

KLASA: UP/I-351-03/20-09/120

URBROJ: 517-03-1-2-20-13

Zagreb, 17. rujna 2020.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18), članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18 i 14/19) i odredbe članka 5. stavka 3. i članka 27. stavaka 1. i 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev nositelja zahvata ECODALM d.o.o., Malešnica 3c, Zagreb, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

RJEŠENJE

- I. Za namjeravani zahvat – sunčanu elektranu BENKOVAC 3, Grad Benkovac, županija – nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, uz primjenu sljedećih mjera zaštite okoliša:**
1. U suradnji s nadležnom šumarijom definirati pristupne putove gradilištu, koristeći planiranu ili izgrađenu šumsku infrastrukturu.
 2. Pri planiranju i organizaciji gradilišta voditi računa o protupožarnoj zaštiti, a posebno da se ne ugrozi funkcionalnost postojećih protupožarnih cesta i/ili protupožarnih prosjeka.
 3. Interne prometnice u obuhvatu zahvata izvesti na način da oborinska odvodnja ne uzrokuje pojačanu eroziju u okolnom terenu.
 4. S nadležnom šumarijom utvrditi sječnu stabala i uskladiti je s dinamikom građenja, te ih obavijestiti o početku radova na izgradnji zahvata.
 5. Posječenu drvenu masu izvesti odmah nakon prosijecanja zaposjednute površine te uspostaviti i provoditi šumski red, zaštitu od požara i zaštitu od šumskih štetnika.
 6. Zadržati postojeću vegetaciju na površinama koje neće biti neposredno zahvaćene građevinskim radovima.
 7. Nakon završetka radova na izgradnji, provesti sanaciju terena šumskotehničkim mjerama i biološkom sanacijom autohtonom vrstom šumskog drveća.
 8. Sprječavati širenje biljnih invazivnih vrsta na području zahvata.
 9. Radove na pripremi radnog pojasa (uređenje terena za postavljanje panela i uklanjanje vegetacije) ne izvoditi u periodu najveće aktivnosti životinja.
 10. Uspostaviti suradnju s nadležnim lovoovlaštenikom radi pravovremenog premještanja lovnogospodarskih i lovnotehničkih objekata (čeke, hranilišta) na druge lokacije ili nadomještanja novim te prijaviti svako stradavanje divljači.

- II. **Za namjeravani zahvat – sunčanu elektranu BENKOVAC 3, Grad Benkovac, Zadarska županija – nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. **Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata ECODALM d.o.o., Malešnica 3c, Zagreb, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. **Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata ECODALM d.o.o., Malešnica 3c, Zagreb, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. **Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja.**

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata ECODALM d.o.o., Malešnica 3c, Zagreb, u skladu s odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), podnio je 20. travnja 2020. godine putem opunomoćenika Geonatura d.o.o., Fallerovo šetalište 22, Zagreb, Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sunčane elektrane BENKOVAC 3, Grad Benkovac, Zadarska županija. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša koji je u ožujku 2020. godine izradio te u svibnju 2020. godine dopunio ovlaštenik Geonatura d.o.o. iz Zagreba, a koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/13-08/111; URBROJ: 517-03-1-2-17-8 od 11. prosinca 2017. godine). Voditelj izrade Elaborata je dr.sc. Hrvoje Peternel, mag.biol.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 2.4. *Sunčane elektrane kao samostojeći objekti* Priloga II. Uredbe, Ministarstvo provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi prethodna ocjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira izgradnju sunčane elektrane kao samostojećeg objekta.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskim stranicama Ministarstva objavljena je 2. lipnja 2020. godine Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (KLASA: UP/I-351-03/20-09/120; URBROJ: 517-03-1-2-20-2 od 25. svibnja 2020. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Zahvat se planira izgraditi na k.č.478/8 k.o. Kolarina, oko 6,5 km jugoistočno od Grada Benkovca u Zadarskoj županiji. Na zemljištu površine oko 29 ha, planira se izgraditi automatizirana sunčana elektrana snage 9,99 MW. Fotonaponski moduli s antirefleksivnim premazom postaviti će se na tipsku aluminijsku konstrukciju na površini zemljišta oko 6 ha. Za pretvorbu istosmjerne električne energije koristiti će izmjenjivači, a priključak na distribucijsku elektroenergetsku mrežu ostvariti će se putem interne trafostanice. Nositelj zahvata, planira izgradnju SE BENKOVAC 1, snage 9,9 MW, udaljene*

oko 4 km sjeverozapadno od predmetne lokacije i SE BENKOVAC 2, snage 9,9 MW, udaljene oko 12 km sjeverozapadno od predmetne lokacije. Godišnja proizvodnja energije sunčane elektrane procjenjuje se na oko 16 082 MWh.

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/20-09/120; URBROJ: 517-03-1-2-20-3 od 25. svibnja 2020. godine) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Upravi šumarstva, lovstva i drvne industrije te Upravi za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište Ministarstva poljoprivrede, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije te Gradu Benkovcu.

Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-04/20-01/78; URBROJ: 2198/1-07/2-20-2 od 8. lipnja 2020. godine) da za predmetni zahvat nije moguće očekivati značajan negativan utjecaj na okoliš te da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 612-07/20-44/156; URBROJ: 517-05-2-2-20-2 od 12. lipnja 2020. godine) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš, da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu i da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu. Grad Benkovac dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-03/20-01/4; URBROJ: 2198/27-05-20-2 od 5. lipnja 2020. godine) da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša. Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije Ministarstva poljoprivrede dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-03/20-01/101; URBROJ: 525-11/0596-20-2 od 23. lipnja 2020. godine) da se iz nadležnosti upravnog područja šumarstva, lovstva i drvne industrije može očekivati značajan negativan utjecaj na šume i divljač te da je potrebno propisati mjere zaštite za šume i divljač, mjere zaštite šuma od požara, erozivnih procesa, biološku i tehničku sanaciju terena, uspostaviti suradnju s nadležnom šumarskom službom i lovoovlaštenikom. Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište Ministarstva poljoprivrede dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-03/20-01/92; URBROJ: 525-07/0153-20-2 od 10. kolovoza 2020. godine) da predmetni zahvat neće značajno utjecati na zemljište poljoprivredne namjene u obuhvatu zahvata odnosno da se ne pretpostavlja značajan utjecaj na sastavnicu okoliša poljoprivredno zemljište u obuhvatu zahvata.

U vezi s informacijom o zahtjevu objavljenoj na internetskim stranicama Ministarstva zaprimljene su primjedbe pravne osobe SE KOLARINA d.o.o. Nova Ves 40, Zagreb, zastupane po punomoćnicima, odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Saša Poldan, Goran Gatara, Valentina Vižintin, Marko Komorski i Toni Primorac iz Rijeke i Zagreba. Primjedbe su se u bitnom odnosile da je trgovačko društvo SE KOLARINA d.o.o. podnijelo Ministarstvu u svojstvu nositelja zahvata, zahtjev za postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš i prethodne ocjene utjecaja zahvata na ekološku mrežu dana 6. lipnja 2019. godine za zahvat izgradnje sunčane elektrane KOLARINA na zemljištu površine 62 ha na k.č. 478/8 k.o. Kolarina. Ministarstvo je 15. studenoga 2019. godine donijelo Rješenje (KLASA: UP/I-351-03/19-09/169; URBROJ: 517-03-1-2-19-15) da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša te da nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu. Nadalje navode, da je pravna osoba SE KOLARINA d.o.o. temeljem izdanog rješenja od 15. studenoga 2019. godine pokrenula aktivnosti u svrhu ishođenja lokacijske dozvole (izrada Idejnog projekta) te traže da se obustave sve radnje u upravnom postupku pokrenutom po zahtjevu pravne osobe ECODALM d.o.o. jer je Ministarstvo pokrenulo postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš za isti zahvat na istoj katastarskoj čestici, da im se prizna svojstvo stranke u postupku te predlažu obustavu postupka zbog više sile tj. pojave korona virusa COVID 19. Također, navode da se radi o krađi projekta te da se ovim postupkom narušava načelo stečenih prava te da su subjektivna prava pojedinca ostvarena u već provedenom postupku pokrenutom 6. lipnja 2019. godine te da je rješenjem od 15. studenoga 2019. godine propisano da su dužni u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja podnijeti zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole. Nadalje, navode da nositelj zahvata planira postaviti FN module snage 280 W do 370 W odnosno zastarjelu tehnologiju, da

investitor planira zauzeće veće površine nego što je potrebno za izgradnju SE predviđene snage 9,99 MW odnosno da će moduli zauzeti 6,04 ha na površini oko 29,22 ha, da Elaboratom nije dovoljno precizirano pranje FN modula te da će se koristiti antirefleksirajući premaz na modulima umjesto FN modula s antirefleksnim slojem slijedom čega se ne može sa sigurnošću izbjeći mogućnost nepovoljnog stvaranja efekta vodene površine, već će se ista pokušati izbjeći ili ublažiti. Zaprimiteljne primjedbe su razmotrene, te se u bitnom odgovara kako slijedi. U postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš odlučuje se o obvezi provedbe procjene utjecaja na okoliš i glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu prije podnošenja zahtjeva za lokacijsku dozvolu ili drugog odobrenja za realizaciju zahvata. Njime se sagledava utjecaj planiranog zahvata na sastavnice okoliša. Pitanje tržišnog natjecanja, zaštite autorskih prava, iskazivanje pravnog interesa, preispitivanje tehničkog rješenja predloženog od strane nositelja zahvata, dodjela prava korištenja zemljišta te hoće li predmetni zahvat u konačnici biti realiziran, nije predmet postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Vezano za primjedbu da Elaboratom nije jasno određen način pranja FN modula, na predmetnoj lokaciji dozvoljeno je održavanje suhim četkanjem te ukoliko bude potrebe za pranjem fotonaponskih modula, isto je dopušteno isključivo demineraliziranim vodom, slijedom čega se ne očekuje negativan utjecaj na vodna tijela i tlo. Vezano za primjedbu da upotreba FN modula s antirefleksnim premazom neće u dovoljnoj mjeri ublažiti efekt vodene površine, nadležno Upravno tijelo očitovalo se da će se predviđenim postavljanjem FN modula s razmakom između redova smanjiti površina staništa pod trajnim gubitkom te izbjeći oponašanje vodenih površina, zasljepljenje i ometanje postojećeg životinjskog svijeta. Sukladno članku 92. stavku 3. Zakona o zaštiti okoliša rješenje ishodeno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš prestaje važiti ako nositelj zahvata u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu. Slijedom navedenog, razvidno je da se rješenjem nositelju zahvata ne propisuje obveza podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole nego određuje rok važenja rješenja. Također, sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša i Uredbe ne postoje zakonske odredbe koje bi priječile da različiti nositelji zahvata podnesu zahtjev za postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš za zahvat na istoj katastarskoj čestici. Unatoč pojavi korona virusa COVID 19, postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš za predmetni zahvat proveden je u cijelosti sukladno Zakonu o zaštiti okoliša i Uredbe. U vezi s tim, nema osnove za prekid postupka.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti ni postupak procjene utjecaja na okoliš niti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu su sljedeći: Tijekom rada sunčane elektrane ne nastaju emisije onečišćujućih tvari u zrak te neće biti negativnog utjecaja na kvalitetu zraka niti na klimatske promjene. Tijekom izgradnje očekuje se onečišćenje zraka prašinom i ispušnim plinovima uslijed rada građevinskih strojeva i vozila. Međutim, radi se o privremenim i prostorno ograničenim utjecajima koji se mogu smanjiti dobrom organizacijom gradilišta. Utjecaj buke tijekom izvođenja radova lokalnog je i privremenog karaktera, te ograničen na trajanje građevinskih radova te se ne ocjenjuje kao značajan. S obzirom na to da radom sunčane elektrane ne nastaju tehnološke otpadne vode i da se neće izvoditi sustav vodoopskrbe i odvodnje, realizacijom predmetnog zahvata ne očekuje se negativan utjecaj na vodna tijela podzemnih i površinskih voda. Lokacija zahvata nalazi se izvan područja opasnosti od poplava. Pridržavanjem mjera opreza tijekom rukovanja strojevima i opremom i korištenjem tehnički ispravne mehanizacije, izbjeći će se vjerojatnost izvanrednog događaja, a samim time i negativan utjecaj na vodna tijela i tlo. Također, vezano za zaštitu vodnih tijela i tla, dopušteno je isključivo održavanje površina suhim četkanjem, a ukoliko bude potrebe za pranjem modula, isto je dopušteno isključivo demineraliziranim vodom. Izgradnjom sunčane elektrane doći će do unosa uzorka antropogenog karaktera izražene geometrijske forme. S obzirom na horizontalni smještaj fotonaponskih modula, isti neće dominirati promatranim prostorom. U vezi s primjedbi Uprave šumarstva, lovstva i drvne industrije Ministarstva poljoprivrede propisane su mjere zaštite okoliša u 1. točki izreke rješenja, a provedbom istih s nadležnom šumarijom definirat će se pristupni putovi gradilištu, utvrditi sječa stabala koja će se uskladiti s dinamikom građenja, izvesti

posjećena drvena masa, uspostaviti i provesti šumski red, provesti zaštita od požara, zaštita od šumskih štetnika te spriječiti širenje invazivnih vrsta, uspostaviti suradnja s ovlaštenicima prava lova radi pravovremenog premještanja lovnogospodarskih i lovnotehničkih objekata na druge lokacije ili nadomještanjem novim, prijaviti svako eventualno stradavanje divljači nadležnom lovoovlašteniku, smanjiti utjecaji na ptice s obzirom na to da će se radovi na uklanjanju postojeće vegetacije i priprema terena izvoditi izvan razdoblja najveće aktivnosti životinja, interne prometnice izvesti na način da ne uzrokuju eroziju tla te provesti sanacija terena šumskotehničkim mjerama i biološkom sanacijom autohtonom vrstom šumskog drveća. Zbrinjavanje svih vrsta otpada tijekom građenja i korištenja zahvata osigurati će se sukladno propisima koji reguliraju gospodarenje pojedinim vrstama otpada čime će se utjecaj od otpada svesti na najmanju moguću mjeru. Zahvat se nalazi izvan područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode. Prema Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže („Narodne novine“, broj 80/19) zahvat se planira izvan područja ekološke mreže, ali uz granicu područja očuvanja značajnog za ptice (POP) HR1000024 *Ravni kotari* te u blizini područja očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001361 *Ravni kotari* na udaljenosti oko 2,3 km od lokacije planiranog zahvata. Ciljne vrste i stanišni tipovi POVS-a HR2001361 *Ravni kotari* su: bjelonogi rak, kopnena kornjača, četveroprugi kravosas, crvenkrpica, dugokrili pršnjak, oštrouhi šišmiš, dalmatinski okaš, 6420 Mediteranski visoki vlažni travnjaci *Molinio-Holoschoenion* i 8310 Špilje i jame zatvorene za javnost, a ciljne vrste POP-a HR1000024 *Ravni kotari* su: jarebica kamenjarka, primorska trepteljka, ušara, kratkoprsta ševa, leganj, zmijar, eja stmjarica, zlatovrana, crvenoglavi djetlić, mali sokol, bjelonokta vjetruša, ždral, voljić maslinar, rusi svračak, sivi svračak, ševa krunica i velika ševa. Predmetno područje predstavlja potencijalno područje gniježđenja i hranjenja navedenih ciljnih vrsta ptica. S obzirom na to da će se radovi uklanjanja vegetacije obavljati u jesenskom i zimskom razdoblju, izvan perioda gniježđenja ptica, može se isključiti mogućnost značajnijih negativnih utjecaja na navedene ciljne vrste ptica. Planiranim zahvatom planira se minimalno niveliranje terena i uklanjanje vegetacije za postavljanje fotonaponskih modula. Fotonaponski moduli s antirefleksnim premazom postaviti će se s razmakom između redova panela metodom sidrenja montažnih konstrukcija direktno u tlo (bez izrade betonskih temelja) čime će se smanjiti površina staništa pod trajnim gubitkom te izbjeci oponašanje vodenih površina, zasljepljenje i ometanje postojećeg životinjskog svijeta. S obzirom na navedeno možemo isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljne vrste navedenog područja ekološke mreže. U neposrednoj blizini nalazi se i područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001361 *Ravni kotari*. Predmetno područje zbog svoje male udaljenosti također predstavlja potencijalno područje razmnožavanja i hranjenja ciljnih vrsta navedenog područja ekološke mreže. U obuhvata zahvata neće izvoditi nikakvo asfaltiranje površina, a na površinama ispod FN modula očuvati će se novo razvijena autohtona vegetacija, slijedom čega neće doći do smanjenja površina prikladnih za hranjenje, reprodukciju ili lov. Uzevši u obzir navedeno, kao i karakteristike zahvata, prethodnom ocjenom može se isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost navedenog područja ekološke mreže te je stoga zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu i nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.

Sukladno svemu navedenom, uz poštivanje propisa iz područja zaštite okoliša i prirode, propisanih mjera zaštite okoliša, posebnih uvjeta drugih nadležnih tijela te s obzirom na obilježja zahvata, ocijenjeno je da zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša i da neće doći do značajnog opterećenja okoliša.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 81. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavcima 1. i 3. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš uz provedbu propisanih mjera zaštite okoliša te stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnog utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produženja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom Upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je državnim biljezima sukladno Zakonu o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16) i Tarifi br. 2.(1) Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 8/17, 37/17, 129/17, 18/19, 97/19 i 128/19).



Dostaviti:

1. ECODALM d.o.o., Malešnica 3c, Zagreb (R!, s povratnicom)