



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE
10000 Zagreb, Radnička cesta 80
tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 3717 135

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš
i održivo gospodarenje otpadom
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

KLASA: UP/I 351-03/20-09/18
URBROJ: 517-03-1-1-20-8
Zagreb, 3. srpnja 2020.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike na temelju članka 90. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18), članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19) i odredbe članka 27. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev nositelja zahvata Vjetroelektrana Rust d.o.o., Fallerovo šetalište 22, Zagreb, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

R J E Š E N J E

- I. Za namjeravani zahvat - izmjena vjetroelektrane Rust, Grad Sinj, Splitsko - dalmatinska županija - potrebno je provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. Za namjeravani zahvat - izmjena vjetroelektrane Rust, Grad Sinj, Splitsko-dalmatinska županija - potrebno je provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata, Vjetroelektrana Rust d.o.o., Fallerovo šetalište 22, Zagreb, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, Vjetroelektrana Rust d.o.o., Fallerovo šetalište 22, Zagreb, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i energetike.**

Obrazloženje

Nositelj zahvata, Vjetroelektrana Rust d.o.o., Fallerovo šetalište 22, Zagreb u skladu s odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), podnio je 23. siječnja 2020. godine Ministarstvu zaštite okoliša i energetike (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izmjene zahvata vjetroelektrane Rust, Grad Sinj, Splitsko-dalmatinska županija. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša koji je u siječnju 2020. godine, izradio ovlaštenik EKO INVEST d.o.o. iz Zagreba, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/15-08/84, URBROJ: 517-03-1-2-19-11 od 1. listopada 2019. godine). Voditelj izrade Elaborata je dr.sc. Nenad Mikulić, dipl.ing.kem.teh, dipl.ing.građ.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 4. *Vjetroelektrane snage veće od 20 MW* Priloga I., a u vezi s točkom 13. *Izmjena zahvata iz Priloga I. i II. koja bi mogla imati značajan negativan utjecaj na okoliš...* Priloga II. Uredbe, ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi Ministarstvo. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19), utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi prethodna ocjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira smanjenje broja vjetroagregata te povećanje njihove individualne snage do 5,5 MW.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskoj stranici Ministarstva objavljena je 29. siječnja 2020. godine Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izmjene zahvata vjetroelektrane Rust, Grad Sinj, Splitsko-dalmatinska županija (KLASA: UP/I-351-03/20-09/18, URBROJ: 517-03-1-1-20-2 od 28. siječnja 2020. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Planiranom izmjenom zahvata predviđa se smanjenje broja vjetroagregata (VA) sa 48 na 25 te povećanje njihove individualne snage do 5,5 MW. Vjetroagregati se razlikuju u snazi, visini stupa i duljini lopatica, tako da je romjer rotora do 170 m, dok je prije bio do 110 m, a visina stupa je do 215 m, dok je prije bila do 155 m. Ukupna instalirana snaga nakon izmjene bit će 139 MW u odnosu na dosadašnju ukupnu snagu koja je iznosila 120 MW. Lokacije pojedinih VA su promijenjene, te se područje zahvata povećava u sjevernom i u zapadnom dijelu obuhvata zahvata, dok je broj VA reduciran u središnjem dijelu. Duljina pristupnog puta i servisnih prometnica se smanjuje sa 27,1 km na 22,5 km.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/20-09/18, URBROJ: 517-03-1-1-20-3 od 28. siječnja 2020. godine) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Upravnom odjelu za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije Splitsko-dalmatinske županije i Gradu Sinju.

Grad Sinj dostavio je mišljenje (KLASA: 351-03/20-01/1; URBROJ: 2175/01-06-20-02 od 10. veljače 2020. godine) da se izmjenom zahvata ne očekuje značajan negativan utjecaj na okoliš. Upravni odjel za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije Splitsko-

dalmatinske županije dostavio je mišljenje (KLASA: 351-02/20-02/0011, URBROJ: 2181/1-10/07-20-0002 od 18. veljače 2020. godine) da je za izmjenu zahvata potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila mišljenje (KLASA: 612-07/20-44/39; URBROJ: 517-05-2-2-20-4 od 23. travnja 2020. godine) da je za planirani zahvat potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Na planirani zahvat obrađen Elaboratom zaštite okoliša, koji je objavljen uz Informaciju o zahtjevu za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš na internetskim stranicama Ministarstva, zaprimljene su primjedbe Udruge BIOM iz Zagreba koje se u bitnom odnose da treba provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu jer je zahvat izmijenjen u cijelosti i da se treba tretirati kao novi zahvat a ne izmjena, da su neutemeljeni zaključci o utjecajima izmjene zahvata na ptice, da je procjena utjecaja na dinarskog voluhara stručno neutemeljena, da kumulativni utjecaji nisu utvrđeni i analizirani te da nisu procijenjeni utjecaji zahvata na podzemna staništa.

Razlozi zbog kojih je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu su sljedeći:

Prema Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže („Narodne novine”, broj 80/19) lokacija planiranog zahvata se nalazi unutar područja ekološke mreže, Područja očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove (POVS) „HR5000028 Dinara” te Područja očuvanja značajnog za ptice (POP) „HR1000028 Dinara”. Na udaljenosti od oko 480 m od planiranih vjetroagregata nalazi se i POVŠ „HR2001313 Srednji tok Cetine s Hrvatačkim i Sinjskim poljem”. Uvidom u dostavljeni Elaborat, baze podataka kojima raspolaže Ministarstvo zaštite okoliša i energetike te Studiju izrađenu u okviru postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš (PUO) i glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu (GOPZEM) iz 2015. godine, područje zahvata predstavlja pogodno stanište ciljnih vrsta zmijara (*Circaetus gallicus*) i surog orla (*Aquila chrysaetos*), koje su i tijekom ornitoloških istraživanja u 2012. godini za potrebe izrade studije u okviru navedenih postupaka PUO i GOPZEM bilježene u širem području zahvata. Naime, Studija utjecaja na okoliš za zahvat: Vjetroelektrana Rust, Hrvatski centar za čistiju proizvodnju, prosinac 2013. (u daljnjem tekstu SUO) navodi da je „zmijar vjerojatna gnjezdarica šire okolice zahvata” te da „sama zona zahvata vjerojatno nije dovoljno pogodna kao njegovo gnjezdište, ali postoji mogućnost da povremeno i neredovito koristi ovaj prostor kao lovište”. SUO također navodi da suri orao nije zabilježen u zoni zahvata, ali da je bilježen u nadlijetanju područja susjednog Vrdova te drugih dijelova Dinare. SUO također navodi da postoje podaci o vjerojatnom gniježđenju para surih orlova na obroncima Dinare zapadno od predmetne zone. Ove podatke prenosi i Elaborat. Ornitološka istraživanja na kojima se temelje zaključci SUO, a koji se prenose u Elaboratu, provedena su tijekom 2012. godine te se s obzirom na protek vremena od osam godina više ne mogu smatrati recentnim odnosno zadovoljavajućim u smislu procjene mogućih utjecaja planirane izmjene zahvata na ciljne vrste ptica navedenog područja ekološke mreže. Također, istraživanja na kojima se temelji procjena utjecaja planirane izmjene zahvata nisu u skladu s recentnim smjernicama Scottish Natural Heritage (SNH) koje predstavljaju stručni standard u procjeni utjecaja VE na ornitofaunu. Metoda promatranja sa stalnih točaka („vantage point”) ključna za procjenu utjecaja vjetroagregata na grabljivice, koje su ujedno i vrste ptica pod najvećom ugrozom od kolizije s lopaticama vjetroagregata. Uzimajući u obzir činjenicu da područje zahvata obuhvaća zonu od 1 km², kako bi se na odgovarajući način mogao procijeniti utjecaj na grabljivice, sukladno navedenim smjernicama, potrebno je provesti promatranja sa stalnih točaka u minimalno 4 točke

promatranja i na svakoj je potrebno provesti najmanje 72 sata godišnje te shodno tome, izraditi odgovarajuću analizu rizika od kolizije (*Collision risk assessment*). Vrste šišmiša koje su tijekom istraživanja 2012. i 2013. godine za potrebe izrade SUO zabilježene na području zahvata, a kako prenosi i Elaborat, su: primorski šišmiš (*Hypsugo savii*), bjeloruski šišmiš (*Pipistrellus kuhlii*), dugokrili pršnjak (*Miniopterus schreibersii*), kasni noćnjak (*Eptesicus serotinus*) i tri skupine: *Myotis* sp., *Pipistrellus* SP. i *Nyctalus* SP. Napominjemo da veliki šišmiš (*Myotis myotis*) i oštrouhi šišmiš (*Myotis blythi*) predstavljaju ciljne vrste POVS „HR5000028 Dinara”, dok je dugokrili pršnjak (*Miniopterus schreibersii*) ciljna vrsta susjednog POVS „HR2001313 Srednji tok Cetine s Hrvatačkim i Sinjskim poljem” unutar kojeg se u objektu Vodena jama, udaljenom 1,2 km od najbližeg planiranog vjetroagregata, između ostalih, nalazi i kolonija ciljne vrste dugokrili pršnjak (*Miniopterus schreibersii*). Sukladno smjericama Eurobats-a za procjenu utjecaja vjetroelektrana na šišmiše (Guidelines for consideration of bats in wind farm projects Revision 2014, Publication Series No. 6), vrste roda *Pipistrellus*, primorski šišmiš (*Hypsugo savii*) te vrsta dugokrili pršnjak (*Miniopterus schreibersii*) predstavljaju vrste visokog rizika od kolizije s lopaticama vjetroagregata. Uzimajući u obzir da je SUO i GOPZEM provedena prije izrade Stručnog priručnika za procjenu utjecaja zahvata na velike zvijeri pojedinačno te u sklopu planskih dokumenata, HAOP, 2016. (u daljnjem tekstu Priručnik), u Elaboratu je dodatno analiziran utjecaj zahvata sukladno kartama pogodnosti staništa koje su kao kartografski prilozi (GIS podloge) objavljeni u sklopu Priručnika. Sukladno analizi u Elaboratu, provedbom zahvata doći će do povećanja gubitka staništa visoke prikladnosti za vuka (*Canis lupus*) i medvjeda (*Ursus arctos*), prioritetne ciljne vrste POVS „HR5000028 Dinara”. Veći gubitci staništa visoke pogodnosti posljedica su drukčijeg rasporeda novih agregata. Naime, u odnosu na vjetroelektranu Rust, novi zahvat smanjuje broj vjetroagregata u središnjem dijelu zone zahvata, dok su rubni vjetroagregati pomaknuti „dublje” u staništa visoke pogodnosti. Elaborat nadalje navodi i da „planine Dinara i Kamešnica, osim što su prikladna staništa za medvjede i vukove, čine poveznicu između staništa tih velikih zvijeri u Bosni i Hercegovini, sa dijelovima njihovih staništa u Hrvatskoj. Područje planiranog zahvata nalazi se na području koridora kretanja vukova i medvjeda. Koridor od planine Svilaje, oko mjesta Potravlje, Satić, pa preko magistralne ceste kroz dolinu Cetine južno od brane Peruča te dalje pored i okolo mjesta Rumin, Bitelić i Vučipolje je najkraći i najbolji dostupan „put” na potezu od Ježevića pa sve do Trilja (37 km) preko kojeg vukovi mogu sa Dinare doći na Svilaju.” Uzimajući u obzir sve navedeno, prethodnom ocjenom ne može se isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je potrebno provesti Glavnu ocjenu. Utjecaj se prije svega ne može isključiti na ciljne vrste ptica, posebice grabljivice prisutne na području predmetnog zahvata, s obzirom na protek vremena od prikupljanja podataka za potrebe izrade SUO (2012. godina) i činjenice da ornitološka istraživanja provedena prije 8 godina nisu u skladu s recentnim smjericama Scottish Natural Heritage (SNH) koje predstavljaju stručni standard u procjeni utjecaja VE na ornitofaunu. Nadalje, zbog protoka vremena i moguće promjene stanja na terenu zbog novog razmještaja stupova vjetroagregata u odnosu na razmještaj za koji je proveden postupak PUO i GOPZEM, prethodnom ocjenom ne može se isključiti niti mogućnost značajnog negativnog utjecaja na ciljne vrste šišmiša područja ekološke mreže, kao i na ciljne vrste velikih zvijeri (vuka i medvjeda). U postupku Glavne ocjene potrebno je sukladno smjericama za istraživanje ptica Scottish Natural Heritage (SNH) napraviti izračun (model) rizika od kolizije (*Collision risk assessment*) za ciljne vrste ptica, posebice grabljivica, za što je potrebno provesti odgovarajuća istraživanja ptica. Također, potrebno je provesti odgovarajuća istraživanja šišmiša te pri tome koristiti smjernice Eurobats-a. Ove smjernice rezultat su godina istraživanja i prikupljanja znanstvenih podataka o utjecajima VE na šišmiše te stoga predstavljaju primjer najbolje prakse u istraživanju i monitoringu. Nadalje, uzimajući u obzir preporučenu metodologiju Stručnog priručnika za procjenu utjecaja zahvata na velike zvijeri

pojedinačno te u sklopu planskih dokumenata, u Glavnoj ocjeni potrebno je analizirati utjecaj zahvata na ciljne vrste velikih zvijeri. Obzirom da se predmetnim zahvatom povećava promjer rotora, duljina lopatica, površina pre-brisavanja i područje zahvata, da nisu sagledani usporedni utjecaji u odnosu na zahvat za koji je proveden postupak procjene i predmetnu izmjenu zahvata i to u odnosu na buku, zasjenjivanje, jačinu vjetra i krajobrazno opterećenje, i da nisu sagledana varijantna rješenja ni kumulativni utjecaj te s obzirom da se ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljne vrste navedenih područja ekološke mreže, a koji su vezani za ostale sastavnice okoliša, za planirani zahvat potrebno je provesti i postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 81. stavku 1. i 90. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 27. stavku 1. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da nije moguće isključiti značajan negativan utjecaj na okoliš te je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 5. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te nije isključilo mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga je potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 2. Zakona o zaštiti okoliša

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom Upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je državnim biljezima sukladno Zakonu o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16) i Tarifi br. 2.(1) Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 8/17, 37/17, 129/17, 18/19, 97/19 i 128/19).



Dostaviti:

- Vjetroelektrana Rust d.o.o., Fallerovo šetaliste 22, Zagreb **(R!, s povratnicom)**

