



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE
10000 Zagreb, Radnička cesta 80
tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 3717 135

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš
i održivo gospodarenje otpadom
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

KLASA: UP/I-351-03/18-08/165

URBROJ: 517-03-1-2-20-71

Zagreb, 7. srpnja 2020.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19) i odredbe članka 5. stavka 3. i članka 27. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev nositelja zahvata na zahtjev nositelja zahvata Lučke uprave Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 2, Dubrovnik, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

R J E Š E N J E

I. Za namjeravani zahvat – trajektno pristanište Perna, poluotok Pelješac, Dubrovačko-neretvanska županija – nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, uz primjenu sljedećih mjera zaštite okoliša:

1. Pravodobno informirati lokalno stanovništvo o svim fazama realizacije projekta.
2. Po puštanju u promet buduće obilaznice Orebića korištenje trajektnog pristaništa Perna omogućiti isključivo preko navedene prometnice.
3. Pri prijevozu materijala iz iskopa ili dovoza kamenog materijala kamione prekrivati ceradom.
4. U projektu organizacije gradilišta parkirališta za vozila i strojeve koji sudjeluju u izvođenju radova izvesti nepropusno, s obradom oborinske vode. Parkirališta smjestiti unutar zona predviđenih za izgradnju, bez devastiranja površina drugih namjena. Radove izvoditi na način da se u najmanjoj mjeri oštećuje priroda, a po završetku radova u zoni utjecaja zahvata uspostaviti ili približiti stanje u prirodi prvobitnom stanju.
5. U sklopu Glavnog projekta izraditi Elaborat krajobraznog uređenja, pri čemu je potrebno izraditi valorizaciju postojećih stabala te primjerke koji su dobrog zdravstvenog stanja i habitualnih obilježja uklopiti u krajobrazno uređenje lokacije. Za novu sadnju koristiti autohtone vrste karakteristične za mediteransko područje.
6. Po završetku građevinskih radova ukloniti eventualno zaostali otpad na kopnu i u moru.
7. Građevinske radove obavljati izvan turističke sezone, u skladu s odlukom jedinice lokalne samouprave.

8. U sklopu Glavnog projekta izraditi Elaborat zaštite od buke.
9. U daljnjoj razradi projektne dokumentacije rasvjetu projektirati na ekološki prihvatljiv način bez nepotrebnog svjetlosnog onečišćenja, naročito u smislu temperature boje svjetla te izbjegavanja direktnih emisija iznad horizontale.

II. Za namjeravani zahvat – trajektno pristanište Perna, poluotok Pelješac, Dubrovačko-neretvanska županija – nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata Lučka uprava Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 2, Dubrovnik, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.

IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata Lučke uprave Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 2, Dubrovnik, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.

V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i energetike.

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, Lučka uprava Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 2, Dubrovnik, podnio je putem opunomoćenika Institut IGH d.d., Janka Rakuše 1, Zagreb, 15. lipnja 2018. godine zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš trajektnog pristaništa Perna, poluotok Pelješac, Dubrovačko-neretvanska županija, koji je sukladno presudi Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: UsI-195/19-16 od 30. rujna 2019. godine nastavljen Zaključkom Ministarstva (KLASA: 351-03/18-08/165; URBROJ: 517-03-1-2-19-24 od 20. prosinca 2019. godine). Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša kojeg je u lipnju 2018. godine izradio, a u siječnju 2019., siječnju, veljači i svibnju 2020. godine dopunio ovlaštenik Institut IGH d.d. iz Zagreba, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/13-08/123; URBROJ: 517-03-1-2-19-12 od 21. ožujka 2019. godine). Voditeljica izrade Elaborata je Vanja Medić, dipl.ing.biol.-ekol.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 9.12. Svi zahvati koji obuhvaćaju nasipavanje morske obale, produbljivanje i isušivanje morskog dna te izgradnja građevina u i na moru duljine 50 m i više Priloga II. Uredbe, ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi Ministarstvo. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, provodi prethodna procjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira u sklopu izgradnje novog trajektnog pristaništa produbljivanje morskog dna, nasipavanje morske obale i izgradnju građevina duljih od 50 m.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju

javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskim stranicama Ministarstva objavljena je 20. ožujka 2020. godine Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (KLASA: UP/I-351-03/18-08/165; URBROJ: UP/I-351-03/18-08/165 od 18. ožujka 2020. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Lokacija zahvata je u naselju Perna, na više katastarskih čestica u k.o. Kučište, na području Općine Orebić u Dubrovačko-neretvanskoj županiji. Trajektno pristanište izgradit će se na lokaciji površine oko 50 000 m² od čega je oko 35 000 m² površina morskog dijela, a oko 15 000 m² kopnena površina. Zahvatom se predviđa izgradnja nove operativne obale trajektnog pristaništa i uređenje prateće zaobalne površine u funkciji obavljanja trajektnog prometa ljudi i vozila. Središnji gat koji će se postaviti okomito na os Pelješkog kanala u smjeru sjeveroistok – jugozapad bit će armirano-betonske izvedbe na stupovima temeljenim na kamenom nabačaju s nosačima zastora za sprječavanje prodora valova. Trajektne rampe duljine 18,00 m za ukrcaj i iskrcaj plovila smjestit će se obostrano u korijenu gata duljine 89,50 m. Širina gornjeg ruba konstrukcije bit će 20,55 m, dok će visina finalne konstrukcije gata iznositi 2,3 m. Izvedbi konstrukcije središnjeg gata prethodit će široki podzemski konstruktivni iskop uklanjanja naslaga mulja s morskog dna do nosivih slojeva zbijenog šljunka. Iskop do 4,0 m dubine izvršit će i na površinama morskog dna predviđenim za pristajanje planiranih plovila. Sa zapadne strane od rampe središnjeg gata formirat će se obala duljine 22,0 m koja će se koristiti kao operativna obala za ukrcaj i iskrcaj putnika s plovila. U produžetku obalnih građevina prema zapadu u duljini oko 54,40 m uredit će se pokos školjere od obrambenog kamenometa na kamenom nasipu sa poprečnim perom duljine 24,50 m iste konstrukcije. Ovaj dio lokacije predstavlja rezervaciju prostora za buduće manje privezište, dok će u prvoj fazi korištenja ovakvo konstruktivno rješenje dionice doprinosti amortiziranju valnih oscilacija na prostoru trajektnog pristana. S istočne strane središnjeg gata od rampe nastavit će se obalna linija u duljini od 3,25 m koja će se lomiti u trasi formirajući istočni dužobalni pristan s trajektnom rampom duljine 16,0 m i bočnom obalnom linijom duljine 49,50 m predviđen za pristajanje plovila do 50,0 m dužine. Očekuje se da će materijala iz iskopa sveukupno biti oko 19 000 m³ (iskopi na kopnu i moru) koji će se zbrinuti sukladno propisima. Kolni pristup trajektnom pristaništu omogućit će se s ceste Lovište-Orebić, pri čemu su projektirane tri trake za ukrcaj s ukupno 132 mjesta. Sa svake rampe predviđena je po jedna iskrcajna traka koja će voditi prema izlasku s trajektnog pristaništa. U sklopu uređenja zaobalne površine planirana je izgradnja zgrade caffè bara s vanjskom terasom, javnim wc-om i priručnim skladištem ukupne bruto površine oko 288 m², zgrade prodaje karata s čekaonicom ukupne bruto površine oko 42 m² i zgrade prodaje karata ukupne bruto površine oko 18 m². Trajektno pristanište priključit će se na javnu vodoopskrbnu mrežu, dok će se odvodnja sanitarnih otpadnih voda s predmetne lokacije do izgradnje sustava javne odvodnje riješiti ugradnjom uređaja za biološko pročišćavanje otpadnih voda kapaciteta do 50 ES. Oborinske vode s parkirališta na kojima će se osigurati ukupno 143 parkirališnih mjesta za osobna vozila, 9 parkirališnih mjesta za motorkotače te 3 parkirališna mjesta za autobuse i pristupnih cesta ispuštat će se u more nakon pročišćavanja na separatoru ulja i benzina.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/18-08/165; URBROJ: 517-03-1-2-20-27 od 18. ožujka 2020. godine) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode, Upravi za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i od svjetlosnog onečišćenja i Upravi vodnoga gospodarstva i zaštite mora Ministarstva, Upravi za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture, Upravnom odjelu za zaštitu okoliša, imovinsko-pravne i komunalne poslove Dubrovačko-neretvanske županije i Općini Orebić.

Upravni odjel za zaštitu okoliša, imovinsko-pravne i komunalne poslove Dubrovačko-neretvanske županije dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-01/20-01/19; URBROJ: 2117/1-09/2-20-02 od 7. travnja 2020. godine) prema kojem se značajni negativni utjecaji planiranog zahvata na sastavnice okoliša mogu isključiti, uz primjenu Elaboratom predloženih mjera zaštite okoliša, te da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. U Mišljenju se također navodi da Program utvrđivanja kakvoće mora na morskim plažama, sukladno članku 7. Uredbe o kakvoći mora za kupanje („Narodne novine“, broj 73/08), donosi predstavničko tijelo županije prije početka svake sezone kupanja te da iz tog razloga isti nije potrebno propisivati Rješenjem. Uprava za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture dostavila je Mišljenje (KLASA: 612-08/20-11/0026; URBROJ: 532-04-01-01-01/7-20-3 od 1. travnja 2020. godine) da sa stajališta zaštite kulturne baštine nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja planiranog zahvata na okoliš. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 612-07/20-44/83; URBROJ: 517-05-2-2-20-3 od 16. travnja 2020. godine) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš te da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu. Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i od svjetlosnog onečišćenja dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-01/20-02/91; URBROJ: 517-04-2-20-3 od 17. travnja 2020. godine) u kojem se navodi da je u Elaboratu potrebno doraditi i izmijeniti poglavlje Klimatske promjene koristeći recentne podatke iz dokumenata <http://prilagodba-klimi.hr/wp-content/uploads/2017/11/Klimatsko-modeliranje.pdf> i [http://prilagodba-klimi/wp-content/uploads/docs/Dodatak Klimatsko_modeliranje_VELEbit_12.5km.pdf](http://prilagodba-klimi/wp-content/uploads/docs/Dodatak_Klimatsko_modeliranje_VELEbit_12.5km.pdf) te sagledati i analizirati utjecaj zahvata na klimatske promjene u fazi izgradnje. U Mišljenju se također navodi da u Elaboratu nedostaje poglavlje s podacima o trenutnoj kvaliteti zraka na području zahvata i da je javnu rasvjetu potrebno izvesti na način da ista bude ekološki prihvatljiva. Nakon dopune Elaborata sukladno primjedbama i uputama Uprave za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i od svjetlosnog onečišćenja Ministarstva, ista Uprava dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-01/20-02/91; URBROJ: 517-04-2-20-5 od 15. lipnja 2020. godine) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Uprava vodnoga gospodarstva i zaštite mora Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 325-11/20-05/85; URBROJ: 517-7-4-20-4 od 14. travnja 2020. godine) prema kojem se ne očekuje negativan utjecaj planiranog zahvata na stanje površinskih i podzemnih voda te na morski i obalni okoliš zbog čega nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Općina Orebić dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-03/18-02/02; URBROJ: 2138/03-03-20-04 od 10. travnja 2020. godine) da planirani zahvat uz poštivanje propisa i provedbu mjera zaštite okoliša i programa praćenja stanja okoliša neće imati značajnije negativne utjecaje na sastavnice okoliša te da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. U Mišljenju se također navodi 12 uvjeta koje je potrebno poštivati prilikom provedbe i korištenja zahvata. Sve mjere zaštite, izuzev onih koje se definirane zakonskom regulativom, su prihvaćene.

Na planirani zahvat obrađen Elaboratom zaštite okoliša, koji je objavljen uz Informaciju o zahtjevu za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš na internetskim stranicama Ministarstva zaprimljene su primjedbe Udruge za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce iz Splita, Udruge Plavi zid iz Kućišta, Mjesnog odbora Kućište, Stijepe Radića, Ante Šestanovića, Moye Loughnane, Petra Jurkovića i Roberta Barića iz Kućišta, Marije Šestanović, Borisa Šestanovića, Mare Brajković, Hrvoja Šestanovića i Kristine Bogoje iz Perne, Sandrice Rikalo iz Orebića te Marie-Luise i Helmuta Planzena, Paula Cartyja, Marie Galvin, Jennie Galvin, Edina Emše, Reamonna Canavana, Marijane Barić, Ruth Haire te J.W. i T.W. Opdam.

Zaprimljene primjedbe su se, u bitnom, odnosile na manjkavost elaborata zaštite okoliša u dijelu koji se odnosi na nedostatak analize i obrade kumulativnih utjecaja predmetnog zahvata s drugim postojećim i planiranim zahvatima, analize utjecaja zahvata na zaštićenu kulturnu baštinu – Stari grad Korčulu te na neusklađenost mjera zaštite i programa praćenja stanja okoliša predloženih Elaboratom i usvojenih Rješenjem; pitanja u vezi zabrane početka gradnje planiranog zahvata prije puštanja u promet obilaznice Orebića i zabrane prometovanja iz i prema luci postojećom županijskom cestom kroz naselje Perna; pitanje vezano uz praćenje vrijednosti buke za vrijeme korištenja zahvata; pitanje u vezi neoznačavanja u Elaboratu ceste Lovište – Orebić; pitanja u vezi neusklađenosti planiranog zahvata s Urbanističkim planom uređenja trajektne luke Perna; pitanja u vezi usklađenosti planiranog zahvata s načelima racionalnog korištenja prirodnih resursa i ekonomsku isplativost; pitanja u vezi razmatranja alternativne lokacije trajektnog pristaništa; pitanja u vezi utjecaja buduće trajektne luke na obavljanje turističke djelatnosti i s njom povezanu egzistenciju brojnih stanovnika Perne i okolnih naselja; pitanja u vezi zabrane izvođenja radova na izgradnji planiranog zahvata tijekom turističke sezone; pitanja koja se odnose na potrebu provedbe postupka procjene utjecaja na okoliš.

Na primjedbe je odgovoreno na sljedeći način:

- Primjedbe koje se odnose na nedostatnost obrade kumulativnih utjecaja s drugim postojećim i planiranim zahvatima nisu prihvaćene. Elaborat zaštite okoliša dopunjen je poglavljem koje se odnosi na procjenu kumulativnih utjecaja s drugim postojećim i planiranim zahvatima. U promatranom području, s obzirom na utjecaje predmetnog zahvata, analizirani su zahvati (hotel Komodor, hidroavionsko pristanište, obilaznica naselja Orebić) koji su već proizveli ili će proizvesti istovrsne utjecaje na okoliš. Prilikom izgradnje svih planiranih zahvata bit će prisutan nepovoljan utjecaj na stanovništvo, prouzročen standardnim nepovoljnim utjecajima svih gradilišta (buka, prašina, otežan promet, stalno pristustvo ljudi, radnih strojeva i vozila). Vezano za procjenu kumulativnog utjecaja navedenih radova prepoznat je moguć utjecaj tijekom izgradnje Obilaznice Orebića sa predmetnim zahvatom, ali samo ukoliko izvođenje radova bude provedeno u isto vrijeme. Iako je riječ o privremenom utjecaju, ukoliko isti bude prisutan u ljetnim mjesecima moguć je neizravan utjecaj na gospodarstvo, odnosno turizam. Provođenjem mjera zaštite koje se odnose na izvođenje radova koji emitiraju buku i prašinu izvan turističko-ugostiteljske sezone, samostalni i kumulativni utjecaj na gospodarstvo (turizam i ugostiteljstvo) moguće je svesti na prihvatljivu mjeru.
- Primjedbe koje se odnose na nedostatnost analize utjecaja zahvata na zaštićenu kulturnu baštinu – Stari grad Korčulu te na mogućnost utjecaja planiranog zahvata na vizure grada Korčule nisu prihvaćene. Pri procjeni vizualne izloženosti, odnosno utjecaja na vizure, treba razlikovati utjecaj na vizuru Starog grada Korčule te utjecaj na vizure okolnog područja gledajući s lokacije Starog grada Korčule. Kako se lokacija zahvata nalazi na suprotnoj strani, to jest na poluotoku Pelješcu, vizura Starog grada Korčule s Pelješca, morske površine i na naselja na otoku Korčuli ostat će nepromijenjena. Za procjenu utjecaja na vizure s lokacije Starog grada Korčule izvršena je procjene teoretske vidljivosti. Teoretska vidljivost označava model koji ne uzima u obzir zaklonjenost vizure s površinskim pokrovom (bilo da je riječ o vegetaciji ili objektima postojeće izgradnje). Model je izrađen u QGIS programskom paketu, a kao ulazni podaci korišteni su projektna podloga (lokacija planiranog zahvata), ortofoto snimak (Državna geodetska uprava), Google Earth (2019.) i DMR rezolucije 30 x 30 metara (Shuttle Radar Topography Mission (SRTM), U.S. Geological Survey (travanj, 2020.)). Kako bi se kvantificirao stupanj vizualne izloženosti zahvata, a promatrano iz očišta Starog grada Korčule (sa vrha lukobrana Puntin na zapadnoj obali Korčule, smještenog oko 1,15 km od lokacije zahvata), uz kriterij udaljenosti u obzir je uzeto i horizontalno te vertikalno

zauzeće vidnog polja. Stupanj horizontalnog zauzeća vidnog polja iznosi 5,28° te je prema metodologiji preuzetoj iz izvješća Mt Arthur Coal, Appendix H - Landscape and Visual Impact Assessment, Urbis 2013., planirani zahvat potencijalno uočljiv, dok je stupanj vertikalnog zauzeća vidnog polja manji od 5° te je objekt neuočljiv. Za konačni rezultat procjene zbrojene su jedne i druge vrijednosti, pri čemu je vertikalni stupanj istaknutosti množen s dva. Razlog tome je što je ljudsko oko naviknuto na snažne horizontalne linije u vidljivom krajobrazu. Svaki snažniji vertikalni element je stoga jače vizualno istaknut, a osim toga horizontalni elementi su podložniji zaklonjenosti od strane vegetacije ili drugih objekata između točke očišta i promatranog objekta. Matrica procjene vizualne istaknutosti zahvata je pokazala da stupanj vizualne istaknutosti iznosi ukupno 4 boda te da je promatrano s lokacije Starog grada Korčule riječ o neznčajnom utjecaju na vizualne kvalitete šireg okruženja. Zaključno, iako će zahvat biti vidljiv, on neće biti uočljiv niti potencijalno dominantan u prostoru te stoga nije potrebno propisivati dodatne mjere zaštite.

- Primjedbe koje se odnose na nesukladnost mjera zaštite okoliša i programa praćenja stanja okoliša predloženih Elaboratom i usvojenih poništenim rješenjem nisu prihvaćene, jer su Rješenjem propisane sve mjere zaštite izuzev onih koje su dio projektne dokumentacije ili su definirane zakonskom regulativom.
- Primjedbe koje se odnose na zabranu početka gradnje planiranog zahvata prije puštanja u promet obilaznice Orebića i zabrane prometovanja iz i prema luci postojećom županijskom cestom kroz naselje Perna djelomično su prihvaćene. U izreci rješenja propisana je mjera zaštite prema kojoj će se po puštanju u promet buduće obilaznice Orebića korištenje trajektnog pristaništa Perna omogućiti isključivo preko predmetne prometnice.
- Primjedbe koje se odnose na praćenje vrijednosti buke za vrijeme korištenja zahvata djelomično su prihvaćene. Projektom je predviđeno postavljanje poliamidnih ploča na dijelu lučke rampe na koji se spušta brodska rampa. S obzirom da je u budućoj trajektnoj luci predviđeno uspostavljanje uvjeta za siguran privez isključit će se struganje rampe o podlogu (u ovom slučaju poliamidsku), što će značajno smanjiti buku koja je posljedica nepropisnog pristajanja trajekata kada se rampa spušta prije pristajanja broda i struže po obali. Hortikulturnim uređenjem je predviđen zeleni pojas koji će odvojiti prostor luke od naselja, što će isto tako pridonijeti smanjenju razine buke. Također, propisana je obveza izrade Elaborata zaštite od buke u sklopu Glavnog projekta kojim će se eventualno propisati dodatne mjere zaštite ukoliko buka neće zadovoljavati granične vrijednosti.
- Primjedba koje se odnosi na neoznačavanje ceste Lovište – Orebić je prihvaćena te je elaborat zaštite okoliša dopunjen predmetnim podatkom.
- Primjedbe koje se odnose na neusklađenost planiranog zahvata s Urbanističkim planom uređenja trajektne luke Perna, neracionalno korištenje prirodnih resursa te razmatranje alternativne lokacije trajektnog pristaništa nisu prihvaćene. U Prostornom planu Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije“, broj 6/03, 3/05-uskl., 3/06*, 7/10, 4/12-ispr., 9/13, 2/15-uskl., 7/16, 2/19 i 6/19-pročišć. tekst), Prostornom planu uređenja Općine Orebić („Službeni glasnik Općine Orebić“, broj 2/08, 2/10-isp., 7/12, 3/15, 1/18 i 6/18-pročišć. tekst) te Urbanističkom planu uređenja trajektne luke „Perna“ („Službeni glasnik Općine Orebić“, broj 4/10), u tekstualnom dijelu i na kartografskim prikazima vidljivo je da je luka otvorena za javni promet Perna planirana prostorno planskom dokumentacijom.
- Primjedbe koje se odnose na utjecaj buduće trajektne luke na obavljanje turističke djelatnosti i s njom povezanu egzistenciju brojnih stanovnika Perne i okolnih naselja djelomično su prihvaćene. Postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš može se provesti tek nakon što je planirani zahvat definiran u prostornim planovima svih razina.

Postupak njihova donošenja reguliran je Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) u kojem se navodi da prilikom izrade i prihvaćanja novog prostornog plana postoji obveza provedbe javne rasprave s mogućnošću davanja mišljenja, prijedloga i primjedaba na prijedlog predloženog prostornog plana. U cilju ublažavanja utjecaja planiranog zahvata na lokalno stanovništvo i obavljanje turističke djelatnosti propisane su mjere zaštite.

- Primjedbe koje se odnose na zabranu obavljanja građevinskih radova tijekom turističke sezone su prihvaćene te je propisana mjera zaštite kojom je utvrđena obveza izvođenja građevinskih radova izvan turističke sezone, u skladu s odlukom jedinice lokalne samouprave.
- Primjedbe koje se odnose na potrebu provedbe postupka procjene utjecaja na okoliš nisu prihvaćene. Ministarstvo je sukladno članku 26. Uredbe o procjeni utjecaja zavata na okoliš zatražilo mišljenja nadležnih tijela i utvrdilo da uz primjenu propisanih mjera zaštite okoliša nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti ni postupak procjene utjecaja na okoliš niti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu su sljedeći: U zoni izgradnje zahvata radovi će utjecati na život lokalnog stanovništva u smislu utjecaja na prometne tokove, opterećenja bukom te onečišćenja zraka prašinom i ispušnim plinovima uslijed rada građevinskih strojeva i mehanizacije. Međutim, radi se privremenim utjecajima lokalnog karaktera koji se mogu dodatno ublažiti dobrom organizacijom gradilišta odnosno tehničkom pripremom koja obuhvaća osposobljavanje, uređenje i organiziranje gradilišta u skladu sa Zakonom o gradnji („Narodne novine“, broj 153/13, 20/17, 39/19 i 125/19) te pridržavanjem mjere iz točke I.3. izreke rješenja kojom se propisuje prekrivanje kamiona ceradom prilikom prijevoza materijala iz iskopa ili dovoza kamenog materijala na gradilište. U fazi korištenja zahvata, izvore onečišćenja zraka predstavljat će motorna vozila koja će prometovati duž pristupne prometnice i prilikom čekanja na ukrcaj na trajektnom terminalu. Na samoj lokaciji zahvata, kao ni u neposrednoj blizini lokacije, nije praćena kvaliteta zraka niti u jednom segmentu, zbog čega nije provedena niti njegova kategorizacija. Međutim, uzimajući u obzir da na samoj lokaciji zahvata nema proizvodnje niti emisije onečišćujućih tvari u zrak iz nepokretnih izvora, a time niti utjecaja na kvalitetu zraka, ocjenjuje se da planirani zahvat neće negativno utjecati na postojeću kvalitetu zraka i da će ona ostati na razini I. kategorije, čak i tijekom najintenzivnijeg opterećenja u ljetnim mjesecima. Razina buke tijekom korištenja trajektne luke dominantno će biti pod utjecajem prometa vozila pri ukrcaju/iskrcanju te će prvenstveno ovisiti o intenzitetu prometa. Utjecaj buke bit će najveći na samom pristanu pri operacijama ukrcaja/iskrcanja vozila, dok će se s povećanjem udaljenosti od zone trajektnog pristaništa odnosno pristupnih prometnica smanjivati. Bukom ugroženo područje je sjeverni pojas uz postojeću pristupnu cestu, no radi se o privremenom utjecaju jer će se promet po izgradnji obilaznice Orebića, sukladno mjeri iz točke I.2. izreke rješenja, premjestiti na buduću obilaznicu Orebića, uz koju u zoni pristaništa nema građevinskih područja, osim turističkog kompleksa južno od buduće obilaznice na koji planirani zahvat neće imati utjecaja po pitanju buke. Slijedom svega navedenog, utjecaj buke može se okarakterizirati kao povremen i kumulativan. U skladu s mjerom I.8. iz izreke rješenja, u sklopu Glavnog projekta izradit će se Elaborat zaštite od buke kojim će se eventualno propisati dodatne mjere zaštite kako bi se razina buke svela na dopuštenu razinu. Negativan utjecaj na prometne tokove očitovat će se kroz smanjenu mogućnost nesmetanog korištenja prometnica tijekom prijevoza materijala i opreme, ometanje prometne protočnosti, oštećivanje kolnika te smanjenje kvalitete stanovanja u području izvođenja radova. Međutim, radi se o lokaliziranim utjecajima koji neće biti izraženi. Po završetku radova očekuje se poboljšanje trenutnih prometnih uvjeta na samoj lokaciji zahvata jer će se uz središnji pristanišni gat i obalu urediti prometnice, parkirališta za vozila u mirovanju i na ukrcajnim trakama, pomoćni dokovi i trajektne rampe, pješački

pristupi i zelene površine. Uzimajući u obzir sve navedeno, očekuje se pozitivan utjecaj planiranog zahvata na razvoj gospodarskih djelatnosti šireg područja poluotoka Pelješca (turizam, ugostiteljstvo) kao posljedice prometnog rasterećenja Orebića te bolje prometne povezanosti Korčule i Pelješca. Sukladno mjerama iz točaka I.1. i I.7. izreke rješenja, o svim fazama realizacije projekta potrebno je pravodobno informirati lokalno stanovništvo te izvoditi građevinske radove u skladu s odlukom jedinice lokalne samouprave, to jest izvan turističko-ugostiteljske sezone. Tijekom izvođenja podmorskih radova, doći će do podizanja sedimenta u vodni stupac uslijed nasipavanja odnosno ugradnje kamenog nasipa, što će imati za posljedicu povećanu sedimentaciju čestica na dno u području oko akvatorija gdje se izvode radovi. Zbog relativno malih dubina na kojima se planira nasipavanje očekuje se brza sedimentacija i zadržavanje čestica sitnozrnog pijeska na dnu. Posmična naprezanja koja se pojavljuju pri dnu, bez obzira na relativno velike brzine strujanja, nisu dovoljno jaka da ponovno odignu sedimentirani sitnozrni pijesak te da ga dalje pronose u vidu suspendiranog ili vučenog nanosa. Poradi navedenog, sitnozrni pijesak će praktično potpuno sedimentirati na mjestu planiranog nasipavanja te se pravilnom metodom izgradnje podmorskog i nadmorskog dijela pristaništa ne očekuju negativni utjecaji na hidromorfološko stanje vodnog tijela priobalnih voda O423-MOP. S obzirom na položaj predmetne luke i vjetrovalnu klimu, ne očekuje se značajan utjecaj planiranog zahvata na plažu Kučište, smještenu oko 450 m zapadno od lokacije zahvata, na kojoj je kakvoća mora ocijenjena kao „izvrсна“. Potencijalna onečišćenja vodnog tijela priobalnih voda O423-MOP i vodnog tijela podzemnih voda JKGI_12 – NERETVA, do kojih može doći u slučaju izlivanja goriva i maziva iz radnih strojeva i vozila na području gradilišta, nepropisnog postupanja s otpadom itd., u najvećoj mjeri izbjeci će se pridržavanjem zakonom definiranih obveznih mjera zaštite i sigurnosti na radu, pravilnom organizacijom gradilišta te pridržavanjem mjera zaštite iz točke I.4. izreke rješenja. Na području zahvata ne postoje tekućice koje su proglašene zasebnim vodnim tijelom, već samo povremeni bujični vodotok Blatina koji otječe direktno u more. Planiranim zahvatom neće se umanjiti propusna moć predmetnog povremenog bujičnog vodotoka, ni uzrokovati erozija u istom te se za vrijeme izvođenja radova neće niti privremeno odlagati bilo kakav materijal u korito vodotoka. U inundacijskom pojasu minimalne širine od 3,0 m od gornjeg ruba korita bujičnog vodotoka bit će zabranjena svaka gradnja i druge radnje kojima se može onemogućiti izgradnja i održavanje vodnih građevina, na bilo koji način umanjiti protočnost korita i pogoršati vodni režim te povećati stupanj ugroženosti od štetnog djelovanja vodotoka. Poštivanjem propisanih uvjeta uređenja u okviru „vodotoka“ – bujice „Blatina“ člankom 12. Urbanističkog plana uređenja trajektne luke „Perna“ (Službeni glasnik Općine Orebić, broj 4/10) negativni utjecaj na javno vodno dobro - bujični vodotok Blatina se ne očekuje. U internom sustavu odvodnje trajektnog pristaništa bit će razdvojena odvodnja sanitarnih otpadnih voda i odvodnja oborinske vode, a cjelokupni sustav odvodnje bit će gravitacijski zbog povoljne konfiguracije terena. Za planiranu zgradu caffè bara s terasom, javnim wc-om i priručnim skladištem te objekt zgrade za prodaju karata s čekaonicom na predmetnom pristaništu, odvodnja sanitarnih otpadnih voda će se riješiti priključkom na vlastiti uređaj za biološko pročišćavanje otpadnih voda kapaciteta do 50 ES do izgradnje sustava javne odvodnje otpadnih voda. Sanitarne otpadne vode nakon pročišćavanja na uređaju ispuštat će se u more, dok će se oborinske vode s krovnih ploha preko sustava vertikalnih i horizontalnih kanala upustiti u teren. Sve oborinske vode s parkirališta i pristupnih cesta će se prije ispuštanja u more propuštati kroz separator ulja i benzina. Iako se dijelovi predmetnog zahvata nalaze unutar poplavnih površina velike vjerojatnosti pojavljivanja, utjecaj od poplava velike vjerojatnosti pojavljivanja se ne očekuje jer će središnji gat trajektnog pristaništa biti izdignut iznad kote plavljenja. Osim mogućnosti poplavlivanja, analiza ranjivosti projekta s obzirom na klimatske promjene pokazala je da je zahvat najosjetljiviji na promjene prosječnih temperatura zraka, prosječnih količina oborina, pojave maksimalnih brzina vjetra, oluja, poplava i požara. Međutim, rizik od navedenih

klimatskih opasnosti tijekom izgradnje ocijenjen je kao zanemariv s obzirom na procijenjenu malu vjerojatnost pojavljivanja opasnosti te provedbu gradilišnih mjera zaštite. Negativan utjecaj planiranog zahvata na klimatske promjene se ne očekuje. Postupanjem s otpadom u skladu s propisima koji reguliraju gospodarenje pojedinim vrstama otpada te pridržavanjem propisane mjere iz točke I.6. izreke rješenja utjecaj od otpada svest će se na najmanju moguću mjeru. Procijenjeno je da će tijekom radova na izgradnji zahvata nastati oko 19 000 m³ materijala iz iskopa. S obzirom na to da se radi o materijalu koji nije iskoristiv u gradnji, isti će se podvrgnuti fizikalno-kemijskom ispitivanju te, ukoliko se utvrdi da nema svojstva opasnog otpada, odložiti u more na lokaciju koju odredi nadležna lučka kapetanija odnosno zbrinuti sukladno propisima. U budućem trajektnom pristaništu planirana je ugradnja izvora svjetla s mogućnošću digitalnog upravljanja rasvjetom, čime će se omogućiti regulacija jačine rasvjete platoa, što će osigurati da se u vremenu kada nema prometa u luci smanji osvijetljenost platoa radi uštede električne energije, produljenja vijeka trajanja lampi i smanjenja svjetlosnog onečišćenja. Sukladno propisanoj mjeri I.9. iz izreke rješenja, u daljnjoj razradi projektne dokumentacije svjetlosno onečišćenje će se dodatno smanjiti projektiranjem ekološki prihvatljive rasvjete, što se naročito odnosi na temperaturu boje svjetla te izbjegavanje direktnih emisija svjetla iznad horizontale. Tijekom izgradnje predmetnog zahvata doći će do negativnog utjecaja na vizualne i boravišne vrijednosti krajobraza uslijed prisutnosti građevinskih strojeva, mehanizacije, materijala i pomoćne opreme. Ovaj utjecaj je lokalnog i privremenog karaktera te se s obzirom na okolno antropogenizirano područje ne smatra značajnim. Značajniji dio utjecaja odnosi se na izgradnju same luke, gdje će na mjestu postojeće nasipane obale nastati pravolinijska struktura antropogenog karaktera koja zadire i u morsku površinu. Izgradnjom zahvata trajno će se promijeniti vizualne značajke užeg područja jer će nastati područje snažno izraženih antropogenih značajki. Međutim, pridržavanjem mjere iz točke I.5. izreke rješenja o obvezi izrade Elaborata krajobraznog uređenja i korištenja autohtonih i udomaćenih biljnih vrsta karakterističnih za mediteransko područje za hortikulturno uređenje prostora, planirani zahvat će se potpunije uklopiti u postojeće okruženje. Luka će od susjednih naselja biti zaklonjena reljefnim oblicima i razvedenom obalom, zbog čega će nepovoljni vizualni utjecaj biti značajan samo u neposrednom okruženju zahvata. Utjecaj na krajobraz i vizualne značajke zahvata sa strane Korčule ne ocjenjuje se značajnim s obzirom da vizualna izloženost opada s udaljenošću od lokacije zahvata. U zoni utjecaja zahvata ne nalaze se kulturna dobra zaštićena temeljem Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara. Najbliže kulturno dobro nalazi se na udaljenosti većoj od 1 km te se mogućnost negativnog utjecaja planiranog zahvata na kulturnu baštinu tijekom izgradnje trajektnog pristaništa može isključiti. Probnim podvodnim i kopnenim arheološkim istraživanjima koja je u rujnu 2019. godine temeljem odobrenja Konzervatorskog odjela u Dubrovniku (KLASA: UP/I-612-08/19-08/0531; URBROJ: 532-04-02-17/8-19-5 od 5. rujna 2019. godine) proveo Odjel za arheologiju Sveučilišta u Zadru nisu utvrđeni kulturni slojevi niti u podvodnom niti u kopnenom dijelu. Zaključak navedenog istraživanja je da po pitanju kulturno-povijesne baštine nema zapreka za građevinske radove u predviđenoj zoni te da za planirane radove nije potrebno osigurati stalni arheološki nadzor, već se on može svesti na povremeni obilazak gradilišta. Lokacija planiranog zahvata nalazi se izvan područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode. Najbliže zaštićeno područje je Posebni rezervat šumske vegetacije Čempresada „Pod Gospu“ na udaljenosti oko 750 m od lokacije zahvata. Prema izvodu iz Karte kopnenih nešumskih staništa RH iz 2016. godine zahvat je planiran na području stanišnog tipa J/I.2.1. Izgrađena i industrijska staništa / Mozaici kultiviranih površina te dijelom zadire u stanišni tip I.2.1. Mozaici kultiviranih površina. S obzirom da je riječ o antropogeno utjecanom području mogu se isključiti mogućnosti značajnog negativnog utjecaja. Iako će izgradnjom trajektnog pristaništa doći do uništenja dijela morske obale i priobalne biocenoze fotofilnih algi, izgradnjom zahvata ukupno stanje stanišnih tipova F.4./G.2.4.1./G.2.4.2. Stjenovita morska obala / Biocenoza gornjih stijena mediolitorala /

Biocenoza donjih stijena mediolitorala i G.3.6. Infralitoralna čvrsta dna i stijene neće biti značajnije ugroženo s obzirom na njihovu rasprostranjenost te da je riječ o području mora koje je već pod utjecajem brodskih aktivnosti u postojećoj luci. Vezano za utjecaj na stanišni tip G.3.5. Naselja posidonije, u dijelu gdje je planirana gradnja glavnog središnjeg gata pristaništa, na morskom dnu je prisutno samo degradirano naselje *Posidonia oceanica* ili je uopće nema. Tek na krajnjem dijelu planiranog gata, u duljini oko 40 m, zahvat zadire direktno u pojas ugroženog staništa morske cvjetnice *Posidonia oceanica* te će biti fizički uništeno. Zahvatom će doći do trajnog uklanjanja stanišnog tipa G.3.5. Naselja posidonije, ukupne površine oko 600 m², što je oko 0,005 % u odnosu na rasprostranjenost stanišnog tipa u široj okolini zahvata (radijus 5 km), što s obzirom na navedeno predstavlja prihvatljivi gubitak. Prema Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže („Narodne novine“, broj 80/19) lokacija planiranog zahvata nalazi se unutar područja ekološke mreže, Područja očuvanja značajnog za ptice (POP) HR1000036 *Srednjedalmatinski otoci i Pelješac*. Iako su tijekom izgradnje mogući utjecaji uslijed uznemiravanja ciljnih vrsta ptica, mogućnost značajnog negativnog utjecaja zahvata na ciljne vrste ptica može se isključiti s obzirom na to da se radi o utjecaju uznemiravanja lokalnog karaktera te da se na području zahvata ne očekuje gniježđenje niti se nalaze staništa važna za hranjenje i obitavanje ciljnih vrsta ptica. Slijedom svega navedenog, uzevši u obzir obilježja planiranog zahvata te lokalni i privremeni karakter očekivanih utjecaja, Prethodnom ocjenom može se isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.

Sukladno svemu navedenom, uz poštivanje propisa iz područja zaštite okoliša i prirode, primjenu propisanih mjera zaštite okoliša i posebnih uvjeta drugih nadležnih tijela te s obzirom na obilježja zahvata, ocijenjeno je da zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša i neće doći do značajnog opterećenja okoliša.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 81. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavcima 1. i 3. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš, uz primjenu mjere zaštite okoliša propisane u točki I. izreke ovog rješenja te stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu sa člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu sa člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom Upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je državnim biljezima sukladno Zakonu o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16) i Tarifi br. 2.(1) Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 8/17, 37/17, 129/17, 18/19, 97/19 i 128/19).



DOSTAVITI:

- Lučka uprava Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 2, Dubrovnik (**R!**, s povratnicom!)

