



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA**  
**I ENERGETIKE**

10000 Zagreb, Radnička cesta 80  
tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 3717 149

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš  
i održivo gospodarenje otpadom  
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

KLASA: UP/I-351-03/17-08/345  
URBROJ: 517-06-2-1-1-18-30  
Zagreb, 4. srpnja 2018.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18), te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) i odredbe članka 5. stavka 3. i članka 27. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev nositelja zahvata Svpetrvs hoteli d.d., Put Vele Luke 4, Supetar, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

### **R J E Š E N J E**

- I. Za namjeravani zahvat – nasipavanje plaža na lokacijama Gustirna luka i Tri mosta, Grad Supetar – nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, uz primjenu sljedećih mjera zaštite okoliša:**
  - 1. Radove izvoditi izvan turističke sezone.**
  - 2. Za nasipanje plažnih površina koristiti kameni materijal bez primjese zemlje ili mulja, što sličniji prirodnom žalu.**
  - 3. Po završetku radova morsko dno i priobalje očistiti od građevnog i drugog otpada.**
  - 4. Prilikom izvođenja radova poštovati prirodnu topografiju terena.**
  - 5. Za krajobrazno uređenje prostora koristiti autohtone i udomaćene biljne svojte karakteristične za mediteransko područje.**
- II. Za namjeravani zahvat – nasipavanje plaža na lokacijama Gustirna luka i Tri mosta, Grad Supetar – nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata Svpetrvs hoteli d.d., Put Vele Luke 4, Supetar, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata Svpetrvs hoteli d.d., Put Vele Luke 4, Supetar, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**

**V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i energetike.**

**O b r a z l o ž e n j e**

Nositelj zahvata Svpetrvs hoteli d.d., Put Vele Luke 4, Supetar, u skladu s odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), podnio 16. veljače 2018. godine Ministarstvu zaštite okoliša i energetike (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš nasipavanja plaža na lokacijama Gustirna luka i Tri mosta, Grad Supetar Uz zahtjev priložen je Elaborat zaštite okoliša koji je u veljači 2018. godine izradio ovlaštenik Zeleni servis d.o.o. iz Splita, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/14-08/58; URBROJ: 517-06-2-1-1-14-2 od 29. svibnja 2014. godine i KLASA: UP/I-351-02/14-08/58; URBROJ: 517-06-2-1-1-16-7 od 20. srpnja 2016. godine). Voditeljica izrade Elaborata je Boška Matošić, dipl. ing. kem. tehn.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 9.12. *Svi zahvati koji obuhvaćaju nasipavanje morske obale, produbljivanje i isušivanje morskog dna te izgradnja građevina u i na moru duljine 50 m i više* Priloga II. Uredbe, ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi Ministarstvo. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, provodi prethodna procjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. Postupak ocjene je proveden jer je nositelj zahvata izvršio nasipavanje morske obale u svrhu dohranjivanja i vraćanja izvornih površina plaža na lokacijama Gustirna luka i Tri mosta.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskim stranicama Ministarstva objavljena je 13. ožujka 2018. godine Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (KLASA: UP/I-351-03/17-08/345; URBROJ: 517-06-2-1-1-18-6 od 12. ožujka 2018. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Lokacija zahvata je u uvali Gustirna luka na k.č. 1688 k.o. Supetar te na lokaciji Tri mosta na k.č. 2115 k.o. Supetar, na području Grada Supetra u Splitsko-dalmatinskoj županiji. Na lokaciji u uvali Gustirna luka, predio Busje, postojeća plaža nasuta je šljunkom i mljevenim kamenim agregatom u sloju 20 – 30 cm, čime je na obali formiran nasip u duljini od oko 80 m i širine 7 – 8 m. Nasipanje je izvršeno neposredno uz more, na području stjenovite morske obale u supralitoralnom pojasu te nije došlo do nasipanja u more. Dio materijala je već poravnat po lokaciji, dok se ostatak planira ravnomjerno raspodijeliti u smjeru zaleđa nasipa kako bi se formirala nova plažna površina. Na zapadnom dijelu plaže Tri mosta, predio Salbunje, također je izvršeno nasipanje u obalnom pojasu međutim na ovom je području zahvat izveden jednim dijelom i u moru. Izvršeno je nasipavanje morske obale kamenim agregatom u sloju od 20 – 30 cm u duljini od oko 100 m, sveukupne širine 3 – 4 m od kojih je 1 – 2 m nasuto u moru.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/17-08/345; URBROJ: 517-06-2-1-1-18-7 od 12. ožujka 2018. godine) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode i Upravi za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i od svjetlosnog onečišćenja Ministarstva, Upravnom odjelu za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije i Gradu Supetru.

Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i od svjetlosnog onečišćenja Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-01/18-02/104; URBROJ: 517-06-1-2-2-18-2 od 22. ožujka 2018. godine) u kojem se navodi da se ne očekuje značajan negativan utjecaj zahvata na sastavnice okoliša. Grad Supetar dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-04/18-01/02; URBROJ: 2104/01-03-04/1-18-02 od 26. ožujka 2018. godine) u kojem se navodi da je sukladno Prilogu II. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš trebalo provesti prije izvođenja bilo kakvog zahvata. Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-02/18-03/0056; URBROJ: 2181/1-10/07-18-2 od 10. travnja 2018. godine) prema kojem predmetni zahvat neće imati daljnji značajni negativan utjecaj na okoliš uz uvjet pridržavanja odgovarajućih mjera zaštite okoliša tijekom održavanja i korištenja predmetnog zahvata, s posebnim naglaskom na zaštitu mora i morskih staništa. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 612-07/18-59/66; URBROJ: 517-07-2-1-18-4 od 16. travnja 2018. godine) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš i da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu.

Na planirani zahvat obrađen Elaboratom zaštite okoliša, koji je objavljen uz Informaciju o zahtjevu za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš na internetskim stranicama Ministarstva zaprimljene su primjedbe Marinele Pavičić, Renate Perković, Davora Krpana, Jadranke Čerkez, Tatjane Paun, Željane Maričić, Vladimire Mascarell, Željka Hrepića, Emilije Živković, Aleka Samardžića te udruga „Za Naš Supetar“ i „Sunce“. Primjedba Ante Alujevića zaprimljena je izvan roka te nije razmatrana.

U zaprimljenim primjedbama navodi se u bitnom sljedeće: Zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš podnesen je za dvije međusobno udaljene lokacije te ga je trebalo odbaciti, budući da se radi ozbiljnim zahvatima koji svaki na svoj način utječu na pomorsko dobro i more u blizini. Navodi se da je investitor Svpetrvs hoteli nasipao veće količine građevinskog otpada u more i na tlo u priobalnom pojasu te da se podnošenjem zahtjeva za ocjenu o potrebi procjene ne ide na uklanjanje nasutog otpada i popravljivanja štete, već se radi o namjeri trajnog ostavljanja otpada na predmetnim lokacijama. Isto tako, navodi se kako se postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš bavi već izvedenim radovima koji su u suprotnosti s izdanim prekršajnim rješenjima, što predstavlja nedopustivo kršenje samog smisla izrade elaborata zaštite okoliša i postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. U nastavku se navodi da je po prijavi Inspekcije zaštite okoliša u tijeku sudski proces te da je trebalo ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš odbaciti u preliminarnoj fazi. Također, navodi se kako bi Ministarstvo zaštite okoliša i energetike trebalo razmisliti o licenci izrađivača studije koji je njenom izradom očigledno pomogao u pokušaju ozakonjenja nezakonitih djelovanja. Isto tako, navodi se da je nasipavanje u uvali Gustirna luka izvedeno ne samo na obali već i u moru, što je izrađivač studije izlaskom na teren mogao vrlo lako utvrditi te da je uzimanjem šljunčanog materijala za prekrivanje drobljenca devastirana i susjedna plaža. Dalje se navodi da je u Elaboratu zaštite okoliša netočno prikazana lokacija plaže Gustirna luka obzirom na Prostorni plan uređenja Supetra te da je na lokaciji Tri mosta nasipavanje izvršeno na puno većoj duljini od 100 metara, odnosno na lokaciji između drugog i trećeg mosta te na području Bilog rata, prilikom čega je došlo do odnošenja nasipnog materijala u pješčane uvale Vela i Mala Luka. U primjedbama se navodi i da je na lokaciji Tri mosta Inspekciji prijavljeno izlivanje kanalizacije te da je tom prilikom intervenirao i

komunalni redar, što nije uzeto u razmatranje u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Zaključno se navodi da je ovlaštenik Zeleni servis d.o.o. iz Splita izradio loš i nestručan Elaborat po više točaka te da Ministarstvo isti treba odbaciti, budući da se radi o nedopuštenom zahvatu koji je protivan osnovnim načelima pravnog postupka te s ciljem i smislom Direktive o procjeni utjecaja zahvata na okoliš.

Na primjedbe je odgovoreno na sljedeći način:

- Primjedbe koje se odnose na potrebu odbacivanja zahtjeva za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš zbog razmatranja dviju, međusobno udaljenih lokacija se ne prihvaćaju, budući da je bilo logično i ekonomično objediniti obje lokacije nasipavanja plaža zbog njihovih utjecaja na okoliš te identičnih karakteristika samog procesa nasipavanja i uređenja materijalom primjerenim za plaže. Pored toga, jednim elaboratom je poželjno obrađivati više zahvata ako su oni prostorno ili na drugi način povezani.
- Primjedbe da se postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš bavi već izvedenim radovima koji su u suprotnosti s izdanim prekršajnim rješenjima inspekcije zaštite okoliša se ne prihvaćaju. Planirani zahvat je uređenje plaža te s obzirom na to da su radovi započeti prije nego što je započela izrada Elaborata zaštite okoliša isti su nakon prijave Inspekciji zaštite okoliša obustavljeni i još uvijek nisu završeni. Nadležni inspektor zaštite okoliša naredio je Rješenjem KLASA: 351-02/17-09/21; URBROJ: 517-08-1-2-5-2-17-1 od 21. travnja 2017. godine i Rješenjem KLASA: 351-02/17-09/20; URBROJ: 517-08-1-2-5-2-17-1 od 20. travnja 2017. godine da se za predmetne zahvate nasipavanja plaža ishodi rješenje o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš slijedom čega je izrađen Elaborat zaštite okoliša.
- Primjedbe da je ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš trebalo odbaciti u preliminarnoj fazi te da bi Ministarstvo zaštite okoliša i energetike trebalo razmotriti ovlaštenje izrađivača elaborata koji je njegovom izradom očigledno pomogao u pokušaju ozakonjenja nezakonitih djelovanja se ne prihvaćaju. U Elaboratu zaštite okoliša, koji je izrađen sukladno propisima, opisano je zatečeno stanje te je naznačeno na koji način će se plaže urediti kako bi bile prihvatljive za svoju osnovnu namjenu, to jest za kupanje i odmor, te nije bilo osnove za odbacivanje zahtjeva za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš.
- Primjedbe da je nasipavanje u uvali Gustirna luka izvedeno ne samo na obali već i u moru te da je uzimanjem šljunčanog materijala za prekrivanje drobljenca devastirana i susjedna plaža koja nije obuhvaćena predmetnim postupkom ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš se ne prihvaćaju. Prema navodima u Elaboratu nasipanjem na lokaciji Gustirna luka nije došlo do devastacije susjedne plaže jer na tom području nije izvršeno nasipavanje u moru, već u obalnom pojasu i njegovom zaleđu. Iako uslijed invazivnog djelovanja vjetra i valova koji pomiču plažni materijal u raznim smjerovima može doći do odnošenja nasipnog materijala, u susjednoj uvali smještenoj zapadno od uvale Gustirna luka nije došlo do njegova nanošenja, što potvrđuju nalazi materijala sasvim drugačijih karakteristika i izgleda od materijala kojim je nasuta uvala Gustirna luka. Na predmetnoj lokaciji nije došlo do uzimanja šljunčanog materijala, kako je opisano i prikazano u slikama iz primjedbi, već se radi o nakupini razasutog plažnog materijala preko zida šetnice, nastaloj kao rezultat djelovanja valova i vjetra. Ista pojava javlja se na svima plažama u Gradu Supetru jer dominantni vjetrovi iz smjera sjevera i sjeveroistoka premještaju materijal po uvali i nakupljaju ga u njenom zapadnom dijelu, što daje izgled nasutog materijala.
- Primjedbe da je u Elaboratu netočno prikazana lokacija plaže Gustirna luka obzirom na Prostorni plan uređenja Supetra se ne prihvaćaju. Elaborat je izrađen sukladno prostorno-planskoj dokumentaciji, to jest Prostornom planu Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 01/03, 08/04, 05/05, 05/06, 13/07, 09/13, 147/15) i Prostornom planu Grada Supetra („Službeni glasnik Grada Supetra“, broj 03/09, 04/17).

- Primjedbe u vezi potrebe uklanjanja nasutog materijala se ne prihvaćaju iz razloga što propisivanje takve mjere nije predmet postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, već je u nadležnosti inspeksijske službe ukoliko se utvrdi da su radovi učinjeni protivno propisima.
- Primjedbe da je na lokaciji Tri mosta nasipavanje izvršeno u puno većoj duljini od 100 metara, odnosno i na lokaciji između drugog i trećeg mosta te na području Bilog rata, prilikom čega je došlo do odnošenja nasipnog materijala u pješčane uvale Vela i Mala Luka, što se predmetnim Elaboratom ne obrađuje, se ne prihvaćaju. Ovlaštenik Zeleni servis d.o.o. u svojem očitovanju navodi da je obilaskom lokacije između drugog i trećeg mosta utvrđeno isto stanje kao i u gore opisanom slučaju u uvali zapadno od uvale Gustirna luka. Djelovanjem dominantnih vjetrova postojeći plažni materijal je „nabačen“ na istočnu stranu trećeg mosta, dok je na početku plaže njegov obujam smanjen. Vjetar i valovi naguravaju postojeći materijal u jedan kut što onda izgleda kao da je područje nasuto novim materijalom. Slijedom navedenog, utvrđeno je da nije došlo do odnošenja „nasipnog“ materijala u pješčane uvale Vela i Mala Luka. Ponovnim obilaskom lokacije između Tri mosta i drvenog pontona na kojoj je izvršeno nasipavanje u duljini od oko 100 m od strane ovlaštenika u svibnju 2018. godine, utvrđeno je odnošenje dijela nasutog materijala u smjeru zapada, put Bilog rata u duljini od oko 30 m, što se ne smatra značajnim utjecajem, obzirom na to da je područje između mostova i Bilog rata kao i cjelokupno obalno područje ispod hotelskog naselja dugi niz godina u funkciji plaže i pod stalnim je antropogenim utjecajem. Obilaskom terena u svibnju 2018. godine utvrđeno je i stanje u uvalama Vela i Mala Luka u kojima nije primijećen nikakav nanos novog materijala s Bilog rata. Radi se o dvije manje uvale udaljene oko 450 m od Bilog rata u kojima se nalazi pjeskovito morsko dno. Ovisno o vremenskim prilikama do pomicanja plažnog materijala dolaziti će i u budućnosti, ali ne u toj mjeri da materijal s jedne plaže završi na drugoj te stoga nositelj zahvata ne planira izgradnju zaštitnih pera/gatova.
- Primjedbe vezane uz izlivanje kanalizacije na lokaciji Tri mosta nisu predmet postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, nego inspeksijskog nadzora.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti ni postupak procjene utjecaja na okoliš niti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu su sljedeći:

Plaže na lokacijama Tri mosta i Gustirna luka nalaze se na već prenamijenjenom području obalnog pojasa označenom kao uređena plaža u građevinskom području naselja. U cilju što boljeg uklapanja zahvata u okolni prostor, propisano je prilikom krajobraznog uređenja prostora poštovati prirodnu topografiju terena i koristiti autohtone i udomaćene biljne svojte karakteristične za mediteransko područje. S obzirom na to da se u obuhvatu zahvata ne nalaze vrijedna ni obradiva tla, negativni utjecaji na tlo se ne očekuju. Tijekom izvođenja građevinskih radova u sklopu zahvata doći će do povišene razine buke te kratkotrajnog onečišćenja zraka prašinom i ispušnim plinovima uslijed rada građevinskih strojeva i mehanizacije. Nastali utjecaji bit će lokalizirani, ograničeni na vrijeme izvođenja radova te se s obzirom na udaljenost obje lokacije od najbližih stambenih objekata mogu smatrati prihvatljivim i uobičajenim za ovu vrstu radova. Nasuti građevinski otpad predstavlja inertni materijal koji je nasut kao podloga prije nasipavanja završnog plažnog materijala u cilju privođenja obje lokacije svrsi kupališta. Zbrinjavanje otpada nastalog tijekom građenja i korištenja zahvata osigurat će se sukladno propisima koji reguliraju gospodarenje pojedinim vrstama otpada te je na taj način utjecaj od otpada sveden na minimum. Obje lokacije nalaze se na području vodnog tijela podzemne vode JOGN\_13 – JADRANSKI OTOCI-BRAČ čije je stanje okarakterizirano kao dobro. S obzirom na karakter zahvata utjecaj na vodno tijelo podzemne vode se ne očekuje. Zahvat na lokaciji Tri mosta izveden je jednim dijelom u moru, na vodnom tijelu priobalne vode O423-BSK te je prilikom radova došlo za manjeg zamućenja vodenog stupca. Navedeni utjecaj može se okarakterizirati kao lokaliziran i bez značaja za vodno tijelo priobalne vode, budući da se po

završetku radova prozirnost stupca morske vode vratila u prvobitno stanje. Izvođenjem navedenih zahvata nije došlo do značajnih kumulativnih utjecaja u odnosu na susjedne plaže, budući su sve plaže prirodno odvojene. U nastavku radova na nasipanju obje plaže potrebno je koristiti kameni materijal bez primjese zemlje ili mulja, što sličniji autohtonom materijalu, kako bi se spriječilo zamucivanje mora. Iako se zbog lokacije plaža ne očekuju značajniji utjecaji na lokalni promet, nastavak radova na nasipavanju plaža potrebno je provesti u razdoblju izvan turističke sezone. Na području obaju lokacija zahvata ne nalaze se povijesne građevine ni registrirani arheološki lokaliteti. Planirani zahvat nalazi se izvan područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13). Sukladno Uredbi o ekološkoj mreži („Narodne novine“, broj 124/13 i 105/15), zahvat se nalazi izvan područja ekološke mreže. Najbliža područja ekološke mreže udaljena su od lokacije zahvata oko 2,6 km. Uzimajući u obzir karakteristike zahvata, kao i udaljenost od područja ekološke mreže, pridržavanjem propisa moguće je isključiti značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je stoga zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu i nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.

Sukladno svemu navedenom, uz poštivanje propisa iz područja zaštite okoliša, prirode i posebnih uvjeta drugih nadležnih tijela, te s obzirom na obilježja zahvata, ocijenjeno je da zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša i neće doći do značajnog opterećenja okoliša.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 81. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavcima 1. i 3. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš, uz mjere zaštite okoliša propisane u točki I. izreke ovog rješenja te stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu sa člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produženja važenja rješenja, propisana je u skladu sa člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

Tužba se predaje navedenom Upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je državnim biljezima sukladno Zakonu o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16) i Tarifi br. 2.(1) Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 8/17, 37/17 i 129/17).



DOSTAVITI:

1. Svpetrvs hoteli d.d., Put Vele Luke 4, Supetar (**R! s povratnicom!**)