REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo zaštite okoliša
i zelene tranzicije

MODERNIZACIJSKI FOND
EU ETS ubrzava tranziciju prema klimatskoj neutralnosti

FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I
ENERGETSKU UČINKOVITOST

Poziv za dodjelu sredstava Modernizacijskog fonda
"Korištenje obnovljivih izvora energije u sektoru primarne poljoprivredne proizvodnje i prerade poljoprivrednih proizvoda"
MF-2026-6-1

UPITI I ODGOVORI

Objavljeni odgovori na zaprimljene upite potencijalnih prijavitelja dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva za dodjelu sredstava Modernizacijskog fonda "Korištenje obnovljivih izvora energije u sektoru primarne poljoprivredne proizvodnje i prerade poljoprivrednih proizvoda" (Referentni broj: MF-2026-6-1).

U svrhu poštivanja načela jednakog postupanja prema svim potencijalnim Prijaviteljima, Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije putem odgovora na zaprimljene upite ne može dati prethodno mišljenje vezano uz prihvatljivost prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova projekta. Stoga, u slučaju pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično, odgovor će upućivati na relevantni dio dokumentacije Poziva.

U svrhu preglednosti upiti i odgovori su označeni u sljedeće kategorije: Opće informacije, Prihvatljivost Prijavitelja, Prihvatljivost Projekta, Prihvatljivost projektnih aktivnosti, Prihvatljivost troškova, Podnošenje projektnog prijedloga, Obvezna dokumentacija, Postupak dodjele sredstava, Provedba projekta.

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
1	Nastavno na obavijest o provedbi e-savjetovanja, ljubazno molim informaciju može li se i tijelo državne uprave prijaviti na navedeni natječaj za dodjelu sredstava. Izradili smo idejni i glavni projekt za solarne panele koje bismo smjestili na krov nove staje, a radi se o investiciji koju namjeravamo realizirati kroz naredne 3 do 4 godine s obzirom na složenost i obujam radova.	Sukladno točki 2.1 Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti mikro, mali, srednji i veliki poduzetnici. Tijelo državne uprave je proračunski korisnik, a ne poduzetnik u smislu obavljanja gospodarske djelatnosti radi ostvarivanja dobiti. Stoga nije prihvatljiv prijavitelj prema uvjetima ovog Poziva.	Prihvatljivost prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
2	Molim Vas informaciju vezano uz prijavu na poziv za dodjelu sredstava za korištenje OIE u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji. S obzirom da je i Fond nedavno objavio javni poziv za sufinanciranje OIE u obiteljskim kućama, zanima nas, imamo li se pravo prijaviti i na ovaj Poziv vezan uz poljoprivrednu proizvodnju? S obzirom da imamo OPG, bavimo se proizvodnjom mlijeka i tovom goveda. Na Fond se planiramo prijaviti, međutim, zanima nas, imamo li se pravo prijaviti na ovaj Poziv?	Sukladno točki 2.1. Poziva, ako je Prijavitelj poljoprivrednik upisan u Upisnik poljoprivrednika koji obavljaju poljoprivrednu djelatnost te koji obavlja djelatnost iz područja A01 Biljna i stočarska proizvodnja, lovstvo i uslužne djelatnosti povezane s njima, određene prema Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti 2025, onda je prihvatljiv Prijavitelj. Savjetujemo da provjerite jeste li upisani u Upisnik poljoprivrednika.	Prihvatljivost Prijavitelja
3	Molimo Vas odgovor na sljedeće pitanje vezano na odredbe Poziva: U Glavnom projektu potrebno je između ostalog prikazati proračun ušteda. Kako su Pozivom prihvatljive elektrane za vlastitu potrošnju čija proizvodnja nije veća od godišnje potrošnje takve jesu ili će biti tako dimenzionirane glavnim projektima. Međutim, a što je sasvim normalno u praksi, ne potroši se uvijek u realnom vremenu sva proizvedena energija nego jedan manji dio ipak odlazi u mrežu (eenet). Molimo Vas informaciju o tome treba li projektant koristiti stvarni eenet iz softvera pri izračunu ušteda u skladu s Prilogom III Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o sustavu za praćenje, mjerenje i verifikaciju ušteda energije (NN30/2022) ili eenet vrijednost u izračunu ušteda mora prikazati kao 0?	Sukladno točki 3.2. Poziva, u Glavnom projektu potrebno je navesti podatke o ukupnoj godišnjoj proizvodnji postojeće i planirane fotonaponske elektrane **bez predaje u mrežu** te iste usporediti s referentnom godišnjom potrošnjom isporučene električne energije. Također, sukladno točki 2.2. Poziva, proizvodnjom električne energije za vlastite potrebe smatra se godišnja proizvodnja električne energije koja ne premašuje ukupnu referentnu godišnju potrošnju električne energije na lokaciji projekta. Navedena odredba odnosi se na dokazivanje usklađenosti projektnog prijedloga s uvjetom proizvodnje električne energije za vlastite potrebe te na usporedbu godišnje proizvodnje fotonaponske elektrane s referentnom	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		godišnjom potrošnjom električne energije na lokaciji projekta. Međutim, izračun ušteda energije i smanjenja emisija CO_2 potrebno je provoditi sukladno metodologiji propisanoj Pravilnikom o sustavu za praćenje, mjerenje i verifikaciju ušteda energije. U tom dijelu potrebno je koristiti stvarne ulazne podatke dobivene energetskim proračunom odnosno simulacijom rada sustava, uključujući i stvarnu vrijednost energije predane u mrežu (EEnet), ako je ista sastavni dio metodologije izračuna. Slijedom navedenoga, potrebno je razlikovati: • prikaz godišnje proizvodnje fotonaponske elektrane i usporedbu s referentnom godišnjom potrošnjom električne energije na lokaciji projekta radi dokazivanja usklađenosti s uvjetima Poziva, pri čemu se primjenjuju odredbe Poziva koje se odnose na proizvodnju za vlastite potrebe, te • izračun ušteda energije i smanjenja emisija CO_2 koji se provodi sukladno metodologiji propisanoj Pravilnikom o sustavu za praćenje, mjerenje i verifikaciju ušteda energije, koristeći stvarne vrijednosti parametara iz energetskog proračuna	
4	Zainteresiran sam za prijavu na Poziv MF-2026-6-1 – Korištenje obnovljivih izvora energije u sektoru primarne poljoprivredne proizvodnje i prerade poljoprivrednih proizvoda. Imam OPG , u sklopu kojeg posluje sirana za preradu	Ad1) Sukladno uvjetima Poziva, OPG koji obavlja prihvatljivu djelatnost primarne poljoprivredne proizvodnje ili prerade poljoprivrednih proizvoda može biti prijavitelj i korisnik potpore. Projekt se može provoditi na građevini koja nije u vlasništvu prijavitelja,	Prihvatljivost prijavitelja Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	mlijeka. Sirana je značajan potrošač električne energije zbog rashladnih sustava i opreme za preradu mlijeka. Ukupni mjesečni račun za električnu energiju iznosi približno 300–600 eura. Specifičnost moje situacije je sljedeća: • Objekt u kojem se nalazi sirana vlasništvo je mog oca. • Sirana i obiteljska kuća koriste zajedničko obračunsko mjerno mjesto (jedno brojilo). • Ugovor o opskrbi električnom energijom i računi glase na oca. • Sirana posluje u sklopu mojeg OPG-a. Planiram postaviti fotonaponsku elektranu prvenstveno za potrebe sirane te bih molio pojašnjenje sljedećih pitanja: 1. Može li OPG biti prijavitelj na navedeni Poziv ako se elektrana postavlja na objekt u vlasništvu roditelja, uz odgovarajući ugovor o korištenju nekretnine i suglasnost vlasnika? 2. Mora li obračunsko mjerno mjesto na kojem se planira priključiti elektrana glasiti na OPG ili može ostati na fizičkoj osobi, vlasniku objekta? 3. Budući da isto brojilo mjeri potrošnju sirane i obiteljskog kućanstva, može li se postojeća godišnja potrošnja koristiti kao referentna potrošnja za određivanje snage elektrane? 4. Ako nije dopušteno koristiti ukupnu potrošnju, na koji način možemo dokazati potrošnju električne energije koja se odnosi isključivo na siranu? 5. Ako prije prijave odvojimo električni priključak sirane i otvorimo novo obračunsko mjerno mjesto na OPG, može li se za prijavu koristiti prethodna potrošnja s postojećeg zajedničkog brojila ili je potrebno imati 12 mjeseci potrošnje	pod uvjetom da prijavitelj dokaže pravo korištenja predmetne građevine tijekom najmanje pet godina od očekivanog završetka projekta te dostavi odgovarajuću suglasnost vlasnika ili drugi pravni temelj korištenja nekretnine sukladno točki 2.2 Poziva. Poziva. Ad2) Poziv ne propisuje da obračunsko mjerno mjesto mora glasiti na Prijavitelja, već da se projekt mora odnositi na proizvodnju električne energije za vlastite potrebe na lokaciji provedbe projekta te da se referentna godišnja potrošnja određuje na temelju jednog ili više obračunskih mjernih mjesta na toj lokaciji. Istodobno, Prijavitelj mora dokazati da će se proizvedena električna energija koristi za potrebe prihvatljive djelatnosti koju obavlja Prijavitelj. Ad3) Kada se na istom obračunskom mjernom mjestu evidentira potrošnja gospodarske djelatnosti i kućanstva, ukupna potrošnja s brojila ne može se automatski smatrati referentnom potrošnjom projekta. U Glavnom projektu potrebno je jasno i nedvosmisleno dokazati referentnu godišnju potrošnju električne energije povezanu s lokacijom provedbe projekta i prihvatljivom djelatnošću Prijavitelja. Ad4) Ako se potrošnja sirane ne može izravno utvrditi iz postojećeg obračunskog mjernog mjesta, potrebno ju je dokazati odgovarajućom tehničkom dokumentacijom, mjerenjima, energetskom bilancom ili drugim stručnim podlogama koje će ovlašteni projektant koristiti pri	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	na novom brojilu? 6. Postoji li mogućnost prijave uz zadržavanje postojećeg zajedničkog priključka, ako se odgovarajućom tehničkom dokumentacijom i mjerenjima dokaže potrošnja sirane?	izradi Glavnog projekta i određivanju referentne godišnje potrošnje. Ad5) U slučaju da se prije podnošenja projektnog prijedloga uspostavi zasebno obračunsko mjerno mjesto za siranu, ne proizlazi obveza da za novo obračunsko mjerno mjesto već mora postojati 12 mjeseci povijesti potrošnje. Međutim, referentno razdoblje koje se koristi za dokazivanje vlastite potrošnje mora obuhvaćati 12 uzastopnih mjeseci te biti odgovarajuće obrazloženo i dokazano u Glavnom projektu. Ad6) Slijedom navedenog, prijava projekta uz zadržavanje postojećeg zajedničkog obračunskog mjernog mjesta može biti moguća ako se kroz Glavni projekt, energetsku bilancu i ostalu propisanu dokumentaciju nedvojbeno dokaže stvarna potrošnja električne energije koja se odnosi na prihvatljivu djelatnost Prijavitelja te ako su ispunjeni svi ostali uvjeti Poziva. Konačnu ocjenu prihvatljivosti pojedinog projektnog prijedloga moguće je utvrditi tek tijekom postupka provjere nakon zaprimanja cjelokupne projektne dokumentacije.	
5	Molimo pojašnjenje sljedećih odredbi: 1. Prihvatljivost prijavitelja (točka 2.1) a) Čime poljoprivrednik upisan u Upisnik poljoprivrednika	Ad1a) Za poljoprivrednike koji posluju kao OPG i nisu upisani u sudski ili obrtni registar, navedeno se u pravilu dokazuje podatcima iz Upisnika poljoprivrednika i pripadajućim rješenjem odnosno izvatkom iz službenih	Prihvatljivost prijavitelja Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	(npr. OPG koji nije upisan u sudski ili obrtni registar) dokazuje da obavlja djelatnost iz skupina A01.1–A01.6 NKD 2025 te da je za prihvatljivu djelatnost registriran najmanje godinu dana prije predaje projektnog prijedloga? Je li dovoljno rješenje o upisu u Upisnik poljoprivrednika? b) Koji se kriterij isključenja iz točke 2.1 (negativan EBITDA odnosno gubitak u 2025.) primjenjuje na prijavitelje koji su paušalni obveznici poreza na dohodak i dostavljaju obrazac PO-SD (točka 3.2, t. 7.c)? 2. Pokazatelji i Prijavni obrazac (Obrazac 1) b) Obrazac 1 predviđa jedan red za podatke o obračunskom mjernom mjestu. Ako lokacija ima više OMM-ova, kako navesti podatke za svaki od njih?	evidencija iz kojih je vidljiv datum upisa te podatci o poljoprivrednim djelatnostima koje OPG obavlja. Ad1b) Za prijavitelje koji posluju kao paušalni obveznici poreza na dohodak (uključujući OPG-ove koji utvrđuju dohodak u paušalnom iznosu), kriterij koji se odnosi na negativan EBITDA odnosno iskazani gubitak nije primjenjiv, budući da navedeni prijavitelji ne sastavljaju financijske izvještaje na temelju kojih bi se mogli utvrđivati EBITDA ili računovodstveni gubitak. Za te prijavitelje relevantan je obrazac PO-SD, koji predstavlja propisanu godišnju poreznu evidenciju temeljem koje se potvrđuje status paušalnog obveznika. Budući da se u okviru paušalnog oporezivanja ne utvrđuje niti iskazuje gubitak sukladno propisima o porezu na dohodak, kriterij negativnog EBITDA odnosno gubitka nije moguće primijeniti. Slijedom navedenog, kod prijavitelja koji posluju kao paušalni obveznici poreza na dohodak provjerava se ispunjavanje ostalih uvjeta prihvatljivosti propisanih Pozivom, uključujući uredno podmirivanje poreznih obveza i nepostojanje dospjelih nepodmirenih poreznih dugovanja. Ad2) Navedite podatak za svaki OMM tako da ih razdvojite zarezom.	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
6	Udruga djeluje u okviru projekta rehabilitacije i resocijalizacije osoba koje su prošle iskustvo ovisnosti. Naš model povezuje život u zajednici, rad, stručno osposobljavanje i postupno uključivanje korisnika u društvo i svijet rada. Važan dio našeg projekta čini razvoj gospodarskih aktivnosti, osobito poljoprivredne proizvodnje i prerade hrane. Udruga je upisana u Upisnik poljoprivrednika te ima registrirane gospodarske djelatnosti. Na našem imanju uzgajamo povrće i ratarske kulture, a istodobno razvijamo laboratorij za preradu voća i povrća te planiramo izgradnju suvremenog plastenika. U sklopu tih ulaganja razmatramo izgradnju nove fotonaponske elektrane za vlastitu potrošnju, s mogućnošću ugradnje baterijskog sustava. Elektrana bi služila opskrbi naših proizvodnih i prerađivačkih kapaciteta, uključujući budući laboratorij, rashladnu opremu, sušaru i plastenik. Prije pokretanja pripreme projektne prijave ljubazno Vas molimo za pojašnjenje nekoliko pitanja: 1. Može li neprofitna udruga koja je upisana u Upisnik poljoprivrednika i obavlja registrirane gospodarske djelatnosti biti prihvatljiv prijavitelj na ovom Pozivu, odnosno smatrati se poduzetnikom u smislu natječajnih uvjeta? 2. U dokumentaciji se navodi uvjet registracije za prihvatljive djelatnosti najmanje godinu dana prije podnošenja prijave. Računa li se navedeni rok od datuma registracije gospodarske djelatnosti udruge, upisa u Upisnik poljoprivrednika ili od datuma upisa odgovarajuće djelatnosti prema NKD-u? 3. Je li za dokazivanje prihvatljivosti nužno da odgovarajuća	Ad1) Prihvatljivost prijavitelja utvrđuje se isključivo na temelju uvjeta propisanih Pozivom. Status neprofitne udruge sam po sebi ne isključuje mogućnost prijave, pod uvjetom da subjekt ispunjava sve uvjete prihvatljivosti prijavitelja, uključujući obavljanje prihvatljive gospodarske djelatnosti u sektoru primarne poljoprivredne proizvodnje i/ili prerade poljoprivrednih proizvoda te da se smatra poduzetnikom u smislu pravila o državnim potporama. Konačna prihvatljivost utvrđuje se tijekom postupka provjere uvidom u kompletnu dokumentaciju projektnog prijedloga. Ad2) Sukladno točki 2.1. Poziva, prijavitelj mora biti registriran za prihvatljive djelatnosti najmanje godinu dana prije podnošenja projektnog prijedloga. Uvjet da je Prijavitelj registriran za prihvatljivu djelatnost najmanje godinu dana prije podnošenja projektnog prijedloga odnosi se na djelatnost temeljem koje prijavitelj dokazuje svoju prihvatljivost u okviru Poziva. Ispunjenje ovog uvjeta utvrđuje se na temelju službenih evidencija i dokumentacije iz koje je moguće nedvojbeno potvrditi da je Prijavitelj najmanje godinu dana prije podnošenja projektnog prijedloga registriran i da obavlja prihvatljivu djelatnost navedenih u točki 2.1. Poziva (Izjavom Prijavitelja, Dokazom o registraciji (Izvod iz sudskog registra) ili Obavijesti o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD 2025, ostalim dostupnim izvorima).	Prihvatljivost prijavitelja Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	poljoprivredna ili prerađivačka djelatnost bude registrirana kao glavna djelatnost pravne osobe ili je dovoljno da je registrirana i da se stvarno obavlja kao gospodarska djelatnost? 4. Može li se projekt nove fotonaponske elektrane temeljiti na planiranom povećanju potrošnje električne energije zbog razvoja laboratorija za preradu hrane i budućeg plastenika ili se prihvatljiva snaga elektrane određuje isključivo prema dosadašnjoj potrošnji?	Datum izdavanja nove obavijesti o razvrstavanju prema NKD-u nije nužno datum početka registracije djelatnosti ako se ranija registracija odgovarajuće djelatnosti može dokazati službenim podatcima. Ad3) Pozivom nije propisano da prihvatljiva poljoprivredna ili prerađivačka djelatnost mora biti registrirana kao glavna odnosno pretežita djelatnost Prijavitelja. Dovoljno je da je prijavitelj registriran za prihvatljivu djelatnost, da je stvarno obavlja te da ispunjava sve ostale uvjete prihvatljivosti propisane Pozivom. Ad4) Sukladno točki 2.2. Poziva, referentna godišnja potrošnja utvrđuje se prema ispisu ostvarene potrošnje s jednog ili više obračunskih mjernih mjesta na lokaciji projekta, za odabrano razdoblje od 12 uzastopnih mjeseci unutar razdoblja od 2021. godine do dana dostave projektnog prijedloga. Planirano buduće povećanje potrošnje električne energije, uključujući potrošnju budućih postrojenja, građevina ili opreme koja u referentnom razdoblju nije bila u pogonu, ne uzima se u obzir pri određivanju referentne potrošnje i opravdavanju snage fotonaponske elektrane. Prijavitelj je stoga dužan predloženu snagu elektrane temeljiti na referentnoj godišnjoj potrošnji utvrđenoj u skladu s uvjetima Poziva i podacima o stvarno izmjerenoj potrošnji električne energije.	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
7	Posjedujem solarnu elektranu 17,25 kw koju koristim za vlastitu potrošnju na peradarskoj farmi Ima dana kada elektrana proizvede više nego što potrošim pa višak predajem Elektri U javnom pozivu baterije nisu prihvatljive kao samostalni trošak bez solarnih panela Da li bi bio prihvatljiv trošak proširenje elektrane za cca 5kw i baterija 50 kw/h sa zamjenom invertera U tom slučaju bih postao energetski neovisan	Prema točki 2.3. Poziva MF-2026-6-1, prihvatljiva je dogradnja postojeće fotonaponske elektrane uz istodobno postavljanje baterijskog sustava. Trošak zamjene invertera može biti prihvatljiv ako je zamjena neposredno povezana s dogradnjom elektrane i ugradnjom baterijskog sustava te neophodna za realizaciju projekta, što mora biti obrazloženo Glavnim projektom i pripadajućim troškovnikom. Sama zamjena postojeće opreme radi održavanja nije prihvatljiv trošak. Kapacitet baterije od 50 kWh potrebno je opravdati projektnim rješenjem, uzimajući u obzir proizvodnju elektrane i potrošnju farme. Konačna prihvatljivost projekta i pojedinih troškova utvrđuje se u postupku provjere cjelokupne prijavne dokumentacije i svih propisanih uvjeta.	Prihvatljivost projektnih aktivnosti
8	Planiram prijaviti projekt izgradnje fotonaponske elektrane za potrebe postojeće vinarije u sklopu OPG-a koji se bavi proizvodnjom grožđa i vina. Prije pokretanja izrade projektne dokumentacije molim vas za pomoć i odgovore na sljedeća pitanja. 1. Obračunsko mjerno mjesto i potrošnja električne energije Na lokaciji vinarije ne postoji zasebno obračunsko mjerno mjesto električne energije. Vinarija se trenutačno napaja kabelom iz obiteljske kuće udaljene približno 50 metara, na kojoj se nalazi postojeće brojilo.	Ad 1) Pogledati odgovore pod brojem 4. - Ad 3) - Ad 6) Ad 2) Pravomoćno rješenje o izvedenom stanju može služiti kao dokaz zakonitosti postojeće građevine, pod uvjetom da obuhvaća građevinu na kojoj se planiraju projektne aktivnosti i da je njezino postojeće stanje obuhvaćeno tim aktom. Međutim, ono samo po sebi ne dokazuje vlasništvo ni pravo provedbe projekta. Prema točkama 2.2. i 3.2. Poziva potrebno je dostaviti:	Prihvatljivost projekta Prihvatljivost prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Može li se potrošnja evidentirana na brojilu obiteljske kuće priznati kao referentna godišnja potrošnja za fotonaponsku elektranu koja bi se postavila na vinariju? Ako to nije moguće, može li se projekt prijaviti uz uspostavu zasebnog obračunskog mjernog mjesta za vinariju? Ako se uvede zasebno mjerno mjesto, kako se u tom slučaju dokazuje referentna godišnja potrošnja električne energije kada vinarija nema vlastitu povijest obračuna? 2. Legalnost građevine i neriješeno zemljišnoknjižno stanje Vinarija je postojeća građevina za koju posjedujem pravomoćno rješenje o izvedenom stanju. Zemljište na kojem se građevina nalazi dio je veće katastarske čestice s više suvlasnika. U tijeku je sudski postupak vezan uz utvrđivanje vlasništva odnosno površine dijela zemljišta izvan same građevine. Površina na kojoj se nalazi vinarija nije sporna, ali postupak za ostatak čestice neće biti brzo okončan. Može li projekt biti prihvatljiv ako se fotonaponska elektrana postavlja isključivo na krov legalizirane vinarije, a sudski spor odnosi se na drugi dio iste katastarske čestice? Je li pravomoćno rješenje o izvedenom stanju dovoljan dokaz zakonitosti građevine za potrebe ovog poziva? Koje je dokumente potrebno priložiti kako bi se dokazalo pravo provedbe projekta na građevini ako zemljišnoknjižno stanje cijele čestice nije konačno uređeno? Je li potrebno pribaviti suglasnost svih suvlasnika cijele čestice ili je moguće dokazati pravo korištenja i provedbe projekta na samoj građevini drugim pravnim dokumentom? Može li se prihvatiti dokumentacija kojom se dokazuje da se	• zemljišnoknjižni izvadak za nekretninu na kojoj se provodi projekt; • ako prijavitelj nije vlasnik ili isključivi vlasnik, suglasnost vlasnika odnosno suvlasnika ili drugi odgovarajući dokument kojim se nedvojbeno dokazuje pravo provedbe projekta; • dokaz prava korištenja nekretnine tijekom najmanje pet godina od očekivanog završetka projekta; • prema potrebi, potvrdu o istovjetnosti čestica kada se njihove oznake u dokumentima razlikuju i nije ih moguće povezati putem portala Uređena zemlja. Poziv dopušta dokazivanje prava provedbe projekta i drugim odgovarajućim pravnim dokumentom, primjerice ugovorom o zakupu ili dokumentom o pravu građenja, pod uvjetom da taj dokument valjano osigurava potrebno pravo. Stoga suglasnost svih suvlasnika nije u Pozivu navedena kao jedini mogući dokaz. Ipak, ne može se unaprijed potvrditi da je pojedina suglasnost ili drugi dokument dovoljan bez uvida u vlasničke odnose, sadržaj dokumenta i opseg prava koje daje. Postojanje sudskog spora na dijelu iste katastarske čestice nije u Pozivu navedeno kao samostalan razlog isključenja. Međutim, potrebno je nedvojbeno dokazati pravo provedbe projekta na građevini i svim drugim dijelovima nekretnine koje projekt obuhvaća.	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	sudski spor ne odnosi na građevinu ni na površinu krova na kojoj bi se postavili fotonaponski moduli? 3. Prihvatljivost prijavitelja Prijavitelj bi bio OPG koji proizvodi grožđe i vino. OPG posluje uz paušalno oporezivanje, a za proizvedeno vino redovito se pribavlja rješenje o puštanju vina u promet. Molim potvrdu je li takav status prijavitelja prihvatljiv za predmetni poziv te koje dokaze o registriranoj djelatnosti i statusu proizvođača vina treba priložiti.	Dokumentacija iz koje proizlazi da se spor ne odnosi na vinariju može poslužiti za razjašnjenje okolnosti, ali ne zamjenjuje zemljišnoknjižni izvadak i odgovarajući dokaz prava provedbe projekta. Sama činjenica da površina ispod građevine nije sporna nije dovoljna za potvrdu prihvatljivosti. Ad 3) Točka 3.2. stavak 7. c) Poziva izričito predviđa dostavu Obrasca PO-SD za 2025. godinu, odnosno drugog važećeg jednakovrijednog dokumenta, za paušalne obveznike poreza na dohodak. Točkom 2.1. obuhvaćeni su poljoprivrednici upisani u Upisnik poljoprivrednika koji obavljaju prihvatljive poljoprivredne djelatnosti, uključujući uzgoj višegodišnjih usjeva, kao i fizičke ili pravne osobe registrirane za proizvodnju vina od grožđa, djelatnost C11.02. Prijavitelj mora biti registriran za prihvatljivu djelatnost najmanje godinu dana prije podnošenja projektnog prijedloga. Za opisano ulaganje potrebno je dokazati status OPG-a, upis u Upisnik poljoprivrednika te registraciju djelatnosti relevantne za ulaganje. Za poljoprivrednike upisane u Upisnik Poziv ne zahtijeva izvod iz sudskog ili obrtnog registra. Ako se ulaganje odnosi na preradu, potrebno je odgovarajućim službenim podatkom ili ispravom dokazati registriranu djelatnost proizvodnje vina. Rješenje o puštanju vina u promet može biti dodatni dokaz obavljanja djelatnosti, ali samo po sebi ne zamjenjuje dokaz njezine registracije.	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		Sukladno točki 3.3. Poziva, Ministarstvo ne može dati prethodnu ocjenu prihvatljivosti konkretnog prijavitelja ili projekta. Konačna prihvatljivost utvrđuje se provjerom cjelokupne prijavne dokumentacije.	
9	Ukoliko smo na čestici koja nije imala priključak struje u fazi izgradnje farme, za koju posjedujemo građevinsku dozvolu i koja će po završetku imati priključak struje od 100kw, jesmo li prihvatljivi korisnik za solarnu elektranu 45 kW koja je obuhvaćena građevinskom dozvolom i za koju je napravljen projekt i izdana suglasnost?	Točkom 2.2. Poziva propisano je da: • lokaciju provedbe projekta čine postojeće građevine u kojima se obavljaju prihvatljive djelatnosti; • ukupna godišnja proizvodnja fotonaponske elektrane mora biti manja od referentne godišnje potrošnje električne energije na lokaciji; • referentna potrošnja dokazuje se ispisom potrošnje s jednog ili više obračunskih mjernih mjesta na lokaciji za 12 uzastopnih mjeseci u razdoblju od 2021. godine do podnošenja projektnog prijedloga. Građevinska dozvola, izrađeni projekt i izdana suglasnost za elektranu ne zamjenjuju navedene uvjete. Poziv ne predviđa mogućnost planirane potrošnje buduće farme. Prema opisanom stanju, projekt izgradnje fotonaponske elektrane na farmi koja je još u izgradnji i nema priključak ni evidentiranu potrošnju električne energije ne ispunjava uvjete ovog Poziva.	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
10	Je li prihvatljiv trošak nabave i instalacija samo baterijskog sustava kod prijavitelja koji već imaju instalirane fotonaponske elektrane? Naravno uz zadovoljenje svih ostalih uvjeta poziva.	Točka 2.3., stavak A2. Poziva propisuje, da je postavljanje sustava za skladištenje električne energije (baterije) na lokaciji fotonaponske elektrane prihvatljivo samo uz provođenje aktivnosti pod brojem A1, dakle uz izgradnju i /ili dogradnju integriranih i/ili neintegriranih fotonaponskih elektrana u mrežnim pogonu (on-grid) pri čemu učinkovitost svakog pojedinog fotonaponskog modula mora iznositi najmanje 20%. Dakle, nabava i ugradnja samo baterijskog sustava uz postojeću fotonaponsku elektranu nije prihvatljiva u okviru ovog Poziva.	Prihvatljivost troškova Prihvatljivost projektnih aktivnosti
11	Tvrtka je registrirana je prema NKD-u 2025. pod oznakom 10.62.0 – Proizvodnja škroba i škrobnih proizvoda (NKD 2007.: 10.62). Naša proizvodna djelatnost temelji se na industrijskoj preradi poljoprivrednih sirovina, prvenstveno boba, iz kojeg proizvodnim procesima dobivamo biljne proteine, škrob i vlakna namijenjene daljnjoj uporabi u prehrambenoj industriji. Time je naše poslovanje izravno povezano s primarnom poljoprivrednom proizvodnjom i stvaranjem dodane vrijednosti kroz preradu poljoprivrednih proizvoda. S obzirom na navedeno, kao i na činjenicu da planiramo ulaganje u fotonaponsku elektranu za vlastitu potrošnju te pripadajući baterijski sustav za pohranu električne energije, molimo Vas za potvrdu može li se naša tvrtka, uzimajući u obzir registriranu djelatnost i stvarnu prirodu proizvodnog	Prema točki 2.1. Poziva, djelatnost NKD 2025. 10.62.0 – Proizvodnja škroba i škrobnih proizvoda je prihvatljiva djelatnost, unutar skupine C10.6 – Proizvodnja mlinskih proizvoda, škroba i škrobnih proizvoda. Stoga Vaša tvrtka, s obzirom na navedenu registriranu djelatnost, **može biti prihvatljiv prijavitelj**, uz zadovoljenje i svih ostalih uvjet ovog Poziva.. Pritom je potrebno uzeti u obzir da se preradom poljoprivrednih proizvoda u smislu Poziva smatra prerada čiji je rezultat proizvod koji je i sam poljoprivredni proizvod.	Prihvatljivost prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	procesa, smatrati prihvatljivim prijaviteljem u okviru predmetnog Poziva.		
12	vezano za dokumentaciju: 2. Dokaz o registraciji, važeći na dan prijave na Poziv (izvod iz sudskog registra, izvod iz obrtnog registra); u .pdf formatu (ne odnosi se na poljoprivrednike upisane u Upisnik poljoprivrednika) imam dva pitanja za poljoprivrednika čiji je organizacijski oblik d.o.o. i upisan je upisnik poljoprivrednika: 1. Prvo pitanje: Da li on treba dostaviti izvadak iz sudskog registra? 2. Drugo pitanje: u slučaju da treba: uvidom u stranicu sudski registar kod njega kao jedna od djelatnosti ne stoji NKD broj već ovakva oznaka: *proizvodnja, promet, prerada grožđa za vino (osim prerade u sok od grožđa i koncentrirani sok od grožđa). Da li je to prihvatljivo? Drugo pitanje je za potencijalnog klijenta koji se bavi preradom mlijeka u sir. Ima upisane djelatnosti i 1.41.0 - Uzgoj mliječnih goveda i 10.51.0 -Proizvodnja mliječnih proizvoda. Zanima me da li je prihvatljivo da se iz elektrane koja bi se postavila na krov objekta koristi struja za obje djelatnosti, odnosno i za potrebe primarne poljoprivredne proizvodnje - mlijeko) i za potrebe prerade - sirana?	Ad 1) Prema točki 3.2., podtočki 2. Poziva, obveza dostave dokaza o registraciji u obliku izvatka iz sudskog ili obrtnog registra ne odnosi se na poljoprivrednike upisane u Upisnik poljoprivrednika. Navedena iznimka primjenjuje i na trgovačko društvo koji se prijavljuje kao poljoprivrednik upisan u Upisnik poljoprivrednika. Ad 2). Prihvatljiv je upis odgovarajuće djelatnosti bez brojčane oznake NKD-a, prema točki 2.1. Poziva. Opisno navedena djelatnost u sudskom registru može biti prihvatljiva ako sadržajno odgovara djelatnosti C11.02 Proizvodnja vina od grožđa prema NKD-u 2025. Ad 3) Električna energija proizvedena fotonaponskom elektranom može se koristiti za potrebe primarne proizvodnje mlijeka i prerade mlijeka u sir, budući da su djelatnosti A01.4 i C10.51 prihvatljive prema Pozivu. Obje djelatnosti moraju biti registrirane i obavljati se na lokaciji provedbe projekta, a proizvodnja električne energije mora biti namijenjena vlastitim potrebama i dimenzionirana u odnosu na izmjerenu referentnu potrošnju na pripadajućim obračunskim mjernim mjestima.	Prihvatljivost prijavitelja
13	Za sljedeći dokument koji treba dostaviti imam pitanje: - Suglasnost vlasnika ili suvlasnika za provođenje Projekta ili drugi odgovarajući dokument kojim se nedvojbeno može utvrditi da Prijavitelj ima pravo (npr. pravo građenja, pravo	Ad 1) Ako je u zemljišnim knjigama kao suvlasnik nekretnine upisana Istarska županija, dostava njezine suglasnosti za provođenje projekta načelno je prihvatljiva prema točki 3.2., stavku 11. Poziva. Suglasnost mora	Obvezna dokumentacija Prihvatljivost prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	služnosti, pravo zakupa, ugovor o koncesiji i sl.) provedbe Projekta kada Prijavitelj nije vlasnik ili isključivi vlasnik građevine/ zemljišta na kojoj se provodi Projekt; u .pdf formatu (Ako je vlasnik ili suvlasnik RH ili JLP(R)S suglasnost za provođenje Projekta u ime RH izdaje nadležno tijelo sukladno odredbama Zakona o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 155/23), a u ime JLP(R)S nadležni ured sukladno Zakonu o lokalnoj i područnoj(regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19, 144/20)). ukoliko je kao suvlasnik upisan ISTARSKA ŽUPANIJA - FOND ZA RAZVOJ POLJOPRIVREDE I AGROTURIZMA ISTRE" (radi osiguranja tražbine temeljem ugovora o kreditu), da li je prihvatljiva dostava suglasnosti navedenog suvlasnika? Osim toga, ne pronalazim uvjete provedbe postupaka nabave? Hoće li biti prihvatljivo prikupljanje ponuda izravno od dobavljača?	izdati nadležno tijelo odnosno osoba ovlaštena za postupanje u ime upisanog suvlasnika. Sama oznaka „Fond za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ nije dovoljna za utvrđivanje ovlaštenog potpisnika. Pritom je potrebno razlikovati upis vlasništva odnosno suvlasništva od upisa založnog prava ili drugog osiguranja tražbine. Stoga se potrebna dokumentacija utvrđuje prema sadržaju zemljišnoknjižnog izvatka i isprave na temelju koje je osiguranje uspostavljeno. Iz dostavljene suglasnosti i ostale dokumentacije mora nedvojbeno proizlaziti pravo prijavitelja na provedbu projekta i korištenje nekretnine najmanje pet godina od očekivanog završetka projekta, sukladno točki 2.2. Poziva. Konačna dostatnost dokumentacije provjerava se u postupku ocjene projekta i dodjele sredstava. Ad 2) Odredbe o nabavi nalaze se u članku 8. Nacrta ugovora, koji je Prilog 2. Poziva. Za korisnike koji su obveznici primjene propisa o javnoj nabavi predviđena je provedba nabave prema tim propisima odnosno internom aktu o jednostavnoj nabavi, ovisno o primjenjivom postupku. Ako prijavitelj nije obveznik primjene propisa o javnoj nabavi, izravno prikupljanje ponuda od dobavljača je dopušteno.	
14	Ukoliko jedan prijavitelj koji ima spremnu projektnu dokumentaciju za prijavu na natječaj ima nekoliko povezanih poslovnih subjekata, mogu li se i ti poslovni subjekti prijaviti	Prema uvjetima ovog Poziva povezanost poslovnih subjekata ne ograničava mogućnost prijave na samo jednog člana grupe**.** Povezani poslovni subjekti mogu	Prihvatljivost prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	sa svojim projektima? Ograničava li povezanost poslovnih subjekata mogućnost prijave samo jednog poslovnog subjekta iz grupe na ovaj natječaj?	podnijeti zasebne projektne prijedloge i kao takvi biti prihvatljivi uz zadovoljenje svih uvjeta Poziva. Svaki subjekt prijavljuje se pojedinačno, u svoje ime, uz dokumentaciju koja se odnosi na njegov projekt. Projekti i pripadajući troškovi moraju biti jasno razgraničeni, bez dvostrukog financiranja istih troškova. Spremna projektna dokumentacija jednog subjekta ne zamjenjuje dokumentaciju potrebnu za prijave ostalih subjekata.	
15	Da li je prihvatljiv projekt : 1) Proizvodnja električne energije za svoje potrebe – je li obvezna povezanost s javnom električnom mrežom pošto se radi o farmi koja je locirana tako da ne može biti povezana s javnom el. mrežom. Projekt ima građevnu dozvolu i solarna centrala je u sklopu projekta. 2) Da li je prihvatljiva postava baterijskog sustava bez solarne elektrane, pošto klijent nema mogućnost postave solarne elektrane jer je zgrada pod zaštitom spomenika kulture.	Ad 1) Prema točki 2.3. Poziva, aktivnost A1 obuhvaća izgradnju i/ili dogradnju fotonaponskih elektrana u mrežnom pogonu (on-grid). Stoga samostalna elektrana u otočnom pogonu (off-grid), bez povezanosti s javnom elektroenergetskom mrežom, nije prihvatljiva za financiranje u okviru ovog Poziva. Građevinska dozvola i uključenost elektrane u projekt farme ne zamjenjuju navedeni uvjet prihvatljivosti. Ad2) Prema istoj točki Poziva, aktivnost A2 – postavljanje sustava za skladištenje električne energije prihvatljiva je samo uz provođenje aktivnosti A1 – izgradnju i/ili dogradnju fotonaponske elektrane. Samostalna ugradnja baterijskog sustava stoga nije prihvatljiva. Poziv ne predviđa iznimku zbog statusa kulturnog dobra. Budući da Poziv dopušta i neintegrirane fotonaponske elektrane, može se razmotriti mogućnost njihova postavljanja na drugom odgovarajućem dijelu lokacije	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		provedbe projekta, uz baterijski sustav, ako je takvo rješenje dopušteno prema primjenjivim prostornim i konzervatorskim uvjetima te ispunjava sve ostale uvjete Poziva.	
16	Da li se mogu prijaviti na ovaj poziv ako sam ja nositelj OPG-a, a vlasnik nekretnine za smještaj solara je otac koji je ujedno i član OPG-a?	Pogledati odgovor pod brojem 4. Ad 1).	Prihvatljivost prijavitelja
17	Molimo Vas za pojašnjenje vezano uz potrebnu dokumentaciju za prijavu. Je li za prijavu projekta izgradnje sunčane elektrane za vlastite potrebe obvezno priložiti elektroenergetsku suglasnost (EES) izdanu od HEP ODS-a ili je moguće podnijeti prijavu bez navedene suglasnosti, uz ostalu propisanu dokumentaciju?	Uz projektni prijedlog za aktivnost A1. Izgradnja i/ili dogradnja integrirane i/ili neintegrirane fotonaponske elektrane u mrežnom pogonu za vlastite potrebe potrebno je dostaviti elektroenergetsku suglasnost (EES). Ako je za planiranu fotonaponsku elektranu, s obzirom na instaliranu snagu, priključnu snagu i uvjete priključenja na elektroenergetsku mrežu, potrebna izrada EOTRP-a, potrebno je dostaviti i navedeni elaborat. EES i EOTRP moraju biti usklađeni s Glavnim projektom i Prijavnim obrascem Naime, prema točki 3.2. Poziva, uz projektni prijedlog dostavlja se Glavni projekt s potrebnim elaboratima, odobrenjima, suglasnostima i posebnim uvjetima građenja, ako su isti potrebni	Obvezna dokumentacija
18	Da li je dozvoljeni prijavitelj, poduzeće, registrirano i koje se bavi uzgojem ovaca za daljnju prodaju ili klanje, i koji to rade puno godina i vrlo kvalitetno i udovoljavaju svim drugim uvjetima, i upisani su u svim upisnicima uzgoja ovaca, za prijavu na Natječaj	Sukladno točki 2.1. Poziva, uzgoj ovaca pripada prihvatljivoj skupini djelatnosti A01.4 – Uzgoj životinja. Namjena uzgoja za daljnju prodaju ili klanje ne predstavlja zapreku prihvatljivosti.	Prihvatljivost prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
19	Obraćam vam se u ime klijenta, nositelja OPG-a koji se bavi uzgojem žitarica i ratarskih kultura, vezano uz mogućnost prijave na poziv MF-2026-6-1 – FNE Poljoprivreda. Klijent planira ugradnju fotonaponske elektrane snage do 10 kW s baterijskim sustavom za pohranu električne energije, na krovu obiteljske kuće u vlastitom vlasništvu. Kućanstvo i OPG koriste zajedničko obračunsko mjerno mjesto. Proizvedena električna energija koristila bi se prvenstveno za vlastite potrebe kućanstva i poljoprivrednog gospodarstva, dok bi se eventualni manji višak predavao u elektroenergetsku mrežu. Ljubazno molim pojašnjenje sljedećih pitanja: 1. Može li ovakav projekt biti prihvatljiv za sufinanciranje u okviru navedenog poziva, s obzirom na to da se elektrana planira postaviti na obiteljskoj kući, a ne na zasebnom gospodarskom objektu? 2. Je li prihvatljivo zajedničko obračunsko mjerno mjesto za kućanstvo i OPG ili je potrebno zasebno brojilo? 3. Je li dopuštena predaja manjeg viška proizvedene električne energije u mrežu ako se elektrana prvenstveno koristi za vlastite potrebe? 4. Je li baterijski sustav prihvatljiv trošak u sklopu projekta te postoje li posebni tehnički uvjeti koje je potrebno ispuniti? 5. Postoje li dodatni uvjeti vezani uz vlasništvo objekta, registraciju poljoprivredne djelatnosti ili dokazivanje potrošnje električne energije za potrebe OPG-a?	Ad 1) pogledati odgovor pod brojem 4 - Ad3) i Ad4). Ad2 pogledati odgovor pod brojem 4 Ad4) Ad3) Dopuštena je eventualna predaja dijela proizvedene električne energije u mrežu, pod uvjetom da se projektom predviđa proizvodnja električne energije za vlastite potrebe. Sukladno Pozivu, proizvodnjom električne energije za vlastite potrebe smatra se proizvodnja kod koje je ukupna godišnja proizvodnja električne energije iz postojećih i planiranih fotonaponskih elektrana na lokaciji provedbe projekta manja od ukupne referentne godišnje potrošnje električne energije na toj lokaciji. Pri provjeri navedenog uvjeta uzima se u obzir ukupno proizvedena električna energija na lokaciji provedbe projekta, neovisno o eventualnoj predaji dijela proizvedene električne energije u mrežu. Stoga povremena predaja viška proizvedene električne energije u mrežu sama po sebi nije protivna uvjetima Poziva, ako je navedeni odnos ukupne godišnje proizvodnje i referentne godišnje potrošnje ispunjen i odgovarajuće prikazan u Glavnom projektu. Ad4) Sukladno toči 2.3. Prihvatljivost projektnih aktivnosti, baterijski sustav prihvatljiv je samo uz izgradnju i/ili dogradnju fotonaponske elektrane. Mora biti postavljen na lokaciji elektrane, iza obračunskog mjernog mjesta, a najmanje 75 % energije kojom se puni	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		tijekom godine mora potjecati iz izravno povezane opreme za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora. Elektrana mora biti u mrežnom pogonu, učinkovitost svakog fotonaponskog modula mora iznositi najmanje 20 %. Tehničko rješenje i dimenzioniranje baterije dokazuju se Glavnim projektom. Ad5) Pravila Poziva opisana su točkama 2.1.-2-5, a dodatna pojašnjenja možete pronaći i u odgovorima pod brojem 4 i drugima. Ukoliko i dalje budete imali nejasnoća, slobodno nam se opet obratite s konkretnim pitanjima. Ukratko: Prijavitelj mora biti upisan u Upisnik poljoprivrednika te registriran za prihvatljivu djelatnost najmanje godinu dana prije podnošenja projektnog prijedloga. Uzgoj žitarica i drugih ratarskih kultura obuhvaćenih skupinom A01.1 prihvatljiva je djelatnost. Potrebno je dostaviti dokaz zakonitosti građevine i zemljišnoknjižni izvadak, a ako prijavitelj nije isključivi vlasnik, i odgovarajući dokaz prava provedbe projekta. Pravo korištenja nekretnine mora biti osigurano najmanje pet godina od očekivanog završetka projekta. Referentna godišnja potrošnja dokazuje se ispisom potrošnje s jednog ili više obračunskih mjernih mjesta na lokaciji za odabranih 12 uzastopnih mjeseci u razdoblju od 2021. godine do podnošenja projektnog prijedloga, uz	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		prethodno navedeno razjašnjenje potrošnje kućanstva i OPG-a.	
20	U točki 2.4. Poziva objavljenog na e-Savjetovanju navedeno je da je kao trošak prihvatljivo sljedeće: „1.Izgradnje i/ili dogradnja integriranih i/ili neintegriranih fotonaponskih elektrana u mrežnom pogonu za vlastite potrebe do puštanja u pogon, što uključuje troškove izvođenja radova, nabavu fotonaponskih modula, pretvarača (invertera) i ostalog DC i AC razvoda instalirane snage do 50% više od priključne snage u smjeru preuzimanja iz mreže, priključnog ormara, regulacijske, mjerne i ostale opreme za prikupljanje i prikazivanje podataka, opreme obračunskog mjernog mjesta nužno potrebnog za spajanje elektrane na mrežu, sustava za nadzor i upravljanje radom (snagom) FN elektrane, gromobranske instalacije FN elektrane i ostale opreme potrebne za pravilan rad sustava i troškove priključka na elektroenergetsku mrežu.“ Molimo Vas jasnu informaciju da li se instalirana snaga do 50% više od priključne snage u smjeru preuzimanja iz mreže odnosi na instaliranu AC snagu koja je definirana kao Ukupna instalirana snaga proizvodnog postrojenja u kW u elektroenergetskoj suglasnosti i Glavnom projektu ili kao instalirana snaga fotonaponskih panela u kWp	Ograničenje instalirane snage do 50 % više od priključne snage u smjeru preuzimanja iz mreže odnosi se na fotonaponske module, pretvarače (invertere) i ostali DC i AC razvod. Slijedom navedenoga, ograničenje se primjenjuje na instaliranu snagu fotonaponskih panela u kWp i instaliranu AC snagu proizvodnog postrojenja u kW. Podaci o instaliranim snagama moraju biti usklađeni u Prijavnom obrascu, Glavnom projektu i elektroenergetskoj suglasnosti. Instalirana snaga fotonaponskih panela u kWp ujedno je osnovica za izračun najvišeg prihvatljivog troška aktivnosti A1.	Prihvatljivost troškova
21	Mogu li povezana poduzeća (u smislu Priloga I. Uredbe (EU) br. 651/2014) podnijeti svako svoj zasebni projektni prijedlog, pod uvjetom da se projekti provode na međusobno	Vidjeti odgovor pod brojem 14.	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	razdvojenim lokacijama provedbe projekta s odvojenim obračunskim mjernim mjestima te da se temelje na međusobno razdvojenim troškovima i dokumentaciji?		
22	Molimo Vas za pojašnjenje prihvatljivosti planiranog ulaganja. Na lokaciji ulaganja već postoji sunčana elektrana. Je li prihvatljivo njezino proširenje ugradnjom dodatnih fotonaponskih modula te nabava i ugradnja baterijskog sustava za pohranu električne energije? Predviđeno je da baterijski sustav bude povezan s cjelokupnom sunčanom elektranom, odnosno da služi za pohranu električne energije proizvedene iz postojećeg i novog dijela elektrane.	Točka 2.3., stavak A2. Poziva propisuje, da je postavljanje sustava za skladištenje električne energije (baterije) na lokaciji fotonaponske elektrane prihvatljivo samo uz provođenje aktivnosti pod brojem A1, dakle uz izgradnju i /ili dogradnju integriranih i/ili neintegriranih fotonaponskih elektrana u mrežnim pogonu (on-grid) pri čemu učinkovitost svakog pojedinog fotonaponskog modula mora iznositi najmanje 20%. Dakle, prihvatljivo je njezino proširenje ugradnjom dodatnih fotonaponskih modula te nabava i ugradnja baterijskog sustava za pohranu električne energije.	Prihvatljivost projektnih aktivnosti
23	Molimo Vas za pojašnjenje prihvatljivosti planiranog ulaganja. Naime, planirano je ulaganje u izgradnju sunčane elektrane koja bi se postavila na krov građevine za preradu koja trenutačno još nije izgrađena, ali za koju je ishođena građevinska dozvola. Slijedom navedenog, molimo Vas za pojašnjenje: 1. Je li prihvatljivo ulaganje u sunčanu elektranu koja bi se postavila na krov buduće građevine, za koju je već ishođena građevinska dozvola? 2. Mora li građevina na koju se postavlja sunčana elektrana biti izgrađena u trenutku podnošenja prijave na Poziv ili je prihvatljivo da se njezina izgradnja dovrši tijekom provedbe projekta, prije postavljanja sunčane elektrane? 3. Ako je takvo ulaganje prihvatljivo, koju je dokumentaciju potrebno dostaviti prilikom prijave kao dokaz ispunjavanja uvjeta koji se odnose na građevinu?	Ad 1) Točkom 2.2. Poziva i pripadajućom fusnotom 5 definirana je postojeća građevina kao građevina izgrađena temeljem građevinske dozvole ili drugog odgovarajućeg akta, odnosno s njom zakonom izjednačena građevina. Ishođena građevinska dozvola za građevinu koja još nije izgrađena ne dokazuje ispunjavanje tog uvjeta. Ad 2) Za postavljanje sunčane elektrane na krov građevina mora imati status postojeće građevine u trenutku podnošenja projektnog prijedloga. Poziv ne predviđa mogućnost da se taj uvjet ispuni naknadno, tijekom provedbe projekta.	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		Ad 3) takvo ulaganje nije prihvatljivo prema uvjetima Poziva	
24	1. Postoje li ograničenja u prijavi za povezana i partnerska poduzeća? Mogu li se na ovaj natječaj javiti 2 poduzeća koja su povezana? Ako mogu, je li ograničenje za maksimalni iznos potpore za svako poduzeće 5.000.000 EUR ili je to kumulativno za njih? 2. Tvrtka je poljoprivredni proizvođač te ima i svoju upravnu zgradu. Je li dopušteno staviti solarnu elektranu na krov upravne zgrade?	Ad 1) pogledati odgovor pod brojem 14. Poziv ne propisuje zabranu podnošenja zasebnih projektnih prijedloga povezanih ili partnerskih poduzeća. Svako poduzeće mora samostalno ispunjavati sve uvjete prihvatljivosti prijavitelja i projekta. Zabrana partnerstva iz točke 2.1. odnosi se na zajedničku provedbu prijavljenog projekta, a ne na vlasničku povezanost zasebnih prijavitelja. Točkom 1.2. Poziva najviši iznos potpore od 5.000.000 EUR određen je po prijavitelju za jedan ili više projektnih prijedloga. Pri tumačenju ograničenja iz točke 1.2. Poziva, prema kojem najviši iznos sredstava koji može biti dodijeljen Prijavitelju za financiranje jednog ili više projektnih prijedloga iznosi 5.000.000 EUR, potrebno je uzeti u obzir definiciju poduzetnika te pravila o partnerskim i povezanim poduzećima propisana Prilogom I. Uredbe (EU) br. 651/2014. Slijedom navedenoga, ograničenje od 5.000.000 EUR ne može se promatrati neovisno o odnosima povezanosti između poduzeća. Prilikom ocjene projektnih prijedloga uzimaju se u obzir okolnosti koje proizlaze iz statusa partnerskih i povezanih poduzeća sukladno pravilima utvrđenima u Prilog 1. Program državnih potpora- OIE u poljoprivredi.pdf i Prilogu I. Uredbe (EU) br. 651/2014.	Prihvatljivost prijavitelja Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		Ad 2) Postavljanje fotonaponske elektrane na krov upravne zgrade nije samo po sebi isključeno. Sukladno točki 2.2. Poziva, potrebno je dokazati da je upravna zgrada dio funkcionalno povezane cjeline lokacije provedbe projekta na kojoj prijavitelj obavlja prihvatljivu djelatnost te da elektrana služi vlastitim potrebama te djelatnosti.	
25	Molimo Vas za pojašnjenje prihvatljivosti projekta u našoj konkretnoj situaciji. Nositelj OPG-a trenutačno je sin, koji je preuzeo nositeljstvo OPG-a od oca. OPG obavlja poljoprivrednu djelatnost i zadovoljava ostale kriterije za prijavu na navedeni poziv te je sin nositelj već preko 10 godina. Hala na kojoj planiramo postaviti fotonaponsku elektranu u vlasništvu je oca, koji je u mirovini i više nije član OPG-a. Između oca kao najmodavca i sina kao najmoprimca, odnosno sadašnjeg nositelja OPG-a, sklopljen je ugovor o najmu predmetne hale. Međutim, električni priključak i obračunsko mjerno mjesto i dalje glase na oca, a OPG koristi istu halu i električnu energiju za potrebe svoje poljoprivredne djelatnosti, konkretno pakiranje i skladištenje eko voća i povrća. Ljubazno Vas molimo za pojašnjenje sljedećeg: 1. Može li OPG biti prihvatljiv prijavitelj za postavljanje fotonaponske elektrane na opisanoj lokaciji, s obzirom na to da je hala u vlasništvu oca, a OPG ima sklopljen ugovor o najmu na ime sadašnjeg nositelja? 2. Je li postojeći ugovor o najmu dovoljan dokaz prava korištenja hale ili je potrebno priložiti i zasebnu suglasnost vlasnika za postavljanje i korištenje fotonaponske elektrane? 3. Može li projekt biti prihvatljiv ako električni priključak i	Vidjeti odgovore pod brojem 4., 8. i 19.	Prihvatljivost prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	obračunsko mjerno mjesto ostanu na ocu, dok bi korisnik potpore i vlasnik fotonaponske elektrane bio OPG čiji je nositelj sin? 4. Ako je za prihvatljivost projekta potrebno da priključno mjesto ili ugovor o opskrbi električnom energijom glasi na nositelja OPG-a, je li potrebno prethodno prenijeti priključak na sina ili postoji drugi prihvatljiv način dokazivanja potrošnje električne energije za vlastite potrebe OPG-a? 5. Postoje li dodatni uvjeti ili dokumentacija koju je potrebno osigurati zbog razlike između vlasnika nekretnine i električnog priključka te prijavitelja projekta?		
26	Je li u sklopu natječaja prihvatljiv prijavitelj kojem osnovna djelatnost nije poljoprivreda. Poljoprivreda je registrirana i upisana kao dopunska djelatnost 3 godine.	Vidjeti odgovor pod broje 6 Ad 3).	Prihvatljivost prijavitelja
27	U skladu s točkom 3.3. Poziva MF-2026-6-1 (Fotonaponske elektrane u poljoprivredi) upućujemo upit radi tumačenja odredbi Poziva, a ne radi prethodne ocjene prihvatljivosti pojedinog projekta. U točki 3.2. Poziva (obvezna dokumentacija, stavka 9) traži se "važeći dokaz da je građevina/e na kojoj se provode projektne aktivnosti A1 i/ili A2 izgrađena prema Zakonu o gradnji ili koja je prema navedenom ili posebnom zakonu s njom izjednačena (ako je primjenjivo)". Bilješka 5 definira postojeću građevinu, uključujući postojeće nadstrešnice, kao građevinu izgrađenu na temelju građevinske dozvole ili drugog odgovarajućeg akta sukladno Zakonu o gradnji (NN 155/25) te svaku drugu koja je tim ili posebnim zakonom s njom izjednačena. Molimo pojašnjenje sljedećeg: 1. Što se smatra "važećim dokazom" iz stavke 9 točke 3.2. Poziva (bilješka 8), osobito za postojeću građevinu za čiju gradnju, prema propisu o jednostavnim i drugim	Ad 1) Za potrebe točke 3.2. Poziva, pod važećim dokazom da je građevina postojeća i zakonita smatra se odgovarajući dokument kojim se, sukladno važećim propisima iz područja gradnje, prostornog uređenja, katastra i zemljišnih knjiga, može dokazati postojanje i zakonitost građevine. Za građevine za koje sukladno propisima kojima se uređuje gradnja nije bilo potrebno ishoditi građevinsku dozvolu niti uporabnu dozvolu, kao važeći dokaz može se dostaviti druga odgovarajuća dokumentacija kojom se dokazuje da je građevina postojeća i zakonita. Takva dokumentacija može uključivati isprave iz katastarskih i zemljišnoknjižnih evidencija (primjerice kopiju katastarskog plana, posjedovni list, zemljišnoknjižni izvadak ili potvrđeni geodetski elaborat na temelju kojeg je građevina evidentirana u katastarskom operatu), kao i	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	građevinama, nije bio potreban akt za građenje, pa za nju ne postoji građevinska ni uporabna dozvola? 2. Može li se u takvom slučaju legalnost građevine dokazivati kombinacijom izvatka iz zemljišne knjige i katastra, geodetskog elaborata na temelju kojeg je građevina evidentirana te izjave ili mišljenja ovlaštenog projektanta o tome da za građevinu nije bio potreban akt za građenje (uključujući Izjavu Glavnog projektanta, Obrazac 4)? 3. Odnosi li se zahtjev iz stavke 9 točke 3.2. Poziva isključivo na projekte integriranih fotonaponskih elektrana, kako proizlazi iz Priloga 4. Kontrolne liste (kriterij 9), te vrijedi li isto za postojeću nadstrešnicu na kojoj se planira postavljanje fotonaponskih modula?	druge isprave ili potvrde nadležnih tijela iz kojih je moguće nedvojbeno utvrditi postojanje i zakonitost građevine. Napominjemo da upis građevine u katastarske i/ili zemljišnoknjižne evidencije sam po sebi ne predstavlja dokaz zakonitosti građevine u svim slučajevima, već je potrebno da dostavljena dokumentacija, pojedinačno ili zajedno, omogućava utvrđivanje da se radi o postojećoj građevini koja je izgrađena sukladno propisima primjenjivima u vrijeme njezine gradnje. Ad 2) Pogledaj odgovor pod Ad1) Obrazloženo mišljenje ovlaštenog projektanta može poslužiti kao stručna podloga za utvrđivanje primjenjivog režima građenja. Treba sadržavati pravnu osnovu i podatke o vremenu izgradnje, namjeni, dimenzijama, smještaju i drugim obilježjima relevantnima za primjenu izuzeća od dozvole. Poziv ne određuje izričito da navedena kombinacija dokumenata u svakom slučaju predstavlja dostatan dokaz. Stoga se ne može unaprijed potvrditi njezina dostatnost bez uvida u dokumentaciju i primjenjive propise. Izjava ili mišljenje projektanta ne zamjenjuje dokumente koji su za konkretnu građevinu bili obvezni. Obrazac 4. odnosi se na usklađenost projekta s načelom DNSH i potrebu ishođenja akata za planirane radove te ne predstavlja opću potvrdu zakonitosti postojeće građevine. Ad 3) Prema Prilogu 4., kriteriju B.1.9., predmetni dokaz odnosi se na projekte izgradnje integriranih	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		fotonaponskih elektrana na postojećim građevinama. Za postavljanje modula na postojeću nadstrešnicu također je potrebno dokazati zakonitost nadstrešnice, uzimajući u obzir propise primjenjive na njezinu izgradnju. Za neintegriranu elektranu na zemljištu dokumentacija o zakonitosti građevine nije primjenjiva ako se aktivnosti ne provode na građevini. Ako projekt uključuje smještaj opreme ili baterija u postojećoj građevini, primjenjivost zahtjeva potrebno je utvrditi i za tu građevinu.	
28	Za postojeću građevinu planira se rekonstrukcija, za koju će prije podnošenja prijave biti ishođena pravomoćna građevinska dozvola. Smatra li se pravomoćna građevinska dozvola izdana za te radove rekonstrukcije prihvatljivim dokazom postojeće građevine prema poglavlju 3.2., točki 9. Poziva MF-2026-6-1? Odnosno, može li se na Poziv prijaviti projekt koji obuhvaća aktivnosti A1 i/ili A2 na takvoj građevini? U odgovorima na upite za Poziv MF-2023-1-1, pod rednim brojem 110, navedeno je: „Prijavitelj se može javiti na poziv s građevinom za koju planira rekonstrukciju u narednom periodu te za nju mora imati ishođenu pravomoćnu građevinsku dozvolu.” Molimo potvrdu primjenjuje li se isto tumačenje i na aktualni Poziv.	Da. Ako je za postojeću građevinu prije podnošenja projektnog prijedloga ishođena pravomoćna građevinska dozvola za rekonstrukciju, takva građevina može biti predmet ulaganja u okviru aktivnosti A1 i/ili A2, pod uvjetom da su ispunjeni svi ostali uvjeti prihvatljivosti propisani ovim Pozivom. U tom slučaju pravomoćna građevinska dozvola za rekonstrukciju postojeće građevine smatra se prihvatljivim dokazom za potrebe provjere uvjeta iz poglavlja 3.2., točke 9. ovog Poziva, kojim se dokazuje da se ulaganje provodi na postojećoj građevini. Napominjemo da su u okviru ovog Poziva prihvatljivi isključivo troškovi aktivnosti i opreme koji su izrijekom propisani kao prihvatljivi troškovi. Ako projekt rekonstrukcije građevine obuhvaća i druge radove, aktivnosti ili troškove koji nisu prihvatljivi za sufinanciranje u okviru Poziva, prijavitelj je dužan jasno razgraničiti prihvatljive od neprihvatljivih troškova te osigurati da se sredstvima Prilog 1. Program državnih	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		potpora- OIE u poljoprivredi.pdf financiraju isključivo prihvatljivi troškovi projekta. Odgovori objavljeni u okviru prethodnog poziva MF-2023-1-1 mogu služiti kao pomoć pri tumačenju sličnih situacija. Međutim, prihvatljivost projekata i dokumentacije ocjenjuje se isključivo prema uvjetima i odredbama aktualnog Poziv MF-2026-6-1. U tom smislu, tumačenje iz odgovora na pitanje br. 110 prethodnog poziva, prema kojem se prijavitelj može prijaviti s građevinom za koju planira rekonstrukciju uz prethodno ishođenu pravomoćnu građevinsku dozvolu, primjenjivo je i u okviru aktualnog Poziva, uz poštivanje svih uvjeta i ograničenja propisanih važećim Pozivom.	
29	Je li prihvatljiv za sufinanciranje projekt izgradnje sunčane elektrane za koji je ugovor s izvođačem radova sklopljen 8. lipnja 2026., dakle prije objave predmetnog Poziva, ako radovi do podnošenja prijave nisu započeli i ulaganje još nije završeno? Molim Vas pojašnjenje koji je datum u ovom slučaju mjerodavan za utvrđivanje prihvatljivosti projekta i troškova: • datum sklapanja ugovora s izvođačem, • datum početka izvođenja radova, • datum plaćanja predujma ili drugih troškova, • ili datum završetka odnosno plaćanja cjelokupnog ulaganja. Također molim informaciju postoji li mogućnost prihvatljivosti projekta ako je ugovor sklopljen prije objave Poziva, ali se radovi i završetak ulaganja odvijaju nakon objave Poziva, odnosno nakon podnošenja prijave.	Prema uvjetima Poziva za utvrđivanje prihvatljivosti projekta mjerodavan je trenutak početka radova u smislu Prilog 1. Program državnih potpora (Prilog 1 Poziva), a ne datum plaćanja troškova, početka fizičkog izvođenja radova ili završetka ulaganja. Početkom radova smatra se početak građevinskih radova povezanih s ulaganjem ili prva pravno obvezujuća obveza za naručivanje opreme odnosno druga obveza koja ulaganje čini neopozivim, ovisno o tome što nastupi ranije. Slijedom navedenoga, ugovor s izvođačem radova sklopljen 8. lipnja 2026. godine može predstavljati početak radova ako je njegovim sklapanjem preuzeta pravno obvezujuća obveza izvođenja predmetnog ulaganja. U tom slučaju projekt ne bi bio prihvatljiv za sufinanciranje u okviru ovog Poziva, neovisno o tome što	Prihvatljivost troškova

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		radovi još nisu započeli, što nisu izvršena plaćanja ili što ulaganje nije dovršeno. Prihvatljivost se stoga ne može ocijeniti isključivo na temelju datuma sklapanja ugovora, već ovisi o tome predstavlja li konkretni ugovor pravno obvezujuću obvezu koja ulaganje čini neopozivim u smislu pravila o državnim potporama. Konačnu ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta nije moguće dati kroz postupak odgovaranja na pitanja u okviru Poziva. Sukladno načelu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, prihvatljivost pojedinog projekta i dokumentacije može se utvrditi isključivo tijekom postupka dodjele bespovratnih sredstava, na temelju cjelokupne dokumentacije dostavljene uz projektni prijedlog.	
30	Obraćamo Vam se sa zamolbom za dodatna pojašnjenja pojedinih uvjeta Javnog poziva MF-2026-6-1, vezanih uz sufinanciranje fotonaponskih elektrana i baterijskih spremnika za poljoprivredna gospodarstva i subjekte u prerađivačkoj industriji. Mene bi kod takvih projekata posebno zanimalo još jedno pitanje: ako se najveći dio proizvedene energije predaje u mrežu tijekom ljeta, kako će Fond vrednovati ostvarene energetske uštede kod izrazito sezonskih pogona? 1. Može li se minimalni iznos potpore od 5.000 EUR po pojedinačnom projektnom prijedlogu ostvariti zbrajanjem iznosa sufinanciranja aktivnosti A1 (fotonaponska elektrana) i A2 (baterijski spremnik), iako su za navedene aktivnosti propisani različiti intenziteti potpore? Sukladno uvjetima Poziva, najniži iznos bespovratnih sredstava koji se može dodijeliti za pojedinačni projektni	Vidjeti odgovor pod brojem 19 Ad 3). Ad 1) Uvjet minimalnog iznosa bespovratnih sredstava od 5.000,00 EUR odnosi se na ukupan iznos potpore po projektnom prijedlogu, a ne na pojedinu aktivnost. Ako projektni prijedlog uključuje aktivnosti A1 i A2, ukupan iznos potpore utvrđuje se zbrajanjem iznosa potpore izračunatih za svaku aktivnost primjenom odgovarajućih intenziteta potpore. Slijedom navedenoga, nije potrebno da aktivnost A1 samostalno ostvaruje minimalni iznos potpore od 5.000,00 EUR. Dovoljno je da ukupan iznos bespovratnih sredstava za projektni prijedlog iznosi najmanje 5.000,00	Prihvatljivost projekta Prihvatljivost projektnih aktivnosti

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	prijedlog iznosi 5.000,00 EUR. Istodobno, za mikro i mala poduzeća propisani su različiti intenziteti sufinanciranja prihvatljivih projektnih aktivnosti: • A1 - izgradnja fotonaponske elektrane: do 65 % prihvatljivih troškova • A2 - ugradnja baterijskog spremnika: do 50 % prihvatljivih troškova. S obzirom na navedeno, molimo Vas za pojašnjenje može li se minimalni iznos potpore od 5.000,00 EUR ostvariti zbrajanjem iznosa bespovratnih sredstava za aktivnosti A1 i A2 unutar jednog projektnog prijedloga, ili je potrebno da već sama aktivnost A1 ostvari minimalni iznos potpore? Primjerice, u slučaju fotonaponske elektrane snage 5 kWp, uz maksimalno prihvatljivi trošak od 1.100,00 EUR/kWp, iznos potpore za aktivnost A1 bio bi 3.575,00 EUR. Ako se u okviru istog projekta predvidi i baterijski spremnik kapaciteta 4 kWh, uz maksimalno prihvatljivi trošak od 750,00 EUR/kWh, iznos potpore za aktivnost A2 bio bi 1.500,00 EUR. Ukupan iznos bespovratnih sredstava za obje aktivnosti tako bi iznosio 5.075,00 EUR. Molimo Vas za potvrdu bi li takav projektni prijedlog zadovoljio uvjet minimalnog iznosa potpore, pod pretpostavkom da su ispunjeni svi ostali uvjeti prihvatljivosti. 2. Sezonski prerađivački pogoni – uljare, vinarije i sl. i godišnja potrošnja električne energije Dodatno Vas molimo za pojašnjenje uvjeta koji se odnose na proizvodnju električne energije za vlastite potrebe kod izrazito sezonskih prerađivačkih pogona, poput uljara. Takvi pogoni često posluju svega dva do tri mjeseca godišnje, pretežito tijekom jesenskog razdoblja, kada ostvaruju gotovo cjelokupnu godišnju potrošnju električne energije. Tijekom preostalog dijela godine potrošnja je minimalna ili je gotovo nema. Prema odredbama Poziva, ukupna godišnja proizvodnja	EUR te da su ispunjeni svi ostali uvjeti prihvatljivosti propisani Pozivom. Primjerice, ako iznos potpore za aktivnost A1 iznosi 3.575,00 EUR, a za aktivnost A2 1.500,00 EUR, ukupan iznos bespovratnih sredstava iznosi 5.075,00 EUR te je u tom slučaju zadovoljen uvjet minimalnog iznosa potpore po projektnom prijedlogu. Ad 2) Sezonski prerađivački pogoni, poput uljara, vinarija i sličnih pogona, mogu ostvariti potporu u okviru ovog Poziva pod uvjetom da ispunjavaju sve uvjete prihvatljivosti propisane Pozivom. Za potrebe provjere proizvodnje električne energije za vlastite potrebe mjerodavan je uvjet propisan Pozivom prema kojem ukupna planirana godišnja proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane mora biti manja od referentne godišnje potrošnje električne energije na lokaciji koja se utvrđuje za referentno razdoblje od 12 uzastopnih mjeseci. Poziv ne propisuje dodatni uvjet vremenskog podudaranja proizvodnje i potrošnje električne energije po mjesecima ili sezonama. Slijedom navedenoga, okolnost da se najveći dio potrošnje ostvaruje tijekom određenog dijela godine, dok se proizvodnja električne energije pretežito odvija tijekom drugih mjeseci, sama po sebi ne predstavlja zapreku za prihvatljivost projekta, pod uvjetom da su zadovoljeni svi ostali uvjeti Poziva.	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	fotonaponske elektrane mora biti manja od ukupne referentne godišnje potrošnje električne energije na lokaciji, pri čemu se referentna potrošnja utvrđuje za 12 uzastopnih mjeseci. S obzirom na navedeno, molimo pojašnjenje: • Mogu li sezonski prerađivački pogoni, poput uljara, ostvariti pravo na sufinanciranje fotonaponske elektrane ako posluju samo dva do tri mjeseca godišnje? • Je li za ispunjavanje uvjeta proizvodnje električne energije za vlastite potrebe mjerodavna isključivo ukupna godišnja proizvodnja u odnosu na ukupnu referentnu godišnju potrošnju ili se dodatno promatra i vremensko podudaranje proizvodnje i potrošnje električne energije? • Ako tijekom ljetnih mjeseci, kada pogon ne radi, većina proizvedene električne energije bude predana u mrežu, može li takva elektrana i dalje zadovoljiti uvjete Poziva, pod pretpostavkom da ukupna godišnja proizvodnja ostaje manja od referentne godišnje potrošnje? • Na koji se način u takvim slučajevima utvrđuju i dokazuju planirane uštede isporučene energije, osobito kada se najveći dio potrošnje ostvaruje tijekom jesenskih i zimskih mjeseci? 3. Planirano povećanje potrošnje zbog novih ulaganja Dodatno nas zanima postupanje u slučajevima kada korisnik planira proširenje proizvodnje, povećanje kapaciteta ili nabavu novih električnih strojeva i opreme, zbog čega će buduća potrošnja električne energije biti znatno veća od one evidentirane u prethodnom dvanaestomjesečnom razdoblju. Molimo pojašnjenje: • Može li se prilikom dimenzioniranja fotonaponske elektrane uzeti u obzir buduća, dokumentirana potrošnja električne energije? • Može li se povećanje potrošnje dokazivati ponudama za nabavu strojeva, tehničkim specifikacijama opreme, investicijskim planom ili drugom odgovarajućom dokumentacijom?	Također, činjenica da se tijekom dijela godine višak proizvedene električne energije predaje u mrežu ne isključuje prihvatljivost projekta, ako je projekt planiran i dimenzioniran sukladno uvjetima Poziva te ukupna godišnja proizvodnja ostaje manja od referentne godišnje potrošnje električne energije na lokaciji. Međutim, pri izračunu ušteda isporučene energije primjenjuje se metodologija propisana Pozivom i pripadajućim Pravilnikom o sustavu za praćenje, mjerenje i verifikaciju ušteda energije, pri čemu se uzima u obzir stvarni odnosno procijenjeni udio električne energije koji se koristi na lokaciji te udio energije predan u mrežu. Slijedom toga, energija predana u mrežu tijekom razdoblja povećane proizvodnje ne može se u cijelosti smatrati uštedom isporučene energije na lokaciji. Ako se značajan dio proizvedene električne energije predaje u mrežu, ostvarene odnosno procijenjene uštede mogu biti razmjerno manje. Stoga projektna dokumentacija, uključujući glavni projekt i pripadajuće energetske izračune, treba na realan i provjerljiv način prikazati očekivanu proizvodnju električne energije, sezonski profil potrošnje, vlastitu potrošnju proizvedene energije, predaju energije u mrežu te, ako je primjenjivo, doprinos baterijskog sustava uz uvažavanje pripadajućih gubitaka. Sve pretpostavke trebaju biti međusobno usklađene i potkrijepljene energetskom bilancom projekta Ad 3) Za potrebe dimenzioniranja fotonaponske elektrane i provjere uvjeta proizvodnje električne energije za	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	• Mora li nova oprema već biti nabavljena i stavljena u funkciju ili je dovoljno dokazati planirano ulaganje?	vlastite potrebe, mjerodavna je referentna godišnja potrošnja električne energije ostvarena tijekom referentnog razdoblja definiranog Pozivom. Buduća planirana potrošnja električne energije, koja bi mogla nastati kao posljedica proširenja proizvodnje, povećanja kapaciteta poslovanja ili nabave nove opreme, ne uzima se u obzir prilikom utvrđivanja usklađenosti projekta s uvjetom Poziva prema kojem ukupna godišnja proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane mora biti manja od referentne godišnje potrošnje električne energije na lokaciji provedbe projekta. Slijedom navedenoga, planirano povećanje potrošnje nije moguće dokazivati ponudama za nabavu opreme, tehničkim specifikacijama, investicijskim planovima niti drugom dokumentacijom radi povećanja referentne godišnje potrošnje električne energije koja se uzima u obzir za potrebe ovog Poziva. Uvjet se provjerava isključivo na temelju ostvarene potrošnje električne energije u referentnom razdoblju propisanom Pozivom.	
31	U pozivu se navodi da prijavitelj pravna osoba mora biti registrirana za preradu poljoprivrednih proizvoda, odnosno za djelatnost proizvodnje prehrambenih proizvoda ili proizvodnje pića. Molim Vas informaciju može li se na poziv prijaviti pravna osoba koja u sudskom registru u predmetima poslovanja ima registrirano sljedeće: -poljoprivredna djelatnost -integrirana proizvodnja poljoprivrednih proizvoda -pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane	Navedene djelatnosti odgovaraju zahtjevima točke 2.1. Prihvatljivost Prijavitelja. Konačnu ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta nije moguće dati kroz postupak odgovaranja na pitanja u okviru Poziva. Sukladno načelu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, prihvatljivost pojedinog projekta i dokumentacije može se utvrditi isključivo	Prihvatljivost prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	-pripremanje i usluživanje pića i napitaka -ekološka proizvodnja, prerada, uvoz i izvoz ekoloških proizvoda -proizvodnja sjemena -dorada sjemena -pakiranje, plombiranje i označavanje sjemena -stavljanje na tržište sjemena -proizvodnja sadnog materijala -proizvodnja i uzgoj uzgojno valjanih životinja	tijekom postupka dodjele bespovratnih sredstava, na temelju cjelokupne dokumentacije dostavljene uz projektni prijedlog.	
32	Što se tiče potrebne dokumentacije, ukoliko objekti na koje bi se stavljali solarni paneli i radila elektrana, nisu u vlasništvu prijavitelja, već postoji Ugovor o zakupu, da li je prihvatljivo navedeno? Također, zbog ishođenja HEP suglasnosti, Glavni projekt bi trebao glasiti na prijavitelja, ne smije glasiti na vlasnika objekta, unatoč Ugovoru o zakupu?	Pravo vlasništva nad građevinom nije uvjet prihvatljivosti ako prijavitelj raspolaže nekretninom na temelju valjane pravne osnove koja mu omogućuje provedbu projekta i korištenje rezultata ulaganja tijekom razdoblja propisanog Pozivom. Slijedom navedenoga, korištenje građevine na temelju ugovora o zakupu može biti prihvatljivo, pod uvjetom da su ispunjeni svi uvjeti propisani Pozivom te da je pravo korištenja nekretnine odgovarajuće uređeno i dokazano. U pogledu projektno-tehničke dokumentacije, uključujući glavni projekt i dokumentaciju potrebnu za ishođenje elektroenergetske suglasnosti odnosno priključenja, ista se izrađuje i podnosi sukladno propisima kojima se uređuje gradnja i priključenje na elektroenergetsku mrežu te zahtjevima nadležnih tijela i operatora distribucijskog sustava. Poziv ne propisuje obvezu da glavni projekt mora glasiti na vlasnika građevine, niti posebno uređuje pitanje investitora u postupku ishođenja elektroenergetske suglasnosti. Stoga se navedeno utvrđuje sukladno	Prihvatljivost projekta Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		primjenjivim propisima i zahtjevima nadležnih tijela u konkretnom slučaju. Konačna ocjena prihvatljivosti dokumentacije i ispunjavanja uvjeta raspolaganja nekretninom provodi se tijekom postupka dodjele bespovratnih sredstava na temelju cjelokupne dokumentacije dostavljene uz projektni prijedlog.	
33	Molimo pojašnjenje odredbe točke 2.4., aktivnosti A1 Poziva MF-2026-6-1, kojom je predviđena instalirana snaga do 50% viša od priključne snage u smjeru preuzimanja iz mreže. Radi pravilnog dimenzioniranja elektrane i pripreme prijave molimo odgovor na sljedeća pitanja: Odnosi li se navedeno ograničenje na ukupnu nazivnu DC snagu fotonaponskih modula, izraženu u kWp, ili na zbroj nazivnih AC snaga invertera, izražen u kW? Ilustrativno, kod priključne snage preuzimanja od 450 kW, zadovoljava li navedeno ograničenje elektrana s 900 kWp fotonaponskih modula i inverterima ukupne nazivne AC snage 675 kW, uz ispunjenje ostalih uvjeta Poziva i uvjeta priključenja? Ako se ograničenje odnosi na AC snagu invertera, obračunava li se maksimalni prihvatljivi trošak prema ukupnoj ugrađenoj DC snazi modula — u navedenom primjeru prema 900 kWp? Dodatno, ako se ograničenje odnosi na DC snagu modula, molimo pojasniti znači li njegovo prekoračenje neprihvatljivost cijelog projektnog prijedloga ili samo neprihvatljivost troškova koji se odnose na snagu iznad ograničenja. Nedoumica proizlazi iz toga što odredba o ograničenju koristi izraz „instalirana snaga”, dok prijavni obrazac traži podatak o instaliranoj snazi FN modula u kWp, a maksimalni prihvatljivi trošak također je određen po kWp panela.	Vidjeti odgovor pod brojem 20.	Prihvatljivost projektnih aktivnosti

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Molimo izričito razgraničenje DC i AC snage za potrebe primjene ove odredbe.		
34	1. Na str. 10, potpoglavlje 1.4. Načelo "ne nanošenja bitne štete", točka c navodi: „naziv mape i broj stranice Glavnog projekta, koji opisuje metodologiju izračuna i stvarni izračun emisija CO_2 nakon zahvata, kao i prije zahvata ako se radi o izgradnji, dogradnji, nadogradnji itd. - ako se radi o povećanju ili proširenju kapaciteta postojeće fotonaponske elektrane, kako se računaju emisije prije provedbe projekta? Uzima li se tada kao referentno stanje (CO2 prije provedbe zahvata) emisije CO2 na razini projektne cjeline nakon izgradnje elektrane? Mora li referentna godina za emisije CO2 tada biti jednaka referentnoj godini za potrošnju električne energije na projektnoj cjelini“ 2. Na str. 10, potpoglavlje 1.4. Načelo "ne nanošenja bitne štete", točka d navodi: „d) zasebno poglavlje Glavnog projekta obrazložiti utjecaj projekta/djelatnosti na svaki od šest navedenih klimatsko-okolišnih ciljeva. Potrebno je opisati na koji način doprinosi/„bitno ne šteti“ pojedinom cilju ili, ako navedeno nije primjenjivo, navesti da nema utjecaja (jasno i nedvosmisleno pojasniti) tj. neutralna je u odnosu na klimatsko-okolišne ciljeve sukladno: Uredbi (EU) 2020/852, Delegiranoj Uredbi 2021/2139/ Delegiranoj Uredbi 2022/1214 (nukl. energ. i plin) i Delegiranoj Uredbi 2023/2485 (dodatni kriteriji za 1. i 2. cilj) (za 1. i 2. cilj) i Delegiranoj Uredbi 2023/2486 (za 3., 4., 5., 6. cilj) te Tehničkim smjernicama za pripremu infrastrukture za klimatske promjene u razdoblju 2021.-2027. - Nije jasna poveznica spomenutih dokumenata sa Tehničkim smjernicama za pripremu infrastrukture za klimatske promjene, budući da se navedeni dokument koristi kao okvir za izradu klimatskog potvrđivanja odnosno dokumenta	Ad 1) U slučaju povećanja ili proširenja kapaciteta postojeće fotonaponske elektrane, izračun emisija stakleničkih plinova potrebno je provesti usporedbom stanja prije i nakon provedbe projekta na razini obuhvata zahvata odnosno projektne cjeline. Pri tome se referentno stanje („prije zahvata“) utvrđuje za postojeće stanje na lokaciji prije provedbe planiranog proširenja ili povećanja kapaciteta fotonaponske elektrane. Slijedom navedenoga, ako na lokaciji već postoji fotonaponska elektrana, emisije CO_2 prije provedbe projekta ne utvrđuju se kao da elektrana ne postoji, već se polazi od stvarnog stanja na lokaciji prije provedbe predmetnog zahvata, uključujući postojeće proizvodne kapacitete. Poziv ne propisuje obvezu da referentna godina za izračun emisija CO_2 mora biti jednaka referentnom razdoblju koje se koristi za utvrđivanje potrošnje električne energije. Međutim, preporučuje se korištenje međusobno usklađenih i reprezentativnih ulaznih podataka kako bi izračun bio dosljedan, transparentan i provjerljiv. Metodologija izračuna, odabir referentnog stanja te pripadajuće pretpostavke trebaju biti jasno obrazloženi i prikazani u glavnom projektu na način koji omogućuje provjeru izračuna tijekom postupka dodjele bespovratnih sredstava.	Načelo „nenanošenja bitne štete“ Podnošenje projektnog prijedloga

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	prilagodbe nekog projekta/zahvata na identificirane klimatske rizike. Ako to nije omaška, molimo pojašnjenje je li u sklopu prijave projektnog prijedloga potrebno identificirati relevantne klimatske rizike za pojedinu lokaciju ulaganja i mjere kojima se ti rizici umanjuju ili to nije potrebno navoditi? 3. prilikom popunjavanja obrasca Skupne izjave za potrebe prijave na Poziv za dodjelu sredstava „Korištenje obnovljivih izvora energije u sektoru primarne poljoprivredne proizvodnje i prerade poljoprivrednih proizvoda“ (MF-2026-6-1) naišli smo na poteškoću vezanu uz unos podataka o povezanim poduzećima Prijavitelja. Naime, Prijavitelj ima veći broj povezanih poduzeća od broja redaka predviđenih u obrascu. Budući da je Excel dokument zaštićen lozinkom, nije moguće umetnuti dodatne redove potrebne za unos svih povezanih poduzeća. Ljubazno Vas molimo informaciju postoji li mogućnost objave nove verzije Excel obrasca Skupne izjave s otključanom mogućnošću dodavanja redova za unos povezanih poduzeća, ili kao alternativa, objava lozinke za uklanjanje zaštite dokumenta kako bi se dodati redovi mogli naknadno dodati u istu. 4. Mora li načelo "ne nanošenja bitne štete" (DNSH načelo) biti inkorporirano u svaku mapu glavnog projekta ako se projekt sastoji od više mapa ili je dovoljno da bude uključeno samo u jednu od mapa? 5. Promatra li se pri utvrđivanju tehničke opravdanosti i dimenzioniranju sustava za skladištenje električne energije ukupna proizvodnja tehnički povezane cjeline ili isključivo proizvodnja kapaciteta koji su predmet dogradnje? Primjenjuje li se uvjet o udjelu energije iz izravno povezane opreme za proizvodnju energije iz OIE na cjelokupnu	Ad 2) Upućivanje na Tehničke smjernice za pripremu infrastrukture za klimatske promjene povezano je, među ostalim, s dokazivanjem nenanošenja bitne štete cilju prilagodbe klimatskim promjenama. Smjernice obuhvaćaju i ublažavanje klimatskih promjena, a ne samo prilagodbu. U dokumentaciji je potrebno razmotriti relevantne fizičke klimatske rizike za lokaciju i opremu tijekom očekivanog vijeka uporabe te, kada su utvrđeni značajni rizici, predvidjeti odgovarajuće mjere prilagodbe. Primjerice, mogu biti relevantni poplave, ekstremne temperature, snažan vjetar ili druge opasnosti, ovisno o lokaciji i tehničkom rješenju. Opseg analize treba biti razmjeran ulaganju i primjenjivim kriterijima. Nije dovoljno bez obrazloženja navesti da projekt nema utjecaja na prilagodbu. Međutim, sama poveznica na Smjernice ne znači da je za svaki projekt automatski potrebna zasebna opsežna studija; analiza može biti uključena u projektno poglavlje ili povezani DNSH dokument. Ad 3) U navedenom obrascu je omogućeno dodavanje novog reda na sljedeći način: 1. Pozicionirati se na ćeliju (red) gdje se želi dodati red 2. Kartici *"Polazno" (engl."Home")* odabrati *"Umetni" (engl. "Insert"),*	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	tehnički povezanu proizvodnu cjelinu, neovisno o tome jesu li svi njezini dijelovi predmet ulaganja u okviru projekta?	3. zatim odabrati *"Umetni retke lista" (engl. "Insert Sheet Rows")* Ad 4) Nije potrebno ponavljati cjelovito obrazloženje svih šest okolišnih ciljeva u svakoj mapi. Ono može biti objedinjeno u jednom jasno označenom poglavlju jedne mape, uz nedvosmislene poveznice na ostale relevantne mape, stranice i troškovničke stavke. Zahtjevi i mjere koji proizlaze iz DNSH procjene moraju biti ugrađeni u odgovarajuća tehnička rješenja svih relevantnih mapa. Ako se izrađuje zaseban DNSH dokument, potrebno je osigurati njegovu povezanost s Glavnim projektom i ovjeru sukladno točki 1.4. Poziva. Ad 5) Za provjeru izvora punjenja baterije relevantna je oprema za proizvodnju energije iz OIE koja je s baterijom izravno povezana. Ona može obuhvaćati postojeće i dograđene kapacitete; nije nužno da sva izravno povezana proizvodna oprema bude predmet sufinanciranja. Uvjet od najmanje 75 % odnosi se na udio energije koju baterija tijekom godine primi iz izravno povezane OIE opreme u ukupnoj energiji njezina punjenja. Ne znači da baterija mora preuzeti 75 % ukupne proizvodnje elektrane. Sama pripadnost široj tehničkoj cjelini nije dovoljna: potrebno je shemom povezivanja, energetskom bilancom i načinom mjerenja odnosno upravljanja dokazati izravnu povezanost i izvore punjenja. Pri dimenzioniranju treba razmotriti proizvodnju izravno povezane opreme, profil	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		potrošnje, višak raspoloživ za punjenje, snagu i kapacitet baterije te gubitke. Pritom ostaje uvjet Poziva da je aktivnost A2 prihvatljiva samo uz aktivnost A1. Mogućnost punjenja iz postojeće elektrane ne čini samostalno ulaganje u bateriju prihvatljivim po ovom Pozivu. Konačna ocjena ispunjavanja navedenih uvjeta provodi se tijekom postupka dodjele bespovratnih sredstava na temelju tehničke dokumentacije i energetskih proračuna dostavljenih uz projektni prijedlog.	
35	Naše poduzeće bavi se poljoprivrednom proizvodnjom te posjeduje gospodarski objekt u sklopu voćnjaka na području Iloka, na kojem planiramo ugradnju solarne elektrane. Napominjem da navedeni objekt do sada nije imao priključak na elektroenergetsku mrežu, već smo za potrebe obavljanja poljoprivredne djelatnosti koristili agregat za proizvodnju električne energije. S obzirom na to da se u dokumentaciji javnog poziva spominje dostavljanje podataka o potrošnji električne energije za prethodnih 12 mjeseci, molimo Vas za pojašnjenje: 1. Je li moguće prijaviti projekt ugradnje solarne elektrane na objektu koji do sada nije imao potrošnju električne energije iz javne mreže? 2. Može li se u takvom slučaju umjesto povijesne potrošnje dostaviti procjena buduće potrošnje električne energije, temeljena na potrebama poljoprivredne proizvodnje? 3. Predstavlja li nepostojanje računa za električnu energiju u prethodnih 12 mjeseci prepreku za ostvarivanje prava na sufinanciranje?	Vidjeti odgovor pod brojem 9.	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
36	Smatra li se prijavitelj kojem je plan restrukturiranja pravomoćno potvrđen, a koji je u razdoblju izvršenja plana, neprihvatljivim korisnikom - poduzetnikom u postupku predstečajne nagodbe u smislu čl. 10. st. 1. t. d) Priloga 1? ili je prihvatljiv korisnik pošto je predstečajna nagodba završena te je u postupku provedbe”	Sukladno članku 10. stavku 1. točki d) Prilog 1. Program državnih potpora- OIE u poljoprivredi, potpora se ne može dodijeliti poduzetnicima koji su u postupku predstečaja, stečaja ili likvidacije. Stoga sama činjenica da je nad prijaviteljem u prošlosti bio proveden predstečajni postupak ne predstavlja automatski razlog za isključenje, ako je taj postupak pravomoćno okončan te se prijavitelj nalazi u fazi provedbe potvrđenog plana restrukturiranja. Međutim, prijavitelj istodobno mora ispunjavati sve ostale uvjete prihvatljivosti propisane Pozivom i Prilog 1. Poziva (Program državnih potpora), uključujući uvjet da nije poduzetnik u teškoćama. Posebno ističemo da je člankom 5. stavkom 1. točkom 16. Programa definiran pojam poduzetnika u teškoćama, pri čemu se, između ostaloga, sukladno točki 16.d) poduzetnikom u teškoćama smatra i poduzetnik koji je primio potporu za restrukturiranje i još je podložan planu restrukturiranja. Slijedom navedenoga, okolnost da je predstečajni postupak pravomoćno okončan ne znači sama po sebi da prijavitelj ispunjava uvjete prihvatljivosti. Prijavitelj mora dokazati da u trenutku dodjele potpore ne predstavlja poduzetnika u teškoćama u smislu članka 5. stavka 1. točke 16. Programa, uključujući kriterij iz točke 16.d), te da ispunjava sve ostale uvjete propisane Pozivom i Programom.	Prihvatljivost prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		Konačna ocjena prihvatljivosti može se utvrditi isključivo tijekom postupka dodjele bespovratnih sredstava na temelju cjelokupne dokumentacije i svih okolnosti konkretnog slučaja	
37	Nakon detaljnih izračuna potrošnje i proizvodnje prema vašim uvjetima došli smo do zaključka da ne bi mogli izgraditi solarnu elektranu veću od 5kw pošto sada već imamo postojeću solarnu elektranu. Zanima nas da li se je moguće prijaviti na Vaš poziv sa projektom koji bi uključivao solarnu elektranu snage 5kw i baterije snage 50kw koje bi svu energiju za pohranu apsorbirale iz postojeće i novoizgrađene solarne elektrane? Dodatno ako je moguće da nam pojasnite dio gdje piše "projektnim rješenjem mora biti osigurano da sustav za skladištenje električne energije tijekom jedne godine apsorbira najmanje 75% električne energije iz izravno povezane opreme za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora"	Vidjeti odgovor pod brojem 34. Ad 5)	Prihvatljivost projektnih aktivnosti
38	molimo pojašnjenje vezano uz točku 3.2. podtočku 7. Poziva za dodjelu sredstava „Korištenje obnovljivih izvora energije u sektoru primarne poljoprivredne proizvodnje i prerade poljoprivrednih proizvoda“, referentni broj MF-2026-6-1. Koji dokument kao financijski izvještaj za prethodno porezno razdoblje (2025. godinu) dostavlja prijavitelj – obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo upisano u Upisnik poljoprivrednika – koje u 2025. godini nije bilo obveznik poreza na dohodak niti paušalni obveznik poreza na dohodak, te stoga nema obrazac DOH ni obrazac PO-SD za 2025. godinu?	Potrebno je razlikovati nepostojanje zakonske obveze plaćanja doprinosa od nepodmirivanja doprinosa koji su propisani i dospjeli. Ako nositelj OPG-a prema primjenjivim propisima nema obvezu plaćanja određenih doprinosa, njihovo neplaćanje ne predstavlja neispunjavanje uvjeta Poziva. Slijedom navedenoga, u slučaju obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva koje u 2025. godini nije bilo obveznik poreza na dohodak niti paušalni obveznik poreza na dohodak te stoga ne raspolaže obrascem DOH	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Smatra li se „drugim važećim jednakovrijednim dokumentom koji je izdalo nadležno tijelo“ u smislu točke 3.2. podtočke 7. Poziva potvrda Porezne uprave da prijavitelj za 2025. godinu nije bio obveznik poreza na dohodak?	niti obrascem PO-SD, prihvatljivim se može smatrati potvrdom Porezne uprave o podmirenju obveza javnih davanja ako ispunjava sve ostale uvjete Poziva i Programa potpora. U ovom slučaju podmirenje javnih davanja za koja postoji obveza plaćanja dokazuje se propisanom potvrdom Porezne uprave o podmirenju obveza javnih davanja (točka 3.2 podtočka 3.). Konačna prihvatljivost utvrđuje se u postupku provjere cjelokupne dokumentacije projektnog prijedloga.	
39	Vezano uz navedene uvjete koji se odnose na proizvodnju električne energije za vlastite potrebe, molimo vas za dodatno pojašnjenje dijela koji se odnosi na odnos godišnje proizvodnje električne energije iz fotonaponske elektrane i ukupne referentne godišnje potrošnje električne energije na lokaciji projekta. 1. Znači li navedeni uvjet da godišnja proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane ne smije biti veća od ukupne godišnje potrošnje električne energije na lokaciji projekta? 2. Je li dopušteno odabrati pojedine mjesece iz različitih godina, primjerice siječanj, veljaču i ožujak jedne godine te ostale mjesece iz drugih godina, kako bi se prikupilo ukupno 12 mjeseci podataka o potrošnji, ili mjeseci obavezno moraju biti kronološki uzastopni?	Ad 1) Sukladno točki 2.2. Poziva, ukupna godišnja proizvodnja električne energije iz fotonaponskih elektrana na lokaciji projekta mora biti **manja od ukupne referentne godišnje potrošnje električne energije** na toj lokaciji. Dakle, jednakost proizvodnje i referentne potrošnje ne zadovoljava navedeni uvjet. Potrebno je prikazati ukupnu godišnju proizvodnju električne energije iz eventualno postojećih fotonaponskih elektrana i planirane fotonaponske elektrane na lokaciji provedbe projekta te ju usporediti s referentnom godišnjom potrošnjom isporučene električne energije u odabranom referentnom razdoblju. Pri tome se uzima u obzir ukupno proizvedena električna energija na lokaciji provedbe projekta, neovisno o eventualnoj predaji dijela proizvedene energije u mrežu. Ad 2) Odabrano referentno razdoblje mora obuhvaćati **12 kronološki uzastopnih mjeseci**, unutar razdoblja od	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		2021. godine do dana dostave projektnog prijedloga. Nije dopušteno kombinirati međusobno nepovezane mjesece iz različitih godina. Referentno razdoblje može obuhvatiti dijelove dviju kalendarskih godina, primjerice od 1. listopada 2025. do 30. rujna 2026., jer se radi o neprekinutom razdoblju od 12 uzastopnih mjeseci.	
40	Obzirom je potrebno prikazati Troškove smanjenja emisija EUR/tCO_2 (Omjer ukupnih troškova ulaganja i smanjenja godišnje emisije stakleničkih plinova na godišnjoj razini) i Troškove smanjenja emisija do kraja životnog vijeka ulaganja (EUR/tCO_2 Omjer ukupnih troškova ulaganja i smanjenja emisija stakleničkih plinova definiranih u projektnom prijedlogu do kraja životnog vijeka ulaganja), molim vas informaciju da li u ukupni omjer troškova uključujemo puni iznos troškova nadzora i troškova upravljanja projektom iako je prihvatljivo samo 1% iznosa ukupnih prihvatljivih troškova izgradnje (znači i prihvatljive i neprihvatljive troškove? Također, da li u Prijavni obrazac pod troškom upravljanja projektom upisujemo samo iznos koji će iznositi 1% ukupnih prihvatljivih troškova izgradnje, dok preostali iznos upisujemo u neprihvatljive troškove? U prijavnom obrascu stoji napomena da je PDV neprihvatljivi trošak, da li ga je potrebno upisati u Neprihvatljive troškove te da li i PDV tada uključujemo u ukupni trošak od kojeg se izračunavaju gore spomenuti pokazatelji (troškovi smanjenja emisija i troškovi smanjenja emisija do kraja životnog vijeka ulaganja)?	Za izračun pokazatelja „Troškovi smanjenja emisija" i „Troškovi smanjenja emisija do kraja životnog vijeka ulaganja" koristi se **ukupna vrijednost ulaganja**, koja obuhvaća prihvatljive i neprihvatljive troškove potrebne za provedbu projekta. Slijedom navedenoga: 1. **Troškovi nadzora i upravljanja projektom** uključuju se u izračun pokazatelja u punom iznosu povezanom s provedbom projekta, uključujući dio koji prelazi ograničenje prihvatljivosti. 2. U Prijavnom obrascu, u redovima A3 i A4, iskazuje se stvarni trošak (uključujući dio koji prelazi ograničenje troška). U postupku provjere projektnog prijedloga primjenjuju se ograničenja vezano za navedene troškove kako je definirano uvjetima Poziva (ako je primjenjivo). 3. **PDV je neprihvatljiv trošak** te se iskazuje među neprihvatljivim troškovima. Budući da ulazi u ukupnu vrijednost ulaganja prikazanu u obrascu,	Prihvatljivost troškova Neprihvatljivi troškovi

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		uključuje se i u brojnik obaju pokazatelja. Isti trošak ne smije biti evidentiran dvaput. Izračuni se provode na sljedeći način: • Troškovi smanjenja emisija = ukupna vrijednost ulaganja / godišnje smanjenje emisija. • Troškovi smanjenja emisija do kraja životnog vijeka ulaganja = ukupna vrijednost ulaganja / kumulativno smanjenje emisija do kraja životnog vijeka ulaganja. U oba izračuna koristi se isti ukupni iznos ulaganja, usklađen između Prijavnog obrasca, Glavnog projekta i pripadajućeg troškovnika.	
41	Vezano uz Poziv MF-2026-6-1 „Korištenje obnovljivih izvora energije u sektoru primarne poljoprivredne proizvodnje i prerade poljoprivrednih proizvoda”, molimo Vas za pojašnjenje načina utvrđivanja **referentne godišnje potrošnje isporučene električne energije** u slučaju kada na lokaciji provedbe projekta već postoji sunčana elektrana. Prema točki 2.2. Poziva, referentna godišnja potrošnja isporučene električne energije određuje se na temelju ispisa potrošnje s jednog ili više obračunskih mjernih mjesta, za odabrano razdoblje od 12 uzastopnih mjeseci. Upoznati smo i s objavljenim odgovorom na pitanje br. 3 u dokumentu „Upiti i odgovori” od 13. listopada 2026., međutim iz navedenog odgovora nije nam u potpunosti razvidno kako se referentna potrošnja određuje u slučaju postojeće sunčane elektrane. **Opis konkretnog slučaja**	Sukladno točki 2.2. Poziva, referentna godišnja potrošnja isporučene električne energije utvrđuje se prema ispisu potrošnje s jednog ili više obračunskih mjernih mjesta za odabrano razdoblje od 12 uzastopnih mjeseci. U opisanom slučaju referentnu vrijednost predstavlja električna energija preuzeta iz elektroenergetske mreže, odnosno **141.000 kWh** *(referentna godišnja potrošnja isporučene električne energije)*, pod uvjetom da se odnosi na lokaciju projekta i prihvatljivu djelatnost. Prikazana energetska bilanca može služiti utvrđivanju ukupne stvarne potrošnje objekta. Međutim, Pozivom nije predviđeno povećavanje referentne potrošnje isporučene	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Na predmetnoj lokaciji već postoji sunčana elektrana koja dio proizvedene električne energije izravno isporučuje potrošačima unutar objekta, dok se višak proizvedene energije predaje u elektroenergetsku mrežu. Planiranim projektom predviđeno je proširenje postojeće sunčane elektrane i ugradnja baterijskog spremnika električne energije. Za razdoblje od 1. 10. 2025. do 30. 9. 2026. raspolažemo sljedećim podacima: • **Električna energija preuzeta iz mreže:** 141.000 kWh/god. • **Električna energija predana u mrežu:** 96.245 kWh/god. • **Ukupna proizvodnja postojeće sunčane elektrane:** podatak se pribavlja iz sustava nadzora rada elektrane. Važno je naglasiti da **141.000 kWh predstavlja stvarno izmjerenu energiju preuzetu iz mreže, a ne ukupnu potrošnju objekta**. Naime, postojeća sunčana elektrana tijekom svojeg rada izravno pokriva dio potreba objekta za električnom energijom. Ta se energija troši unutar objekta i ne evidentira se na obračunskom mjernom mjestu kao energija preuzeta iz mreže. Stoga se ukupna stvarna godišnja potrošnja električne energije objekta može utvrditi prema sljedećoj energetskoj bilanci: **E_potrošnja = E_preuzeto + E_proizvodnja SE − E_predano** Pri čemu je: • E_potrošnja – ukupna godišnja potrošnja električne energije objekta (kWh) • E_preuzeto – godišnja električna energija preuzeta iz mreže (kWh)	električne energije za dio proizvodnje postojeće elektrane potrošen unutar objekta. Podatke o proizvodnji postojeće elektrane potrebno je prikazati zasebno. Pri provjeri uvjeta proizvodnje za vlastite potrebe zbraja se ukupna godišnja proizvodnja postojećih i planiranih elektrana, bez umanjenja za energiju predanu u mrežu. Navedeni zbroj mora biti manji od referentne godišnje potrošnje isporučene električne energije. HEP-ovi podaci i izvještaj sustava nadzora trebaju dokumentirati i potkrijepiti planiranu energetsku bilancu te proizvodnju postojeće elektrane.	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	• E_proizvodnja SE – ukupna godišnja proizvodnja postojeće sunčane elektrane (kWh) • E_predano – godišnja električna energija predana u mrežu (kWh) U našem slučaju navedena formula glasi: **E_potrošnja = 141.000 + E_proizvodnja SE − 96.245** Odnosno: **E_potrošnja = 44.755 + E_proizvodnja SE (kWh/god.)** Na taj način dobiva se ukupna stvarna potrošnja objekta, koja obuhvaća električnu energiju preuzetu iz mreže i dio proizvodnje postojeće sunčane elektrane koji se izravno potroši unutar objekta. **Molimo Vas za pojašnjenje sljedećeg:** **1.** Može li se u slučaju postojeće sunčane elektrane referentna godišnja potrošnja isporučene električne energije, u smislu predmetnog Poziva, utvrditi na temelju ukupne stvarne potrošnje objekta prema prethodno prikazanoj energetskoj bilanci? **2.** Ili se kao referentna godišnja potrošnja isporučene električne energije priznaje isključivo energija preuzeta iz elektroenergetske mreže, odnosno u našem slučaju 141.000 kWh/god., neovisno o tome što postojeća sunčana elektrana izravno pokriva dio potreba objekta? **3.** Ako se priznaje ukupna stvarna potrošnja objekta, je li za njezino dokazivanje prihvatljivo priložiti HEP-ove obračune preuzete i predane električne energije te izvještaj o ukupnoj proizvodnji postojeće sunčane elektrane iz sustava za nadzor rada elektrane? Navedeno pojašnjenje ključno nam je za pravilno dimenzioniranje planiranog proširenja sunčane elektrane i dokazivanje uvjeta Poziva koji se odnosi na usporedbu ukupne godišnje proizvodnje postojeće i planirane elektrane s referentnom godišnjom potrošnjom električne energije na lokaciji projekta.		

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Molimo Vas za nedvosmisleno pojašnjenje koja se od navedenih vrijednosti smatra referentnom godišnjom potrošnjom u smislu predmetnog Poziva.		
42	1) Imamo farmu za životinje, no računi glase na ime i prezime, tj. na kućanstvo, a ne ime OPG-a, kao industrijska struja, a sve druge uvijete ispunjavamo, je li takav korisnik prihvatljiv? 2) Što ako smo u završnoj fazi izgradnje objekta za preradu mesa te nemamo postojeću potrošnju na objektu, je li takvo ulaganje prihvatljivo?	Ad 1) Pogledati odgovor pod brojem 4. Ad 2) Pogledati odgovor pod brojem 9. i 23.	Prihvatljivost prijavitelja Prihvatljivosti projekta
43	vezano uz Poziv na dodjelu sredstava Modernizacijskog fonda MF-2026-6-1, molimo Vas za pojašnjenje uvjeta prihvatljivosti ulaganja u fotonaponsku elektranu i baterijski sustav za pohranu električne energije. Prema proračunu projektanta, uzimajući u obzir postojeću proizvodnju električne energije iz fotonaponske elektrane i potrošnju na lokaciji projekta, nova fotonaponska elektrana mogla bi biti snage najviše 5 kW. Stoga se razmatra prijava projekta koji bi obuhvaćao izgradnju nove fotonaponske elektrane snage 5 kW i ugradnju baterijskog sustava za pohranu električne energije kapaciteta 50 kWh. S obzirom na uvjet Poziva prema kojem baterijski sustav mora godišnje preuzeti najmanje 75 % električne energije proizvedene izravno povezanim uređajima za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora, molimo Vas za odgovor na sljedeća pitanja: 1. Odnosi li se uvjet preuzimanja najmanje 75 % godišnje proizvedene električne energije na novu fotonaponsku elektranu koja je predmet sufinanciranja ili se u izračun može uključiti i proizvodnja postojeće fotonaponske elektrane na istoj lokaciji? 2. Je li prihvatljivo ulaganje koje uključuje novu fotonaponsku elektranu snage 5 kW i baterijski sustav	Ad 1) Pogledati odgovor pod brojem 34. Ad 5) Ad2) Uz prethodno zadovoljenje svih ostalih uvjeta Poziva navedeno ulaganje je prihvatljivo. Konačna ocjena prihvatljivosti dokumentacije i ispunjavanja uvjeta raspolaganja nekretninom provodi se tijekom postupka dodjele bespovratnih sredstava na temelju cjelokupne dokumentacije dostavljene uz projektni prijedlog. Ad 3) Pogledati odgovor pod brojem 41.	Prihvatljivosti projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	kapaciteta 50 kWh, pod uvjetom da projektna dokumentacija i proračuni potvrđuju ispunjavanje propisanih uvjeta Poziva? 3. Kako se navedeni uvjet odnosi na uvjet vlastite potrošnje, prema kojem ukupna godišnja proizvodnja postojećih i planiranih fotonaponskih elektrana na lokaciji projekta mora biti manja od referentne godišnje potrošnje električne energije? Predstavljaju li navedeni uvjeti dva zasebna kriterija koja je potrebno istodobno ispuniti? Molimo Vas za pojašnjenje navedenih uvjeta kako bismo mogli procijeniti prihvatljivost planiranog ulaganja i pripremiti projektnu prijavu u skladu s pravilima Poziva.		
44	Pročitao sam upute iz koji zaključujem da vi pod "Glavnim projektom" mislite na građevinski projekt izrađen od arhitekte kao glavnog projektanta a ne glavni elektroenergetski projekt izrađen od dipl el. ing? Dalje, koliko vidim za vas FNE može biti samo na krovu neke zgrade, zapravo nije ni to decidno navedeno ali mora biti na nekoj zgradi (može i po zidovima sa strane da se montiraju paneli, očito). Zašto je to tako?? Pa puno je primjera svuda u svijetu pa i u RH da se elektrane postavljaju na zemlju, zapravo velike - mega elektrane su upravo na zemlji jer zauzimaju ogromnu površinu pa nema tolikog krova / zgrade na koji bi se mogli staviti. S obzirom da je ovo natječaj ciljan za poljoprivredu (primarnu) i preradu poljoprivrednih proizvoda (sekundarnu, poljoprivredu dodane vrijednosti), upravo bi ovaj i ovakvi natječaji **MORALI DATI - OSTAVITI** mogućnost da se FNE napravi na zemlji, van bilo kakvog objekta. Upravo ruralni prostori i poljoprivreda imaju veliku potrebu za FNE na terenu.. livade, pašnjaci, udaljeno zemljište od bilo kakve infrastrukture, gdje je gotovo	Pojam „Glavni projekt" ne podrazumijeva isključivo arhitektonski ili građevinski projekt niti zahtijeva da glavni projektant bude arhitekt. Ovisno o zahvatu, Glavni projekt sadržava odgovarajuće strukovne projekte. Za fotonaponsku elektranu relevantan je elektrotehnički projekt koji izrađuje ovlašteni inženjer elektrotehnike, uz druge potrebne projekte i elaborate. Glavni projektant može biti ovlašteni inženjer elektrotehnike, sukladno propisima i svojem ovlaštenju. Poziv nije ograničen na postavljanje fotonaponskih elektrana na krovove ili pročelja. Točkom 2.3., aktivnošću A1, izričito je predviđena izgradnja i/ili dogradnja **integriranih i neintegriranih fotonaponskih elektrana u mrežnom pogonu (on-grid)**. Stoga fotonaponska elektrana postavljena na konstrukciji (neintegrirana) na zemljištu na lokaciji provedbe projekta može biti prihvatljiva.	Prihvatljivosti projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	nemoguće osigurati potrebnu infrastrukturu. E tu male FNE spašavaju situaciju, pokreću budare, pumpe za vodu, osvjetljavaju, vrte el. motore itd. One se mogu jednostavno postaviti na betonske stope ili na trakaste temelje, što zakon o graditeljstvu dozvoljava i ne zahtjeva građevinske dozvole / projekte. Evo primjera jedne apsurdne situacije. Ja imam objekt i zadovoljavam sve uvjete, međutim krov tog objekta je okrenut ka sjeveroistoku. Ukoliko napravimo po vašim uvjetima elektrana će biti postavljena i raditi će ali će raditi najslabije jer je postavljena na krivu stranu osunčanja. Tako ćemo u konačnici potrošiti EU novce a benefit će biti jako mali. Puno bolji pristup je da ispred objekta na zemlji postavimo konstrukciju koja će imati temelj u betonskim stopama, iskoristimo prirodni nagim zemljišta (brijeg) i sunčanu stranu pravca istok-zapad. Molim da upotpunite vaš poziv s informacijom / podatkom da se FNE može ili ne može postaviti na zemlji i eventualno pod kojim uvjetima, ako ih imate. Ovako postavljen natječaj niti zabranjuje niti upućuje korisnike na postavljanje FNE na zemlji, pa vas molim da to5dodatno definirate. Nadam se da ste u mogućnosti uvrstiti moj prijedlog jer on je jedino logičan i ispravan.	Zemljište mora pripadati lokaciji provedbe projekta kako je definirana točkom 2.2. Poziva, a elektrana služiti za proizvodnja električne energije za vlastite potrebe u svrhu obavljanja prihvatljivih djelatnosti. Potrebno je dokazati vlasništvo ili odgovarajuće pravo korištenja te zadovoljiti prostorne, tehničke i ostale primjenjive uvjete. Slijedom navedenoga, postavljanje elektrane na zemlji ispred postojećeg objekta, radi povoljnije orijentacije i osunčanja, može biti prihvatljivo prema uvjetima Poziva. Međutim, Poziv ne obuhvaća samostalne otočne elektrane (off-grid) bez povezanosti s javnom elektroenergetskom mrežom. Neovisno o eventualnom izuzeću od ishođenja građevinske dozvole (ako je primjenjivo), Glavni projekt ostaje obvezna dokumentacija za prijavu na ovaj Poziv. Zaključno, izgradnja fotonaponske elektrane na zemljištu (neintegrirana FN elektrana) je prihvatljiva prema uvjetima Poziva, uz ispunjavanje ostalih navedenih uvjeta.	
45	da li se solarna elektrana mora postaviti na gospodarski objekt u funkciji poljoprivredne proizvodnje ili prerade, ili može biti postavljena na krov obiteljske kuće koja je sjedište OPG-a?	Vidjeti odgovor br. 19, Ad1) te br. 4. Ad3) i Ad4). Postavljanje elektrane na krov obiteljske kuće nije isključeno. Međutim, činjenica da je kuća sjedište OPG-a nije dovoljna za prihvatljivost projekta. Potrebno je	Prihvatljivosti projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		dokazati da će elektrana služiti potrebama prihvatljive poljoprivredne ili prerađivačke djelatnosti prijavitelja. Ako kućanstvo i OPG koriste zajedničko obračunsko mjerno mjesto, ukupna potrošnja s brojila ne može se automatski smatrati referentnom potrošnjom projekta. Potrošnju povezanu s prihvatljivom djelatnošću potrebno je jasno dokazati u Glavnom projektu, odgovarajućim mjerenjima, energetskom bilancom ili drugim stručnim podlogama, uz ispunjavanje ostalih uvjeta Poziva.	
46	Molim vas odgovor vezano uz upit prihvatljivosti prijavitelja: potencijalni korisnik je OPG koji zadovoljava sve uvjete prihvatljivosti prema Pozivu: upisan je u Upisnik poljoprivrednika duže od godine dana i obavlja poljoprivrednu djelatnost sukladno Zakonu o poljoprivredi, u sustavu je poreza na dobit i posluje pozitivno, ali je nositelj OPG-a umirovljenik koji nema obavezu plaćati doprinose. Obzirom da se Pozivom ne navodi ništa vezano uz obvezu plaćanja doprinosa nositelja OPG-a, molim vas informaciju da li je takav prijavitelj prihvatljiv?	Ako je predmetni OPG obveznik poreza na dobit, činjenica da je njegov nositelj umirovljenik i nema obvezu plaćanja doprinosa sama po sebi ne utječe na prihvatljivost prijavitelja. Poljoprivreda ne propisuje uvjet da nositelj OPG-a mora biti osiguran po osnovi obavljanja djelatnosti niti da mora plaćati doprinose kako bi OPG bio prihvatljiv prijavitelj. Stoga OPG čiji je nositelj umirovljenik može biti prihvatljiv prijavitelj pod uvjetom da ispunjava sve ostale uvjete propisane Pozivom. U odnosu na dokaz iz točke 3.2. podtočke 7. Poziva, budući da je predmetni OPG u sustavu poreza na dobit, dostavlja dokumentaciju propisanu podtočkom 7.a), odnosno godišnje financijske izvještaje za prethodno porezno razdoblje (2025. godinu). Status nositelja OPG-a kao umirovljenika ne utječe na obvezu dostave navedene	Prihvatljivosti prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		financijske dokumentacije niti na način dokazivanja ispunjavanja predmetnog uvjeta. Konačna prihvatljivost utvrđuje se u postupku provjere cjelokupne dokumentacije projektnog prijedloga.	
47	Molim pojašnjenje u vezi ESS. Je li nužno da investitor ima suglasnost izdanu do dana objave poziva ili ju može naknadno dostaviti?	Vidjeti odgovor br. 17. Elektroenergetsku suglasnost (EES) je potrebno dostaviti uz projektni prijedlog, dakle izdanu najkasnije na dan prijave projektnog prijedloga.	Obvezna dokumentacija
48	Nositelj sam OPG-a i živim u kućanstvu sa svojom bakom na koju stoji priključak na električnu mrežu. Bavim se vinogradarstvom i vinarstvom. Hoće li moja prijava biti prihvaćena zbog prethodno opisane situacije? Baka je evidentirana kao članica mojeg OPG-a.	Vidjeti odgovor pod brojem odgovor br. 4, osobito Ad2), Ad3), Ad4) i Ad6).	Prihvatljivost prijavitelja
49	molimo pojašnjenje uvjeta iz točke 2.2. Poziva MF-2026-6-1 (str. 14): „…sustav za skladištenje električne energije tijekom jedne godine apsorbira najmanje 75 % električne energije iz izravno povezane opreme za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora.” Naš slučaj: • Na zgradi već radi sunčana elektrana (izgrađena 2018.), spojena na isto brojilo kao i pogon. • Projektom planiramo dograditi novu sunčanu elektranu na	Pogledati odgovor pod brojem 34. Ad 5) Sukladno točki 2.2. Poziva u izračun udjela od 75 % može se uključiti i energija postojeće elektrane, ako je ona izravno povezana s baterijom. Uvjet od najmanje 75 % odnosi se na udio energije koju baterija tijekom godine primi iz izravno povezane OIE opreme u ukupnoj energiji njezina punjenja. Ne znači da baterija mora preuzeti 75 % ukupne proizvodnje elektrane.	Prihvatljivost projekta Prihvatljivost projektnih aktivnosti

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	istoj zgradi i ugraditi bateriju. • Baterija se spaja u glavni razvodni ormar zgrade. Puni se samo onom strujom koju elektrane proizvedu, a pogon u tom trenutku ne potroši i koja bi inače otišla u mrežu. • Iz mreže se baterija ne puni (to je onemogućeno upravljanjem). • Budući da su obje elektrane spojene na isti ormar, baterija se puni viškom i postojeće i nove elektrane. Brojke (godišnje, simulacija): • baterija se napuni ukupno ≈ 79.500 kWh, od toga 0 kWh iz mreže, dakle 100 % iz sunčanih elektrana; • nova elektrana iz projekta proizvede ≈ 15.000 kWh; • veći dio energije u bateriji dolazi dakle iz postojeće elektrane. Pitanje: Računa li se postojeća sunčana elektrana na istoj zgradi i istom brojilu kao „izravno povezana oprema" u smislu uvjeta od 75 %? • DA: baterija ispunjava uvjet, jer se puni 100 % iz sunčanih elektrana. • NE, računa se samo nova elektrana iz projekta: u tom slučaju molimo potvrdu da baterija mora biti dimenzionirana tako da se najmanje 75 % njezinog punjenja ostvaruje samo iz nove elektrane.		
50	1. Prema bilješci 5 uz točku 2.2 Poziva, postojeća građevina je ona izgrađena temeljem građevinske dozvole ili drugog odgovarajućeg akta. Smatra li se građevina za koju je izdana	Ad 1) Vidjeti odgovor pod brojem 9. i 23. Ad 2) Prema točki 2.2. i fusnoti 5 Poziva solarna elektrana (SE) na krovu takve buduće građevine nije prihvatljiva. Naknadna izgradnja do završetka provedbe	Prihvatljivost projekta Razdoblje provedbe projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	pravomoćna građevinska dozvola, ali čija izgradnja još nije započela, postojećom građevinom u smislu Poziva? 2. Može li se aktivnost A1 (izgradnja fotonaponske elektrane) provoditi na krovu građevine koja u trenutku podnošenja projektnog prijedloga još nije izgrađena, uz uvjet da bude izgrađena i priključena prije završetka projekta? Izgradnja i opremanje objekta je planirano početkom 2027. godine. 3. Ako na lokaciji provedbe postoji obračunsko mjerno mjesto s potrošnjom, a nova građevina koja se gradi na istoj lokaciji još nema vlastito mjerno mjesto, može li se kao referentna potrošnja za proračun iz točke 2.2 koristiti potrošnja postojećeg mjernog mjesta na toj lokaciji? 4. Ako prijavitelj nakon predaje projektnog prijedloga započne s gradnjom objekta koji nije predmet prijavljenih aktivnosti (A1-A4), ali se nalazi na istoj lokaciji provedbe, smatra li se to početkom provedbe projekta u smislu točke 5.1 Poziva i bilješke 4 uz točku 2.2?	projekta ne nadomješta uvjet postojeće građevine pri prijavi. Ad 3) Potrošnja postojećeg OMM-a može se koristiti ako pripada istoj funkcionalnoj i energetskoj cjelini te prihvatljivoj djelatnosti prijavitelja. Zajednička adresa sama po sebi nije dovoljna. Glavnim projektom treba dokazati povezanost i ostvarenu referentnu potrošnju isporučene električne energije za 12 uzastopnih mjeseci. Buduća potrošnja nove građevine ne može se pribrajati referentnoj potrošnji. Time se ne otklanja zapreka iz odgovora 2. Ad 4) Sama činjenica da prijavitelj nakon podnošenja projektnog prijedloga započne gradnju drugog objekta na istoj lokaciji ne smatra se početkom provedbe projekta u smislu točke 5.1. Poziva i bilješke (fusnote) 4 uz točku 2.2., pod uvjetom da taj objekt nije predmet prijavljenih aktivnosti A1-A4, da se za njega ne traži sufinanciranje te da nije tehnički, funkcionalno, energetski, troškovno ili na drugi način povezan s prijavljenim ulaganjem. Ako se radi o zasebnoj investiciji koja ne čini dio prijavljenog projekta, njezina provedba ne utječe na ispunjavanje uvjeta vezanih uz početak provedbe projekta iz Poziva.	
51	Za planirano ulaganje u fotonaponsku elektranu predviđeno je ishođenje elektroenergetske suglasnosti (EES). Potrebna nam je informacija je li EES obvezno dostaviti već prilikom podnošenja projektnog prijedloga, zajedno s glavnim projektom, ili je navedeni dokument moguće dostaviti tijekom provedbe projekta?	Vidjeti odgovor br. 17. i 47. Elektroenergetsku suglasnost (EES), kada je potrebna za planirano ulaganje, obvezno je dostaviti već prilikom podnošenja projektnog prijedloga, uz Glavni projekt, sukladno točki 3.2. Poziva. Njezino dostavljanje nije predviđeno tek tijekom provedbe projekta.	Obvezna dokumentacija