Poziv za dodjelu sredstava Modernizacijskog fonda

Zelena tranzicija nacionalnih parkova i parkova prirode

(referentni broj: MF-2026-3-1)

UPITI I ODGOVORI

Objavljeni odgovori na zaprimljene upite potencijalnih prijavitelja dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva za dodjelu sredstava Modernizacijskog fonda Zelena tranzicija nacionalnih parkova i parkova prirode (referentni broj: MF-2026-3-1). U svrhu poštivanja načela jednakog postupanja prema svim potencijalnim Prijaviteljima, Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije putem odgovora na zaprimljene upite ne može dati prethodno mišljenje vezano uz prihvatljivost prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova projekta. Stoga, u slučaju pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično, odgovor će upućivati na relevantni dio dokumentacije Poziva. U svrhu preglednosti upiti i odgovori su označeni u sljedeće Kategorije: Opće informacije, Prihvatljivost Prijavitelja, Prihvatljivost Projekta, Prihvatljivost projektnih aktivnosti, Prihvatljivost troškova, Podnošenje projektnog prijedloga, Obavezna dokumentacija, Postupak dodjele sredstava, Provedba projekta.

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
1	Je li uz projektni prijedlog koji uključuje izgradnju integrirane fotonaponske elektrane potrebno dostaviti elektroenergetsku suglasnost, s obzirom na to da se u točki 2.2. Poziva, Izjavi glavnog projektanta i točki 3.2. podtočki 11. Poziva traže primjenjive suglasnosti, posebni uvjeti i drugi akti potrebni za provedbu projekta?	Sukladno točki 3.2. Poziva, uz projektni prijedlog potrebno je dostaviti važeći akt za građenje i/ili suglasnosti i/ili posebne uvjete građenja ako su primjenjivi na planirani zahvat. Ako je za planiranu integriranu fotonaponsku elektranu potrebno ishoditi elektroenergetsku suglasnost, a navedeno proizlazi iz Izjave glavnog projektanta i glavnog projekta, elektroenergetska suglasnost dostavlja se uz projektni prijedlog. Izjava glavnog projektanta ne zamjenjuje suglasnost koju je potrebno ishoditi. Ako nova ili izmijenjena elektroenergetska suglasnost nije potrebna, navedeno treba biti jasno obrazloženo u Izjavi glavnog projektanta i glavnom projektu.	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
2	Može li se projekt provoditi na zemljištu ili postojećoj građevini u vlasništvu Republike Hrvatske i hoće li se uvjet prihvatljivosti smatrati ispunjenim iako u točki 28. Izjave prijavitelja i točki 7. Kontrolne liste nije navedena mogućnost vlasništva Republike Hrvatske, koja je izričito navedena u tekstu Poziva?	Sukladno točki 2.2. Poziva, projekt se može provoditi na zemljištu ili postojećoj građevini u vlasništvu prijavitelja ili Republike Hrvatske. Kada prijavitelj nije vlasnik nekretnine, potrebno je dostaviti zemljišnoknjižni izvadak i suglasnost vlasnika ili drugi odgovarajući dokument kojim se nedvojbeno dokazuje pravo provedbe projekta i korištenja nekretnine tijekom razdoblja od najmanje pet godina od očekivanog završetka projekta. Ako je nekretnina u vlasništvu ili suvlasništvu Republike Hrvatske, suglasnost izdaje nadležno tijelo sukladno Zakonu o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 155/23), osim kada iz posebnog propisa ili drugog važećeg akta proizlazi da prijavitelj može provesti projekt bez dodatne suglasnosti. Mjerodavna je odredba Poziva koja dopušta provedbu projekta na nekretnini u vlasništvu Republike Hrvatske, uz dokazivanje odgovarajućeg prava provedbe projekta.	Prihvatljivost projekta
3	Mora li ponuda komercijalnog dobavljača izdana na talijanskom jeziku biti prevedena na hrvatski jezik i ovjerena od stalnog sudskog tumača ili se zahtjev za ovjerenim prijevodom odnosi samo na dokumentaciju koju su izdala nadležna tijela drugih država?	Projektni prijedlog i sva obvezna dokumentacija moraju biti izrađeni odnosno dostavljeni na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Ponudu komercijalnog dobavljača izdanu na talijanskom jeziku potrebno je dostaviti zajedno s prijevodom na hrvatski jezik kako bi se mogao provjeriti predmet ponude, tehničke značajke, količine, cijene i ostali relevantni podaci. Zahtjev da prijevod bude ovjeren od stalnog sudskog tumača odnosi se na dokumentaciju izdanu od nadležnih tijela drugih država, a ne na ponude privatnih komercijalnih dobavljača. Slijedom navedenoga, prijevod komercijalne ponude ne mora biti ovjeren od stalnog sudskog tumača. Potrebno je dostaviti izvornu ponudu i njezin potpuni prijevod na hrvatski jezik. Prihvatljiva je i dvojezična ponuda dobavljača ako sadržava sve podatke potrebne za provjeru.	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
4	Dostavlja li se cjelokupan projektni prijedlog, uključujući svu obveznu dokumentaciju, isključivo u elektroničkom obliku na prijenosnom USB uređaju ili je pojedine dokumente potrebno dostaviti i u papirnatom izvorniku?	Cjelokupan projektni prijedlog dostavlja se izričito u elektroničkom obliku na prijenosnom USB uređaju, u formatima propisanima točkom 3.2. Poziva. Projektni prijedlog s USB uređajem dostavlja se preporučenom poštom s povratnicom u zatvorenoj omotnici, sukladno točki 3.1. Poziva. Dokumenti koji zahtijevaju potpis prijavitelja dostavljaju se kao skenirani izvornici u PDF formatu, potpisani od odgovorne ili ovlaštene osobe za zastupanje prijavitelja. Prijavni obrazac dostavlja se u .xlsx formatu, a ostali dokumenti u formatima određenima Pozivom. Dokumentaciju nije potrebno dodatno dostavljati u papirnatom izvorniku, osim ako je za pojedini dokument dokumentacijom Poziva izričito propisano drukčije.	Obvezna dokumentacija
5	Jesu li u okviru aktivnosti A2 prihvatljivi građevinski i drugi radovi nužni za zamjenu postojećeg sustava grijanja, hlađenja i pripreme potrošne tople vode te za stavljanje novog sustava u funkciju?	U okviru aktivnosti A2 prihvatljivi su troškovi građevinskih, strojarskih, elektrotehničkih i instalaterskih radova koji su nužni i izravno povezani s izgradnjom i stavljanjem u funkciju sustava za proizvodnju toplinske ili rashladne energije korištenjem obnovljivih izvora energije. To može uključivati demontažu postojećeg sustava, izvedbu temelja i postolja, prilagodbu strojarnice, potrebne prodore i kanale, cjevovode, armaturu, spremnike, povezivanje sa sustavima grijanja, hlađenja i pripreme potrošne tople vode, elektroinstalacije, automatiku, ispitivanje i puštanje sustava u rad. Radovi moraju biti predviđeni glavnim projektom i troškovnikom te tehnički opravdani kao nužni za pravilan rad sustava. Opći radovi na obnovi građevine, estetsko uređenje, redovito održavanje i radovi koji nisu funkcionalno povezani s novim sustavom nisu prihvatljivi u okviru aktivnosti A2. Konačna prihvatljivost pojedinog troška utvrđuje se u postupku provjere na temelju cjelokupne projektne dokumentacije.	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
6	Je li prihvatljivo godišnju uštedu električne energije pri zamjeni transformatora izračunati kao razliku ukupnih gubitaka postojećeg i novog transformatora pri nazivnom opterećenju, pomnoženu s 8.760 sati godišnje, bez primjene faktora opterećenja?	Ne. Uštede energije potrebno je izračunati na transparentan, razuman i tehnički opravdan način, temeljen na stvarnim ili očekivanim uvjetima rada sustava. U slučaju zamjene transformatora nije prihvatljivo pretpostaviti da transformator tijekom cijele godine radi pri nazivnom opterećenju te godišnju uštedu izračunati isključivo kao razliku ukupnih gubitaka pri nazivnom opterećenju pomnoženu s 8.760 sati godišnje. Proračun ušteda treba biti sastavni dio Glavnog projekta te mora odražavati stvarno ili projektirano opterećenje transformatora, uz jasno obrazložene ulazne podatke, pretpostavke i metodologiju izračuna. Pri izračunu je potrebno uzeti u obzir karakteristike rada transformatora, uključujući gubitke praznog hoda i gubitke opterećenja te očekivani faktor opterećenja tijekom godine. Uvjetima Poziva nije propisana jedinstvena metodologija izračuna za pojedine vrste transformatora, međutim dostavljeni proračun mora biti izrađen od strane ovlaštenog inženjera, tehnički utemeljen i omogućavati jasnu provjeru prikazanih ušteda energije u skladu s odredbama Poziva i Pravilnika o sustavu za praćenje, mjerenje i verifikaciju ušteda energije. Prema uvjetima Poziva potrebno je uštede energije jasno, razumno i transparentno prikazati u proračunu i rekapitulaciji ušteda energije te da budu iskazane u Glavnom projektu.	Ocjena projektnih prijedloga
7	Je li za aktivnost A3, koja uključuje nabavu električnih vozila i plovila, potrebno dostaviti izračun uštede energije i smanjenja emisija CO_2 ako projekt uz A3 obuhvaća i druge prihvatljive aktivnosti?	Za aktivnost A3 (nabava električnih vozila i/ili plovila) nije potrebno dostavljati izračun ušteda energije i smanjenja emisija CO_2. Ako projektni prijedlog obuhvaća isključivo aktivnost A3, nije potrebno dostavljati takav izračun. Ako projektni prijedlog uz aktivnost A3 uključuje i druge prihvatljive aktivnosti za koje je prema uvjetima Poziva potrebno dostaviti Glavni projekt, potrebno je dostaviti izračun ušteda energije i smanjenja emisija CO_2 samo za te aktivnosti, dok za aktivnost A3 nije potrebno izrađivati niti dostavljati zaseban izračun.	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
8	Treba li u prvom stupcu dijela A3 lista „Opis projekta“ upisati kategoriju vozila ili plovila, s obzirom na to da se količina traži u dva stupca, a padajući izbornik u prvom stupcu sadržava kategorije vozila?	U prvom predmetnom stupcu potrebno je odabrati kategoriju vozila ili plovila iz padajućeg izbornika, dok se broj komada upisuje u zaseban stupac predviđen za količinu. Ponavljanje naziva „količina vozila/plovila“ u oba stupca predstavlja tehničku pogrešku u Prijavnom obrascu. Prijavitelj ne treba mijenjati strukturu obrasca, formule ni postavljena validacijska pravila. Ispravljeni obrazac je objavljen na mrežnim stranicama MZOZT i Fonda.	Obvezna dokumentacija
9	Smatra li se preuzimanje viškova električne energije od strane opskrbljivača, temeljem ugovora sklopljenog u skladu s člankom 51. Zakona o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji, ostvarivanjem prava na zajamčenu tarifu odnosno zajamčenu otkupnu cijenu u smislu točke 3. Obrasca 2. – Izjave prijavitelja? Predstavlja li nastavak takvog ugovornog odnosa nakon dogradnje postojeće fotonaponske elektrane zapreku za prijavu na Poziv?	Preuzimanje viškova električne energije od krajnjeg kupca s vlastitom proizvodnjom od strane opskrbljivača, uz obračun cijene prema ugovornoj formuli iz članka 51. Zakona o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji, nije istovjetno ostvarivanju prava na zajamčenu otkupnu cijenu u sustavu poticanja proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora energije. Točka 3. Obrasca 2. odnosi se na ostvarivanje prava na zajamčenu tarifu odnosno zajamčenu otkupnu cijenu na temelju ugovora o otkupu električne energije sklopljenog s operatorom tržišta energije u okviru sustava poticanja. Ako prijavitelj nema sklopljen takav ugovor i ne ostvaruje pravo na poticaj zajamčenom otkupnom cijenom, samo postojanje ugovora s opskrbljivačem o preuzimanju viškova prema članku 51. Zakona ne predstavlja zapreku za prijavu dogradnje fotonaponske elektrane. Projekt i nakon dogradnje mora ispunjavati sve uvjete Poziva, uključujući proizvodnju električne energije za vlastite potrebe, izbjegavanje dvostrukog financiranja te usklađenost planirane snage, proizvodnje i režima rada s glavnim projektom, elektroenergetskom suglasnošću i drugim primjenjivim aktima. Konačna ocjena prihvatljivosti provodi se na temelju cjelokupne projektne dokumentacije.	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
10	Upisuje li se u polje „Električna snaga punionice“ u dijelu A4 lista „Opis projekta“ zbroj nazivnih snaga svih planiranih punionica ako projekt obuhvaća nabavu više punionica?	Ako se u okviru projekta planira nabava više punionica, u polje „Električna snaga punionice“ potrebno je upisati ukupnu instaliranu električnu snagu svih planiranih punionica. U opisnom dijelu projekta odnosno tehničkoj dokumentaciji potrebno je dodatno prikazati broj punionica, pojedinačnu nazivnu snagu svake punionice, broj i vrstu priključaka te ukupnu instaliranu snagu. Ako sustav upravljanja ograničava istodobnu maksimalnu priključnu snagu, potrebno je zasebno navesti ukupnu instaliranu snagu punionica i najveću ugovorenu odnosno tehnički ograničenu snagu sustava. Podaci u Prijavnom obrascu moraju biti usklađeni s glavnim projektom, elektroenergetskom suglasnošću i troškovnikom.	Obvezna dokumentacija
11	Gdje se u listu „Troškovnik provedbe projekta“ navode neprihvatljivi troškovi i je li uz projektni prijedlog odnosno tijekom provedbe potrebno dostavljati dokaze o plaćanju tih troškova?	Troškove koji su sastavni dio ukupnog projekta, ali se ne potražuju za financiranje iz Modernizacijskog fonda, potrebno je prikazati kao neprihvatljive troškove u za to predviđenom dijelu ili stupcu Prijavnog obrasca odnosno troškovnika. U provedbi projekta dokazi o plaćanju obvezno se dostavljaju za prihvatljive troškove koji se potražuju iz Modernizacijskog fonda. Za neprihvatljive troškove Fond može zatražiti računovodstvenu i drugu dokumentaciju ako je potrebna za provjeru zatvorene financijske konstrukcije, razgraničenja prihvatljivih i neprihvatljivih troškova, dovršetka projekta, funkcionalnosti ulaganja ili izbjegavanja dvostrukog financiranja. Korisnik je stoga obvezan čuvati račune i dokaze o plaćanju neprihvatljivih troškova u skladu s ugovornim obvezama i pravilima čuvanja projektne dokumentacije.	Provedba projekta
12	Ako je sustav za skladištenje električne energije sastavni dio projekta fotonaponske elektrane, mora li se za baterijski sustav	Troškove sustava za skladištenje električne energije potrebno je jasno iskazati u troškovniku radova i opreme koji je sastavni dio Glavnog projekta, kako bi bilo moguće jednoznačno utvrditi vrstu, količinu i vrijednost pojedinih sastavnica projekta. Slijedom navedenog, nije potrebno niti je obvezno	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	dostaviti zasebna ponuda ili je prihvatljivo da bude uključen u zajedničku ponudu za fotonaponsku elektranu?	dostavljati ponudu za sustav za skladištenje električne energije, neovisno o tome dostavlja li se zajednička ponuda za fotonaponsku elektranu i sustav za skladištenje električne energije ili se ponude dostavljaju odvojeno, pod uvjetom da su predmetni troškovi jasno razrađeni i iskazani u troškovniku koji je sastavni dio Glavnog projekta.	
13	Ako je Republika Hrvatska isključivi knjižni vlasnik zemljišta ili građevine unutar nacionalnog parka ili parka prirode, je li zemljišnoknjižni izvadak dostatan dokaz ili je potrebno dostaviti suglasnost nadležnog tijela odnosno drugi dokaz prava korištenja? Koju opciju treba odabrati u Obrascu 1. i kako postupiti s Izjavom prijavitelja koja navodi samo vlasništvo prijavitelja?	Sukladno točki 2.2. Poziva, projekt se može provoditi na zemljištu ili postojećoj građevini u vlasništvu prijavitelja ili Republike Hrvatske. Zemljišnoknjižni izvadak dokazuje vlasništvo Republike Hrvatske, ali sam po sebi ne dokazuje da prijavitelj ima ovlast provesti projekt i koristiti nekretninu tijekom razdoblja trajnosti projekta. Kada prijavitelj nije vlasnik, potrebno je dostaviti suglasnost nadležnog tijela u ime Republike Hrvatske ili drugi odgovarajući akt, ugovor ili dokument iz kojeg nedvojbeno proizlazi pravo provedbe projekta i korištenja nekretnine najmanje pet godina od očekivanog završetka projekta. Nadležno tijelo određuje se prema Zakonu o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 155/23), posebnim propisima i pravnom statusu konkretne nekretnine. Ako prijavitelj već raspolaže aktom o upravljanju ili drugim dokumentom koji obuhvaća provedbu predmetnog projekta i propisano razdoblje korištenja, može se dostaviti taj dokument. U Obrascu 1. potrebno je odabrati opciju koja odgovara položaju prijavitelja kao korisnika odnosno osobe koja nije vlasnik, a u opisnom dijelu navesti da je Republika Hrvatska knjižni vlasnik i naznačiti pravnu osnovu korištenja. Neusklađenost Obrasca 1., Obrasca 2. i Kontrolne liste s točkom 2.2. Poziva predstavlja redakcijsku pogrešku. Prijavitelj ne treba samostalno mijenjati propisane obrasce. Potrebno je objaviti službeno pojašnjenje odnosno ispravljene obrasce. Pogledati i odgovor pod pitanje broj 2.	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
14	Je li trošak punionica odnosno punjača u okviru aktivnosti A4 prihvatljiv ako se istim projektnim prijedlogom ne provodi aktivnost A3, ako se vozila nabavljaju u drugom projektnom prijedlogu istog prijavitelja te jesu li prihvatljive punionice i punjači za električna plovila?	Aktivnost A4 može se provoditi samostalno ili u kombinaciji s drugim prihvatljivim aktivnostima. Slijedom navedenog, trošak punionice odnosno punjača u okviru aktivnosti A4 prihvatljiv je i u slučaju kada se istim projektnim prijedlogom ne provodi aktivnost A3, pod uvjetom da su ispunjeni svi ostali uvjeti prihvatljivosti propisani Pozivom. Nije potrebno da električna vozila za koja se planira korištenje punionice budu predmet nabave u istom projektnom prijedlogu. Punionica odnosno punjač mogu biti prihvatljivi i ako se odnose na električna vozila koja je prijavitelj prethodno nabavio ili ih nabavlja u okviru drugog projektnog prijedloga. Također, u okviru aktivnosti A4 prihvatljive su punionice i punjači namijenjeni punjenju električnih plovila, pod uvjetom da udovoljavaju svim uvjetima prihvatljivosti propisanim Pozivom i da su povezani s korištenjem električnih plovila za obavljanje djelatnosti prijavitelja.	Prihvatljivost projekta
15	Koji troškovi čine osnovicu za izračun ograničenja od 3 % za projektno-tehničku dokumentaciju te po 1 % za nadzor i upravljanje projektom? Uključuju li se troškovi vozila i plovila iz aktivnosti A3, računa li se osnovica bez PDV-a te koje su ispravne oznake aktivnosti A6 i A7?	Ograničenje od 3 % za izradu projektno-tehničke dokumentacije te ograničenje od 1 % za stručni nadzor i 1 % za upravljanje projektom izračunava se u odnosu na ukupne prihvatljive troškove za izvođenje radova i/ili opremanje projekta. Troškovi aktivnosti A3 (nabava električnih vozila i/ili plovila) ne uključuju se u osnovicu za izračun navedenih ograničenja, osim troškova izgradnje novih električnih plovila. Budući da PDV nije prihvatljiv trošak sukladno uvjetima Poziva, osnovica za izračun navedenih ograničenja utvrđuje se bez PDV-a. Također, napominjemo da je u dokumentaciji Poziva ispravljena tehnička omaška vezana uz oznake aktivnosti A6 i A7 te je za potrebe pripreme i provedbe projektnog prijedloga potrebno primjenjivati ispravljene oznake aktivnosti objavljene u okviru dokumentacije Poziva.	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
16	Kojim se dokumentima dokazuje usklađenost električnih plovila s načelom DNSH, koji dokument zamjenjuje prometnu dozvolu, što mora sadržavati informativna ponuda te koja se dokumentacija dostavlja kada se plovilo gradi umjesto da se nabavlja kao gotov proizvod?	Za aktivnost A3 (nabava/izgradnja električnih plovila) nije potrebno dostavljati Glavni projekt niti dokumentaciju o usklađenosti s DNSH načelom prilikom podnošenja projektnog prijedloga. Sukladno točki 1.4. Poziva, usklađenost s DNSH načelom za aktivnost A3 dokazuje se prilikom podnošenja Zahtjeva za isplatu sredstava dostavom Certifikata o sukladnosti ili jednakovrijednog dokumenta. U slučaju nabave električnog plovila, potrebno je dostaviti informativnu ponudu iz koje su vidljive tehničke značajke plovila, proizvođač ili isporučitelj, model ili oznaka plovila (ako je primjenjivo) te cijena u eurima. Ako pojedine tehničke značajke nisu sadržane u ponudi, iste se mogu dokazivati katalogom, tehničkom specifikacijom, certifikatom ili drugim jednakovrijednim dokumentom. Analogno zahtjevima za vozila, informativna ponuda mora omogućiti provjeru prihvatljivosti ulaganja i tehničkih karakteristika plovila. Ako se električno plovilo gradi umjesto nabavlja kao gotov proizvod, potrebno je dostaviti informativnu ponudu brodogradilišta odnosno izvođača te tehničku dokumentaciju iz koje su razvidne planirane tehničke karakteristike plovila i električnog pogonskog sustava te ukupni troškovi izgradnje. Dokumentacija mora omogućiti provjeru prihvatljivosti aktivnosti i troškova u skladu s uvjetima Poziva.	Obvezna dokumentacija
17	Odnosi li se isključenje ulaganja u sustave dizalica topline zrak-zrak na sustav grijanja i hlađenja ugrađen u vozilo ili plovilo te je li dodatna oprema plovila, poput multimedijske opreme i namještaja putničke palube, prihvatljiv trošak?	Isključenje troškova ulaganja u proizvodnju toplinske ili rashladne energije korištenjem sustava dizalica topline zrak-zrak odnosi se na samostalna ulaganja u takve sustave u okviru energetskih aktivnosti projekta. Ne odnosi se na tvornički ugrađen sustav grijanja i hlađenja putničkog prostora koji predstavlja sastavni dio homologirane odnosno certificirane opreme vozila ili plovila i uključen je u njegovu nabavnu cijenu. Dodatna oprema plovila prihvatljiva je samo ako je potrebna za njegovu osnovnu namjenu, sigurnost, pristupačnost, prijevoz putnika ili operativne potrebe prijavitelja te je	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		uključena u tehničku specifikaciju i cijenu prihvatljivog plovila. Oprema pretežito zabavnog, luksuznog ili reprezentativnog karaktera nije prihvatljiva. Namještaj putničke palube može biti prihvatljiv ako predstavlja standardnu i funkcionalno potrebnu opremu putničkog plovila. Prihvatljivost multimedijske opreme mora se posebno obrazložiti njezinom nužnošću za sigurnost, obavještavanje putnika ili obavljanje javne funkcije.	
18	Jesu li u aktivnosti A3 prihvatljiva priključna vozila odnosno vagoni turističkog vlaka, kako se iskazuju u Obrascu 1. i koja se dokumentacija o sukladnosti i registraciji dostavlja uz zahtjev za isplatu?	Aktivnost A3 obuhvaća nabavu električnih vozila kategorija L1-L7, M1-M3 i N1-N3 te električnih plovila, sukladno uvjetima Poziva. Priključna vozila odnosno vagoni turističkog vlaka nisu navedeni kao zasebna prihvatljiva kategorija vozila. Međutim, trošak priključnih vozila odnosno vagona može biti prihvatljiv ako čine jedinstvenu, tehnički i funkcionalno neodvojivu transportnu cjelinu s prihvatljivim električnim vučnim vozilom te ako su obuhvaćeni njegovim odobrenjem, homologacijom ili drugim odgovarajućim dokumentom o sukladnosti. U tom slučaju priključna vozila ne iskazuju se kao zasebna vozila u prijavnom obrazacu, već se iskazuju kao sastavni dio električkog turističkog vlaka koji je predmet nabave. Prilikom podnošenja Zahtjeva za isplatu potrebno je dostaviti dokumentaciju propisanu Pozivom za električno vozilo koje je predmet ulaganja. Ako su priključna vozila odnosno vagoni obuhvaćeni istim odobrenjem, homologacijom ili drugim dokumentom o sukladnosti kao i električno vučno vozilo, nije potrebno dostavljati zasebnu dokumentaciju o sukladnosti ili registraciji za svaki pojedini vagon. U slučaju da se za priključna vozila izdaje zasebna dokumentacija sukladno primjenjivim propisima, potrebno je dostaviti i tu dokumentaciju.	Prihvatljivost projekta
19	Smatra li se prijenosni punjač koji proizvođač isporučuje kao opremu vozila dijelom troška nabave vozila u	Prijenosni punjač koji proizvođač standardno isporučuje uz električno vozilo, koji nije trajno ugrađen niti zahtijeva izvođenje radova, može se smatrati sastavnim dijelom opreme vozila i troška aktivnosti A3 ako je uključen u	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	aktivnosti A3 ili zasebnom aktivnošću A4 te primjenjuju li se na takav punjač zahtjevi dokumentacije povezani s građevinom i zemljištem?	jedinstvenu nabavnu cijenu vozila i naveden u ponudi proizvođača ili prodavatelja. Ako se punjač nabavlja zasebno, ugrađuje na određenoj lokaciji, priključuje na elektroenergetsku instalaciju ili zahtijeva izvođenje radova, predstavlja aktivnost A4. U tom slučaju dostavlja se dokumentacija iz točke 3.2. Poziva koja je stvarno primjenjiva na konkretan zahvat. Za prijenosni punjač bez ugradnje nisu primjenjivi dokazi vezani uz zemljište, građevinu, zakonitost građevine, akt za građenje ili glavni projekt samo na temelju činjenice njegove nabave. Potrebno je dostaviti tehničku specifikaciju, ponudu i dokumentaciju o sukladnosti punjača.	
20	Je li prihvatljiva nabava električnog vozila ili plovila kojim se ne zamjenjuje postojeće vozilo na fosilna goriva te kako se u tom slučaju određuju polazne vrijednosti, metodologija uštede energije i smanjenja emisija CO_2 i dokument u kojem se pokazatelji iskazuju?	Poziv ne propisuje izričito da je nabava električnog vozila ili plovila prihvatljiva samo ako se njime zamjenjuje postojeće vozilo ili plovilo prijavitelja. Nabava novog vozila ili plovila može biti prihvatljiva ako je opravdana operativnim potrebama prijavitelja, ako se koristi za prihvatljivu javnu funkciju i ako ispunjava ostale uvjete aktivnosti A3. Molimo pogledati odgovor na pitanje br. 7.	Prihvatljivost projekta
21	Što se smatra mjestom provedbe projekta kada se nabavljaju isključivo vozila i plovila, koji je sadržaj informativne ploče mjerodavan te jesu li troškovi obveznog informiranja i vidljivosti prihvatljivi?	U slučaju projekata koji obuhvaćaju isključivo nabavu električnih vozila i/ili plovila (aktivnost A3), mjestom provedbe projekta smatra se lokacija prijavitelja navedena u projektnom prijedlogu, odnosno lokacija na kojoj se vozila ili plovila koriste za obavljanje djelatnosti prijavitelja. Sadržaj informativne ploče, odnosno mjere informiranja i vidljivosti, potrebno je provoditi sukladno odredbama Poziva i Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Ako zbog prirode ulaganja nije moguće postaviti informativnu ploču na mjesto provedbe projekta, obveza informiranja i vidljivosti može se ispuniti postavljanjem informativne ploče na sjedištu ili drugoj poslovnoj lokaciji	Provedba projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		korisnika na kojoj je osigurana vidljivost projekta. Troškovi aktivnosti informiranja i vidljivosti nisu prihvatljivi za sufinanciranje u okviru ovog Poziva te ih Korisnik, ako nastanu, osigurava iz vlastitih sredstava.	
22	U koje se polje Obrasca 1. upisuje napomena o tome na što se odnose neprihvatljivi troškovi ako uz tablicu „Troškovnik provedbe projekta“ nije predviđeno zasebno polje za napomenu?	U kartici „Troškovnik provedbe projekta“ u odgovarajućem retku potrebno je iskazati iznos neprihvatljivog troška. Također, sukladno napomeni navedenoj u prijavnom obrascu, potrebno je opisno navesti na što se navedeni neprihvatljivi troškovi odnose u za to predviđenom polju za napomene. Dakle, u troškovniku se iskazuje iznos neprihvatljivih troškova, dok se u polju za napomene daje njihov opis kako bi bilo jasno razvidno koji su troškovi ocijenjeni neprihvatljivima.	Obvezna dokumentacija
23	Mora li projektni prijedlog opsegom ulaganja, iznosom i tehničkim rješenjem odgovarati prethodno dostavljenom iskazu interesa, jesu li dopuštena odstupanja i može li projekt obuhvatiti ulaganja koja nisu bila navedena u iskazu interesa?	Prethodno dostavljeni iskaz interesa nije naveden u dokumentaciji Poziva kao obvezni prilog, izvor provjere ili kriterij prihvatljivosti projektnog prijedloga. Slijedom navedenoga, projektni prijedlog ne mora u cijelosti odgovarati prethodnom iskazu interesa u pogledu opsega, iznosa ili tehničkog rješenja. Dopušteno je prijaviti izmijenjeno ili dodatno ulaganje koje nije bilo navedeno u iskazu interesa ako ulaganje ispunjava sve uvjete Poziva, pripada prihvatljivim aktivnostima i troškovima, doprinosi ciljevima i pokazateljima Poziva te je obuhvaćeno potpunom projektnom dokumentacijom. Prethodni iskaz interesa ne može se primjenjivati kao neobjavljeni kriterij provjere ili ograničenje opsega projekta.	Ocjena projektnih prijedloga
24	Je li porez na dodanu vrijednost (PDV) prihvatljiv trošak za javnu ustanovu koja nije u sustavu PDV-a i nema mogućnost odbitka PDV-a kao pretporeza u okviru Poziva za	Ne. Sukladno točki 2.5. Poziva, porez na dodanu vrijednost (PDV) utvrđen je kao neprihvatljiv trošak, a isto je potvrđeno i točkom 7. Obrasca 2. – Izjave prijavitelja. Navedeno isključenje primjenjuje se neovisno o tome je li prijavitelj u sustavu PDV-a i ima li mogućnost odbitka PDV-a kao pretporeza. Slijedom navedenoga, javna ustanova koja nije u sustavu PDV-a mora PDV	Prihvatljivost troškova

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	dodjelu sredstava „Zelena tranzicija nacionalnih parkova i parkova prirode“ (MF-2026-3-1)?	planirati kao neprihvatljiv trošak i osigurati njegovo financiranje iz vlastitih ili drugih izvora koji ne predstavljaju sredstva dodijeljena u okviru ovoga Poziva. Iznos PDV-a potrebno je jasno razgraničiti od prihvatljivih troškova u Prijavnom obrascu i troškovniku, u skladu s pravilima Poziva.	
25	Točka 2.3 Poziva među prihvatljivim aktivnostima A4 navodi „izgradnju punionica i punjača za električna vozila“ bez dodatnog uvjeta, dok točka 2.4 Poziva (A4, drugi stavak) prihvatljivim navodi „trošak nabave i ugradnje punionica i/ili punjača za električna vozila iz A3“. Je li izgradnja punionice za električna vozila prihvatljiva kao samostalna aktivnost, odnosno u kombinaciji s aktivnošću A1, ako se istim projektnim prijedlogom ne nabavljaju vozila u okviru aktivnosti A3?	Sukladno točki 2.3. Poziva, u okviru aktivnosti A4 prihvatljiva je izgradnja sustava za skladištenje električne energije (baterije) i punjenja električnih vozila. Za sustave skladištenja električne energije Poziv izričito propisuje da su prihvatljivi isključivo uz provedbu aktivnosti A1 i/ili A3, dok takvo ograničenje nije propisano za punionice i punjače za električna vozila. Odredbe točke 2.4. Poziva odnose se na prihvatljive troškove pojedine aktivnosti te ih nije potrebno tumačiti kao dodatne uvjete prihvatljivosti aktivnosti A4. Slijedom navedenoga, punionice i punjači za električna vozila mogu biti prihvatljivi u okviru aktivnosti A4 i kada projektni prijedlog ne uključuje aktivnost A3, pod uvjetom da su ispunjeni svi ostali uvjeti Poziva. Napominjemo da sustavi za skladištenje električne energije (baterije) ostaju prihvatljivi samo uz provedbu aktivnosti A1 i/ili A3, sukladno uvjetima navedenima u točki 2.3. Poziva.	Prihvatljivost projekta
26	Ako je odgovor na prethodno pitanje potvrdan, smije li punionica financirana u okviru aktivnosti A4 iz točke 2.3 Poziva služiti i vozilima posjetitelja zaštićenog područja te smije li se punjenje naplaćivati, s obzirom na svrhu Poziva iz točke 1.1	Pozivom nije propisano da punionica financirana u okviru aktivnosti A4 mora biti namijenjena isključivo vozilima korisnika projekta niti je propisana zabrana korištenja od strane posjetitelja zaštićenog područja. Slijedom navedenoga, punionica može služiti i za punjenje vozila posjetitelja, pod uvjetom da je njezina namjena i korištenje u skladu s ciljevima i svrhom projekta te da se tijekom razdoblja trajnosti projekta zadrži funkcionalnost, namjena i doprinos pokazateljima za koje su dodijeljena sredstva.	Provedba projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	(podtočke c i d), odredbu točke 1.2 da sredstva ne predstavljaju državnu potporu i zahtjeve trajnosti iz točke 5.4 Poziva?	Također, Poziv ne sadrži odredbu kojom bi se izričito zabranjivala naplata usluge punjenja električnih vozila. Međutim, prijavitelj je dužan osigurati da način korištenja i upravljanja infrastrukturom bude usklađen sa svim primjenjivim propisima te da ne dovede u pitanje uvjete Poziva, uključujući odredbe o nepostojanju državne potpore i obveze povezane s trajnošću projekta. Prijavitelji su stoga odgovorni procijeniti predstavlja li planirani model korištenja i naplate punjenja gospodarsku djelatnost te osigurati usklađenost projekta sa svim primjenjivim pravilima tijekom provedbe i razdoblja trajnosti projekta.	
27	Prema Napomeni u točki 2.2 Poziva, provedba projektnih aktivnosti mora ostvariti uštede energije ili smanjenje emisija stakleničkih plinova u okviru projektne cjeline. Mora li svaka aktivnost zasebno ostvariti uštedu energije ili smanjenje emisija, ili je dovoljno da ih ostvari projektna cjelina kao cjelina? Kojom se metodologijom iskazuju pokazatelji iz Tablice 2 (točka 1.1 Poziva) za punionicu električnih vozila?	Sukladno Napomeni u točki 2.2. Poziva, nije nužno da svaka pojedinačna projektna aktivnost zasebno ostvaruje uštede energije ili smanjenje emisija stakleničkih plinova. Zahtjev Poziva odnosi se na projektnu cjelinu kao tehničko-ekonomsku cjelinu, koja se može sastojati od jedne ili više projektnih aktivnosti te koja mora rezultirati ostvarenjem pokazatelja iz Tablice 2. Poziva. Stoga se uštede energije i/ili smanjenje emisija stakleničkih plinova dokazuju i prikazuju na razini projektne cjeline, kroz proračun i rekapitulaciju ušteda energije i emisija CO_2, a ne nužno za svaku pojedinu aktivnost zasebno. Pri tome napominjemo da se za aktivnosti nabave električnih vozila i plovila (A3) te izgradnje punionica i punjača (A4) ne izrađuje zaseban proračun ušteda energije niti zaseban proračun smanjenja emisija stakleničkih plinova. Ako projekt uključuje i druge aktivnosti za koje je obvezna izrada i dostava Glavnog projekta, proračun ušteda energije i emisija CO_2 izrađuje se samo za te aktivnosti, dok se aktivnosti A3 i A4 ne iskazuju kroz zasebne energetske proračune. Slijedom navedenog, za punionice električnih vozila ne postoji zasebna metodologija izračuna pokazatelja iz Tablice 2. Poziva. Pokazatelji se iskazuju	Ocjena projektnih prijedloga

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		na razini projektne cjeline, odnosno kroz proračune i rekapitulacije koji se izrađuju za one projektne aktivnosti za koje je prema Pozivu potrebno dostaviti Glavni projekt. Za projekte koji obuhvaćaju isključivo aktivnosti A3 i/ili A4 nije potrebno izrađivati zaseban proračun ušteda energije i smanjenja emisija CO_2	
28	Tablica 2 u točki 1.1 Poziva pokazatelj „Ušteda energije“ definira kao razliku između količine isporučene energije prije i poslije provedbe aktivnosti. Iskazuje li se za fotonaponsku elektranu taj pokazatelj na temelju energije potrošene za vlastite potrebe ili na temelju ukupne godišnje proizvodnje, uključujući energiju predanu u mrežu? Vrijedi li ista osnovica za pokazatelj „Smanjenje emisija stakleničkih plinova“ i koji se emisijski faktor za električnu energiju primjenjuje u proračunu iz točke 3.2, podtočke 10. Poziva?	Za potrebe iskazivanja pokazatelja „Ušteda energije“ iz Tablice 2. Poziva, kod projekata koji uključuju izgradnju fotonaponske elektrane potrebno je prikazati uštedu isporučene električne energije iz mreže, odnosno smanjenje količine električne energije koju korisnik preuzima iz elektroenergetske mreže nakon provedbe projekta. Stoga se pokazatelj ne iskazuje na temelju ukupne proizvedene električne energije neovisno o njezinoj namjeni, već na temelju učinka koji proizvodnja električne energije iz obnovljivih izvora ima na smanjenje potrebe za isporučenom energijom iz mreže. Izračun se treba temeljiti na podacima i energetskim proračunima sadržanima u Glavnom projektu, uz primjenu metodologije i faktora propisanih Pravilnikom o sustavu za praćenje, mjerenje i verifikaciju ušteda energije („Narodne novine“, br. 98/21, 30/22 i 96/23). Ista osnovica primjenjuje se i za pokazatelj „Smanjenje emisija stakleničkih plinova“, pri čemu se smanjenje emisija utvrđuje na temelju količine električne energije iz mreže koju proizvodnja fotonaponske elektrane zamjenjuje. Za izračun smanjenja emisija potrebno je koristiti odgovarajuće emisijske faktore propisane važećim Pravilnikom o sustavu za praćenje, mjerenje i verifikaciju ušteda energije („Narodne novine“, br. 98/21, 30/22 i 96/23) te ih dosljedno primijeniti u svim proračunima projekta. Slijedom navedenog, i pokazatelj „Ušteda energije“ i pokazatelj „Smanjenje emisija stakleničkih plinova“ kod fotonaponskih elektrana potrebno je iskazivati na temelju smanjenja potrebe za električnom energijom iz mreže	Ocjena projektnih prijedloga

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		(ušteda isporučene energije), uz primjenu metodologije i faktora propisanih navedenim Pravilnikom.	
29	Točka 2.4 Poziva (A1) propisuje najviši prihvatljivi trošak od 1.100,00 EUR/kWp za fotonaponske elektrane instalirane snage panela manje od 1 MWp. Računa li se taj iznos prema ukupnoj snazi fotonaponskih modula (kWp)? Ulaze li u taj iznos gromobranska instalacija, trošak priključka na mrežu i razmjerni dio zajedničke opreme (primjerice glavnog razdjelnika) koja služi i drugim aktivnostima projekta?	Najviši prihvatljivi trošak od 1.100,00 EUR/kWp računa se prema ukupnoj instaliranoj vršnoj snazi fotonaponskih modula, izraženoj u kWp. U ograničenje se uključuju svi prihvatljivi troškovi koji su nužni i izravno povezani s izgradnjom i stavljanjem fotonaponske elektrane u funkciju, uključujući pripadajuću opremu, radove, zaštitne sustave i troškove priključenja na elektroenergetsku mrežu ako su prihvatljivi prema točki 2.4. Poziva. Trošak gromobranske instalacije uključuje se samo u dijelu koji je nužan za sigurnu ugradnju i rad fotonaponske elektrane. Trošak zajedničke opreme koja služi i drugim aktivnostima potrebno je razmjerno raspodijeliti prema jasno obrazloženoj, objektivnoj i provjerljivoj osnovi. Samo dio troška koji se odnosi na fotonaponsku elektranu uključuje se u ograničenje od 1.100,00 EUR/kWp.	Prihvatljivost projekta
30	Točka 2.4 Poziva trošak priključka na elektroenergetsku mrežu izričito navodi kao prihvatljiv samo za aktivnost A1. Je li naknada operatoru distribucijskog sustava za povećanje priključne snage, koje je potrebno radi punionice, prihvatljiv trošak aktivnosti A4?	Naknada operatoru distribucijskog sustava za povećanje priključne snage potrebne za priključenje i rad punionice može se smatrati prihvatljivim troškom aktivnosti A4 ako je neposredno povezana s projektom i nužna za stavljanje financirane opreme u funkciju. Iako Poziv navedeni trošak izričito spominje u okviru aktivnosti A1, za aktivnost A4 nije propisan kao neprihvatljiv. Ako bez povećanja priključne snage nije moguće koristiti punionicu predviđenu projektom, takav se trošak smatra nužnim za provedbu aktivnosti i ostvarenje njezine svrhe. Prihvatljivim se može smatrati samo onaj dio troška koji je izravno povezan s potrebama projekta i koji se može nedvojbeno povezati s punionicama odnosno punjačima financiranima u okviru aktivnosti A4.	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
31	Prema točki 5.1 Poziva, početkom provedbe projekta smatra se zakonski obvezujuća obveza koja ulaganje čini neopozivim, a provedba ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga. Smatra li se početkom provedbe ugovor o priključenju sklopljen s operatorom distribucijskog sustava prije podnošenja projektnog prijedloga, odnosno plaćena naknada za priključenje?	Sklapanje ugovora o priključenju s operatorom distribucijskog sustava i/ili plaćanje naknade za priključenje ne smatra se početkom provedbe projekta, pod uvjetom da se radi o pripremnim radnjama koje su nužne za pripremu i planiranje ulaganja, a kojima se ne započinje izvođenje radova, nabava opreme ili provedba drugih projektnih aktivnosti koje su predmet financiranja. Takve aktivnosti mogu se smatrati pripremom projekta radi stvaranja preduvjeta za njegovu buduću provedbu te same po sebi ne predstavljaju početak radova niti početak provedbe projekta u smislu točke 5.1. Poziva. Međutim, provedba projekta ne smije započeti prije podnošenja projektnog prijedloga, odnosno prije tog trenutka nije dopušteno započeti izvođenje radova, nabavu opreme ili poduzimati druge aktivnosti kojima ulaganje postaje neopozivo.	Prihvatljivost projekta
32	U točki 2.3 Poziva oznaka A6 odnosi se na projektantski i stručni nadzor te koordinaciju zaštite na radu, a A7 na izradu projektno-tehničke dokumentacije. U točki 2.4 Poziva oznake su obrnute (A6 projektno-tehnička dokumentacija do 3%, A7 nadzor do 1%), dok Prijavni obrazac (Obrazac 1, list „Troškovnik provedbe Projekta“) slijedi točku 2.3. Koje su oznake mjerodavne? Računaju li se granice od 3%, 1% i 1% iz točke 2.4 Poziva na ukupne	Molim pogledati odgovor na pitanje broj 15.	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	prihvatljive troškove radova i opreme aktivnosti A1–A5 bez PDV-a?		
33	Prema točki 2.4 (drugi stavak) i točki 5.1 Poziva, troškovi izrade projektno-tehničke dokumentacije prihvatljivi su ako su nastali najranije 1. siječnja 2026., a vrijeme nastanka utvrđuje se datumom izdavanja računa. Je li trošak prihvatljiv ako je izrada dokumentacije započela prije tog datuma, a račun je izdan nakon njega?	Sukladno točki 2.4. i točki 5.1. Poziva, troškovi projektno-tehničke dokumentacije prihvatljivi su ako su nastali najranije 1. siječnja 2026., pri čemu se vrijeme nastanka troška utvrđuje datumom izdavanja računa. Slijedom navedenoga, trošak može biti prihvatljiv ako je račun izdan 1. siječnja 2026. ili nakon tog datuma, neovisno o tome što je izrada dokumentacije započela ranije. Navedeno ne utječe na obvezu da dokumentacija bude izrađena u skladu s važećim propisima i pravilima Poziva niti na zabranu početka provedbe ostalih projektnih aktivnosti prije podnošenja projektnog prijedloga. Prihvatljivost se provjerava na temelju računa, ugovora ili narudžbenice, dokaza o izvršenoj usluzi i dokaza o plaćanju.	Prihvatljivost projekta
34	Točka 1.4 i točka 3.2, podtočka 4. Poziva traže da DNSH dokumentaciju i Obrazac 3 potpiše glavni projektant. Kada se glavni projekt sastoji od jedne mape (elektrotehnički projekt jednostavne građevine), može li Obrazac 3 potpisati projektant te mape? Može li se poglavlje o usklađenosti s načelom DNSH iz točke 1.4 Poziva dostaviti kao zaseban dokument s poveznicom na glavni projekt?	Ako se glavni projekt sastoji od jedne mape i za projekt nije imenovan zaseban glavni projektant, Obrazac 3 može potpisati ovlašteni projektant te mape ako prema propisima o gradnji obavlja funkciju glavnog projektanta i odgovoran je za cjelovitost projekta. Usklađenost ulaganja s načelom „ne nanosi bitnu štetu“ mora biti jasno utvrđena i obrazložena u glavnom projektu. Zaseban dokument o usklađenosti s načelom DNSH može se dostaviti kao sastavni prilog glavnom projektu ako je u glavnom projektu na njega izričito upućeno, ako ga je potpisao odgovorni projektant odnosno glavni projektant i ako zajedno s glavnim projektom čini jedinstvenu i nedvojbeno povezanu dokumentacijsku cjelinu. Sama poveznica na dokument koji nije dostavljen kao sastavni dio projektnog prijedloga nije dostatna.	Obavezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
35	Prema bilješci 1 uz točku 2.2 i točki 3.2, podtočki 6. Poziva (uz bilješku 5), potrebno je dostaviti važeći dokaz da je građevina izgrađena prema Zakonu o gradnji ili je s takvom izjednačena. Je li uvjerenje nadležnog područnog ureda za katastar da je građevina evidentirana prije 15. veljače 1968. valjan dokaz u smislu tih odredbi?	Uvjerenje nadležnog tijela da je građevina izgrađena do 15. veljače 1968. može predstavljati odgovarajući dokaz zakonitosti građevine ako je izdano u skladu s propisima o gradnji i ako se iz njega može nedvojbeno utvrditi da se odnosi na građevinu na kojoj se provode projektne aktivnosti. Dokument mora omogućiti povezivanje građevine s katastarskom česticom, zemljišnoknjižnim podacima, glavnim projektom i mjestom ulaganja. Ako se brojevi čestica ili drugi identifikacijski podaci razlikuju, potrebno je dostaviti uvjerenje o istovjetnosti čestica ili drugi odgovarajući dokaz kojim se uspostavlja nedvojbena veza između dokumenta o zakonitosti i građevine na kojoj se provodi projekt.	Obavezna dokumentacija
36	Točka 3.2, podtočka 4. i točka 7 Poziva izjavu glavnog projektanta nazivaju Obrazac 3, dok je u Prilogu 2. Kontrolne liste (dio B, točka 1.4) navedena kao Obrazac 4. Molimo potvrdu da je mjerodavan Obrazac 3.	Mjerodavan je Obrazac 3. – Izjava glavnog projektanta, kako je navedeno u točki 3.2. podtočki 4. i točki 7. Poziva te u službenom nazivu obrasca objavljenog uz Poziv. Navođenje Obrasca 4. u Prilogu 2. Kontrolne liste predstavlja omašku u ispis kontrolne liste kod pripreme dokumentacije Poziva.	Obavezna dokumentacija
37	Je li porez na dodanu vrijednost prihvatljiv trošak za javnu ustanovu koja nije u sustavu PDV-a i nema mogućnost odbitka PDV-a kao pretporeza, s obzirom na to da je u točki 2.5. Poziva i točki 7. Obrasca 2. – Izjave prijavitelja PDV izričito naveden kao neprihvatljiv trošak?	Sukladno točki 2.5. Poziva za dodjelu sredstava „Zelena tranzicija nacionalnih parkova i parkova prirode“, referentni broj MF-2026-3-1, porez na dodanu vrijednost utvrđen je kao neprihvatljiv trošak. Navedena odredba primjenjuje se na sve prijavitelje, neovisno o njihovu poreznom statusu i o tome imaju li pravo na odbitak PDV-a kao pretporeza. Slijedom navedenoga, PDV nije prihvatljiv trošak ni za javnu ustanovu koja nije u sustavu PDV-a odnosno nema mogućnost njegova odbitka kao pretporeza. Iznos PDV-a potrebno je u Prijavnom obrascu i troškovniku iskazati kao neprihvatljiv trošak, a sredstva potrebna za njegovo podmirenje prijavitelj je dužan osigurati iz vlastitih ili	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		drugih izvora koji ne predstavljaju sredstva dodijeljena u okviru predmetnog Poziva. Pravila i praksa primjenjivani u okviru drugih programa, fondova ili ranijih poziva ne primjenjuju se na predmetni Poziv, osim ako su izričito sadržani u dokumentaciji Poziva.	
38	Koji je krajnji rok za podnošenje projektnog prijedloga na Poziv MF-2026-3-1 te može li prijavitelj koji je prikupio svu potrebnu dokumentaciju još uvijek podnijeti prijavu?	Sukladno odredbama Poziva za dodjelu sredstava „Zelena tranzicija nacionalnih parkova i parkova prirode“, referentni broj MF-2026-3-1, podnošenje projektnih prijedloga započelo je 1. listopada 2026. Krajnji rok za dostavu projektnih prijedloga je 31. prosinca 2026. do 12:00 sati ili do iskorištenja raspoloživih sredstava, ovisno o tome koji uvjet nastupi ranije. Slijedom navedenoga, projektni prijedlog još je moguće podnijeti pod uvjetom da raspoloživa sredstva nisu prethodno iskorištena te da projektni prijedlog bude dostavljen u roku i na način propisan točkom 3.1. Poziva. Prijavitelj je odgovoran za pravodobnu dostavu potpunog projektnog prijedloga sa svom obveznom dokumentacijom u propisanom obliku. Preporučuje se projektni prijedlog dostaviti bez odgode, imajući u vidu da Poziv može biti zatvoren prije isteka krajnjeg roka ako raspoloživa sredstva budu iskorištena.	Opće informacije
39	Je li za zahvat integrirane fotonaponske elektrane snage 388,115 kW na krovu postojećeg objekta potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš (PUO), odnosno ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (OPUO)?	Za integriranu fotonaponsku elektranu snage 388,115 kW, koja se postavlja na krovu postojećeg objekta, nije potrebno provesti postupak PUO-a ni OPUO-a. Sukladno članku 4. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, br. 61/14, 3/17 i 48/26), obveze se utvrđuju prema prilozima Uredbe. Predmetni zahvat nije obuhvaćen točkom 5. Priloga I. ni točkom 2.4. Priloga II., jer se ne radi o samostojećoj sunčanoj elektrani. Instalirana snaga sama po sebi nije kriterij za provedbu navedenih postupaka.	Obvezna dokumentacija
40	Primjenjuje li se isključenje troškova aktivnosti A3 iz osnovice i pri	Molim pogledati odgovor na pitanje broj 15. Da. Isključenje troškova aktivnosti A3 iz osnovice primjenjuje se i pri	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	izračunu ograničenja troškova upravljanja projektom, s obzirom na to da aktivnost upravljanja projektom nije vezana isključivo uz izvođenje radova i opremanje?	izračunu ograničenja troškova upravljanja projektom. Najviši prihvatljivi iznos troškova upravljanja projektom iznosi do 1 % ukupnih prihvatljivih troškova izvođenja radova i/ili opremanja projekta. Troškovi nabave električnih vozila i plovila u okviru aktivnosti A3 ne uključuju se u navedenu osnovicu, osim troškova izgradnje novih električnih plovila. Slijedom navedenoga, troškovi upravljanja projektom koji se odnose na aktivnost A3 prihvatljivi su samo kada projekt uključuje izgradnju novog električnog plovila, i to unutar ograničenja od 1 % osnovice koju čine prihvatljivi troškovi njegove izgradnje. Ako se aktivnost A3 odnosi isključivo na nabavu električnih vozila ili gotovih električnih plovila, troškovi upravljanja projektom povezani s tom aktivnošću nisu prihvatljivi.	
41	Ako projektni prijedlog obuhvaća isključivo aktivnost A3, jesu li troškovi upravljanja projektom prihvatljivi i, ako jesu, u odnosu na koju se osnovicu izračunava ograničenje od 1 %?	Molim pogledati odgovor na pitanje broj 40.	Prihvatljivost projekta
42	Ako projektni prijedlog uz aktivnost A3 obuhvaća i druge prihvatljive aktivnosti, jesu li troškovi upravljanja projektom koji se odnose na pripremu i provedbu nabave vozila i plovila prihvatljivi unutar	Ako projektni prijedlog uz aktivnost A3 obuhvaća i druge prihvatljive aktivnosti koje stvaraju propisanu osnovicu za izračun ograničenja, troškovi upravljanja projektom mogu obuhvatiti poslove pripreme i provedbe projekta kao funkcionalne cjeline, uključujući poslove povezane s pripremom i provedbom postupaka nabave električnih vozila i plovila. Međutim, ukupni prihvatljivi troškovi upravljanja projektom ne mogu premašiti 1 % osnovice utvrđene bez uključivanja troškova aktivnosti A3. Svaki prijavljeni trošak upravljanja mora biti neposredno povezan s provedbom projekta, nužan za	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	ograničenja izračunatog na osnovicu bez troškova aktivnosti A3?	njegovu provedbu, razmjeran i opravdan te jasno razgraničen od redovnih poslova prijavitelja i troškova koji se financiraju u okviru drugih projektnih aktivnosti. Konačna prihvatljivost pojedinog troška utvrđuje se u postupku pregleda i ocjene projektnog prijedloga na temelju cjelokupne dostavljene dokumentacije.	
43	Utvrđuje li se osnovica za izračun ograničenja troškova projektno-tehničke dokumentacije, nadzora i upravljanja projektom nakon primjene najviših dopuštenih prihvatljivih troškova propisanih točkom 2.4. Poziva, odnosno isključivo prema iznosu troškova koji su ocijenjeni prihvatljivima?	Da. Osnovicu čine isključivo troškovi izvođenja radova i/ili opremanja koji su ocijenjeni prihvatljivima, nakon primjene najviših dopuštenih prihvatljivih troškova iz točke 2.4. Poziva. Na tako utvrđenu osnovicu primjenjuju se ograničenja od najviše 3 % za projektno-tehničku dokumentaciju te po 1 % za nadzor i vanjsku uslugu upravljanja projektom.	Prihvatljivost projekta
44	Koja se oznaka aktivnosti nakon ispravka tehničke omaške odnosi na izradu projektno-tehničke dokumentacije, a koja na projektantski i stručni nadzor te koordinaciju zaštite na radu, te u kojem je dokumentu objavljen ispravak?	Molim pogledati odgovor na pitanje broj 15.	Obvezna dokumentacija