KLASA: 351-05/26-17/174
URBROJ: 517-03-1-3-26-39

Zagreb, 28. listopada 2026.

MODERNIZACIJSKI FOND
EU ETS ubrzava tranziciju prema klimatskoj neutralnosti

P/8281343

Poziv za dodjelu sredstava Dekarbonizacija i modernizacija toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje, MF-2026-2-1

UPITI I ODGOVORI

Objavljeni odgovori na zaprimljene upite potencijalnih prijavitelja dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva za dodjelu sredstava Dekarbonizacija i modernizacija toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje (Referentni broj: MF-2026-2-1).

U svrhu poštivanja načela jednakog postupanja prema svim potencijalnim Prijaviteljima, Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije putem odgovora na zaprimljene upite ne može dati prethodno mišljenje vezano uz prihvatljivost prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova projekta. Stoga, u slučaju pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično, odgovor će upućivati na relevantni dio dokumentacije Poziva.

U svrhu preglednosti upiti i odgovori su označeni u sljedeće Kategorije: Opće informacije, Prihvatljivost Prijavitelja, Prihvatljivost Projekta, Prihvatljivost projektnih aktivnosti, Prihvatljivost troškova, Podnošenje projektnog prijedloga, Obvezna dokumentacija, Postupak dodjele sredstava, Provedba projekta.

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
1.	Vezano na Otvoren poziv za Dekarbonizaciju i modernizaciju toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje MF-2026-2-1, zanima me koje tvrtke se mogu prijaviti na taj natječaj? Prema kojem NKD-u?	Sukladno točki 2.1 Poziva, Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti trgovačka društva odnosno mali, srednji i veliki poduzetnici koji obavljaju djelatnost	Prihvatljivost Prijavitelja

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		određenu Nacionalnom klasifikacijom djelatnosti 2025. (NKD 2025). te mogu dokazati sljedeće sposobnosti: • D: Opskrba električnom energijom, plinom, parom i klimatizacija 35.3 Opskrba parom i klimatizacija • posjeduju važeću dozvolu za proizvodnju i/ili opskrbu i/ili distribuciju toplinske energije izdanu od strane Hrvatske energetske regulatorne agencije (HERA), te • posjeduju važeću koncesiju za distribuciju toplinske energije (primjenjivo samo ako Prijavitelj predlaže mjere modernizacije mreže za distribuciju topline).	
2.	1. S obzirom na Izjavu glavnog projektanta, prijavnog obrasca i poglavlja 3.2. točki 9. i 14.Poziva- U slučaju kada za projekt nije potrebno ishoditi građevinsku dozvolu već samo posebne uvjete i potvrdu glavnog projekta kroz elektronički sustav eKonferencija (radovi se izvode sukladno Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima jer se revitaliziraju postojeće trase), molimo vas za pojašnjenje koju dokumentaciju je potrebno dostaviti a vezano uz dokumentaciju navedenu u poglavlju 3.2. točke 9. i 14? Da li se u tom slučaju stupac iz prijavnog obrasca „Dokaz da je građevina na kojoj se provode mjere izgrađena prema Zakonu o gradnji ili koja je prema navedenom ili posebnom Zakonu s njom izjednačena (obavezno navesti naziv dokumenta, klasu, ur broj i datum izdavanja	Ad1- U slučaju kada za projekt nije potrebno ishoditi građevinsku dozvolu već samo posebne uvjete i potvrdu glavnog projekta kroz elektronički sustav eKonferencija onda navedeno nije primjenjivo za projekt koji prijavljujete, odnosno nije potrebno dostav dostaviti. Stupac iz Prijavnog obrasca nije potrebno ispuniti ukoliko navedena dokumentacija nije primjenjiva za projekt. Ukoliko se utvrdi potreba za ishođenjem navedenog akta, Odbor za odabir projekata će zatražiti dopunu ili pojašnjenje ovisno o statusu prijave.	Obvezna dokumentacija

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	dokumenta, ako je primjenjivo“ ostavlja praznim i smatra se da nije primjenjivo? 2. S obzirom na poglavlje 3.2. točka 10 i poglavlje 2.2. Poziva- S obzirom da ugovor o koncesiji za distribuciju toplinske energije na području grada Zagreba ističe 11.10.2026. a čiji datum ponovnog sklapanja ne ovisi o Prijavitelju, molimo vas za pojašnjenje koju dokumentaciju (izuzev trenutno važećeg ugovora o koncesiji) je potrebno dostaviti a vezano uz dokazivanje navedenog u poglavlju 2.2. „Prijavitelj je dokazao pravo korištenja zemljišta/građevine tijekom razdoblja od minimalno pet (5) godina od očekivanog završetka Projekta“? 3. S obzirom na navedeno u poglavlju 3.2. t.10. Poziva- Mora li ZK izvadak biti u originalu ili je potrebna neslužbena kopija? 4. S obzirom na navedeno u poglavlju 3.2. t.15. Poziva- Molimo za pojašnjenje da li se traži prilaganje svih troškovničkih stavki s procijenjenim jediničnim cijenama (ugovorene nemamo niti smijemo imati prije početka provedbe)? Da li u prijavnom obrascu moramo prijaviti sve troškove projekta ili samo one za koje planiramo potraživati sredstva? 5.S obzirom na Obrazac 1 – Prijavni obrazac-Da li je u prijavnom obrascu, potrebno iskazivati troškove rada zaposlenika koji će raditi na obavljanju dijela projektnih aktivnosti u slučaju ako iste ne planiramo potraživati? Da	Ad2- Potrebno je dostaviti važeći Ugovor o koncesiji u trenutku prijave. Novi Ugovor o koncesiji morati će bit dostavljen prije sklapanja Ugovora iz točke 4.6. Poziva. Ad3- Zemljišnoknjižni izvadak može biti neslužbena kopija Ad4- U prijavnom obrascu navodite sve troškove koji planirate provedbom projekta (prihvatljive i neprihvaljive). Prihvatljive troškove odnosno oni troškovi za koje planirate potraživati sredstva je potrebno potkrijepiti procijenjenim troškovnicima radova sa naznačenim količinama i jediničnim cijenama. Ad5- Ukoliko ukupan iznos projekta uključuje troškove rada zaposlenika i troškove materijala koje posjedujete na zalihi, potrebno ih je iskazati pod neprihvatljive troškove Ad6- Vezano za dostavljanje fotodokumentacije navedeno je u Pozivu *ako je primjenjivo*, slijedom čega ne morate dostaviti fotodokumentaciju za cjevovode koji su pod zemljom. Ad7-Sukladno Prilogu 1. Poziva, poglavlju X. Programa dodjele državnih potpora u svrhu modernizacije i dekarbonizacije sustava daljinskog grijanja, potpora se dodjeljuje sukladno članku 46.	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	li je u prijavnom obrascu, u dijelu „neprihvatljivi troškovi“, potrebno iskazivati troškove materijala koji će biti utrošen u projektu a kojeg posjedujemo na zalihi? 6. S obzirom na točku 3.2. 15 „Fotodokumentaciju postojećeg stanja, moguće dostaviti i kao sastavni dio Glavnog projekta (ako je primjenjivo); u .pdf formatu uz napomenu Fotografije postojećeg stanja svih dijelova građevina/zemljišta na kojima se planira provedba Projekta - s obzirom da su cjevovodi pod zemljom može li se smatrati da za naše projekte dokazivanje ove točke nije primjenjivo? Ako ne, molimo vas pojašnjenje koju dokumentaciju je potrebno dostaviti za poglavlje 3.2. točka 15 Poziva? 7. S obzirom na navedeno u obrascu 2. Izjavi prijavitelja, točka 7. h)- Koje vrste potpora i za koje razdoblje se zbrajaju? Zbrajaju li se potpore koje su išle na notifikaciju EK ili samo potpore dobivene na temelju programa dodjele državne potpore? Promatra li se trenutak sklapanja ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava ili trenutak isplate? Da li se izjava daje samo za potpore koje je primilo HEP-TOPLINARSTVO d.o.o. (ovisno društvo) ili za potpore svih ovisnih društava HEP Grupe? Koji je iznos praga iz Uredbe o skupnom izuzeću za ulaganja u distribucijsku mrežu za centralizirano grijanje ili hlađenje? Podliježu li projekti procijenjene vrijednosti ulaganja veće od 80 milijuna EUR obvezi prednotifikacije i notifikacije?	Uredbe o općem skupnom izuzeću, a razdoblje u kojem se potpore zbrajaju nije definiran odnosno potpore ne smiju biti za isti prihvatljiv trošak bez obzira na razdoblje provedbe projekta uzimajući sve odredbe iz poglavlja X. Programa potpore. Pravo na sredstva Modernizacijskog fonda ostvaruju se temeljem Odluke o dodjeli sredstava odnosno trenutak dodjele potpore smatra se donošenje Odluke o dodjeli sredstava na način kako je definirano u točki 1.2. Poziva. Skupna izjava se daje za potpore svih ovisnih društava HEP Grupe. Intenzitet potpore iz Uredbe o skupnom izuzeću za ulaganja u distribucijsku mrežu za centralizirano grijanje ili hlađenje iznosi 30 do 50 % prihvatljivih troškova ovisno o veličini poduzeća. Projekti čija je vrijednost potpore veća od 80 milijuna eura ne mogu biti predmet ovog Poziva i ne mogu biti obuhvaćena Uredbom o općem skupnom izuzeću, slijedom čega je dokazivanje o usklađenosti s pravilima potpora potrebno dokazati na druge načine kao što je npr. notifikacija Europske komisije. Ad8- U slučaju da projektna cjelina ima jedan glavni projekt sa više mapa tada je potrebno dostaviti potpisan i ovjeren Obrazac 4 od strane glavnog projektanta koji se odnosi na navedeni glavni projekt. U slučaju da projektna cjelina ima više glavnih projekta sa više mapa	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	8. Pitanje vezano uz proračun ušteda i dokazivanje DNSH- U slučaju kada se projektna dokumentacija sastoji od više projektnih mapa te postoji više glavnih projektanta za projekt koji je jedna cjelina a u slučaju kada se proračun i rekapitulacija ušteda energije i emisija CO2 te dokazivanje DNSH načela izrađuju kao zasebni dokumenti, da li je potrebno da svaki glavni projektant popuni zaseban obrazac 4 – Izjava glavnog projektanta ili se obrazac može mijenjati na način da jedan obrazac objedini podatke cijelog projekta te isti potpišu svi glavni projektanti? Postoji li mogućnost da otključate Obrazac 1. Prijavni obrazac s obzirom da nam za popunjavanje istog nije dovoljno 15 redova a kako je obrascu predviđeno (u dijelu popisa lokacija) niti je dovoljan broj redova za upisivanje projektantskog ureda, tehničkog dnevnika glavnog projekta i datuma izrade projekta s obzirom na ranije navedenu situaciju oko jednog projekta kojeg projektira više projektnih ureda? 9. U odnosu na navedeno u poglavlju 3.2. točka 11.Kako je HEP-TOPLINARSTVO u većini slučajeva korisnik zemljišta temeljem ugovora o koncesiji, molimo vas za pojašnjenje koju dokumentaciju je potrebno dostaviti a vezano uz poglavlje 3.2. točka 11. u slučajevima zamjene cjevovoda, odnosno linijske infrastrukture? Što je u tom slučaju potrebno navesti u stupcu iz prijavnog obrasca „Dokaz da je građevina na kojoj se provode mjere izgrađena prema Zakonu o gradnji ili koja je prema	potrebno je dostaviti odvojeno potpisan i ovjeren Obrazac 4 od strane glavnog projektanta koji se odnosi na zasebno na navedeni glavni projekt (predlažemo dodati oznaku glavnog projekta u Obrazac 4). Također, u slučaju više glavnih projekata koji čine projektnu cjelinu moguće je dostaviti odvojeno proračun i rekapitulacija ušteda energije i emisija CO2 koji se odnosi na cijelu projektnu cjelinu (više glavnih projekata) koji mora biti izrađen od strane ovlaštenog inženjera nakon stupanja na snagu Pravilnika o sustavu za praćenje, mjerenje i verifikaciju ušteda energije (NN 98/21, 30/22 i 96/23). Ad9- u tom slučaju je potrebno dostaviti ugovor o koncesiji ili neki drugi dokument iz kojeg se nedvojbeno može zaključiti da Prijavitelj ima pravo provedbe Projekta (rekonstrukcija cjevovoda) ako to nije navedeno u ugovoru o koncesiji. Vezano za Prijavni obrazac u stupcu je potrebno navesti tražene podatke vezano za građevinu koja je u ovome slučaju prema Zakonu o gradnji zapravo građevina (cjevovod, vrelovod, cjevovod centralnih toplinskih sustava odnosno infrastrukturna građevina)	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	navedenom ili posebnom Zakonu s njom izjednačena (obavezno navesti naziv dokumenta, klasu, ur broj i datum izdavanja dokumenta, ako je primjenjivo“ ili se ostavlja praznim i smatra se da nije primjenjivo?		
3.	obraćam Vam se s upitom vezanim uz natječaj „Dekarbonizacija i modernizacija toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje MF-2026-2-1“. Planiramo prijaviti projekt modernizacije dvije kotlovnice na lož ulje. Svaka kotlovnica opremljena je s dva kotla snage 0,8 MW. Planirani radovi uključuju: zamjenu postojećih plamenika novim, učinkovitijim plamenicima manje snage, zamjenu uljnog voda i zamjenu pojedinih cirkulacijskih pumpi. Ljubazno Vas molim za informaciju smatraju li se navedeni radovi prihvatljivim troškom u sklopu predmetnog javnog poziva.	Sukladno točki 1.2. i 2.3 Poziva Sredstva se ne dodjeljuju za izgradnju ili nadogradnju postrojenja za proizvodnju na bazi fosilnih goriva niti na temelju otpada sijedom čega nije dozvoljeno ulaganje u opremu na fosilno gorivo.	Prihvatljivost troškova
4.	u postupku pripreme projektnog prijedloga za Poziv Modernizacijskog fonda „Dekarbonizacija i modernizacija toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje“ (MF 2026 2 1), molimo službeno tumačenje sljedećih pitanja: 1. DNSH – potrebni dokazi Točka 1.4. Poziva propisuje da DNSH načelo mora biti ugrađeno u Glavni projekt, uz mogućnost jasne i	Ad 1) Usklađenost DNSH načela se smatra u cijelosti dokazanom dokumentima navedenima u točki 1.4. Poziva. Ad 2) Sukladno točki 3.2. Poziva vezano za dostavu Obvezne dokumentaciji, točka 19.a se primjenjuje za projekte iz popisa zahvata iz Priloga I., II. i III. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/2014, 3/2017, 48/2026). Slijedom navedenog, na cijelu točku	Obvezna dokumentacija

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	nedvosmislene provjere svih šest okolišnih ciljeva, te da dokumentacija o provjeri DNSH a mora sadržavati: • poveznice na mape i stranice Glavnog projekta gdje je dokazano nenanošenje bitne štete za svaki od šest okolišnih ciljeva, • poveznice na stavke troškovnika koje dokazuju nenanošenje bitne štete (ako se primjenjuje), • poveznice na metodologiju i stvarni izračun emisija CO_2 prije i nakon zahvata, • zasebno poglavlje Glavnog projekta s obrazloženjem utjecaja projekta na svih šest okolišnih ciljeva, sukladno Uredbi (EU) 2020/852 i pripadajućim Delegiranim uredbama. Poziv dodatno navodi da je moguće dostaviti zasebni dokument dokazivosti DNSH načela, ali samo u slučajevima kada se izrađuju naknadni izračuni ili naknadne projektne mape, uz uvjet da su jasno povezani s Glavnim projektom i ovjereni od glavnog projektanta. Molimo potvrdu: Je li, uz Glavni projekt i Izjavu glavnog projektanta (Obrazac 4), potrebno izrađivati dodatne DNSH dokumente (npr. Elaborat usklađenosti s DNSH načelom, Elaborat klimatskog potvrđivanja / Procjenu klimatske održivosti), ili se DNSH smatra u cijelosti dokazanom dokumentima navedenima u točki 1.4. Poziva?	19.a Poziva se odnosi ako je primjenjivo. Naime, u točki 3.2 Poziva u točki 3.2 pod točkom 19 a omaškom se izraz *ako je primjenjivo* ne nalazi na kraju iste točke. Prema tome, ako planirani zahvati u projektu nisu iz popisa zahvata iz Priloga I., II. i III. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, navedeno dokazujete potpisanom i ovjerenom Izjavom Glavnog projektanta. Napominjemo kako će se u postupku provjere projektnih prijedloga utvrditi jeste li projekt dobro razvrstali sukladno Prilozima I., II. i III. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš.	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	2. OPUO/PUO – nadležnost i prihvatljivost dokaza Kontrolna lista Poziva (točka 19a) navodi da se kao dokaz prihvaća: • rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš (PUO), • rješenje da nije potrebno provesti procjenu (OPUO), • ili mišljenje nadležnog tijela da nije potrebno provesti ni OPUO ni PUO. Molimo potvrdu: Je li za projekte za koje nije potrebno provesti ni OPUO ni PUO dovoljno dostaviti mišljenje/rješenje nadležnog županijskog upravnog odjela za zaštitu okoliša, sukladno Uredbi o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, ili je potrebno ishoditi i mišljenje Ministarstva?		
5.	3. Rokovi izdavanja akata i apel za produljenje roka Poziva Poziv je otvoren do 7.8.2026. godine ili dio iskorištenja sredstava. S obzirom na iznimnu složenost dokumentacije propisane Pozivom MF 2026 2 1, uključujući izradu Glavnog projekta s cjelovitim DNSH dokazivanjem prema točki 1.4. Poziva (poveznice na projektne mape, metodologiju i izračune emisija CO_2, zasebno poglavlje za svih šest okolišnih ciljeva, poveznice na troškovnik), pribavljanje akta za građenje (ako je primjenjivo), ishođenje važeće	Razmotriti će se Vaša zamolba za produljenjem roka za dostavu projektnih prijedloga na Poziv.	Podnošenje projektnog prijedloga

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	HERA dozvole za proizvodnju toplinske energije (60-90 dana), te prikupljanje svih ostalih dokumenata iz Kontrolne liste (19+ obveznih stavki), kao i činjenicu da će značajan broj prijavitelja morati provesti postupke OPUO ili PUO pred nadležnim upravnim odjelima uz sudjelovanje više tijela javne vlasti (što realno traje od 30 dana do više mjeseci), molimo vas da uzmete u obzir objektivnu kompleksnost i trajanje svih navedenih postupaka te produljite rok za podnošenje projektnih prijedloga, minimalno do listopada 2026., a optimalno do kraja 2026. godine, kako bi se omogućila priprema potpunih, usklađenih i tehnički utemeljenih projektnih prijedloga u skladu sa zahtjevima Poziva.		
6.	obraćamo Vam se s informativnim upitom vezanim uz mogućnost prijave projekta društva SPARTA GYM KROS d.o.o. na natječaj „Dekarbonizacija i modernizacija toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje“. SPARTA GYM KROS d.o.o. planira otvaranje novog fitness centra unutar trgovačkog centra King Cross u Zagrebu te investira u kompletan sustav grijanja, hlađenja, ventilacije i pripreme potrošne tople vode ukupne vrijednosti približno 250.000 EUR. Projekt uključuje: • centralni VRF sustav grijanja i hlađenja s dizalicama topline,	Sukladno uvjetima iz točke 2.1. Poziva Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti trgovačka društva odnosno mali, srednji i veliki poduzetnici koji obavljaju djelatnost određenu Nacionalnom klasifikacijom djelatnosti 2025. (NKD 2025). te mogu dokazati sljedeće sposobnosti: •D: Opskrba električnom energijom, plinom, parom i klimatizacija 35.3 Opskrba parom i klimatizacija •posjeduju važeću dozvolu za proizvodnju i/ili opskrbu i/ili distribuciju toplinske energije izdanu od strane Hrvatske energetske regulatorne agencije (HERA), te	Prihvatljivost Prijavitelja

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	• sustav rekuperacije zraka, • mehaničku ventilaciju visokog kapaciteta, • dizalicu topline za pripremu potrošne tople vode, • energetski učinkovito upravljanje HVAC sustavom. Iako je društvo najmoprimac poslovnog prostora, investitor je kompletne HVAC i strojarske infrastrukture, uz dugoročni ugovor o zakupu na 10 godina s mogućnošću produljenja. Ljubazno Vas molimo informaciju smatra li se ovakav projekt prihvatljivim za predmetni natječaj te postoji li mogućnost prijave najmoprimca koji financira i ugrađuje vlastiti sustav grijanja i hlađenja. Unaprijed zahvaljujemo na odgovoru i dodatnim informacijama.	•posjeduju važeću koncesiju za distribuciju toplinske energije (primjenjivo samo ako Prijavitelj predlaže mjere modernizacije mreže za distribuciju topline). Nadalje, sukladno točki 3.2. Poziva ukoliko niste vlasnik građevine/ zemljišta na kojoj se provodi Projekt potrebno je dostaviti suglasnost vlasnika ili suvlasnika za provođenje Projekta ili drugi odgovarajući dokument kojim se nedvojbeno može utvrditi da Prijavitelj ima pravo (npr. pravo građenja, pravo služnosti, pravo zakupa, ugovor o koncesiji i sl.) provedbe Projekta. Uvjeti Prihvatljivosti projektnih aktivnosti definirani su u točki 2.3. Poziva i tek uvidom u cjelokupnu dokumentaciju možemo utvrditi je li projektni prijedlog prihvatljiv te je li udovoljava svim uvjetima iz Poziva.	
7.	obraćam vam se vezano uz Poziv za dodjelu sredstava „MF-2026-2-1“. Molim vas informaciju o tome koju je točno dokumentaciju potrebno priložiti uz prijavu na navedeni Poziv te gdje je moguće pronaći popis svih obveznih obrazaca i priloga. Također, molim potvrdu datuma početka zaprimanja prijava odnosno početka natječaja. Zahvaljujem na odgovoru i srdačno vas pozdravljam.	Popis obvezne dokumentacije možete pronaći na u točki 3.2 Poziva. Poziv sa svim potrebnim Obrascima za prijavu i Prilozima dostupni su na mrežnoj stranici Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije, ovdje. Datum početka zaprimanja prijava definiran je u točki 3.1. Poziva prema kojem je rok za dostavu projektnih prijedloga na Poziv 7. svibnja 2026. godine u 12:00 sati.	Obvezna dokumentacija

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		Rok za dostavu projektnih prijedloga na Poziv završava najkasnije do 7. kolovoza 2026. do 12:00 sati ili do iskorištenja sredstava, ovisno o tome koji uvjet prije nastupi.	
8.	Prema točki 2.1. Poziva, prihvatljivi prijavitelji su trgovačka društva, odnosno mali, srednji i veliki poduzetnici koji obavljaju djelatnost određenu Nacionalnom klasifikacijom djelatnosti 2025., D: Opskrba električnom energijom, plinom, parom i klimatizacija, 35.3 Opskrba parom i klimatizacija. Molimo potvrdu da za potrebe ispunjavanja uvjeta prihvatljivosti prijavitelja nije potrebno da je prijavitelj za prihvatljivu djelatnost registriran najmanje godinu dana prije predaje projektnog prijedloga, već je dovoljno da je u trenutku podnošenja projektnog prijedloga registriran za prihvatljivu djelatnost, uz ispunjavanje ostalih uvjeta Poziva.	Sukladno točki 2.1. ovog Poziva Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije Republike Hrvatske - Poziv za dodjelu sredstava Modernizacijskog fonda: Dekarbonizacija i modernizacija toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje (Referentni broj: MF-2026-2-1), nije nužno da je prijavitelj registriran najmanje godinu dana prije predaje projektnog prijedloga, već je dovoljno da je u trenutku podnošenja projektnog prijedloga registriran za prihvatljivu djelatnost, uz ispunjavanje i ostalih uvjeta Poziva.	Prihvatljivost prijavitelja
9.	u nastavku šaljem dva pitanja vezana uz izračun ušteda energije te prikaza ušteda kroz glavni projekt: 1. Izračun ušteda energije i/ili smanjenja emisija stakleničkih plinova Prema uvjetima Poziva, projekt mora rezultirati uštedom energije pri čemu minimalna ušteda energije po projektu iznosi najmanje 10%, ili projekt mora rezultirati smanjenjem emisija stakleničkih plinova pri čemu	Ad1) Uvjet Prihvatljivosti Projekta kako je definirano u točki 2.2. Poziva kao što sami navodite je da projekt mora rezultirati uštedom energije pri čemu minimalna ušteda energije po projektu iznosi najmanje 10% ili Projekt mora rezultirati smanjenjem emisija stakleničkih plinova, pri čemu je minimalno smanjenje emisija stakleničkih plinova najmanje 10% - ovaj kriterij se ne odnosi jedino za ulaganja u novu distribucijsku mrežu (nova mreža toplinskog sustava za	Prihvatljivost Projekta

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	minimalno smanjenje emisija iznosi najmanje 10%. Sukladno navedenom kriteriju, molimo pojašnjenje sljedećeg: • U slučaju izgradnje potpuno novog postrojenja, kada ne postoji postojeće stanje prijavitelja u odnosu na koje bi se izračunala ušteda energije, na koji način je potrebno odrediti početnu vrijednost koju koristimo kako bismo dokazali uštede? Primjenjuje li se u tom slučaju izuzeće od dokazivanja ušteda kao kod ulaganja u novu distribucijsku, budući da ne postoji prijašnje stanje koje bi se moglo koristiti kod dokazivanja ušteda? Ako ne, molimo pojašnjenje na koji alternativni način je potrebno dokazati uštede? • Budući da u Pravilniku o uštedama energije ne nalazimo mjeru koja bi izravno odgovarala izgradnji novog toplinskog sustava za opskrbu industrijskih korisnika već se formule iz Pravilnika odnose samo na kućanstva i uslužni sektor, molimo pojašnjenje može li se u takvom slučaju primijeniti individualna metodologija izračuna ušteda energije i/ili smanjenja emisija, koja bi obuhvaćala protučinjenični scenarij ulaganja bez potpora u slučaju kojeg bi se gradilo npr. plinsko postrojenje. 2. Glavni projekti	grijanje i/ili hlađenje). Također, pod napomenom je definirano na koji način treba ušteda biti iskazana. Ukoliko niste u mogućnosti provedbom projekta ostvariti definirane uštede energije ili smanjenje emisija stakleničkih plinova Projekt izgradnje potpuno novog postrojenja se smatra ne prihvatljivim u okviru Poziva MF-2026-1-1. Ad2) Prihvatljivo je prikazati uštede objedinjeno u dodatnoj mapi rekapitulaciji energetskih ušteda projektne cjeline za mjere iz prethodno spomenuta dva glavna projekta kao što je i navedeno u fusnoti 13 na stranici 18. teksta Poziva.	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Ako se za jednu investiciju izrađuju dva glavna projekta, jedan za dio zahvata za koji je potrebna građevinska dozvola i drugi za dio zahvata za koji građevinska dozvola nije potrebna, na koji je način moguće prikazati proračun i rekapitulaciju ušteda energije na razini cijele investicije, odnosno jedinstvene projektne cjeline? Je li prihvatljivo da se pripremi jedna dodatna mapa rekapitulacija energetskih ušteda projektne cjeline u kojoj će biti objedinjene mjere iz prethodno spomenuta dva glavna projekta?		
10.	mi smo tvrtka koja se bavi proizvodnjom i distribucijom toplinske energije i opskrbljujemo toplinskom energijom preko 7000 stambenih jedinica. S ciljem uvođenja obnovljivih izvora energije, ugovorili smo uslugu projektiranja postrojenja na biomasu (pelete) i akumulatora topline u veljači ove godine. Projekiranje je u tijeku, a izvodi se na način da su postrojenje i akumulator jedinstveni projekt, odnosno projektanti izrađuju jedan glavni projekt, a ne dva odvojena posebno za postrojenje i posebno za akumulator topline. Izgradnju postrojenja i akumulatora topline namjeravamo prijaviti za sufinanciranje iz Modernizacijskog fonda, Poziv za dodjelu sredstava ref.br.MF-2026-2-1, Dekarbonizacija i modernizacija toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje.	Prihvatljivo je dostaviti jedan glavni projekt i pripadajuću građevinsku dozvolu, a u troškovniku iskazati iznose posebno za akumulator topline i posebno za postrojenje odnosno dostaviti jedan troškovnik u kojem će biti razdvojeni troškovi prema prihvatljivim projektnim aktivnostima (A1. Aktivnost proizvodnje toplinske/ rashladne energije iz OIE i iskorištavanje otpadne topline, A2. Aktivnost skladištenja proizvedene toplinske energije te A3. Aktivnost povećanja energetske učinkovitosti).	Obvezna dokumentacija

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	S obzirom na to da je u Pozivu za dodjelu sredstava (ref.br. MF-2026-2-1) za sufinanciranje akumulatora topline predviđena jedna kategorija (30% potpore za velika poduzeća) dok je za sufinanciranje postrojenja za proizvodnju toplinske energije predviđena druga kategorija (45% potpore za velika poduzeća), zamolili bismo Vas informaciju je li prihvatljivo našoj prijavi priložiti jedan glavni projekt i jednu građevinsku dozvolu (iako će se naša prijava odnositi i na sufinanciranje postrojenja i na sufinanciranje akumulatora topline), a u troškovniku iskazati iznose posebno za akumulator topline i posebno za postrojenje? Zamolili smo projektante informaciju postoji li mogućnost razdvajanja projektnih mapa sukladno kategorijama sufinanciranja. Njihov odgovor navodimo u nastavku: „Poštovani U glavnom projektu striktno razdvajanje mapa projekta na način da se akumulator topline posebno iskaže po svim strukama jednostavno nije moguće. Jedino u građevinskom dijelu akumulator topline predstavlja zasebnu cjelinu i kao takav i je prikazan u mapi Građevinski projekt čelične i armiranobetonske konstrukcije akumulatora topline, opreme unutar akumulatora i vanjskog stubišta. Međutim i tu postoji		

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	zajednička rashladna jama koja služi za prihvat tople vode od sigurnosnog preljeva akumulatora, ali i za prihvat vode od sigurnosnih ventila kotlovskog postrojenja i eventualnog pražnjenja kotla. U strojarsko tehnološkom projektu kotla i akumulatora topline, akumulator topline je obrađen u posebnom poglavlju, ali tehnološki je isprepleten sa kotlovskim postrojenjem i postojećom vrelovodnom mrežom tako da se rad akumulatora prikazuje na zajedničkim tehnološkim shemama, crtežima cjevovoda, cijevnih mostova i jedino se zajedno ima smisla razmatrati i opisivati. Režimi rada predviđaju zajednički rad akumulatora i novog kotla kroz toplinsko punjenje i toplinsko pražnjenje akumulatora topline, ali i rad novog kotla bez akumulatora, rad postojećeg kotla bez akumulatora i sl. U elektrotehničkom projektu niskonaponskog razvoda potrošači vezani uz rad akumulatora topline jesu smješteni u zaseban elektro ormar, ali su tehnološki vezani na napajanje iz zajedničke trafostanice. U elektrotehničkom projektu mjerenja regulacije i upravljanja situacija je identična sa strojarsko tehnološkom mapom. U geotehničkom projektu dubokog temeljenja, temeljenje akumulatora topline iskazano je u posebnom poglavlju.		

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Smisleno je da se u izradi troškovnika za potrebe javne nabave posebno izdvoje troškovnici vezani uz akumulator topline.“		
11.	s obzirom na kompleksnost same prijave prema uvjetima Poziva MF 2026-2-1, kao i na činjenicu da se razdoblje između objave Poziva i roka za predaju (7.8.2026.) velikim dijelom preklapa s razdobljem godišnjih odmora, suočeni smo s izazovima u pravovremenom ishođenju sve potrebne dokumentacije. Stoga ljubazno molimo razmatranje mogućnosti produljenja roka za predaju projektne prijave, kako bi se osigurala kvalitetna priprema projekata te time doprinijelo postizanju ciljeva samog Poziva."	Uvažavajući razloge i uvidom u jasne potrebe za produžetkom roka za dostavu projektnih prijedloga, ukoliko sredstva ostanu neiskorištena, Ministarstvo će razmotriti mogućnost ponovnog otvaranja Poziva *Dekarbonizacija i modernizacija toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje.*	Podnošenje projektnog prijedloga
12.	s obzirom na složenost ulaganja koja su predmet Poziva te kratko razdoblje između objave Poziva i krajnjeg roka za podnošenje projektnih prijedloga, molimo razmatranje produljenja roka za podnošenje projektnih prijedloga. Naime, prema uvjetima Poziva, uz projektnu prijavu potrebno je dostaviti i pravomoćnu građevinsku dozvolu za zahvate za koje je ona potrebna. Pribavljanje pravomoćne građevinske dozvole zahtijeva značajno vrijeme, uključujući prethodnu pripremu projektne dokumentacije, ishođenje posebnih uvjeta i suglasnosti te provedbu upravnog postupka. Imajući u vidu da je rok za podnošenje projektnih prijava 7. kolovoza 2026., odnosno tijekom	Molimo vidjeti odgovor pod točkom 11.	Podnošenje projektnog prijedloga

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	ljetnog razdoblja kada su mnoge institucije i drugi relevantni dionici u smanjenom radnom kapacitetu zbog godišnjih odmora, navedeno značajno otežava ishođenje pravomoćne građevinske dozvole u predviđenom roku. Također, riječ je o velikim infrastrukturnim i energetskim ulaganjima iznimne tehničke, administrativne i financijske kompleksnosti, koja mogu imati značajan pozitivan učinak na okoliš kroz povećanje energetske učinkovitosti, smanjenje emisija stakleničkih plinova te jačanje dugoročne održivosti lokalnih energetskih sustava. Stoga je važno osigurati realne uvjete za pripremu kvalitetnih projektnih prijava. Slijedom navedenog, molimo da se omogući produljenje roka za podnošenje projektnih prijedloga kako bi se izbjegao rizik da kvalitetna i okolišno značajna ulaganja ne budu prijavljena isključivo zbog kratkog roka i zahtjevnih administrativnih kriterija, osobito zahtjeva za dostavom pravomoćne građevinske dozvole u ljetnom razdoblju.		
13.	vezano uz prethodno dostavljeni odgovor na pitanje broj 9 o načinu izračuna ušteda energije i/ili smanjenja emisija stakleničkih plinova u slučaju izgradnje potpuno novog postrojenja, molimo dodatno pojašnjenje, budući da se raniji odgovor referirao na opći uvjet Poziva, ali nije pojasnio način određivanja početne vrijednosti u slučaju kada ne postoji postojeće stanje prijavitelja.	Sukladno uvjetima Poziva, prijavitelj je dužan provedbom najmanje jedne od prihvatljivih aktivnosti A1., A2. ili A3. (među kojima je i ugradnja novog postrojenja koje koristi obnovljive izvore energije za proizvodnju toplinske energije) ostvariti uštedu energije od najmanje 10 % u odnosu na postojeće stanje, odnosno postojeću potrošnju energije povezanu s	Prihvatljivost Projekta

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Konkretno, pojavila se potreba za prodajom toplinske energije industrijskim korisnicima te je prije objave Poziva bila planirana izgradnja novog plinskog postrojenja za proizvodnju toplinske energije. Međutim, s obzirom na ciljeve i prihvatljive aktivnosti Poziva, razmatra se ulaganje u novo postrojenje na biomasu, odnosno izgradnja novog energetski učinkovitog centraliziranog toplinskog sustava. Napominjemo da je Pozivom dopuštena izgradnja, proširenje ili nadogradnja sustava energetski učinkovitog centraliziranog grijanja i/ili hlađenja, uključujući izgradnju, proširenje ili nadogradnju postrojenja za proizvodnju grijanja ili hlađenja, rješenja za skladištenje toplinske energije i/ili distribucijske mreže. S obzirom na to da se u ovom slučaju radi o izgradnji novog sustava, ne postoji postojeće stanje prijavitelja u odnosu na koje bi se izračunala ušteda energije ili smanjenje emisija stakleničkih plinova. Slijedom navedenog, molimo pojašnjenje: 1. Na koji način se u slučaju izgradnje novog postrojenja za proizvodnju toplinske energije određuje početna vrijednost, za potrebe dokazivanja uštede energije i/ili smanjenja emisija stakleničkih plinova od najmanje 10%? 2. Je li u takvom slučaju prihvatljivo koristiti protučinjenični scenarij ulaganja bez potpore, odnosno scenarij prema kojem bi se, zbog potrebe za prodajom toplinske energije, izgradilo plinsko postrojenje, dok se	trenutačnim sustavom grijanja i/ili hlađenja. U skladu s točkom 2.2. Poziva pod napomenom je dodatno pojašnjenje vezano za utvrđivanje uštede energije na razini projektne cjeline. U smislu ovog Poziva (točka 1.1.), ušteda energije definira se kao razlika između količine isporučene energije iz distribucijske mreže ili energije dobivene iz fosilnih goriva na lokaciji prije i nakon provedbe projektnih aktivnosti. Iz navedene definicije proizlazi da mora postojati postojeći toplinski sustav u odnosu na koji je moguće mjeriti ostvarene uštede. Slijedom navedenoga, ako provedbom projektnih aktivnosti nije moguće dokazati ostvarenje propisane uštede energije, izgradnja potpuno novog postrojenja koje koristi obnovljive izvore energije za proizvodnju toplinske energije ne može se smatrati prihvatljivim projektom u okviru ovog Poziva. Za prihvatljivost projekta nužno je dokazati ostvarenje propisanih energetskih ušteda kroz provedbu prihvatljivih aktivnosti definiranih uvjetima Poziva. Nadalje, u okviru ovog Poziva potpora se dodjeljuje temeljem članka 46. Uredbe o općem skupnom izuzeću, na način definiran u Prilogu 1. Poziva – Program državnih potpora, slijedom čega nije potrebno	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	projektom prijavljenim na Poziv umjesto toga gradi postrojenje na biomasu? 3. Ako je navedeni pristup prihvatljiv, može li se smanjenje emisija stakleničkih plinova dokazivati usporedbom emisija koje bi nastale u referentnom scenariju izgradnje plinskog postrojenja i emisija koje nastaju u projektnom scenariju izgradnje postrojenja na biomasu? 4. Ako protučinjenični scenarij plinskog postrojenja nije prihvatljiv kao početno stanje, molimo pojašnjenje koji konkretan referentni scenarij, ulazne podatke i metodologiju prijavitelj treba koristiti u slučaju izgradnje novog toplinskog sustava kada ne postoji prethodna potrošnja energije prijavitelja. Molimo konkretno pojašnjenje navedenog scenarija kako bi prijavitelj mogao pravilno pripremiti projektnu dokumentaciju, glavni projekt, proračun ušteda i rekapitulaciju ušteda u skladu s uvjetima Poziva.	utvrđivati protučinjenični scenarij. Naime, protučinjenični scenarij koristi se za utvrđivanje prihvatljivih troškova i intenziteta potpore, a ne za određivanje ili dokazivanje ostvarenih ušteda energije.	
14.	1. Pokazatelj „Dodatna instalirana snaga za proizvodnju električne energije iz OIE“ Vezano uz Tablicu 2. – Pokazatelji rezultata u Pozivu MF 2026 2 1, molimo pojašnjenje pokazatelja „Dodatna instalirana snaga za proizvodnju električne energije iz OIE (ako je primjenjivo) – MW“.	U pravu ste, omaškom je u Tablici 2. Pokazatelji rezultata navedena samo električna energija. Slijedom navedenog, Tablica 2. se dopunjuje kako slijedi: „Dodatna instalirana snaga za proizvodnju električne i/ili toplinske energije iz OIE (ako je primjenjivo) – MW“	Opće informacije

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	S obzirom da je predmet Poziva ulaganje u toplinske sustave za grijanje i/ili hlađenje, molimo potvrdu sljedećeg: • je li u Tablici 2. omaškom navedena električna energija, odnosno je li pokazatelj trebao glasiti „dodatna instalirana snaga za proizvodnju toplinske energije iz OIE“, ili • je li u okviru Poziva prihvatljivo ulaganje i u proizvodnju električne energije iz OIE, pod uvjetom da je takvo postrojenje dio tehnički cjelovitog sustava koji doprinosi dekarbonizaciji toplinskog sustava? Napominjemo da se u fusnoti 7 pod Aktivnošću A1 navodi: „Proizvodno postrojenje koje koristi OIE je samostalno i tehnički cjelovito postrojenje za proizvodnju električne i/ili toplinske energije.“ S obzirom na navedeno, molimo vas da pojasnite je li trenutačna formulacija pokazatelja u Tablici 2. točna, ili je riječ o tehničkoj pogrešci te je nužna izmjena Poziva radi usklađenja pokazatelja s predmetom i svrhom Poziva. Ova informacija je ključna za pravilno definiranje projektnih rezultata i izbjegavanje pogrešnog iskazivanja pokazatelja u prijavnom obrascu i Glavnom projektu	Sastavni dio Poziva je ovaj dokument- UPITI I ODGOVORI koji se redovito ažuriraju i dostupni su svim potencijalnim prijaviteljima.	
15.	2. Maksimalni iznos potpore	Ograničenje od 30 milijuna EUR se odnosi na poduzetnika i sva povezana i partnerska društva.	Prihvatljivost Projekta

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Vezano uz ograničenje iz Poziva MF 2026 2 1: „Najviši iznos sredstava iz Modernizacijskog fonda koji može biti dodijeljen za financiranje pojedinačnog projektnog prijedloga ili više projektnih prijedloga po Prijavitelju iznosi 30 milijuna EUR potpore.“ Molimo potvrdu primjene ovog ograničenja: • primjenjuje li se ograničenje od 30 milijuna EUR na razini jednog poduzetnika prema definiciji poduzetnika iz Priloga I. Uredbe (EU) 651/2014 (GBER), što uključuje povezana i partnerska društva, ili • se ograničenje primjenjuje isključivo na razini pojedinog pravnog subjekta prema OIB-u, neovisno o povezanosti s drugim društvima? Ova informacija je ključna za planiranje financijske konstrukcije i eventualno podnošenje više projektnih prijedloga unutar iste poslovne grupe.		
16.	3. Rok za dostavu projektnih prijedloga sukladno Programu dodjele državnih potpora iz Modernizacijskog fonda, Odluke o dodjeli sredstava moraju biti donesene najkasnije do 31.12.2026. godine. Uzimajući u obzir sljedeće činjenice: • opsežnost dokumentacije propisane Pozivom MF 2026 2 1 (Glavni projekt, DNSH dokazivanje, projektne mape, proračuni emisija, troškovnik, kontrolna lista s više od 19 obveznih priloga),	Molimo vidjeti odgovor pod točkom 11. Potpuna dokumentacija sukladno uvjetima Poziva mora biti dostavljena kako bi projektni prijedlog bio prihvatljiv.	Podnošenje projektnog prijedloga

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	• trenutni rok za dostavu projektnih prijedloga – 7.8.2026., • potpuno preklapanje razdoblja pripreme prijava s razdobljem godišnjih odmora, što značajno smanjuje dostupnost projektanata, ovlaštenih inženjera, nadležnih upravnih tijela i regulatornih institucija, • trajanje upravnog postupka pred HERA om, gdje je rok za donošenje rješenja o izdavanju dozvole za proizvodnju i/ili opskrbu i/ili distribuciju toplinske energije do 60 dana od dana dostave potpune dokumentacije, • činjenicu da je komunikacija s HERA om isključivo fizička putem pošte, što dodatno produljuje postupak (dostava dopuna, povratna dostava, rokovi za očitovanje), ovim putem molimo produljenje roka za dostavu projektnih prijedloga za najmanje 30 dana, kako bi prijavitelji mogli pripremiti dokumentaciju kvalitetno, u potpunosti i u skladu sa svim propisanim zahtjevima. U slučaju da produljenje roka ne bude odobreno, molimo razmatranje alternativnog rješenja: → da se uvjet posjedovanja važeće HERA dozvole ne zahtijeva u trenutku predaje prijave već da se u trenutku predaje prijave može dostaviti dokaz o predaji zahtjeva za izdavanje dozvole HERA e, a sama važeća dozvola da se mora dostaviti najkasnije: do donošenja Odluke o dodjeli sredstava ili prije potpisivanja Ugovora o dodjeli sredstava, kao uvjet sposobnosti za potpis Ugovora.		

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
17.	aktivno pripremamo projektnu dokumentaciju za Poziv MF 2026 2 1 te ovim putem molimo produljenje roka za podnošenje projektnih prijedloga, koji je trenutačno 7. kolovoza 2026. godine. Priprema dokumentacije zahtijeva izradu projektno-tehničke dokumentaciju te ishođenje svih administrativnih dokumenata, kao i pribavljanje akata nadležnih tijela i regulatornih dozvola. Riječ je o postupcima koji uključuju više institucija i imaju fiksne rokove koji se ne mogu skratiti. Dodatno, značajan dio razdoblja za pripremu prijave odvija se tijekom godišnjih odmora, kada je dostupnost projektanata, ovlaštenih inženjera, upravnih odjela i regulatornih tijela znatno smanjena. Zbog navedenog, molimo produljenje roka Poziva kako bi se omogućila kvalitetna i potpuna priprema projektnih prijedloga.	Molimo vidjeti odgovor pod točkom 11.	Podnošenje projektnog prijedloga
18.	s obzirom na opsežnost dokumentacije Poziva MF 2026-2-1, uključujući projektantske elaborate, tehničke proračune, DNSH dokazivanje, regulatorne dozvole i akte nadležnih tijela i činjenicu da se ključni dio razdoblja za pripremu prijave odvija tijekom razdoblja godišnjih odmora, kada je dostupnost svih relevantnih dionika značajno smanjena nužno je produljenje roka za predaju prijava.	Molimo vidjeti odgovor pod točkom 11.	Podnošenje projektnog prijedloga

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Kako bi se izbjeglo da kvalitetni projekti budu onemogućeni u prijavi zbog objektivnih vremenskih ograničenja, molimo produljenje roka.		
19.	prema uvjetima Poziva, Glavni projekt koji se dostavlja kao dio zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole treba sadržavati i mapu DNSH. Istodobno, za ispunjavanje DNSH obrasca potrebno je raspolagati podacima i izračunima koji se odnose na očekivane uštede energije i/ili smanjenje emisija stakleničkih plinova. Međutim, proračun ušteda energije i/ili smanjenja emisija stakleničkih plinova ne mora nužno biti sastavni dio glavnog projekta koji se predaje u postupku ishođenja građevinske dozvole, već se u okviru projektne prijave može dostaviti kao zaseban dokument. Slijedom navedenog, molimo pojašnjenje je li prihvatljivo da se DNSH obrazac ne uključuje kao mapa glavnog projekta za potrebe ishođenja građevinske dozvole, već da se dostavi kao zasebna mapa/dokument u sklopu prijavne dokumentacije, zajedno s proračunom ušteda energije i/ili smanjenja emisija stakleničkih plinova. Naime, s obzirom na to da se DNSH obrazac ne može u cijelosti i kvalitetno ispuniti bez prethodno izrađenog proračuna ušteda, smatramo da bi bilo provedbeno smisleno da se DNSH obrazac dostavlja kao zaseban dokument u okviru projektne prijave, na isti način kao i proračun ušteda,	Dokument dokazivosti DNSH načela moguće je dostaviti kao zaseban dokument na način kako je definirano u točki 1.4. Poziva.	Obvezna dokumentacija

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	umjesto kao sastavni dio glavnog projekta koji se predaje u postupku ishođenja građevinske dozvole. Ljubazno molimo potvrdu hoće li se takav način dostave DNSH obrasca smatrati prihvatljivim u okviru Poziva.		
20.	Investitor i prijavitelj je postojeći proizvođač, distributer i opskrbljivač toplinske energije u industrijskoj zoni, koji upravlja toplinskim sustavom koji obuhvaća toplovod i dvije kotlovnice stare 23 godine. Toplinska energija isporučuje se korisnicima u industrijskoj zoni za potrebe proizvodnih procesa i sezonskog grijanja. U okviru planiranog projekta predviđena je izgradnja novog postrojenja za proizvodnju toplinske energije iz obnovljivih izvora energije (OIE), odnosno kotlovnice i plinifikatora (rasplinjavanje) na biomasu. Uz navedeno, projekt uključuje rekonstrukciju postojećih kotlova te obnovu i/ili izgradnju toplovodnog sustava kojim će se toplinska energija isporučivati krajnjim korisnicima u industrijskoj zoni. Operativno, nova kotlovnica će raditi cijelu godinu za proizvodnju toplinske energije (pare) za proizvodne potrebe korisnika u zoni, dok će plinifikator raditi za sezonski (8 mjeseci), za potrebe grijanja korisnika u zoni, odnosno naknadno i cijelu godinu za sezonske potrebe hlađenja (sa apsorpcijom). Sukladno, molim pojašnjenje za sljedeće. Naime, Projektom je predviđena obnova i rekonstrukcija starih kotlovnica. S obzirom da rekonstrukcije ne obuhvaća	Prema uvjetima Poziva je potrebno za planirane mjere u provedbi projekta izraditi Glavni projekt bez obzira da li je primjenjivom zakonskom regulativom potrebna građevinska dozvola ili ne. Prema uvjetima Poziva je potrebno dostaviti: *Glavni projekt izrađen sukladno Zakonu o gradnji i Pravilniku o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina; sadržava proračun13 i rekapitulaciju ušteda energije i emisija CO2 (energetsku bilancu) s jasno izraženim brojčanim vrijednostima pokazatelja rezultata iz tablice 2. Poziva čije se ostvarenje planira provedbom projekta, jasno definirana usklađenost ulaganja s načelom „ne nanošenja bitne štete“ sukladno točki 1.4. Poziva, s potrebnim elaboratima, odobrenjima, suglasnostima i posebnim uvjetima građenja (ako su isti potrebni).* Prema tome potrebne suglasnosti i dozvole koje su određena primjenjivom zakonskom regulativom (npr. Zakon o gradnji) se dostavljaju ako je primjenjivo. Iz svega navedenog, ne ulazeći u detalje projektnog prijedloga, na ovlaštenom projektantu je odgovornost	Obvezna dokumentacija

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	nikakve izmjene na samom zemljištu, zgradi i okolišu, već samo izmjenu dotrajalih dijelova tehnologije poput automatike, hidraulike, elektronike, nadzora, sustava opskrbe sirovino i slično, i sve izmjene se događaju staro-za-novo bez izmjene procesa, unutar objekta, a temeljem zakona nije potrebna izmjene ili dopuna postojeće građevinske dozvole, niti izdavanje nove. Je li prihvatljiva priprema glavnog projekta za rekonstrukciju (sa strojarskim i elektro dijelom), uključujući i proračun ušteda i ostale elemente neophodne temeljem Poziva, te da je sve izrađeno i ovjereno od strane ovlaštenog projektanta? Ako ne, molim za detaljne upute kako je potrebno pripremiti projekt rekonstrukcije za koji nije potrebna građevinska dozvola, a da zadovoljava sve uvjete iz Poziva.	za izradu Glavnog projekta i prilaganja potrebnih suglasnosti ili dozvola ako su potrebni iz razloga kako je već prethodno navedeno.	
21.	da li su poslovni subjekti registrirani kao obrt- obveznici poreza na dohodak (mikro poduzetnici), prihvatljivi korisnici za prijavu na "Poziv za dodjelu sredstava Modernizacijskog fonda: Dekarbonizacija i modernizacija toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje (referentni broj: MF-2026-2-1)"	Sukladno točki 2.1. Poziva Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti trgovačka društva odnosno mali, srednji i veliki poduzetnici koji obavljaju djelatnost određenu Nacionalnom klasifikacijom djelatnosti 2025. (NKD 2025) te mogu dokazati sljedeće sposobnosti: • D: Opskrba električnom energijom, plinom, parom i klimatizacija 35.3 Opskrba parom i klimatizacija • posjeduju važeću dozvolu za proizvodnju i/ili opskrbu i/ili distribuciju toplinske energije izdanu od	Prihvatljivost Prijavitelja

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		strane Hrvatske energetske regulatorne agencije (HERA), te • posjeduju važeću koncesiju za distribuciju toplinske energije (primjenjivo samo ako Prijavitelj predlaže mjere modernizacije mreže za distribuciju topline). Slijedom navedenog, mikro poduzetnici nisu prihvatljivi u okviru ovog Poziva.	
22.	u postupku pripreme projektnog prijedloga za Poziv Modernizacijskog fonda „Dekarbonizacija i modernizacija toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje“ (MF 2026 2 1), molimo službeno tumačenje je li prihvatljiv sljedeći prijavitelj: Tvrtka je u 100% vlasništvu JLPRS s pozitivnom EBITDA iskazanom u GFI-POD 2025.g., međutim je i poduzetnik u teškoćama. Prema Uputama za prijavitelje, Prijavitelj mora dokazati da ne podliježe kriterijima za isključenje Prijavitelja potpisanom i ovjerenom Izjavom Prijavitelja (Obrazac 2.). Prema točki 7b) predmetne izjave, Prijavitelj mora potvrditi da nije poduzetnik u teškoćama kako je definirano u članku 2. točki 18. Uredbe o općem skupnom izuzeću. Obzirom da je tvrtka u 100% javnom vlasništvu, većinski vlasnik se obvezuje osigurati financijska sredstva za	Sukladno Vašem upitu donosimo sljedeće objašnjenje: 1) Državne potpore sukladno Pozivu “Dekarbonizacija i modernizacija toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje” (MF- 2026 - 2 -1) dodjeljuju se u skladu s pravilima i uvjetima Programa dodjele državnih potpora iz Modernizacijskog fonda u svrhu dekarbonizacije i modernizacije daljinskog grijanja, (Klasa:351-01/25-18/1, URBROJ: 517-03-1-3-25-16 od 18. veljače 2025. godine), koji je ujedno i Prilog 1 Poziva. Navedeni Program potpora temelji se na Uredbi o općem skupnom izuzeću (skraćeni naziv za Uredbu Komisije (EU) 651/2014, Uredbu Komisije (EU) 2017/1084, Uredbu Komisije (EU) 702/2014, Uredbu Komisije (EU) 2020/972, Uredbu Komisije (EU)	Prihvatljivost Prijavitelja

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	zatvaranje financijske konstrukcije projekta te je financijska stabilnost projekta neupitna. Navedeno će biti dokazano izjavom odgovorne osobe većinskog vlasnika tvrtke. Smatra li se tvrtka u 100% javnom vlasništvu, MSP-om koji je predmet članka 2. točki 18. Uredbe o općem skupnom izuzeću? Smatra li se neprihvatljivim prijaviteljem poduzetnik u teškoćama koji je u 100% javnom vlasništvu?	2021/1237 i Uredbu Komisije (EU) 2023/1315), koja utvrđuje uvjete spojivosti određenih kategorija i vrsta potpora s unutarnjim tržištem u smislu članka 107. stavaka 2. i 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije koje se izuzimaju od obveze prijave Europskoj komisiji iz članka 108. stavka 3. ovoga Ugovora. Sukladno članku 3. stavku 4. Priloga 1. Uredbe o općem skupnom izuzeću, poduzeće se ne može smatrati malim i/ili srednjim poduzećem (MSP) ako jedno ili više tijela javne vlasti zajedno ili samostalno, izravno ili neizravno upravlja s 25 % ili više kapitala ili glasačkih prava u dotičnom poduzeću. Drugim riječima, poduzeće koje je u 100 % vlasništvu JLPRS, kako se navodi u upitu je veliko poduzeće, bez obzira na to ispunjava li kriterij broja zaposlenih I kriterij ukupnog prihoda odnosno godišnje bilance, a koji poduzeća svrstavaju u mikro, mala i srednja poduzeća, kako je definirano u članku 2. Priloga 1. Uredbe o općem skupnom izuzeću. Razlog tome je što se konkretno poduzeće nalazi u 100 % javnom vlasništvu. Izuzeće predstavljaju isključivo poduzeća u vlasništvu autonomnih tijela lokalne vlasti (jedinica lokalne samouprave) s godišnjim proračunom manjim od 10 milijuna EUR i s manje od 5 000 stanovnika (članak 3. stavak 2. drugi podstavak Priloga 1.).	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		Dakle, ako se u konkretnom slučaju radi o poduzeću koje je 100 % u vlasništvu jedinice lokalne samouprave ili područne (regionalne) samouprave, a čiji proračun je veći od 10 mil EUR i čija jedinica ima više od 5000 stanovnika (oba uvjeta moraju biti ispunjena) tada se radi o velikom poduzeću, a ne o MSP-u. Prema tome, iako se u upitu ne navode podatci o godišnjem proračunu dotične jedinice lokalne ili područne samouprave, a niti o broju stanovnika koje ona ima, za pretpostaviti je, s obzirom na vrstu državnih potpora, da su u konkretnom slučaju premašeni navedeni pragovi koji se odnose na visinu proračuna i broj stanovnika, odnosno da se radi o velikom poduzeću. Slijedom navedenoga, i na poduzeća u javnom vlasništvu se odnose odredbe članka 1. stavka 4. Uredbe o općem skupnom izuzeću koje uređuju zabranu dodjele potpora poduzetnicima u teškoćama, odnosno odredbe Točke IV. (Područje primjene) navedenog Programa potpora u kojima se izričito navodi da se ovaj Program potpora ne primjenjuje na potpore poduzetnicima u teškoćama. Prema definiciji poduzetnika u teškoćama iz članka 2. točke 18. Uredbe o općem skupnom, ova se definicija ne odnosi samo ne MSP-ove za koje se nedvojbeno može utvrditi da postoje manje od 3 godine ili za potrebe prihvatljivosti,	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		već isključivo za potpore za rizično financiranje odnosno ako se radi o ispunjavanju uvjeta iz članka 21. stavka 3. točke b) i koji su primjereni za rizično financiranje. 2) Sukladno Programu potpora, neprihvatljivim se prijaviteljima za potrebe ovog Poziva smatraju poduzetnici u teškoćama prema definiciji iz članka 2. točke 18. Uredbe o općem skupnom izuzeću, neovisno o tome radi li se o poduzetnicima u javnom ili privatnom vlasništvu. Pritom, nije relevantna namjera ili izjava većinskog vlasnika poduzetnika koji je prijavitelj projekta vezano uz eventualno osiguranje financijske stabilnosti ili financijske konstrukcije projekta već isključivo činjenica da se radi o prijavitelju tj. poduzetniku u teškoćama prema pokazateljima definiranim člankom 2. točkom 18. Uredbe o općem skupnom izuzeću.	
23.	priloženo dostavljamo prijedlog izmjena Poziva koje su označene crveno. *2.2.* „Projekt se provodi na zemljištu/postojećoj građevini u vlasništvu Prijavitelja; u slučaju suvlasništva, služnosti, zakupa, najma, ugovora o koncesiji, ugovora o upravljanju ili slično, Prijavitelj je dokazao pravo korištenja	vezano uz zaprimljene prijedloge za izmjenu Poziva za dodjelu sredstava Modernizacijskog fonda „Dekarbonizacija i modernizacija toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje“ (MF-2026-2-1), kojima bi se omogućilo podnošenje projektnih prijedloga bez ishođene građevinske dozvole, odnosno uz dostavu	Prihvatljivost projekta Obvezna dokumentacija

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	zemljišta/građevine tijekom razdoblja od minimalno pet (5) godina od očekivanog završetka Projekta“. Dokazuje se: Zemljišno-knjižnim izvatkom, dokazom pravnog interesa, Izjavom Prijavitelja i ostalim dostupnim izvorima (npr. ISPU, Uređena zemlja, i sl.) uz napomenu u fusnoti – „Postojeća građevina u smislu Poziva je ona izgrađena temeljem građevinske dozvole ili drugog odgovarajućeg akta sukladno Zakonu o gradnji („Narodne novine“ broj 153/13, 20/17, 39/19, 125/19 i 145/24) i svaka druga koja je navedenim ili posebnim zakonom s njom izjednačena.“ izmijeniti u *„Projekt se provodi na zemljištu/postojećoj građevini u vlasništvu Prijavitelja; u slučaju suvlasništva, služnosti, zakupa, najma, ugovora o koncesiji, ugovora o upravljanju ili slično, Prijavitelj je dokazao pravo korištenja zemljišta/građevine tijekom razdoblja od minimalno pet (5) godina od očekivanog završetka Projekta“. Dokazuje se: Zemljišno-knjižnim izvatkom, dokazom pravnog interesa, Izjavom Prijavitelja, važećim ugovorom o koncesiji i ostalim dostupnim izvorima (npr. ISPU, Uređena zemlja, i sl.)* *uz napomenu u fusnoti – „Postojeća građevina u smislu Poziva je ona izgrađena temeljem građevinske dozvole ili drugog odgovarajućeg akta sukladno Zakonu o gradnji („Narodne novine“ broj 153/13, 20/17, 39/19, 125/19 i 145/24) i svaka druga koja je navedenim ili posebnim zakonom s njom izjednačena.*	Glavnog projekta i dokaza o predanom zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole, smatramo potrebnim ukazati na određene pravne i provedbene rizike takvog pristupa. Prema važećim uvjetima Poziva, za projekte za koje je to primjenjivo obvezna je dostava važećeg akta za građenje te svih potrebnih suglasnosti, odobrenja i posebnih uvjeta građenja, kao sastavnog dijela dokumentacije kojom se dokazuje spremnost projekta za provedbu. Smatramo da bi omogućavanje prijave projekata samo na temelju izrađenog Glavnog projekta i podnesenog zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole predstavljalo značajan provedbeni i financijski rizik. Naime, podnošenje zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole ne daje dovoljan stupanj sigurnosti u pogledu roka njezina izdavanja niti konačnog ishoda postupka. Slijedom toga, nije moguće s potrebnom razinom sigurnosti procijeniti kada će pojedini projekt steći uvjete za početak provedbe, odnosno hoće li uopće zadovoljiti sve uvjete potrebne za izdavanje akta za građenje. Dodatno napominjemo da su u dosadašnjim pozivima financiranim iz Modernizacijskog fonda kao preduvjet	Postupak dodjele sredstava

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	3.2.t.9. „Važeći dokaz da je građevina/e na kojoj se provode aktivnosti projekta izgrađena prema Zakonu o gradnji ili koja je prema navedenom ili posebnom zakonu s njom izjednačena; (ako je primjenjivo) u .pdf formatu uz napomenu da ako je riječ o upravnom aktu, isti mora biti izvršan/pravomoćan (imati odgovarajući žig izvršnosti/pravomoćnosti, odnosno potvrdu izvršnosti/pravomoćnosti od strane nadležnog tijela).“ izmijeniti u *„Važeći dokaz da je građevina/e na kojoj se provode aktivnosti projekta izgrađena prema Zakonu o gradnji ili koja je prema navedenom ili posebnom zakonu s njom izjednačena; (ako je primjenjivo) u .pdf formatu uz napomenu da ako je riječ o upravnom aktu, isti mora biti izvršan/pravomoćan (imati odgovarajući žig izvršnosti/pravomoćnosti, odnosno potvrdu izvršnosti/pravomoćnosti od strane nadležnog tijela). U slučaju da upravni akt nije izvršan/pravomoćan potrebno je dostaviti dokaz dostave glavnih projekata na ekonferenciju te je u tom slučaju izvršan/pravomoćan akt potrebno dostaviti Fondu u roku definiranom u Obavijesti Ministarstva po zaprimanju Odluke o dodjeli bespovratnih sredstava“*	prihvatljivosti redovito bili propisani ishođenje svih potrebnih dozvola, suglasnosti i ostalih akata u skladu sa Zakonom o gradnji i povezanim propisima. Isti zahtjev sadržan je i u predmetnom Pozivu te je bio jasno komuniciran potencijalnim Prijaviteljima tijekom pripreme i objave Poziva. Prijavitelji su, slijedom navedenoga, planirali aktivnosti pripreme projekata, izradu projektno-tehničke dokumentacije i dinamiku ulaganja polazeći od pretpostavke da će prije podnošenja prijave biti potrebno ishoditi svu dokumentaciju propisanu Pozivom. Stoga bi naknadna izmjena uvjeta na način da se omogući prijava bez ishođene građevinske dozvole predstavljala značajno odstupanje od dosadašnje prakse provedbe Modernizacijskog fonda, ali i od uvjeta koji su bili poznati svim potencijalnim Prijaviteljima od trenutka objave Poziva. Takva izmjena mogla bi otvoriti pitanja jednakog tretmana Prijavitelja te stvoriti dodatnu pravnu i provedbenu neizvjesnost. Nadalje, svako omogućavanje prijave bez ishođene građevinske dozvole zahtijevalo bi detaljno redefiniranje postojećeg postupka dodjele sredstava, uključujući:	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	3.2.t.10. Zemljišno-knjižni izvadak kojim se dokazuje knjižno vlasništvo građevine/zemljišta za građevinu/zemljište gdje se provode aktivnosti projekta; u .pdf formatu . Izmijeniti u *Zemljišno-knjižni izvadak kojim se dokazuje knjižno vlasništvo građevine/zemljišta za građevinu/zemljište gdje se provode aktivnosti projekta; u .pdf formatu. U slučaju suvlasništva, služnosti, zakupa, najma, ugovora o koncesiji, ugovora o upravljanju ili slično, Prijavitelj je dokazuje pravo korištenja zemljišta/građevine dokazom pravnog interesa, Izjavom Prijavitelja, važećim ugovorom o koncesiji i ostalim dostupnim izvorima te nije u obvezi dostaviti Zemljišno knjižne izvatke već samo popis katastarskih čestica u prijavnom obrascu.* ***Napomena: S ovim izmjenama ne bismo morali predavati ZK izvatke već samo koncesiju a popis čestica će svakako biti dostavljen u prijavnom obrascu.*** 3.2.t.11. Suglasnost vlasnika ili suvlasnika za provođenje Projekta ili drugi odgovarajući dokument kojim se nedvojbeno može utvrditi da Prijavitelj ima pravo (npr. pravo građenja, pravo služnosti, pravo zakupa, ugovor o koncesiji i sl.) provedbe Projekta kada Prijavitelj nije vlasnik ili isključivi vlasnik građevine/ zemljišta na kojoj se provodi Projekt; u .pdf formatu	• definiranje slučajeva u kojima je prijava bez građevinske dozvole prihvatljiva; • utvrđivanje roka do kojega je korisnik obvezan ishoditi građevinsku dozvolu; • definiranje postupanja u slučaju da dozvola nije izdana u propisanom roku; • određivanje trenutka donošenja Odluke o dodjeli sredstava; • određivanje trenutka sklapanja Ugovora o dodjeli sredstava; • uređivanje pitanja rezervacije sredstava za projekte koji čekaju izdavanje građevinske dozvole; • definiranje postupanja prema projektima koji su zadovoljili sve ostale uvjete Poziva, ali nisu pravodobno ishodili dozvolu; • utvrđivanje utjecaja takvih okolnosti na redoslijed dodjele sredstava i raspoloživu alokaciju Poziva. Smatramo kako bi navedene izmjene bitno mijenjale postojeću logiku i strukturu Poziva te povećale administrativno opterećenje, neizvjesnost provedbe i	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	izmijeniti u *Suglasnost vlasnika ili suvlasnika za provođenje Projekta ili drugi odgovarajući dokument kojim se nedvojbeno može utvrditi da Prijavitelj ima pravo (npr. pravo građenja, pravo služnosti, pravo zakupa, ugovor o koncesiji i sl.) provedbe Projekta kada Prijavitelj nije vlasnik ili isključivi vlasnik građevine/ zemljišta na kojoj se provodi Projekt; u .pdf formatu. U slučaju suvlasništva, služnosti, zakupa, najma, ugovora o koncesiji, ugovora o upravljanju ili slično, Prijavitelj dokazuje pravo provedbe projekta dokazom pravnog interesa, Izjavom Prijavitelja, važećim ugovorom o koncesiji i ostalim dostupnim izvorima.* 3.2.t.14. Važeći akt za građenje za planirani zahvat (s klauzulom pravomoćnosti)/ i/ili suglasnosti i/ili posebne uvjete građenja; (ako je primjenjivo); u .pdf formatu. izmijeniti u *Važeći akt za građenje za planirani zahvat (s klauzulom pravomoćnosti)/ i/ili suglasnosti i/ili posebne uvjete građenja; (ako je primjenjivo); u .pdf formatu. U slučaju da upravni akt nije izvršan/pravomoćan potrebno je dostaviti dokaz dostave glavnih projekata na ekonferenciju te je u tom slučaju izvršan/pravomoćan akt potrebno dostaviti Fondu u roku definiranom u Obavijesti Ministarstva po zaprimanju Odluke o dodjeli bespovratnih sredstava“*	rizik ugovaranja projekata čija spremnost za provedbu u trenutku prijave nije potvrđena.	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	4.6. „Po donošenju Odluke o dodjeli sredstava, Ministarstvo i Fond će sklopiti Ugovor o dodjeli sredstava (u daljnjem tekstu: Ugovor) s Prijaviteljem (u daljnjem testu: Korisnik). Korisnik mora u razumnom roku definiranom u Obavijesti Ministarstva po zaprimanju Odluke o dodjeli sredstava, dostaviti Fondu dokaze o zatvorenoj financijskoj konstrukciji i Izjavu da nisu nastupile promjene odnosno okolnosti koje bi utjecale na ispravnost dodjele sredstava (da nije nastupio stečaj, da nastupile okolnosti koje predstavljaju dvostruko financiranje ili slično), kao preduvjet za pripremu Ugovora.“ izmijeniti u *„Po donošenju Odluke o dodjeli sredstava, Ministarstvo i Fond će sklopiti Ugovor o dodjeli sredstava (u daljnjem tekstu: Ugovor) s Prijaviteljem (u daljnjem testu: Korisnik). Korisnik mora, sukladno Obavijesti Ministarstva, po zaprimanju Odluke o dodjeli sredstava a najkasnije do 30.06.2027. godine dostaviti Fondu dokaze o zatvorenoj financijskoj konstrukciji, Izjavu da nisu nastupile promjene odnosno okolnosti koje bi utjecale na ispravnost dodjele sredstava (da nije nastupio stečaj, da nastupile okolnosti koje predstavljaju dvostruko financiranje ili slično) te izvršan/pravomoćan akt za građenje ukoliko isti nije dostavljen u sklopu prijave projektnog prijedloga (ukoliko je primjenjivo) a sve kao preduvjet za pripremu Ugovora.*		

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Napomena: U slučaju da iz određenih razloga ne postoji mogućnost ostaviti toliko dug rok između Obavijesti o dodjeli i sklapanja ugovora o dodjeli, predlažemo alternativu da se u Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava doda odredba kojom bi se definirao krajnji rok (30.6.2027.) u kojem je Korisnik u obvezi dostaviti pravomoćan akt za građenje ukoliko je moguće. U tom slučaju prethodno predložene izmjene točke 4.6. nisu potrebne ali je zato tada potrebno izmijeniti točke 3.2t.9 i 3.2.t.14. kako slijedi: 3.2.t.9. *„Važeći dokaz da je građevina/e na kojoj se provode aktivnosti projekta izgrađena prema Zakonu o gradnji ili koja je prema navedenom ili posebnom zakonu s njom izjednačena; (ako je primjenjivo) u .pdf formatu uz napomenu da ako je riječ o upravnom aktu, isti mora biti izvršan/pravomoćan (imati odgovarajući žig izvršnosti/pravomoćnosti, odnosno potvrdu izvršnosti/pravomoćnosti od strane nadležnog tijela). U slučaju da upravni akt nije izvršan/pravomoćan potrebno je dostaviti dokaz dostave glavnih projekata na ekonferenciju te je u tom slučaju izvršan/pravomoćan akt potrebno dostaviti Fondu u roku definiranom u Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava“*		

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	3.2.t.14. *Važeći akt za građenje za planirani zahvat (s klauzulom pravomoćnosti)/ i/ili suglasnosti i/ili posebne uvjete građenja; (ako je primjenjivo); u .pdf formatu. U slučaju da upravni akt nije izvršan/pravomoćan potrebno je dostaviti dokaz dostave glavnih projekata na ekonferenciju te je u tom slučaju izvršan/pravomoćan akt potrebno dostaviti Fondu u roku definiranom u Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava"*		
24.	Investitor i prijavitelj je postojeći proizvođač, distributer i opskrbljivač toplinske energije u industrijskoj zoni, koji upravlja toplinskim sustavom koji obuhvaća toplovod i dvije kotlovnice stare 23 godine. Toplinska energija isporučuje se korisnicima u industrijskoj zoni za potrebe proizvodnih procesa i sezonskog grijanja. U okviru planiranog projekta predviđena je izgradnja novog postrojenja za proizvodnju toplinske energije iz obnovljivih izvora energije (OIE), odnosno kotlovnice i plinifikatora (rasplinjavanje) na biomasu. Uz navedeno, projekt uključuje rekonstrukciju postojećih kotlova te obnovu i/ili izgradnju toplovodnog sustava kojim će se toplinska energija isporučivati krajnjim korisnicima u industrijskoj zoni. Operativno, nova kotlovnica će raditi cijelu godinu za proizvodnju toplinske energije (pare) za proizvodne potrebe	Nije prihvatljivo u izračun ušteda energije i/ili smanjenja emisija stakleničkih plinova uključivati uštede ostvarene na postojećoj plinskoj kotlovnici krajnjeg korisnika, odnosno koristiti postojeću kotlovnicu krajnjeg korisnika kao referentno stanje prije provedbe projekta za potrebe dokazivanja ostvarenja pokazatelja projekta. Sukladno točki 2.2. Poziva, projektna cjelina predstavlja tehničko-ekonomsku cjelinu koja se sastoji od niza projektnih aktivnosti koje dovode do ostvarenja rezultata projekta te mora biti obuhvaćena zajedničkom projektnom dokumentacijom i pripadajućim troškovnikom te udovoljavati svim uvjetima Poziva. Poziv također propisuje da se projekt provodi na	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	korisnika u zoni, dok će plinifikator raditi za sezonski (8 mjeseci), za potrebe grijanja korisnika u zoni, odnosno naknadno i cijelu godinu za sezonske potrebe hlađenja (sa apsorpcijom). Sukladno navedenom, molimo pojašnjenje za sljedeću situaciju. Jedan od krajnjih korisnika toplinske energije trenutačno koristi vlastitu staru plinsku kotlovnicu za pokrivanje svojih toplinskih potreba. U slučaju realizacije ovog planiranog projekta, planirano je zatvaranje postojeće plinske kotlovnice korisnika te se toplinske potrebe korisnika više se ne bi pokrivale iz fosilnog izvora, već iz novog (gore opisanog) postrojanja iz OIE prijavitelja/investitora. U svrhu toga, planirano je i sklapanje ugovora o isporuci toplinske energije iz novog postrojenja na biomasu. Slijedom navedenog, molimo pojašnjenje moraju li uštede energije i/ili smanjenje emisija stakleničkih plinova u okviru Poziva nužno predstavljati isključivo „vlastite" uštede prijavitelja, odnosno uštede ostvarene na postojećem sustavu ili opremi u vlasništvu prijavitelja, ili je prihvatljivo u proračun uključiti i uštede ostvarene kod krajnjeg korisnika toplinske energije, ako su one izravna posljedica provedbe projekta prijavitelja te se istim postižu okolišni ciljevi. Konkretno, molimo potvrdu je li prihvatljivo da se pri izračunu ušteda za stanje prije provedbe projekta koristi postojeća plinska kotlovnica krajnjeg korisnika, a kao	zemljištu i/ili postojećoj građevini u vlasništvu Prijavitelja odnosno na zemljištu/građevini za koje Prijavitelj ima odgovarajuće pravo korištenja tijekom propisanog razdoblja. Predmet Poziva je dekarbonizacija i modernizacija toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje, pri čemu su prihvatljive aktivnosti usmjerene na proizvodnju toplinske energije iz OIE, skladištenje toplinske energije te modernizaciju i povećanje učinkovitosti toplinskog sustava, uključujući proizvodna postrojenja i distribucijsku mrežu toplinske energije. U konkretnom slučaju, postojeća plinska kotlovnica krajnjeg korisnika nije dio toplinskog sustava prijavitelja koji se modernizira niti se nalazi unutar projektne cjeline prijavitelja. Aktivnosti zatvaranja, rekonstrukcije ili zamjene opreme krajnjeg korisnika ne predstavljaju aktivnosti modernizacije centraliziranog, zatvorenog ili samostalnog toplinskog sustava prijavitelja u smislu ovog Poziva, već se odnose na zaseban sustav grijanja u vlasništvu drugog subjekta (krajnjeg korisnika). Nadalje, troškovi povezani s postojećom opremom krajnjeg korisnika nisu prihvatljivi troškovi projekta prijavitelja te ne mogu biti sastavni dio projektne cjeline	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	projektni scenarij novo postrojenje na biomasu prijavitelja koje će tom korisniku isporučivati toplinsku energiju, pod uvjetom da se može dokazati da će zbog provedbe projekta doći do prestanka korištenja postojeće plinske kotlovnice korisnika. Smatramo da bi se u takvom slučaju ekološki ciljevi Poziva i ciljevi Modernizacijskog fonda u cijelosti ostvarili, jer projekt izravno dovodi do zamjene postojeće proizvodnje toplinske energije iz fosilnog izvora proizvodnjom toplinske energije iz OIE. Također, sam Poziv ne ističe da smanjenje potrošnje mora biti vlastito.	koja se prijavljuje na predmetni Poziv. Sukladno tome, ni energetski ni emisijski učinci koji proizlaze iz prestanka rada takve opreme ne mogu biti uključeni u izračun pokazatelja projekta kao dio referentnog stanja i projektnog scenarija. Uštede energije i smanjenje emisija stakleničkih plinova potrebno je izračunavati isključivo na razini projektne cjeline koja je predmet ulaganja i koja obuhvaća sustav, postrojenja, opremu i infrastrukturu prijavitelja obuhvaćene Glavnim projektom i pripadajućim troškovnikom. Stoga nije prihvatljivo kao početno stanje koristiti postojeću plinsku kotlovnicu krajnjeg korisnika, a kao projektni scenarij novo postrojenje na biomasu prijavitelja, neovisno o tome što će provedba projekta imati posredan učinak na smanjenje potrošnje fosilnih goriva kod krajnjeg korisnika. Takvi učinci mogu se opisati kao dodatni pozitivni okolišni učinci projekta, ali se ne mogu koristiti za dokazivanje ispunjenja obveznih pokazatelja rezultata projekta propisanih Pozivom. Zaključno, plinska kotlovnica krajnjeg korisnika nije predmet ulaganja, nije u vlasništvu prijavitelja niti su za njezino „gašenje“ (prestanak korištenja postojeće	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		plinske kotlovnice) predviđena sredstva u okviru Poziva, ne može se smatrati sastavnim dijelom projektnog prijedloga niti projektne cjeline na temelju koje se utvrđuju pokazatelji projekta. Stoga referentno stanje za izračun ušteda energije i smanjenja emisija stakleničkih plinova ne može biti postrojenje treće osobe, već isključivo sustav koji je predmet ulaganja i sufinanciranja u okviru projekta.	
25.	Investitor i prijavitelj je postojeći proizvođač, distributer i opskrbljivač toplinske energije u industrijskoj zoni, koji upravlja toplinskim sustavom koji obuhvaća toplovod i dvije kotlovnice stare 23 godine. Toplinska energija isporučuje se korisnicima u industrijskoj zoni za potrebe proizvodnih procesa i sezonskog grijanja. U okviru planiranog projekta predviđena je izgradnja novog postrojenja za proizvodnju toplinske energije iz obnovljivih izvora energije (OIE), odnosno kotlovnice i plinifikatora (rasplinjavanje) na biomasu. Uz navedeno, projekt uključuje rekonstrukciju postojećih kotlova te obnovu i/ili izgradnju toplovodnog sustava kojim će se toplinska energija isporučivati krajnjim korisnicima u industrijskoj zoni. Operativno, nova kotlovnica će raditi cijelu godinu za proizvodnju toplinske energije (pare) za proizvodne potrebe korisnika u zoni, dok će plinifikator raditi za sezonski (8 mjeseci), za potrebe grijanja korisnika u zoni, odnosno	Sukladno uvjetima Poziva, uštedu energije i/ili smanjenje emisija stakleničkih plinova potrebno je utvrđivati na razini projektne cjeline koja je predmet ulaganja te koja predstavlja tehničko-ekonomsku cjelinu obuhvaćenu projektnom dokumentacijom. Pri tome skrećemo pozornost da Poziv predviđa ulaganja u dekarbonizaciju i modernizaciju postojećih toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje, odnosno proizvodnih postrojenja, distribucijske mreže i pripadajuće infrastrukture prijavitelja. U skladu s točkom 2.2. Poziva, projekt se provodi na zemljištu i/ili postojećoj građevini u vlasništvu prijavitelja ili na nekretninama za koje prijavitelj ima odgovarajuće pravo korištenja, a projektna cjelina mora sadržavati isključivo aktivnosti i troškove koji su prihvatljivi prema odredbama Poziva.	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	naknadno i cijelu godinu za sezonske potrebe hlađenja (sa apsorpcijom). Sukladno navedenom, molimo pojašnjenje za sljedeće. Trenutačni proizvodni kapacitet postojećih kotlovnica ne zadovoljava potrebe svih korisnika u industrijskoj zoni te je planiranim projektom predviđeno povećanje proizvodnih kapaciteta toplinske energije iz OIE sa trenutnih cca 5MW (kotlovnica sa 1,8 MW i 3 MW) na cca 12MW (kotlovnica 5MW i plinifikator 7MW). Slijedom navedenog, molimo pojašnjenje moraju li uštede energije i/ili smanjenje emisija stakleničkih plinova u okviru Poziva nužno predstavljati isključivo uštede ostvarene na temelju postojećeg toplinskog kapaciteta kotlovnica u vlasništvu prijavitelja, ili je prihvatljivo u proračun uključiti i uštede ostvarene kod povećanja toplinskog kapaciteta kotlovnice i plinifikatora, ako su one izravna posljedica provedbe projekta prijavitelja te se istim postižu okolišni ciljevi. Konkretno, molimo potvrdu je li prihvatljivo da se pri izračunu ušteda za stanje prije provedbe projekta koriste postojeći kapacitet dviju kotlovnica prijavitelja, a kao projektni scenarij novo postrojenje (kotlovnica i plinifikator) na biomasu povećanog kapaciteta, te da li je moguće proračun raditi na bazi jedinice 1MW toplinske iz postojećeg postrojenja u odnosu na novo postrojenje. Ako ne, molim Vas za	Slijedom navedenoga, pokazatelji „Ušteda energije“ i „Smanjenje emisija stakleničkih plinova“ trebaju proizlaziti iz usporedbe stanja prije i nakon provedbe projekta za postojeći toplinski sustav koji je predmet projektnog prijedloga u sklopu ovog Poziva. Pri izračunu nije prihvatljivo uključivati dodatne uštede koje proizlaze isključivo iz povećanja proizvodnog kapaciteta sustava niti buduću potrošnju novih količina toplinske energije koja se prije projekta nije proizvodila niti isporučivala. Drugim riječima, povećanje instaliranog kapaciteta s približno 5 MW na približno 12 MW može biti sastavni dio projektnog rješenja ukoliko je potrebno za funkcioniranje i razvoj sustava, međutim dodatni kapacitet sam po sebi ne predstavlja osnovu za izračun dodatnih ušteda energije ili smanjenja emisija. Uštede i smanjenje emisija potrebno je izračunavati na temelju usporedivih energetskih tokova, odnosno za istu funkciju i količinu isporučene toplinske energije koja se promatra u referentnom i projektnom scenariju. Također, ne bi bilo prihvatljivo izračun ušteda temeljiti na usporedbi jedinične proizvodnje toplinske energije po 1 MW instaliranog kapaciteta postojećeg i novog postrojenja. Pokazatelji iz Poziva iskazuju se u MWh/god i tCO_2/god te se odnose na stvarne godišnje	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	smjernice kao napraviti proračun ušteda kada imamo postojeće i novo postrojenje različitog kapaciteta?	energetske učinke projektne cjeline, a ne na usporedbu instalirane snage pojedinih tehnologija. U slučaju kada postojeće i novo postrojenje imaju različite kapacitete, proračun je potrebno izraditi za usporedivu količinu korisno isporučene toplinske energije unutar projektne cjeline, pri čemu se u referentnom scenariju prikazuju energetske karakteristike postojećeg sustava, a u projektnom scenariju energetske karakteristike moderniziranog sustava nakon provedbe ulaganja. Eventualna dodatna proizvodnja toplinske energije koja proizlazi iz povećanja kapaciteta sustava ne predstavlja uštedu energije u smislu pokazatelja Poziva. Prema tome, kada postojeće i novo postrojenje imaju različite proizvodne kapacitete, potrebno je jasno dokazati učinke projektnih aktivnosti na ostvarenje ušteda energije i/ili smanjenje emisija stakleničkih plinova. Metodologiju izračuna, uključujući pretpostavke i ulazne podatke korištene u proračunu, utvrđuje glavni projektant, pri čemu proračun mora biti jasan, razuman, obrazložen i omogućiti nedvojbenu provjeru iskazanih pokazatelja projekta. Također napominjemo da se pokazatelji projekta trebaju određivati na razini projektne cjeline koja je predmet projektnog prijedloga. U tom smislu, predmet	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		usporedbe predstavlja ista odnosno usporediva količina korisno isporučene toplinske energije krajnjim korisnicima (MWh/god), pri čemu se provedbom projekta prvenstveno mijenja način proizvodnje i distribucije toplinske energije, kao i povezane emisije stakleničkih plinova. Slijedom navedenoga, uštede energije i smanjenje emisija CO_2 potrebno je iskazati kao razliku između referentnog stanja i stanja nakon provedbe projekta za usporedivu količinu isporučene toplinske energije, a ne na temelju povećanog instaliranog kapaciteta ili buduće dodatne proizvodnje toplinske energije koja nije postojala u referentnom scenariju. Povećanje proizvodnog kapaciteta može predstavljati tehničku karakteristiku i rezultat ulaganja, ali samo po sebi ne predstavlja uštedu energije u smislu pokazatelja Poziva, budući da se dodatna proizvodnja toplinske energije ne može smatrati energetskom uštedom u odnosu na stanje prije provedbe projekta.	
26.	investitor i prijavitelj je postojeći proizvođač, distributer i opskrbljivač toplinske energije u industrijskoj zoni, koji upravlja toplinskim sustavom koji se sastoji od toplovoda i dvije kotlovnice stare 23 godine. Toplinska energija	Detaljan odgovor nije moguće dati bez uvida u konkretan projektni prijedlog i Glavni projekt. Također, radi osiguranja jednakog postupanja prema svim Prijaviteljima, nije moguće davati prethodno mišljenje	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	isporučuje se korisnicima u industrijskoj zoni za potrebe proizvodnih procesa i sezonskog grijanja. U okviru planiranog projekta predviđena je izgradnja novog postrojenja za proizvodnju toplinske energije iz obnovljivih izvora energije (OIE), odnosno nove kotlovnice i plinifikatora na biomasu, kao i rekonstrukcija postojećih kotlova te obnova i/ili izgradnja toplovodnog sustava kojim će se toplinska energija isporučivati krajnjim korisnicima u industrijskoj zoni. Nova kotlovnica radit će tijekom cijele godine i proizvoditi toplinsku energiju (paru) za proizvodne potrebe korisnika u zoni, dok će plinifikator raditi sezonski (osam mjeseci godišnje), za potrebe grijanja, uz mogućnost naknadnog cjelogodišnjeg rada radi osiguravanja energije i za sezonsko hlađenje putem apsorpcijskog sustava. Novo postrojenje na OIE bit će primarni izvor toplinske energije za korisnike u industrijskoj zoni. Postojeće toplinsko postrojenje, staro 23 godine, dotrajalo je, zastarjelo i neučinkovito te nakon provedbe projekta više neće biti u primarnoj funkciji. Projektom se predviđa njegova obnova i rekonstrukcija kako bi se ubuduće koristilo isključivo odnosno prvenstveno za vršna opterećenja, osiguravanje dodatnog kapaciteta prema potrebi i sigurnost rada cjelokupnog toplinskog sustava. Slijedom navedenog, molimo pojašnjenje sljedećeg:	o prihvatljivosti konkretnog projekta, aktivnosti ili troškova. Međutim, temeljem informacija sadržanih u upitu možemo navesti sljedeće. Točkom 2.3. Poziva određene su prihvatljive projektne aktivnosti. Posebno skrećemo pozornost na napomenu iz točke 2.3. Poziva prema kojoj: *„U okviru Poziva nije dozvoljeno ulaganje u povećanje energetske učinkovitosti putem ugradnje energetske opreme na fosilna goriva (uključujući prirodni plin) niti na temelju otpada.“* Vezano uz izračun ušteda energije, projektant je dužan kroz Glavni projekt definirati projektnu cjelinu i pripadajući proračun ušteda energije i emisija CO_2. Pri izračunu ušteda potrebno je koristiti potrošnju energije u postojećem stanju te planiranu potrošnju energije nakon provedbe ulaganja unutar tako definirane projektne cjeline. Slijedom navedenog, prihvatljivost obnove i rekonstrukcije postojećih kotlovnica potrebno je promatrati u kontekstu njihove funkcije u budućem toplinskom sustavu te njihove usklađenosti s prihvatljivim aktivnostima i ciljevima Poziva. Pri tome napominjemo da projektna cjelina, sukladno točki 2.2. Poziva, može obuhvaćati aktivnosti	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	1. Je li obnova i rekonstrukcija prihvatljiva investicija u okviru Poziva? 2. Ako jest, mogu li se u sklopu proračuna ušteda obračunati uštede ostvarene temeljem rezultata prije rekonstrukcije u odnosu na rezultate nakon rekonstrukcije? 3. Ako navedeni pristup nije prihvatljiv, molimo za pojašnjenje na koji je način potrebno izraditi proračun ušteda kada obuhvaćamo postojeće kotlovnice i rekonstruirane kotlovnice?	rekonstrukcije, obnove i/ili povećanja energetske učinkovitosti samo u dijelu koji predstavlja prihvatljivu aktivnost definiranu točkom 2.3. Poziva. To znači da se u projektnu cjelinu mogu uključiti isključivo aktivnosti koje doprinose proizvodnji toplinske energije iz obnovljivih izvora energije, iskorištavanju otpadne topline, skladištenju toplinske energije ili drugim prihvatljivim mjerama povećanja energetske učinkovitosti predviđenima Pozivom. Sukladno navedenome, aktivnosti koje se odnose na obnovu, zamjenu, povećanje učinkovitosti ili modernizaciju opreme koja koristi fosilna goriva ne mogu se smatrati prihvatljivim aktivnostima u okviru ovog Poziva, niti se učinci takvih ulaganja mogu uključivati u izračun pokazatelja projekta. U slučaju da se postojeće kotlovnice rekonstruiraju kao dio modernizacije toplinskog sustava, ali nakon provedbe projekta ostaju postrojenja na fosilna goriva koja će služiti za vršna opterećenja, pričuvu ili sigurnost opskrbe, njihova funkcija može biti sastavni dio opisa rada toplinskog sustava nakon provedbe projekta. Međutim, sama rekonstrukcija takvih postrojenja ne predstavlja ulaganje u proizvodnju toplinske energije iz OIE te se učinci takvih rekonstrukcija ne mogu smatrati doprinosom pokazateljima dekarbonizacije sustava niti	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		predstavljati osnovu za iskazivanje prihvatljivih ušteda energije. Nadalje, pokazatelje „Ušteda energije“ i „Smanjenje emisija stakleničkih plinova“ potrebno je utvrđivati na razini projektne cjeline, sukladno točki 2.2. Poziva. Projektna cjelina predstavlja tehničko-ekonomsku cjelinu obuhvaćenu projektnom dokumentacijom koja dovodi do ostvarenja rezultata projekta. Uštede energije i smanjenje emisija stakleničkih plinova potrebno je prikazati kao razliku između stanja prije provedbe projekta i stanja nakon provedbe projekta za cjelokupnu projektnu cjelinu. Pri izračunu ušteda potrebno je usporediti potrošnju energije postojećeg toplinskog sustava (unutar projektne cjeline definirane Glavnim projektom) s potrošnjom energije sustava nakon provedbe projekta, uzimajući u obzir stvarni odnosno redovni način rada svih proizvodnih jedinica nakon provedbe projekta, uključujući novo OIE postrojenje, plinifikator na biomasu, rekonstruirane kotlovnice i distribucijsku mrežu, ako su iste obuhvaćene projektnom cjelinom. Pri tome je potrebno jasno i nedvosmisleno definirati projektnu cjelinu te prikazati planirane pogonske režime i godišnje energetske bilance sustava.	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		Drugim riječima, ako će nakon provedbe projekta glavninu toplinske energije proizvoditi nova postrojenja na biomasu, dok će postojeće rekonstruirane kotlovnice služiti isključivo za vršna opterećenja i pričuvu, tada se u projektnom scenariju upravo takav način rada mora koristiti kod izračuna energetskih ušteda i smanjenja emisija stakleničkih plinova. Nije prihvatljivo izračunavati uštede isključivo na temelju usporedbe tehničkih karakteristika postojećih i rekonstruiranih kotlovnica izvan konteksta cjelokupne projektne cjeline. Dodatno napominjemo da je učinke rekonstrukcije moguće uključiti u proračun pokazatelja projekta samo ako proizlaze iz aktivnosti koje su sastavni dio projektne cjeline i predstavljaju prihvatljive aktivnosti sukladno Pozivu. Ako se nakon provedbe projekta mijenja namjena ili opseg korištenja rekonstruiranog postrojenja, u proračunu je potrebno jasno obrazložiti metodologiju utvrđivanja ušteda energije i/ili smanjenja emisija stakleničkih plinova te dokazati da su iskazani učinci izravna posljedica provedenih prihvatljivih projektnih aktivnosti. Budući da iz dostavljenog opisa nije moguće utvrditi energent postojećih kotlovnica, opseg planirane rekonstrukcije niti tehničke karakteristike postojećeg i	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		budućeg sustava, nije moguće unaprijed ocijeniti opseg potencijalnih ušteda energije i/ili smanjenja emisija stakleničkih plinova. Navedene učinke potrebno je utvrditi, obrazložiti i dokazati kroz Glavni projekt te pripadajući proračun ušteda energije i emisija CO_2.	
27	molimo pojašnjenje mogućnosti povlačenja i ponovnog podnošenja projektnog prijedloga u okviru Poziva MF-2026-2-1. Prijavitelj je podnio projektni prijedlog 7. kolovoza 2026., a da u trenutku predaje nije bio upoznat s produljenjem roka za dostavu projektnih prijedloga za tri mjeseca. U točki 3.1. Poziva navedeno je: *„Prijavitelj u roku za dostavu projektnog prijedloga, a prije donošenja Odluke o dodjeli sredstava Ministarstva, može odustati od projektnog prijedloga ili dopuniti isti isključivo na zahtjev Odbora za odabir projekata. U slučaju dopune projektni prijedlog dobiva novi redni broj koji se tada smatra rednim brojem podnošenja projektnog prijedloga."* S obzirom na novonastale okolnosti i činjenicu da dopuna projektnog prijedloga na vlastitu inicijativu nije predviđena Pozivom, molimo potvrdu *može li Prijavitelj, prije donošenja Odluke o dodjeli sredstava, povući već*	sukladno točki 3.1. Poziva, Prijavitelj može odustati od podnesenog projektnog prijedloga prije donošenja Odluke o dodjeli sredstava Ministarstva. Slijedom navedenoga, Prijavitelj može podnijeti novi projektni prijedlog unutar važećeg roka za dostavu projektnih prijedloga. U tom slučaju potrebno je da Prijavitelj u popratnom dopisu uz novi projektni prijedlog izričito navede da odustaje od prethodno podnesenog projektnog prijedloga te navede njegov datum dostave, kako bi bilo nedvojbeno da se prethodno podneseni projektni prijedlog povlači iz postupka dodjele sredstava. Po zaprimanju takve obavijesti, prethodno podneseni projektni prijedlog neće se dalje razmatrati, dok će se novo podneseni projektni prijedlog razmatrati sukladno uvjetima i postupku propisanima Pozivom.	Način podnošenja projektnog prijedloga

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	podneseni projektni prijedlog, odnosno odustati od njega te podnijeti novu, izmijenjenu prijavu za isti projekt unutar produljenog roka utvrđenog prvom izmjenom Poziva. Ako je navedeno dopušteno, molimo i uputu o načinu povlačenja postojeće prijave te informaciju *mora li povlačenje biti formalno potvrđeno prije podnošenja nove prijave.*		
28	zamolili bismo pojašnjenje je li dopušteno dodatno sufinanciranje projekta uvođenja obnovljivih izvora energije u proizvodnju toplinske energije iz drugih izvora financiranja, uz sufinanciranje koje se može ostvariti temeljem vašeg Poziva *Dekarbonizacija i modernizacija toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje, Referentni broj: MF-2026-2-1.* Odnosno, zanima nas je li, uz sredstava koja se mogu dodijeliti po navedenom Pozivu, dopušteno osigurati dodatna sredstva iz drugog javnog izvora radi pokrića preostalog dijela troškova projekta, uz poštivanje pravila o izbjegavanju dvostrukog financiranja istih troškova.	Sukladno odredbama Poziva i Programa državnih potpora, moguće je osigurati dodatna sredstva iz drugih javnih izvora za financiranje projekta, uz poštivanje pravila o kumulaciji potpora i zabrani nedopuštenog dvostrukog financiranja. Sukladno točki X. stavku 3. podstavku b) Programa državnih potpora, potpora dodijeljena temeljem Programa može se kumulirati s drugim oblicima javnog financiranja za iste prihvatljive troškove, pod uvjetom da ukupno javno financiranje ne premaši najveći primjenjivi intenzitet potpore odnosno najveći iznos potpore utvrđen Programom državnih potpora i Pozivom.	Opće informacije

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		Nadalje, drugi izvori javnog financiranja mogu se koristiti i za financiranje troškova koji se ne financiraju bespovratnim sredstvima dodijeljenima u okviru ovog Poziva, uključujući troškove koji nisu prihvatljivi za financiranje temeljem ovog Poziva, pod uvjetom da su takvi troškovi prihvatljivi prema pravilima i uvjetima drugog izvora financiranja. Slijedom navedenoga, uz bespovratna sredstva dodijeljena u okviru ovog Poziva moguće je koristiti i druge javne izvore financiranja, bilo za iste prihvatljive troškove uz poštivanje pravila kumulacije i maksimalnog intenziteta potpore, bilo za druge troškove projekta koji se ne financiraju sredstvima dodijeljenima temeljem ovog Poziva. Prijavitelj je pritom dužan osigurati usklađenost s odredbama ovog Poziva i Programa državnih potpora, kao i s pravilima, uvjetima prihvatljivosti i ograničenjima primjenjivima na drugi izvor financiranja, uključujući pravila vezana uz kumulaciju potpora, prihvatljivost troškova i sprječavanje dvostrukog financiranja.	

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
29	vezano uz odredbe Poziva Dekarbonizacija i modernizacija toplinskih sustava za grijanje i/ili hlađenje, Referentni broj: MF-2026-2-1 kojima je propisano da su troškovi projektantskog nadzora, stručnog nadzora građenja te koordinacije zaštite na radu u fazi izvođenja radova prihvatljivi do iznosa od 1 % ukupno prihvatljivih troškova izvođenja radova i/ili opremanja, molimo Vas za pojašnjenje vezano uz iskazivanje navedenih troškova u prijavi projekta. Naime, tijekom izrade projektne dokumentacije projektanti su procijenili troškove usluge stručnog nadzora građenja i koordinatora zaštite na radu u iznosu od 3 % ukupnih troškova izvođenja radova. Slijedom navedenoga, molimo Vas za informaciju može li se u prijavi projekta iskazati procijenjeni trošak u iznosu od 3 %, uzimajući u obzir da je Pozivom propisan najviši prihvatljivi trošak u iznosu od 1 %, te postoje li u tom slučaju određene posljedice za prijavitelja ili projekt, primjerice u pogledu prihvatljivosti prijave, ocjene projekta ili ugovaranja i isplate potpore. Također, molimo Vas za pojašnjenje je li u navedenom slučaju potrebno ukupni procijenjeni trošak uskladiti s propisanim ograničenjem već u fazi prijave ili je moguće	Sukladno točki 2.4. Prihvatljivost troškova Poziva, troškovi projektantskog nadzora, stručnog nadzora građenja te koordinacije zaštite na radu u fazi izvođenja radova prihvatljivi su do iznosa najvišeg prihvatljivog troška od 1 % ukupno prihvatljivih troškova za izvođenje radova i/ili opremanje. Ako su u projektno-tehničkoj dokumentaciji procijenjeni stvarni troškovi navedenih usluga viši od navedenog ograničenja (primjerice 3 % vrijednosti radova), prijavitelj može u projektnom prijedlogu iskazati njihovu procijenjenu stvarnu vrijednost. Međutim, tijekom provjere projektnog prijedloga i utvrđivanja prihvatljivih troškova, kao prihvatljiv trošak moći će se priznati najviše iznos koji odgovara ograničenju od 1 % ukupno prihvatljivih troškova izvođenja radova i/ili opremanja, dok će se iznos iznad propisanog ograničenja smatrati neprihvatljivim troškom koji prijavitelj financira vlastitim sredstvima. To proizlazi iz obveze da troškovnik bude usklađen s točkom 2.4. Poziva te iz postupka provjere prihvatljivosti troškova propisanog točkom 4.1. Poziva. Vezano uz troškove nepredviđenih radova, Poziv kao prihvatljive troškove navodi troškove provedbe	Prihvatljivost troškova

RB	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	iskazati stvarno procijenjeni iznos, uz primjenu ograničenja od 1 % prilikom utvrđivanja prihvatljivih troškova. Nadalje, tijekom izrade projektne dokumentacije projektanti su predvidjeli i troškove nepredviđenih radova. Slijedom navedenog, molimo Vas za pojašnjenje jesu li troškovi nepredviđenih radova prihvatljivi u okviru predmetnog Poziva te, ako jesu, pod kojim uvjetima i do kojeg iznosa. Molimo Vas i za uputu o načinu iskazivanja navedenih troškova u prijavi projekta, odnosno mogu li se oni prikazati kao zasebna stavka, primjerice u zasebnom troškovniku koji bi sadržavao opis stavke i procijenjeni iznos troškova nepredviđenih radova ili ih je potrebno iskazati na neki drugi način.	prihvatljivih aktivnosti koji su neposredno vezani uz projekt i kojima se prihvatljivost dokazuje dostavljenom projektno-tehničkom dokumentacijom i pripadajućim troškovnicima. Budući da troškovi nepredviđenih radova po svojoj prirodi nisu unaprijed definirani i razrađeni u dokumentaciji koja se dostavlja uz projektni prijedlog, isti se u fazi ocjene i provjere projektnog prijedloga ne mogu utvrditi kao prihvatljivi troškovi za sufinanciranje te ih nije potrebno iskazivati kao zasebnu kategoriju prihvatljivih troškova u prijavi projekta. Troškovnik koji se dostavlja uz prijavu treba sadržavati opremu, radove i usluge s naznačenim jediničnim cijenama te biti usklađen s projektno-tehničkom dokumentacijom i odredbama Poziva. Sukladno tome, troškove nepredviđenih radova nije potrebno prikazivati kao zasebnu stavku troškovnika ili rekapitulacije prihvatljivih troškova projektnog prijedloga.	