REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo zaštite okoliša
i zelene tranzicije

MODERNIZACIJSKI FOND
EU ETS ubrzava tranziciju prema klimatskoj neutralnosti

FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I
ENERGETSKU UČINKOVITOST

Poziv za dodjelu sredstava Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada, MF-2025-1-1

UPITI I ODGOVORI

Objavljeni odgovori na zaprimljene upite potencijalnih prijavitelja dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva za dodjelu sredstava Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada (Referentni broj: MF-2025-1-1).

U svrhu poštivanja načela jednakog postupanja prema svim potencijalnim Prijaviteljima, Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije putem odgovora na zaprimljene upite ne može dati prethodno mišljenje vezano uz prihvatljivost prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova projekta. Stoga, u slučaju pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično, odgovor će upućivati na relevantni dio dokumentacije Poziva.

U svrhu preglednosti upiti i odgovori su označeni u sljedeće Kategorije: Opće informacije, Prihvatljivost Prijavitelja, Prihvatljivost Projekta, Prihvatljivost projektnih aktivnosti, Prihvatljivost troškova, Podnošenje projektnog prijedloga, Obavezna dokumentacija, Postupak dodjele sredstava, Provedba projekta.

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
1	očekujući ovakav ili sličan javni poziv mi smo već ranije ishodovali EE suglasnost na snagu koju imamo zakupljenu kod HEPA i prema svemu smo dimenzionirali	Proizvodnjom za vlastite potrebe smatra se godišnja proizvodnja električne energije iz proizvodnog/ih postrojenja koje koristi OIE u količini	Prihvatljivost Projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	čitav elektrotehnički projekt . Obzirom da će godišnja proizvodnja premašiti potrebe na ovom OMM-u iako društvo ima potrošnju na još nekoliko priključaka gdje nema mogućnost instalaciju sunčane elektrane pa je s tim računala da pokrije veći dio ukupne potrošnje, Pitanje je znači da li se možemo se prijaviti na javni poziv jer u pozivu u točci 2.3. Poziva podcrtali ste Ulaganje u obnovljive izvore energije za vlastite potrebe . U suštini proizvodnja bi nam bila na OMM-u gdje imamo mogućnost predaje ,a u skladu je sa zakupljenom snagom postojećeg priključka.	(kWh/god) koja ne premašuje ukupnu referentnu godišnju potrošnju električne energije (kWh/god) na lokaciji projekta. Referentnu godišnju potrošnju isporučene električne energije, navedenu u Glavnom projektu, potrebno je prikazati prema ispisu potrošnje s obračunskog mjernog mjesta ili više obračunskih mjernih mjesta na lokaciji provedbe projekta za 2024. godinu. Ukupno zbrojena potrošnja električne energije sa jednog ili više obračunskih mjernih mjesta na lokaciji projekta mora biti veća od ukupne zbrojene proizvodnje električne energije iz jedne ili više fotonaponskih elektrana koje se planiraju izgraditi provedbom ovog projekta. Lokacijom se smatra skup međusobno povezanih (katastarski, troškovno, energetski, OIB-om vlasnika obračunskog mjernog mjesta) postojećih građevina uključujući prostor i zgrade u blizini takvih građevina na kojima bi se proizvodila i trošila električna energija. Zaključno, možete se prijaviti na javni poziv ako u lokaciju uključite više	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		obračunskih mjernih mjesta koja zajedno imaju veću potrošnju od proizvodnje fotonaponske elektrane. Konkretan odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.	
2	trgovačko društvo ARBUROŽA d.o.o. je davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Novalje. Dana 30.04.2025. godine završeni su radovi na izgradnji sunčane elektrane na upravnoj zgradi društva ARBUROŽA d.o.o. Da li za gore navedeni projekt postoji mogućnost retroaktivnog financiranja u sklopu predmetnog Poziva?	Sukladno s točkom 5.1. Poziva, provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga u okviru Poziva ni završiti prije potpisivanja Ugovora, a može trajati najdulje 36 mjeseca od potpisivanja Ugovora. Slijedom navedenog nije moguće retroaktivno sufinanciranje projekta.	Prihvatljivost Projekta
3	Srdačno Vas molim samo za jednu malu provjeru, Novokom d.o.o Novska bi se prijavio na gore navedeni Javni poziv jer je isti trgovačko društvo, tj. davatelj javne usluge skupljanja komunalnog otpada, njihovi prostori su vlasništvu Grada Novske, ali imaju sklopljen Ugovor o uporabi nekretnine i Odluku o davanju na uporabi iste nekretnine, koje Vam dostavljam u privitku, no međutim vidimo da na vlasničkom listu imaju teretovnice (u privitku), s tim da je jedan dio duga riješen, naše pitanje dali smo i dalje prihvatljivi po ovom Javnom pozivu.	Imajući u vidu da je uvidom u dostavljeni zk izvadak za nekretninu na koju se planira provedba projekta, razvidno da je u teretovnici upisana zabilježba ovrhe i to Rješenje o ovrsi Općinskog suda u Kutini utvrđenjem vrijednosti nekretnina, njihovom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja (RI-Petrol d.o.o.) iz novčanog iznosa dobivenog prodajom, te ispražnjenjem nekretnina i njihovom predajom kupcu,	Prihvatljivost Prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		naše je mišljenje da prijava ne bi bila prihvatljiva. Naime, u slučaju prodaje nekretnine i promjene vlasnika upitna je prihvatljivost potencijalnog vlasnika kao prijavitelja prema uvjetima Poziva. Opreza radi, a uvidom u dostavljeni Ugovor o uporabi nekretnine od 2. siječnja 2024. ukazujemo da isti ne bio prihvatljiv dokument kojim se nedvojbeno može utvrditi da prijavitelj ima pravo provedbe projekta. Konkretan odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.	
4	Mi u planu imamo 4 projekta. Dva projekta su iznosa manjeg od 10000€. Znači li to da za ta dva projekta nećemo dobiti sufinanciranje ili se sva 4 projekta može promatrati kao jedan projektni prijedlog? Najniži iznos sredstava iz Modernizacijskog fonda koji može biti dodijeljen za financiranje pojedinačnog projektnog prijedloga u sklopu ovog Poziva je 10.000,00 eura.	Sukladno točki 3.1. Poziva, jedan Prijavitelj može podnijeti jedan ili više projektnih prijedloga pod uvjetom da je riječ o razdvojenim projektnim prijedlozima koji se temelje na međusobno razdvojenim prihvatljivim troškovima i dokumentaciji te se provode na razdvojenim lokacijama, a sukladno točki 1.2. Poziva najniži iznos sredstava iz Modernizacijskog fonda koji može biti dodijeljen za financiranje pojedinačnog projektnog prijedloga je 10.000,00 eura. Slijedom navedenog,	Prihvatljivost Projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		potrebno je odvojeno prijaviti projektne prijedloge ako se radi o razdvojenim prihvatljivim troškovima i dokumentaciji te se provode na razdvojenim lokacijama uzimajući u obzir definiran iznos projektnog prijedloga. Lokacijom se smatra skup međusobno povezanih (katastarski, troškovno, energetski, OIB-om vlasnika obračunskog mjernog mjesta) postojećih građevina uključujući prostor i zgrade u blizini takvih građevina na kojima bi se proizvodila i trošila električna energija.	
5	Vezano za gore navedeni poziv naše pitanje glasi da li je prihvatljiv prijavitelj Centar za gospodarenje otpadom (koji je završen i u funkciji)?	Prihvatljivost Prijavitelja definirana je u točki 2.1. Poziva prema kojem Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti mikro, mali, srednji i veliki poduzetnici, koji su temeljem Zakona o gospodarenju otpadom („Narodne novine“, br. 84/21 i 142/23, u daljnjem tekstu: ZGO) davatelji javne usluge skupljanja komunalnog otpada u Republici Hrvatskoj. Davatelji javne usluge skupljanja komunalnog otpada u Republici Hrvatskoj temeljem ZGO, su :	Prihvatljivost Prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		1. trgovačko društvo koje osniva jedna ili više jedinica lokalne samouprave i u kojem većinski dio dionica odnosno udjela čine dionice odnosno udjeli jedne ili nekoliko jedinica lokalne samouprave, temeljem odluke predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave o dodjeli obavljanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada ili 2. pravna ili fizička osoba - obrtnik, temeljem koncesije dodijeljene odlukom predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave. Ako zadovoljavate navedene uvjete i posjedujete važeću svu obveznu dokumentaciju sukladno Pozivu, predstavljate prihvatljivog Prijavitelja uz napomenu kako je potpun odgovor moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.	
6	Vezano za poziv za dodjelu sredstava Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada, referentni broj: MF-2025-1-1, molimo za pojašnjenje jesu li prihvatljivi prijavitelji na poziv trgovačka društva za gospodarenje otpadom u većinskom vlasništvu jedinica regionalne i lokalne samouprave i u manjinskom vlasništvu	Prihvatljivost Prijavitelja definirana je u točki 2.1. Poziva prema kojem Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti mikro, mali, srednji i veliki poduzetnici, koji su temeljem Zakona o gospodarenju otpadom („Narodne	Prihvatljivost Prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	komunalnog društva? Predmetno trgovačko društvo, sukladno važećem društvenom ugovoru, između ostalog, obavlja djelatnosti reciklaže, odlaganja komunalnog otpada, zbrinjavanja otpada, oporabe otpada, gospodarenja posebnim kategorijama otpada, skladištenja otpada i prijevoza otpada. Napominjemo da društvo ne posjeduje Odluku o dodjeli obavljanja javne usluge ili koncesije za javnu uslugu za područje pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada.	novine“, br. 84/21 i 142/23, u daljnjem tekstu: ZGO) davatelji javne usluge skupljanja komunalnog otpada u Republici Hrvatskoj. Davatelji javne usluge skupljanja komunalnog otpada u Republici Hrvatskoj temeljem ZGO, su : 1. trgovačko društvo koje osniva jedna ili više jedinica lokalne samouprave i u kojem većinski dio dionica odnosno udjela čine dionice odnosno udjeli jedne ili nekoliko jedinica lokalne samouprave, temeljem odluke predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave o dodjeli obavljanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada ili 2. pravna ili fizička osoba - obrtnik, temeljem koncesije dodijeljene odlukom predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave. Slijedom navedenog, niste prihvatljiv prijavitelj ako ne posjedujete Odluku o dodjeli obavljanja javne usluge ili koncesije za javnu uslugu za područje	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada.	
7	Upit vezan uz poziv MF-2025-1-1 je: 1. Da li trošak za priključenje prema Ugovoru o priključenju s HEP-om ulazi u prihvatljive troškove 2. Ako je prihvatljiv trošak treba li biti navedena stavka u troškovniku?	Troškovi priključka na elektroenergetsku mrežu su prihvatljivi troškovi prema točki 2.4 Poziva te je navedeni trošak potrebno navesti u troškovniku.	Prihvatljivost troškova
8	Da li prilikom gradnje neintegrirane fotonaponske elektrane na parkiralištu davatelja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada u prihvatljivi trošak spada izgradnja nadstrešnice na koju se postavlja fotonaponska elektrana, a koja ujedno služi kao nadstrešnica za komunalna vozila, s obzirom da se na taj način iskorištava dostupni prostor u nemogućnosti postavljanja elektrane na krov kojemu je potrebna rekonstrukcija?	Prema uvjetima Poziva nije prihvatljiv trošak izgradnje nadstrešnice na koju se postavlja fotonaponska elektrana. Prema tome, nadstrešnica na koju se postavlja fotonaponska elektrana mora biti postojeća (izgrađena) sukladno točki 2.2. Poziva jer se radi o integriranoj fotonaponskoj elektrani.	Prihvatljivost troškova
9	Obrazac 1. Prijavni obrazac koji čini obveznu dokumentaciju prijave na predmetni poziv izbacuje grešku kada je potpora ispod 100.000,00 EUR, a na internetskoj stranici Poziva i Uputama za prijavitelje na stranici 8. jasno je navedeno kako najniži iznos sredstava iz Modernizacijskog fonda koji može biti dodijeljen za financiranje pojedinačnog projektnog prijedloga u sklopu Poziva iznosi 10.000,00 eura. Možete li navedeno ispraviti u Obrascu 1. ?	Obrazac 1. je ispravljen i objavljen na mrežnim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije i Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost.	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
10	Molim Vas za pojašnjenje vezano na troškove provedbe projekata i projektnih aktivnosti kod popunjavanja prijave na otvorenom natječaju Proizvodnja električne energije iz fotonaponskih elektrana za javne isporučitelja vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada MF-2025-1-1, naime za aktivnosti za koje će se provoditi sufinanciranje nemamo provedene postupke javne nabave te nemamo ponude nadzora i ostalih troškova, stoga dali da u prijavi upisujemo procijenjene vrijednosti projektanata ili da provodimo postupak javne nabave kako bi se iskazala točna cijena koja će biti upisana u prijavni obrazac? Ukoliko se upisuje procijenjena vrijednost i tokom postupka javne nabave se utvrdi značajna razlika cijene u odnosu na procijenjenu dali će se raditi anex ugovora o sufinanciranju?	Prema uvjetima Poziva prihvatljivi troškovi projektantskog nadzora, stručnog nadzora građenja te koordinacija zaštite na radu u fazi izvođenja radova iznose maksimalno do 1% ukupno prihvatljivih troškova za izvođenje radova i/ili opremanje. Prema tome, dovoljno je prikazati trošak na temelju procijene projektanta. Ako se u provedbi projekta ugovorena cijena za nadzor promjeni, a ne uzimajući u obzir ostale ugovorne obveze i pravila Poziva, neće se raditi aneks Ugovora.	Prihvatljivost troškova
11	u vezi s Pozivom „Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada" (MF-2025-1-1), molimo Vas za pojašnjenje kriterija prihvatljivosti prijavitelja. Naime, u tekstu Poziva navedeno je da pravo na korištenje sredstava mogu ostvariti prijavitelji koji su davatelji javne usluge skupljanja komunalnog otpada u Republici Hrvatskoj, sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom. U tom kontekstu, obraća nam se trgovačko društvo (d.o.o.) za gospodarenje otpadom koje je osnovano od strane jedinica lokalne i regionalne samouprave i upravlja Centrom za gospodarenje otpadom županijskog značaja. Otpad se u Centar predaje direktno ili putem pretovarnih stanica, ovisno o praksi JLS-ova na terenu.	Prihvatljivost Prijavitelja za davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada definirana je u točki 2.1. Poziva prema kojem Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti mikro, mali, srednji i veliki poduzetnici, koji su temeljem Zakona o gospodarenju otpadom („Narodne novine“, br. 84/21 i 142/23, u daljnjem tekstu: ZGO) davatelji javne usluge skupljanja komunalnog otpada u Republici Hrvatskoj i posjeduju Odluku o dodjeli obavljanja javne usluge ili koncesije za javnu uslugu za	Prihvatljivost Prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Molimo Vas za potvrdu – može li takvo društvo, koje upravlja CGO-om i bavi se obradom otpada, biti prihvatljiv prijavitelj u okviru ovog Javnog poziva?	područje pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada. Molimo pogledati odgovor na pitanje pod rednim brojem 5.	
12	1. U Pozivu za dodjelu sredstava u poglavlju 2.4. Prihvatljivost troškova točka 4. glasi: 4. Troškovi projektantskog nadzora, stručnog nadzora građenja te koordinacija zaštite na radu u fazi izvođenja radova do iznosa najvišeg prihvatljivog troška u iznosu do 1% ukupno prihvatljivih troškova za izvođenje radova i/ili opremanje Obzirom da su stvarni troškovi stručnog nadzora nad radovima veći od 1% od vrijednosti troškova za radove/opremu da li je moguće upisati realan odnosno veći iznos troškova nadzora opisanog navedenom točkom 4. u Prijavni obrazac. Ili se tih 1% odnosi samo na koordinatora zaštite na radu, a ne i na ukupan trošak nadzora ? 2. Vezano za isto poglavlje u točci 14. se navodi troškovnik u tabličnom .xlsx formatu, pitanje da li je prihvatljiv troškovnik sa cijenama iz 2022. godine u HRK i dodatno isti troškovnik u EUR prema fiksnom tečaju konverzije ? Napominjemo da ćemo kroz postupak javnog nadmetanja dobiti realnu tržišnu cijenu u trenutku provedbe nadmetanja.	Ad1) Moguće je upisati realan trošak nadzora. Nadalje, prema uvjetima Poziva prihvatljivi troškovi projektantskog nadzora, stručnog nadzora građenja te koordinacija zaštite na radu u fazi izvođenja radova iznose maksimalno do 1% ukupno prihvatljivih troškova za izvođenje radova i/ili opremanje. Navedeno ograničenje se odnosi na ukupni trošak nadzora koje obuhvaća trošak projektantskog nadzora, stručnog nadzora građenja te koordinacija zaštite na radu. Ad2) moguće je priložiti troškovnik sa prikazom cijena u HRK i u EUR prema tečaju konverzije (1€=7,5345 HRK) ako je troškovnik usklađen s glavnim projektom koji je zadovoljava uvjete ovog Poziva. Napominjemo da s obzirom na stalni napredak tehnologije FN modula (učinkovitost) predlažemo	Prihvatljivost troškova

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		da priložite troškovnik koji će što vjernije prikazati trenutnu situaciju.	
13	3. U obrascu 3. Skupna izjava prijavitelja u retku 36 postavljeno je pitanje: Poduzećem Prijavitelja, izravno ili neizravno, zajedno ili samostalno, upravlja jedno ili više tijela javne vlasti s 25 % ili više kapitala ili glasačkih prava: Ukoliko u ćeliju iz padajućeg izbornika odaberemo DA u retku 38 pojavi se tekst Vaše poduzeće ima status Velikog poduzeća, a naše poduzeće ulazi u kategoriju srednjih poduzeća, pitanje je koju ponuđenu opciju trebamo odabrati „DA“, „NE“ ili „-„	Sukladno Pozivu, ako Prijavitelj, izravno ili neizravno, zajedno ili samostalno, upravlja jedno ili više tijela javne vlasti s 25 % ili više kapitala ili glasačkih prava tada on spada u veliko poduzeće sukladno Prilogu I. Uredbe Komisije (EU) 651/2014 o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora. U tom slučaju je potrebno odabrati "DA"	Prihvatljivost Prijavitelja
14	Molimo Vas za pojašnjenje da li se pod pojmom „referentne godišnje potrošnje“ može obuhvatiti potrošnja isključivo jednog obračunskog mjernog mjesta ili više obračunskih mjernih mjesta na kojemu (kojima) se planira (planiraju) izgraditi sunčane elektrane? Navedena obračunska mjerna mjesta sukladno definiciji iz Poziva nazivala bi se Lokacija. Da li je pod pojmom “referentna godišnja potrošnja” dopušteno uključiti potrošnju ostalih obračunskih mjernih mjesta na kojima se ne planira izgradnja sunčane elektrane ili je ta obračunska mjerna mjesta potrebno izbaciti iz obuhvata i ne mogu se pribrajati referentnoj potrošnji električne energije tj. za ista je potrebno planirati zasebne prijave na ovaj poziv?	Prema uvjetima Poziva referentna godišnja potrošnja može obuhvatiti više obračunskih mjernih mjesta na kojima se planira ugradnja FN elektrana. Također, u referentnu godišnju potrošnju je dozvoljeno uključiti potrošnju više obračunskih mjernih mjesta na kojima se ne planira izgradnja sunčane elektrane. Pri tome ističemo da je dozvoljeno uključiti u referentnu potrošnju lokacije u smislu ovog Poziva i potrošnju ostalih	Prihvatljivost Projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		obračunskih mjernih mjesta na kojima se ne planira ugradnja FN elektrane (i trenutno nemaju mogućnost predaje električne energije u mrežu). U slučaju da prema elektroenergetskoj suglasnosti ne postoji mogućnost predaje proizvedene električne energije u mrežu za određeno obračunsko mjerno mjesto, a na istom se planira ugradnja FN elektrane, potrebno je obračunsko mjerno mjesto prijaviti kao zasebnu lokaciju odnosno prijavu u smislu ovog Poziva.	
15	"Može li se uzeti neka druga godina (primjerice 2023. godina) kao referentna? S druge strane, kod jednog od potencijalnih prijavitelja (javni pružatelj komunalnih usluga) imamo situaciju da je nekoliko obračunskih mjernih mjesta pušteno u rad sredinom 2024. godine te se od tada spomenuta obračunska mjerna kontinuirano koriste za preuzimanje električne energije iz mreže. Zbog činjenice da u 2024. godini ova obračunska mjerna mjesta nisu bila u pogonu cijele godine, uzimajući istu godinu kao referentnu ne bismo imali točne podatke o potrošnji koja će biti u daljnjim godinama kada će se zapravo planirana sunčana elektrana koristiti (nakon završetka gradnje). Ima li nekog načina (i koji točno) da se ovaj problem mitigira tj. da na neki način prijavitelj definira buduću potrošnju na obračunskim mjernim mjestima koja bi se trebala uzeti kao referentna? "	Prema uvjetima Poziva referentnu godišnju potrošnju isporučene električne energije, navedenu u Glavnom projektu, potrebno je prikazati prema ispisu potrošnje s obračunskog mjernog mjesta ili više obračunskih mjernih mjesta na lokaciji provedbe projekta za 2024. godinu. Prema tome, nije dozvoljeno modeliranje potrošnje energije na temelju projekcija već na temelju mjerenja za 2024. godinu kao što je definirano uvjetima ovog Poziva.	Prihvatljivost Projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
16	Naše konkretno pitanje je, da li se kod izgradnje sunčane elektrane na nadstrešnici na parkiralištu (ili primjerice vodocrpilištu) mora dokazivati legalnost budući da se radi o zemljištu, a ne o konkretnoj građevini odnosno da se temeljem Zakona o prostornom uređenju na česticama infrastrukturnih građevina mogu graditi sunčane elektrane temeljem Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima? Da li je u tim slučajevima dovoljna potvrda Glavnog projekta od strane HEP-a?	Prema uvjetima Poziva projekt se mora provoditi na zemljištu ili postojećoj građevini. Postojeća građevina u smislu Poziva je ona izgrađena temeljem građevinske dozvole ili drugog odgovarajućeg akta sukladno Zakonu o gradnji („Narodne novine“ broj 153/13, 20/17, 39/19, 125/19 i 145/24) i svaka druga koja je navedenim ili posebnim zakonom s njom izjednačena. Prema tome, ne ulazeći u ostale odredbe ovog Poziva, ako se provedbom projekta planira ugradnja integrirane FN elektrane na građevini (nadstrešnici) tada građevina mora biti izgrađena i postojeća u smislu ovog Poziva. Nadstrešnica je zakonom o gradnji određena kao građevina i istim je zakonom (i pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima) određen postupak gradnje nadstrešnice te koji su dokumenti potrebni u odnosu na veličinu iste. U slučaju gradnje neintegriranih FN elektrana nije potrebno dostavljati važeći dokaz da je građevina na koju se ugrađuje FN elektrana izgrađena prema	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		Zakonu o gradnji ili koja je prema navedenom ili posebnom zakonu s njom izjednačena (točka 9. Obvezne dokumentacije poziva).	
17	Na stranici 14 u poglavlju 2.4 Prihvatljivost troška definiran je maksimalan iznos prihvatljivih troškova za izvođenje radova i/ili opremanje, ali i konkretan opis što je sve prihvatljivo. Naše konkretno pitanje je, da li je izgradnja sunčane elektrane na nadstrešnici tj. financiranje i sunčane elektrane i nadstrešnice koja predstavlja podkonstrukciju same sunčane elektrane prihvatljiv trošak ovim pozivom?	Prema uvjetima Poziva trošak izgradnje nadstrešnice nije prihvatljiv trošak. U trenutku prijave nadstrešnica mora biti postojeća u smislu ovog Poziva (već izgrađena prema Zakonu o gradnji). Podkonstrukcija FN elektrane koja se ugrađuje na postojeću građevinu ili zemljište je prihvatljiva ako je funkcija tog građevnog elementa isključivo konstrukcija na koju se veže FN elektrana.	Obvezna dokumentacija
18	"Na stranici 14, u poglavlju 2.3 Prihvatljivost projektnih aktivnosti navedeno je: A2. Postavljanje sustava za skladištenje električne energije (baterije) na lokaciji OIE elektrane (iza mjernog mjesta), samo uz provođenje aktivnosti pod brojem A1, pri čemu sustav za skladištenje električne energije godišnje apsorbira najmanje 75 % svoje energije iz izravno povezane opreme za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora Molimo Vas za pojašnjenje formulacije ""apsorbira najmanje 75% svoje energije i izravno povezane opreme za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora". Da li navedeno znači da nije dozvoljeno punjenje baterije iz mreže u iznosu većem od 25% svojeg kapaciteta?"	Prema uvjetima Poziva određeno je da godišnje nije dozvoljeno punjenje baterije u iznosu većem od 25% njenog kapaciteta iz mreže ili drugim izvorima energije koji nisu OIE. Detaljan odgovor je moguć jedino uvidom u konkretnu projektnu dokumentaciju.	Opće informacije

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
19	"sukladno uputi iz Poziva za dodjelu sredstava referentni broj: MF-2025-1-1 molimo pojašnjenje u vezi točke 3.2.Obavezna dokumentacije, pod rednim brojem 11, kojom se traži suglasnost vlasnika ili suvlasnika za provođenje Projekta ili drugi odgovarajući dokument kojim se nedvojbeno može utvrditi da Prijavitelj ima pravo (npr.pravo građenja, pravo zakupa i sl.) provedbe Projekta kada Prijavitelj nije vlasnik ili isključivi vlasnik građevine/zemljišta na kjoj se provodi Projekt. (Ako je vlasnik ili suvlasnik RH…… suglasnost za provođenje Projekta u ime RH izdaje nadležno tijelo sukladno odredbama Zakona o upravljanju nekreninama i pokretninama u vlasništvu RH (NN 155/23)…..) Da li je kod zemljišno knjižnog upisa : javno vodno dobro u općoj uporabi vlasništvo REPUBLIKA HRVATSKA - upravalja Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. Ulica Janka Rakuše 1, Zagreb, OIB: 54189804734, potrebna suglasnost navedena pod točkom 3.2. Obvezne dokumentacije, pod 11. i čiji suglasnost bi konkretno trebali dobiti? Naime, obrazac nudi samo tri mogućnosti: vlasnik, suvlasnik, nije vlasnik/je korisnik, pa ne znamo koju opciju odabrati obzirom na specifičnost upisa sukladno odredbi čl.14. Zakona o vodama (NN 66/29 , 84/21 i 47/23)."	Sukladno s točkom 3.2. Poziva potrebno je zatražiti suglasnost vlasnika za provedbu Projekta ako je vlasnik ili suvlasnik RH, a suglasnost za provođenje Projekta u ime RH izdaje nadležno tijelo sukladno odredbama Zakona o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 155/23) i samo ako je sukladno odredbama istog Zakona primjenjivo na podneseni projektni prijedlog.	Obvezna dokumentacija
20	"možete li nam pojasniti na što se odnosi stavka 5 tablice 2 poziva za dodjelu sredstava modernizacijskog fonda. Naime prijavljujemo se za fotonaponsku elektranu pa nam nije jasno što je Pokazatelj dodatna instalirana snaga za proizvodnju električne energije (npr. Glavni projekt	Tablica 5. Poziva se odnosi na pokazatelje koji se u okviru odobrenog Programa ulaganja moraju dostavljati Europskoj komisiji u okviru Godišnje	Opće informacije

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	u kojem je uz fotonapon predviđena još i vjetroelektrana, hidroenergija, termalne vode, vodik i sl.) ili se to odnosi na nešto drugo.“	izvješća i slijedom čega čini sastavni dio ovog Poziva. Navedeni pokazatelji su smjernice za definiranje Glavnog projekta, Izvješća o napretku projekta i Izvješća o provedenom stručnom nadzoru jer su navedeni dokumenti izvor provjere.	
21	Sukladno objavljenoj dokumentaciji Poziva MF-2025-1-1 zanima nas je li Projekt prihvatljiv ako planiramo proizvoditi energiju sa više mjernih mjesta (više udaljenih lokacija ali su sve upisane pod istim OIBom) a koristiti je na način da se ona dijeli unutar našeg poslovnog subjekta. Naime, Prema važećem zakonodavnom okviru Republike Hrvatske, zbrajanje energije proizvedene iz više solarnih elektrana koje se nalaze na različitim mjernim mjestima (lokacijama) nije automatski dopušteno, osim u vrlo specifičnim slučajevima koji su jasno propisani Zakonom o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji. Prema Zakonu o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji, članak 51. stavak 1. točka 6., jasno je propisano da: - „krajnji kupac s vlastitom proizvodnjom ili korisnik postrojenja za samoopskrbu isporučuje električnu energiju preko istog obračunskog mjernog mjesta preko kojeg kupuje električnu energiju od opskrbljivača...“	Sukladno uvjetima Poziva, proizvodnja električne energije iz OIE na lokaciji mora biti za vlastite potrebe na način kako je definirano u točki 2.3. Poziva. Nadalje, jedan Prijavitelj u sklopu ovog Poziva može podnijeti jedan ili više projektnih prijedloga pod uvjetom da je riječ o razdvojenim projektnim prijedlozima koji se temelje na međusobno razdvojenim prihvatljivim troškovima i dokumentaciji te se provode na razdvojenim lokacijama. Lokacija je definirana u točki 2.2. Poziva. Ako su zadovoljeni uvjeti Poziva te zakonski i tehnički uvjeti sukladno pozitivnim pravnim propisima, projekt se može smatrati prihvatljivim.	Prihvatljivost Projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	To znači da se proizvodnja i potrošnja električne energije, kao i obračun viškova, vrši isključivo po pojedinom obračunskom mjernom mjestu. Svako mjerno mjesto se tretira zasebno, a zbrajanje energije s više mjernih mjesta nije predviđeno kao standardna praksa. Jedini izuzetak koji omogućuje određeni oblik zajedničkog obračuna i dijeljenja energije među više korisnika i/ili lokacija nalazi se u članku 52. istog zakona, koji uređuje tzv. „zajednice obnovljive energije“. Prema članku 52. stavak 2. točka 2.: - „Zajednice obnovljive energije imaju pravo dijeliti, unutar zajednice obnovljive energije, obnovljivu energiju koja je proizvedena u proizvodnim jedinicama u vlasništvu te zajednice obnovljive energije...“ Ovo znači da ako više lokacija (npr. više poslovnih objekata ili zgrada) pripada istoj zajednici obnovljive energije, tada je moguće dijeliti proizvedenu energiju unutar te zajednice, pod uvjetom da su ispunjeni svi zakonski i tehnički uvjeti.	Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojevima 1. i 14.	
22	na otvoreni Javni poziv za Vodne isporučitelje planiramo prijaviti neintegriranu fotonaponsku elektranu za koju je izrađeno Idejno rješenje, elaborat zaštite okoliša, dobiveno Rješenje Ministarstva zaštite okoliša i izrađena radna verzija Glavnog projekta. U HEP je predan zahtjev za EOTRP pa nam se pojavio problem jer HEP neće dozvoliti predaju u mrežu viška električne energije a što je bilo predviđeno Idejnim i Glavnim projektom.	Sukladno pozitivnim pravnim propisima iz područja zaštite okoliša potrebno je Upravi za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije podnijeti zahtjev za mišljenjem o potrebi provedbe postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za izmjenu zahvata sunčane elektrane.	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Zbog novih okolnosti, ograničenja HEP-a, bilo bi racionalno smanjiti snagu elektrane kako elektrana ne bi bila predimenzionirana pa nas zanima Vaše mišljenje da li ako smanjimo snagu elektranu za cca 20% moramo ponovno proći postupak u Ministarstvu zaštite okoliša (postupak traje šest mjeseci i više) ili izdano Rješenje vrijedi i za manju elektranu jer će utjecaj na okoliš biti isti odnosno manji. Molimo žuran odgovor jer ne bi htjeli propustit prijavu za nas značajnog projekta ili doći u situaciju da zbog izmjene dokumentacije natječaj bude zatvoren zbog utrošenih alociranih sredstava po ovom Javnom pozivu.	Uz zahtjev je potrebno priložiti Idejni projekt odnosno drugu odgovarajuću dokumentaciju koja sadrži podatke o obilježjima zahvata značajnim za donošenje traženog mišljenja, tj. usporedbu nove varijante zahvata i varijante zahvata temeljem koje je proveden postupak ocjene i doneseno rješenje.	
23	u nastavku šaljemo dva upita vezana uz Poziv za dodjelu sredstava Modernizacijskog fonda „Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada“ -Referentni broj: MF-2025-1-1 PITANJE 1 Prema čl. 12. Zakona o vodnim uslugama (NN 66/19) propisano je da su jedini osnivači javnog isporučitelja vodnih usluga jedinice lokalne samouprave pa su tako i osnivači Vodovod grada Vukovara d.o.o. u 100% udjelu jedinice lokalne samouprave. Prema Zakonu o računovodstvu Vodovod grada Vukovara d.o.o. spada u srednja poduzeća, ali ispunjavanjem Skupne izjave (Obrazac 3) kad navedemo da smo u preko 25% vlasništvu JLS-a, tablica nas automatski prebacuje da smo veliko poduzeće te nam se time i smanjuje postotak mogućeg sufinanciranja. Prema toj izjavi proizlazi da bi svi javni isporučitelji vodnih usluga pripali u razred sufinanciranja za veliko	Sukladno Programu dodjele državnih potpora za ulaganje u promicanje energije iz obnovljivih izvora energije za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada temeljem kojeg je raspisan ovaj Poziv definirano je da ako Prijavitelj, izravno ili neizravno, zajedno ili samostalno, upravlja jedno ili više tijela javne vlasti s 25 % ili više kapitala ili glasačkih prava tada on spada u veliko poduzeće sukladno Prilogu I. Uredbe Komisije (EU) 651/2014 o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima	Prihvatljivost Prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	poduzeće. S obzirom da su u pozivu za dodjelu sredstava u poglavlju 1.2 u tablici broj 3. Maksimalni intenzitet potpore navedene kategorije poduzeća i moguća visina sufinanciranja za javne isporučitelje vodnih usluga u tri razreda, nije nam jasno primjenjuje li se obveza popunjavanja skupne izjave na javne isporučitelje vodnih usluga? Napominjemo da smo kod prijave za projekt NPOO bili izuzeti od ispunjavanja skupne izjave:	s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora. U tom slučaju je potrebno odabrati "DA" u Skupnoj izjavi. Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 13.	
24	PITANJE 2 U pozivu za dodjelu sredstava je naznačena mogućnost većeg broja prijava na različitim lokacijama. Je li moguće da mi kao jedan javni isporučitelj (jedan OIB) prijavimo tri projektna prijedloga s obzirom da se radi o fizički razdvojenim lokacijama odnosno katastarski, troškovno i prema obračunskim mjestima su razdvojeni? U pitanju bi bile tri prijave (na jednoj prijavi 1 lokacija, na drugoj prijavi 3 lokacije i na trećoj prijavi 1 lokacija).	Sukladno uvjetima Poziva, proizvodnja električne energije iz OIE na lokaciji mora biti za vlastite potrebe na način kako je definirano u točki 2.3. Poziva. Nadalje, jedan Prijavitelj u sklopu ovog Poziva može podnijeti jedan ili više projektnih prijedloga pod uvjetom da je riječ o razdvojenim projektnim prijedlozima koji se temelje na međusobno razdvojenim prihvatljivim troškovima i dokumentaciji te se provode na razdvojenim lokacijama koja je definirana u točki 2.2. Poziva. Prema tome, uz prethodno ispunjavanje svih drugih odredbi Poziva, možete prijaviti više projektnih prijedloga koji će se sastojati od jednog ili više obračunskih mjernih mjesta.	Podnošenje projektnog prijedloga

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojevima 1. i 14.	
25	molimo pojašnjenje sljedećeg: Prijavitelj posjeduje više obračunskih mjernih mjesta (OMM), međusobno disperziranih, no sva su u njegovom vlasništvu - povezana s istim OIB-om. Svaka od tih lokacija predviđena je za izgradnju zasebne fotonaponske elektrane (FNE). Molimo Vas da potvrdite: - Mogu li se za svaku pojedinu lokaciju izgradnje FNE podnijeti zasebni glavni projekti, ili je nužno objediniti sve lokacije, odnosno OMM, u jedan jedinstveni glavni projekt, iako se radi o fizički odvojenim sustavima FNE? Napominjemo da su sve lokacije u vlasništvu istog Prijavitelja.	Uz prethodno ispunjavanje svih drugih odredbi Poziva, možete prijaviti više projektnih prijedloga koji će se sastojati od jednog ili više obračunskih mjernih mjesta ili jedan projektni prijedlog koji se može sastojati od jednog ili više obračunskih mjernih mjesta. Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 1., 14. i 24.	Prihvatljivost Projekta
26	Šaljemo pitanje u vezi Poziva za dodjelu sredstava Modernizacijskog fonda „Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada, MF-2025-1-1: Korisnik ima važeću i ishodovanu elektroenergetsku suglasnost na 50kW priključne snage u smjeru predaje prema mreži, a ima priključnu snagu u smjeru preuzimanja iz mreže 200kW. U točki 2.4. Poziva piše da je opravdano izgraditi instaliranu snagu do 50% više od priključne snage u smjeru preuzimanja iz mreže. Također, u istoj točki stoji i da je opravdan i sustav za nadzor i upravljanje radom (snagom) FN elektrane. Smatra li se termin „instalirana snaga“ snaga fotonaponskih modula u kWp ili je to izlazna snaga izmjenjivača u kW? Je li, dakle, prema navedenom opravdano izgraditi FN elektranu (ako zadovoljava sve	Prema uvjetima Poziva pod terminom "instalirana snaga" odnosi se na instaliranu snagu fotonaponskih modula, pretvarača (invertera) i ostalog DC i AC razvoda. Prema tome, u skladu sa uvjetima Poziva prihvatljiv trošak navedene opreme je do iznosa instalirane snage koja je do 50 % više od priključne snage u smjeru preuzimanja iz mreže, dok se trošak navedene opreme kojoj je instalirana snaga više od 50 % od priključne snage	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	ostale uvjete propisane Pozivom) od 200kW + 50% odnosno elektranu od 300kW (kWp) koja će biti aktivno limitirana na maksimalnu izlaznu snagu (upravljanje snagom) definiranu elektroenergetskom suglasnosti odnosno u našem slučaju na 50kW? Je li opravdano izgraditi elektranu veće snage od snage ishodovane u EES, ako se u projektu odradi aktivna limitacija snage?	u smjeru preuzimanja iz mreže smatra neprihvatljivim troškom.	
27	Iz navedenog odgovora još uvijek ne možemo sa sigurnošću utvrditi da li je potrebna suglasnost vlasnika nekretnine ili nije pogotovo u odnosu na odredbe članka 3. i čl.27.cit. Zakona koje navodimo u nastavku. Članak 3 cit. Zakona glasi: Iznimke Članak 3. (1) Ovaj se Zakon ne primjenjuje na nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske kojima Ministarstvo upravlja na temelju zakona kojim se uređuje stambeno zbrinjavanje na potpomognutim područjima, zakona kojim se uređuju područja posebne državne skrbi i podzakonskih propisa donesenih na temelju tih zakona. (2) Ovaj se Zakon ne primjenjuje na imovinu Republike Hrvatske kojom, prema posebnim propisima, upravljaju druga tijela Republike Hrvatske ili pravne osobe kojima je ona član ili osnivač. Suglasnost za prijavu na natječaje projekata koji se financiraju iz fondova Europske unije Članak 27. (1) Nadležno tijelo daje prethodnu suglasnost trećim osobama javnog prava u postupku prijave projekata na natječaje koji se financiraju iz	Zakonom o vodama (narodne novine, br. 66/19, 84/21 i 47/23) definirano je člankom 16. stavkom 3. da javim vodnim dobrom iz članka 9. stavka 1. točke 4. istoga Zakona (prostor na kojem je izvorište vode za ljudsku potrošnju potreban za njegovu fizičku zaštitu i prostor na kojem je izvorište, izdašnosti najmanje 10m3 dnevno) upravlja javni isporučitelj vodnih usluga. Prema uputi Uprave za vodno gospodarstvo i zaštitu mora Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije nije potrebna suglasnost Republike Hrvatske za projekte koji se provode na javnom vodnom dobru kako je prethodno definirano.	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	fondova Europske unije ili nacionalnih fondova, a koji projekti se planiraju na nekretninama u vlasništvu ili suvlasništvu Republike Hrvatske, u roku od 30 dana od dana zaprimanja urednog zahtjeva, osim ako je davanje suglasnosti na temelju posebnog propisa u djelokrugu drugog tijela ili pravne osobe s javnim ovlastima. (2) Suglasnost iz stavka 1. ovoga članka ne može se izdati ako na nekretnini koja je predmet zahtjeva nije uspostavljeno vlasništvo Republike Hrvatske, ili ako je u tijeku postupak po zahtjevu za povrat imovine sukladno zakonu kojim se uređuje određivanje naknade za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, ili ako je u tijeku drugi imovinskopravni spor vezan za vlasništvo nekretnine te ako projekt koji se planira realizirati na nekretnini nije usklađen s prostornoplanskom dokumentacijom. (3) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, kada je nositelj projekta na nekretnini u vlasništvu ili suvlasništvu Republike Hrvatske nadležno tijelo kojem su sukladno odredbama ovoga Zakona povjereni poslovi upravljanja navedenom nekretninom, isto je ovlašteno prijaviti projekt na natječaj koji se financira iz fondova Europske unije, državnog proračuna Republike Hrvatske ili drugih izvora, bez prethodne suglasnosti, a pod uvjetima iz stavka 2. ovoga članka. (4) Nositelji projekata iz stavka 1. ovoga članka uz zahtjev za izdavanje suglasnosti obvezni su dostaviti obrazloženje i sažetak projekta. (5) O izdanim suglasnostima iz stavka 1. ovoga članka nadležno tijelo vodi posebnu evidenciju te o izdanim suglasnostima obavještava Ministarstvo u roku od osam dana od dana izdavanja suglasnosti.		

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
28	"vezano uz Poziv za dodjelu sredstava ""Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada"" (referentni broj: MF-2025-1-1), molimo pojašnjenje u vezi s definiranjem „lokacije“ u kontekstu podnošenja projektnih prijedloga. Planiramo izgradnju fotonaponskih elektrana na pet fizički međusobno udaljenih lokacija, koje se nalaze na pet različitih katastarskih čestica, na pet različitih adresa, svaka sa zasebnim obračunskim mjernim mjestom. Sve lokacije su u vlasništvu prijavitelja (isti OIB), no nisu katastarski ni energetski povezane, te se radi o potpuno zasebnim infrastrukturnim cjelinama. Sukladno uvjetima Poziva, molimo uputu i odgovor: Je li za navedeni slučaj potrebno podnijeti pet zasebnih projektnih prijedloga – po jedan za svaku od navedenih lokacija – ili je moguće podnijeti jedan objedinjeni projektni prijedlog koji bi obuhvaćao svih pet fizički i katastarski razdvojenih lokacija?"	Sukladno uvjetima Poziva, proizvodnja električne energije iz OIE na lokaciji mora biti za vlastite potrebe na način kako je definirano u točki 2.3. Poziva. Prema tome, ako zadovoljavate sve druge uvjete ovog Poziva, možete podnijeti pet zasebnih projektnih prijedloga ili više projektnih prijedloga za jedno ili više OMM-a. Naglašavamo da je potrebno uzeti u obzir uvjet Poziva vezano za proizvodnju za vlastite potrebe bez obzira radi li se o jednoj prijavi sa pet OMM ili više prijava sa jednim OMM-om. Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojevima 1. i 14.	Podnošenje projektnog prijedloga
29	Molio bih sljedeća pojašnjenja: 1. Poglavnje 3.2 Obvezna dokumentacija Pod točkom 14, gore navedenog naslova traži se dostava troškovnika opreme, radova i usluga s naznačenim jediničnim cijenama s rekapitulacijom troškova za lokaciju provedbe projekta	Moguće je dostaviti troškovnik sa projektantskim cijenama. Potrebno je obavezno dostaviti troškovnik sa iskazanim jediničnim cijenama i količinama.	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Dali pod tom točkom smatrate dostavu troškovnika sa projektantskim cijenama (procjenama) s obzirom da nabava za radove i usluge nije pokrenuta? Dali je potrebno prilagati troškovnik ili procjene troškova?		
30	2. Može li javni isporučitelj vodnih usluga predati dvije odvojene prijave na dodjelu bespovratnih sredstava? Naime Vodoopskrba i odvodnje Zaprešić d.o.o. je u postupku izrade glavnih projekata fotonaponske elektrane na dvije različite lokacije, prilikom čega je na jednoj lokaciji glavni projekt završen te su ishođene Potvrde na glavni projekt, dok smo na drugoj lokaciji u fazi izrade projektne dokumentacije.	Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 28.	Podnošenje projektnog prijedloga
31	U toku je poziv za dodjelu sredstava za – Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelj vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada. Molim Vas odgovor na sljedeća pitanja: 1.pitanje: Točka 3.2. Obvezna dokumentacija: 14.Troškovnik opreme, radova i usluga s naznačenim jediničnim cijenama s rekapitulacijom troškova, za lokaciju provedbe Projekta. S obzirom da Vodovod Brač nije još krenuo s postupkom javne nabave, te nema odabranog ponuditelja koji će vršiti radove, dali dostavljamo prazan troškovnik? Dali je potrebno da projektant ispuni troškovnik? 2.pitanje: S obzirom da za solare nije potrebno ishođenje uporabne dozvole, dali je potrebno ugovoriti nadzor za radove?	Ad1) Molimo pogledati odgovor pod rednim brojem 10. Ad2) Prema Ugovornim obvezama (članak 7. Ugovora Priloga 2 Poziva) u završnom zahtjevu za isplatu je potrebno priložiti Završno izvješće nadzornog inženjera. Prema tome, potrebno je osigurati stručni nadzor radova u provedbi projekta bez obzira planirate li potraživati troškove za nadzor ili ne. Ad3) U slučaju odobrenih sredstava iz Modernizacijskog fonda isplata sredstava će se vršiti prema stvarno nastalim troškovima (računima) u	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	3.Obrazac 1- Prijavni obrazac Upisujemo troškove provedbe projektne aktivnosti. Troškovi provedbe projektne aktivnosti (radovi, nadzor..) Dali se u slučaju dobivanja sredstava, dobiveni iznos dobiva prema prijavi (procjenjenim vrijednostima) ili nakon provedbe javne nabave prema stvarnim (ugovorenim) iznosima?	skladu sa ugovornim obvezama (Prilog 2 Poziva) nakon provedenog postupka javne nabave. Molimo pogledati odgovor pod rednim brojem 10.	
32	s obzirom da je krajnji rok za dostavu projektnih prijedloga 30.09.2026. do 12:00 sati ili do iskorištenja sredstava, ovisno o tome koji uvjet prije nastupi, moje pitanje je je li drugi uvjet možda nastupio da vidimo ima li smisla prikupljat svu potrebnu dokumentaciju i prijavljivati se? Molim Vas za informaciju ukoliko ju možete podijeliti.	U svrhu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, informiramo Vas kako ćemo informaciju o zatvaranju Poziva za dodjelu sredstava objaviti pravovremeno na stranicama ovog Ministarstva kada se iskoriste za to planirana sredstva. U skladu sa navedenim, Poziv je otvoren jer planirana sredstva trenutno nisu iskorištena.	Podnošenje projektnog prijedloga
33	u pripremi prijave na Poziv „Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada“ (MF-2025-1-1), molimo pojašnjenje vezano uz uvjet iz Javnog poziva da u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik zemljišta na kojemu se planira provedba projekta, mora dostaviti suglasnost vlasnika ili suvlasnika za provođenje Projekta, ili drugi odgovarajući dokument kojim se nedvojbeno može utvrditi da Prijavitelj ima pravo (npr. pravo građenja, pravo zakupa i sl.) provedbe projekta na toj lokaciji.	Prema navedenom, a ne uzimajući i obzir ostale uvjete Poziva moguće je zaključiti da Prijavitelj ima pravo provesti projekt na lokaciji za koju ima upisano pravo građenja u teretovnici ZK izvatka. Prema tome, nije potrebno ishoditi dodatnu suglasnost vlasnika zemljišta za provedbu projekta koji se planira prijaviti u sklopu ovog Poziva.	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Prijavitelj nije formalni vlasnik zemljišta, već u zemljišno-knjižnom izvatku ima upisano pravo građenja na katastarskoj čestici na kojoj se planira provedba projekta (dio C ZK izvoda - teretovnica), te je na toj lokaciji izgradio i ima uporabnu dozvolu za postrojenje (UPOV). Molimo odgovor je li u ovom slučaju za potrebe prijave, s obzirom na upisano pravo građenja Prijavitelja u zemljišnim knjigama, potrebno dodatno dostavljati suglasnost vlasnika zemljišta (Republika Hrvatska)? Zahvaljujemo unaprijed na odgovoru."	Dodatno skrećemo pozornost da ako je nekretnina na kojoj se provodi projekt u zemljišnoknjižnom izvatku upisana kao javno vodno dobro u općoj uporabi i u vlasništvu je Republike Hrvatske te njome upravlja prijavitelj (ili društvo koje je pripojeno prijavitelju) dodatna suglasnost za provođenje projekta nije potrebna temeljem članka 16. stavka 3. Zakona o vodama („Narodne novine“ broj 66/19, 84/21 i 47/23). Detaljan odgovor je moguć jedino uvidom u konkretnu projektnu dokumentaciju zbog jednakog postupanja prema svim Prijaviteljima.	
34	Na poziv predmetni planiramo prijaviti 5 projekata za koje su ishođene potvrde projekta tokom 2023. i 2024. godine. U pozivu za dodjelu sredstava se navodi da projekti trebaju sadržavati proračun i rekapitulaciju uštede energije i emisije CO2 te da se za referentnu godišnju potrošnju električne energije uzima 2024. godina. Kako su projekti izrađeni prije nego su ovi uvjeti bili poznati, zatražili smo od projektanta nadopunu projekta s traženim podacima. Pitanje glasi: da li je potrebno za nadopunjene projekte ponovno ishoditi potvrde projekta ili su prihvatljive i stare potvrde?	Prema navedenom, a ne uzimajući i obzir ostale uvjete Poziva moguće je zaključiti da nije potrebno ponovno ishoditi potvrde glavnih projekata. Nadalje, prema točki 3.2. Poziva (fusnota 16) moguće je dostaviti Proračun i rekapitulacija ušteda energije i emisija CO2 odvojeno od Glavnog projekta ako je Proračun izrađen i ovjeren od strane ovlaštenog inženjera nakon stupanja na snagu	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o sustavu za praćenje, mjerenje i verifikaciju ušteda energije pri čemu je potrebno u navedenom proračunu pozvati se na broj Glavnog projekta koji se prilaže uz prijavu.	
35	Molimo pojašnjenje za točku 3.2. Poziva Obavezna dokumentacija, podtočka 7b.: Budući da Društvo za komunalne poslove nije obveznik poreza na dohodak -Obrazac DOH, već je obveznik poreza na dobit, da li je potrebno dostaviti obrazac Prijave poreza na dobit-Obrazac PD.	Prema uvjetima iz točke 3.2. Poziva, Prijavitelj koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dobit je obvezan dostaviti GFI-POD za 2024. u svrhu dostave financijskog izvještaja za prethodno porezno razdoblje sukladno propisanim rokovima za podnošenje istih.	Obvezna dokumentacija
36	vezano uz Poziv za dodjelu sredstava "Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada" (referentni broj: MF-2025-1-1), molimo pojašnjenje u vezi Obrasca 1. Prijavni obrazac, radni list "Opis projekta-sumarno". Naime, polja: "Očekivana kumulativna ušteda isporučene energije do kraja životnog vijeka ulaganja (MWh)" i "Očekivana kumulativna ušteda emisija stakleničkih plinova do kraja životnog vijeka ulaganja (tCO_2)" automatski se izračunavaju tako da se ćelije I15, odnosno K15 množe s koeficijentom 15,451.	Prema Prilogu III (Uvod) Pravilnika o sustavu za praćenje, mjerenje i verifikaciju ušteda energije životni vijek elektrane definiran je Prilogm C u iznosu 23 godine dok je Prilogom D navedenog Pravilnika određen faktor diskontiranja u iznosu 15,451 koji se koristi za izračun kumulativnih ušteda. Prema tome, Obrazac 1 je usklađen sa navedenim Pravilnikom i potrebno je ostaviti automatski izračunate	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Zbog navedenog načina izračuna dolazi do razlike u odnosu na podatke navedene u Glavnom projektu, budući da se u skladu s točkom 15.6. Priloga III. Pravilnika o sustavu za praćenje, mjerenje i verifikaciju ušteda energije životni vijek elektrane definira kao 23 godine. Molimo Vas za pojašnjenje: Je li u Obrascu 1. potrebno ostaviti automatski izračunate vrijednosti (temeljene na koeficijentu 15,451), iako se razlikuju od onih iz Glavnog projekta? Ili je potrebno ručno prilagoditi izračune u skladu s propisanim životnim vijekom od 23 godine?	vrijednosti kumulativnih ušteda temeljene na godišnjoj uštedi energije i koeficijentu 15,451.	
37	imam upit u vezi izračuna ušteda energije i CO2. u pozivu MF-2024-1-1 (poveznica), na stranici 15/31 stoji fusnota br. 16 koja kaže: 16 Proračun i rekapitulacija ušteda energije i emisija CO2 mogu biti dostavljeni odvojeno od glavnog projekta, ako je Proračun izrađen i ovjeren od strane ovlaštenog inženjera nakon stupanja na snagu Pravilnika o uštedama. Za izračun ušteda energije potrebno je koristiti izraz za uštedu energije prema točki 15.2. iz Priloga III Pravilnika o uštedama uz korištenje vrijednosti 0 (nula) za podatak eenet te jasno navedenim vrijednostima ostalih korištenih podataka prema navedenom izrazu za uštedu energije. Također, ako je izračun ušteda energije izračunat temeljem softverskog programa potrebno je jasno prikazati vrijednosti korištenih podataka	Prema uvjetima Poziva MF-2025-1-1 za izračun ušteda energije i smanjenje emisija CO2 je potrebno izračunati putem navedenog Pravilnika ili temeljem softverskog programa (PVGIS, PV SOL, PV syst i sl.) gdje je potrebno jasno prikazati vrijednosti korištenih podataka prema izrazu za uštedu energije prema točki 15.2. iz Priloga III navedenog Pravilnika (Ppv, h, PR i eenet). Prema tome, za izračun ušteda nije nužno koristiti vrijednost eenet =0.	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	prema izrazu za uštedu energije prema točki 15.2. iz Priloga III navedenog Pravilnika. gdje je je iznos eenet = 0 kao što piše u fusnoti. U pozivu MF-2025-1-1, na stranici 18/28 stoji fusnota isto br. 16, na istom stavku, koja glasi: 16 Proračun i rekapitulacija ušteda energije i emisija CO2 mogu biti dostavljeni odvojeno od glavnog projekta, ako je Proračun izrađen i ovjeren od strane ovlaštenog inženjera nakon stupanja na snagu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o sustavu za praćenje, mjerenje i verifikaciju ušteda energije. Ako je izračun ušteda energije izračunat temeljem softverskog programa potrebno je jasno prikazati vrijednosti korištenih podataka prema izrazu za uštedu energije prema točki 15.2. iz Priloga III navedenog Pravilnika. Ovdje nije dodatno rečeno da eenet treba biti 0. Pitanje/dilema glasi, da li računamo eenet, ili uzimamo vrijednost 0?	Međutim, prema ostalim uvjetima Poziva (fusnota 11 strana 13 Poziva) Prijavitelj je dužan prikazati ukupnu godišnju proizvedenu električnu energiju na FN elektrani (što uključuje onu količinu električne energije koja se potroši na lokaciji i višak proizveden električne energije koji se predaje u mrežu).	
38	"Prilikom pregleda Prihvatljivosti troškova "Poziva" te "Odgovora na upite", smatra li se prihvatljiv građevinski trošak izgradnja čelične konstrukcije za izgradnju integrirane FN elektrane na zid umjesto krovišta? Obzirom da na lokaciji imamo nekoliko građevina (bazena), otvorenog tipa, planirano je postavljanje odgovarajuće čelične konstrukcije i	Prema uvjetima Poziva i uzimajući u obzir odgovor na pitanje br. 17. može se zaključiti da je u ovom konkretnom slučaju prihvatljiv trošak izgradnja čelične konstrukcije za postavljanje FN panela na zid za izgradnju FN elektrane jer je građevni element isključivo u	Prihvatljivost troškova

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	podkonstrukcije za FN elektranu na horizontalne zidove pod odgovarajućim kutom. Takva konstrukcija ima isključivo funkciju za postavljanje FN elektrane kako je objašnjeno u "Odgovorima" r.br 17. Te se ne može definirati kao nadstrešnica već element povezivanja FN elektrane i objekta ali zbog sigurnosti izrade projekta i prijave bi zamolili pojašnjenje."	funkciji konstrukcije na koju se veže FN elektrana. Detaljan odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu projektnu dokumentaciju.	
39	Ukoliko prijavitelj prijavi fotonaponsku elektranu u mrežnom pogonu čija je instalirana snaga viša od 50% više od priključne snage u smjeru preuzimanja iz mreže, je li prihvatljiv trošak iznos do 50% više od priključne snage, a razlika je neprihvatljiva (npr. priključna snaga je 500, instalirana snaga je 1000; prihvatljivo 750 kWp*890 EUR, neprihvatljivo razlika 250 kWp) ili je cijela elektrana neprihvatljiva?	Kako je i propisano u točki 2.4 ovog Poziva propisuje: Po ovom Pozivu prihvatljivi su troškovi provedbe prihvatljivih projektnih aktivnosti definiranih točkom 2.3 Poziva: 1. Izgradnje integriranih i/ili neintegriranih fotonaponskih elektrana u mrežnom pogonu za vlastite potrebe do puštanja u pogon, što uključuje troškove izvođenja radova, nabavu fotonaponskih modula, pretvarača (invertera) i ostalog DC i AC razvoda instalirane snage do 50% više od priključne snage u smjeru preuzimanja iz mreže, priključnog ormara, regulacijske, mjerne i ostale opreme za prikupljanje i prikazivanje podataka, opreme obračunskog mjernog mjesta nužno	Prihvatljivost troškova

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		potrebnog za spajanje elektrane na mrežu, sustava za nadzor i upravljanje radom (snagom) FN elektrane, gromobranske instalacije FN elektrane i ostale opreme potrebne za pravilan rad sustava i troškove priključka na elektroenergetsku mrežu. Iznos maksimalno dozvoljenih prihvatljivih troškova za izvođenje radova i/ili opremanje izgradnje integriranih i/ili neintegriranih fotonaponskih elektrana u mrežnom pogonu za vlastite potrebe iznosi: ▪ Za fotonaponske elektrane instalirane snage fotonaponskih panela < 1 MWp je 1.100,00 €/kWp ▪ Za fotonaponske elektrane instalirane snage fotonaponskih panela > 1 MWp je 890,00 €/kWp Troškovi koji ne prelaze 50% više od priključne snage u smjeru preuzimanja iz mreže su prihvatljivi i mogu biti	

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		sufinancirani. Troškovi koji prelaze 50% više od priključne snage u smjeru preuzimanja iz mreže su neprihvatljivi i ne mogu biti sufinancirani.	
40	Da li je ovaj poziv još otvoren za prijavu?	"Poziv za dodjelu sredstava Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada MF-2025-1-1 je otvoren za prijave. Rok za dostavu projektnih prijedloga na Poziv završava najkasnije do 30.09.2026. do 12:00 sati ili do iskorištenja sredstava, ovisno o tome koji uvjet prije nastupi. Obavijest o privremenom/trajnom zatvaranju te ponovnom otvaranju Poziva bit će javno dostupna putem mrežne stranice Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije www.mzozt.hr i Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost www.fzoeu.hr ."	Podnošenje projektnog prijedloga

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
41	U okviru natječaja MF-2025-1-1 te sklopljenih Ugovora o sufinanciranju projekta izgradnje sunčanih elektrana broj 2025/009316, 2025/008316 i 2025/008355 obraćamo Vam se s upitom vezano uz mogućnost tehničke prilagodbe troškovničke dokumentacije za provođenje javne nabave. Projektima i pripadajućim troškovnicima izrađenima 2022. i 2023. godine, predviđena je ugradnja fotonaponskih modula nazivnih snaga 405 Wp i 450 Wp. U međuvremenu je došlo do značajnih promjena na tržištu fotonaponske opreme, pri čemu su danas standardno dostupni moduli veće pojedinačne snage (min. 450 Wp i više), uz povoljnije tehničke i ekonomske karakteristike. Slijedom navedenog, željeli bismo u troškovnicima definirati fotonaponske module kroz minimalne tehničke zahtjeve (minimalna nazivna snaga modula), uz dopuštenje ugradnje modula veće pojedinačne snage, pri čemu bi se broj komada i pojedinačna snaga modula mogli razlikovati, ali bi ukupna instalirana snaga fotonaponske elektrane ostala najmanje jednaka projektom predviđenoj. S obzirom na to da fotonaponski moduli različitih pojedinačnih snaga imaju i različite električne karakteristike (napone i struje stringova), eventualna tehnička prilagodba projekta obuhvatila bi, po potrebi, i prilagodbu odabira izmjenjivača te dijela prateće elektroopreme, isključivo u svrhu usklađenja s novim tehničkim rješenjem, bez promjene ciljeva, svrhe, lokacije niti ukupne instalirane snage projekta definirane Ugovorima o sufinanciranju. Molimo očitovanje Fonda da li je navedeni pristup – definiranje minimalnih tehničkih zahtjeva za fotonaponske module te pripadajuća	Pitanje je vezano za provedbu. U buduće takva pitanja preusmjerite na modernizacijski.fond@fzoeu.hr pa ćemo mu odgovoriti.	Prihvatljivost troškova

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	tehnička prilagodba izmjenjivača i ostale opreme – prihvatljiv u okviru predmetnog natječaja i sklopljenog Ugovora o sufinanciranju, te na koji je način eventualne izmjene potrebno formalno dokumentirati.		
42	Mi kao javni isporučitelji vodnih usluga (Vodovod Dubrovnik d.o.o.) trenutno smo prijavljeni na natječaj za sufinanciranje projektne dokumentacije za ugradnju FN elektrana u sektoru vodnih usluga (EnU-5/25) te se uskoro nadamo dobiti odgovore o ishodu istog. U međuvremenu razmatramo javljanje na poziv za dodjelu sredstava za "Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada MF-2025-1-1“, te ovim putem želimo dobiti nešto jasnija objašnjenja vezano za dio 2.2. Prihvatljivost projekta, konkretno točke 1. i 3. kako bi znali da li smo prihvatljiv Prijavitelj. Dakle, Vodovod Dubrovnik d.o.o. je definiran kao veliko poduzeće te nam mjesečni obračuni potrošnje el. energije HEP Opskrbe dolaze na jednom skupnom računu na kojem je vidljiva potrošnja svakog od ukupno 87 obračunskih mjernih mjesta (OMM-a), međusobno povezanih istim jedinstvenim OIB-om Vodovoda Dubrovnik d.o.o. Obzirom na navedeno, da li se ta sva OMM-a mogu smatrati lokacijom? Pored toga, napomenuli bi da su pojedina od navedenih OMM-a također i katastarski povezana jer se radi o kontinuiranom sustavu međusobno povezanih postrojenja (vodospreme i crpne stanice, svaki sa svojim OMM-om). Nadalje, pod točkom 3. navodi se pojam proizvodno postrojenje te da se isto može sastojati od više proizvodnih jedinica. U našem slučaju	U okviru Poziva MF-2025-1-1 možete na OMM-ima sa nižom potrošnjom el. energije projektno planirati postavljanja proizvodnih jedinica (FN) sa nešto većom godišnjom proizvodnjom nego što su potrošnje istih, ali bi kumulativno u skupu svih OMM-a u vlasništvu Vodovoda Dubrovnik d.o.o. pod istim OIB-om, ukupna godišnja potrošnja el. energije trebala biti jednaka ili veća od ukupno proizvedene električne energije iz FN elektrane.	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	proizvodno postrojenje bi bio gore navedeni kontinuirani sustav kojeg bi željeli nadopuniti proizvodnim jedinicama - postrojenjima za proizvodnju el. energije odnosno u našem slučaju FN elektrana. Realno, čestice zahvata vodocrpilišta (crpne stanice) zauzimaju manju katastarsku površinu te se na njima ne mogu planirati veće FN elektrane, dok su oni istovremeno veliki potrošači el. energije. Sasvim suprotno je kod objekata vodosprema koji su uglavnom na velikim katastarskim česticama, ali im je potrošnja el. energije zanemariva. Dakle, zanima nas da li možemo na OMM-ima sa nižom potrošnjom el. energije projektno planirati postavljanja proizvodnih jedinica (FN) sa nešto većom godišnjom proizvodnjom nego što su potrošnje istih, ali bi kumulativno u skupu svih OMM-a u vlasništvu Vodovoda Dubrovnik d.o.o. pod istim OIB-om, ukupna potrošnja el. energije i dalje ostala veća od ukupne proizvodnje?		
43	U Pozivu za dodjelu sredstava „Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada“ Referentni broj: MF-2025-1-1, na stranici 13/28 u fusnoti navedeno je da prijavitelj u Glavnom projektu treba potrošnju električne energije prikazati prema ispisu potrošnje s OMM ili više OMM na lokaciji provedbe projekta za 2024. godinu. Takva odredba je imala smisla za prijavitelje koji su svoj projektni prijedlog prijavili tijekom 2025. godine. Za prijavitelje u 2026. godini, ovdje bi trebalo uzeti u obzir potrošnju iz 2025. godine, budući da je od opskrbljivača relativno kompliciranо doći do podataka koji se ne odnose	Uvažavamo primjedbu slijedom čega će se izvršiti Izmjena Poziva MF-2025-1-1. Napominjemo kao su ovi odgovori sastavni dio Poziva MF-2025-1-1 slijedom čega možete slobodno prijaviti projektni prijedlog prije objave izmjene javnog poziva.	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	na prethodnu godinu, a i sa stanovišta struke, više ima smisla bazirati izračun na potrošnji u prethodnoj godini. Molim da ovu primjedbu uvažite i sukladno tome izvršite izmjene javnog poziva.		
44	Unikom d.o.o. za komunalno gospodarstvo planira prijaviti projekt na natječaj „Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada" (MF-2025-1-1). Kako bi nam na dvije lokacije najbolje odgovaralo postavljanje solarnih panela na nadstrešnicu, koja je u ovom trenutku ne postojeća naša pitanja su kako slijedi: 1. da li se može prijaviti projekt u kojemu se predviđa izgradnja fotonaponske elektrane zajedno sa nadstrešnicom na koji će se ona smjestiti? Uz uvjet da izgradnja nadstrešnice nije sufinancirana sredstvima Modernizacijskog fonda nego samo postavljanje fotonaponske elektrane na buduću nadstrešnicu. Nadstrešnica i fotonaponska elektrana se postavljaju na zemljište u vlasništvu prijavitelja. 2. Ako se ipak može prijaviti projekt sa još ne izgrađenom nadstrešnicom, da li je za prijavu projekta dovoljno da se dostave glavni projekti za predmetnu izgradnju ili treba neki drugi akt?	Sukladno definiciji lokacije u fusnoti 7 u točki 2.2. Poziva, lokacijom se smatra skup međusobno povezanih (katastarski, troškovno, energetski, OIB-om vlasnika obračunskog mjernog mjesta) postojećih građevina uključujući prostor i zgrade u blizini takvih građevina na kojima bi se proizvodila i trošila električna energija. Slijedom navedenog, FN elektrane se moraju postavljati na postojeće građevine. Molimo pogledati odgovore na pitanje 8 i 16.	Prihvatljivost projekta
45	u prilogu šaljemo upit, a vezano za mogućnost ugradnje fotonaponske elektrane s baterijskim sustavom.	Sukladno točki 2.3. b Poziva navedene su prihvatljive projektne aktivnosti za davatelje javne usluge skupljanja komunalnog otpada slijedom čega nije	Prihvatljivost projektnih aktivnosti

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Iz teksta Poziva proizlazi da baterijski sustavi nisu prihvatljiv trošak za komunalna društva, osim za isporučitelje vodnih usluga. Slijedom navedenog, ovim putem molimo vaše očitovanje o sljedećem: 1. Je li moguće prijaviti projekt koji uključuje fotonaponsku elektranu i baterijski sustav, uz eventualnu iznimku kojom bi se omogućilo sufinanciranje i baterijskog sustava, s obzirom na specifičnost lokacije i činjenicu da se trenutno koristi diesel agregat kao jedini izvor energije? 2. Ako takva iznimka nije moguća, je li dopušteno prijaviti projekt u kojem bi Fond sufinancirao isključivo nabavu i ugradnju fotonaponske opreme, dok bi društvo baterijski sustav financiralo vlastitim sredstvima, bez traženja sufinanciranja tog dijela projekta? Unaprijed zahvaljujemo na vašem odgovoru i stojimo na raspolaganju za sva dodatna pojašnjenja.	moguće napraviti iznimku kojom bi se omogućilo sufinanciranje baterijskih sustava za davatelje usluge sakupljanja komunalnog otpada. Poziv je raspisan temeljem Programa ulaganja za koji je Europska komisija donijela Odluku o isplati sredstava te mogućnost izmjene Poziva na način da se drugačije definiraju prihvatljive projektne aktivnosti nije moguća. Vezano za drugo pitanje, projektni prijedlog može u glavnom projektu sadržavati sustav za skladištenje električne energije (baterija), ali on neće biti prihvatljiv trošak za financiranje iz sredstava Modernizacijskog fonda.	
46	sukladno objavljenom Pozivu za dodjelu sredstava planiramo podnijeti prijave za više projektnih prijedloga. Pozivom je predviđen krajnji rok do 30.9.2026. godine ili do iskorištenja sredstava, a predviđeno je da jedan Prijavitelj može podnijeti jedan ili više projektnih prijedloga pod uvjetom da je riječ o razdvojenim projektnim prijedlozima koji se temelje na međusobno razdvojenim prihvatljivim troškovima i dokumentaciji te se provode na razdvojenim lokacijama. Postoji li ograničenje u vremenskom roku podnošenja prijava jednog prijavitelja, odnosno može li se podnijeti "projektni prijedlog broj 2"	Dopušteno je podnijeti "projektni prijedlog broj 2" ukoliko je ranije predan i (potencijalno) odobren "projektni prijedlog broj 1" istog prijavitelja. Nema nikakvih ograničenja da podnesete projektni prijedlog za koji posjedujete svu potrebnu dokumentaciju, a naknadno ponovno	Podnošenje projektnog prijedloga

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	ukoliko je ranije predan i (potencijalno) odobren "projektni prijedlog broj 1" istog prijavitelja? Naime, za početak bi prijavili projekt za koji posjedujemo svu potrebnu dokumentaciju te bi naknadno, u slučaju raspoloživosti sredstava i trajanju predmetnog poziva podnesli prijavu za "projekt broj 2".	pošaljete novu prijavu za projektni prijedlog broj 2.	
47	Predali smo projektne prijedloge za tri lokacije u ime Vodovoda i kanalizacije d.o.o. Split po Pozivu za dodjelu sredstava „Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada“ referentne oznake MF-2025-1-1. Referentni brojevi naših prijedloga su: MF-2025-1-1-47 MF-2025-1-1-49 MF-2025-1-1-48 Jeli potrebno čekati vaš konačan odgovor i odluku ili možemo ići u raspisivanje natječaja za javnu nabavu radova za postavljanje FNE na predmetnim lokacijama?	Sukladno točki 5.1. Poziva, provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga u okviru Poziva ni završiti prije potpisivanja Ugovora, a može trajati najdulje 36 mjeseca od potpisivanja Ugovora. S obzirom da ste predali projektne prijedloge možete započeti s provedbom projekta preuzimajući rizik da potpora možda ne bude dodijeljena za navedene projektne prijedloge.	Provedba projekta
48	obraćamo Vam se vezano uz Poziv za dodjelu sredstava Modernizacijskog fonda „Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada" (referentni broj: **MF-2025-1-1**). Unikom d.o.o. Osijek, kao davatelj javne usluge sakupljanja komunalnog otpada, priprema projektni prijedlog za izgradnju fotonaponske elektrane za vlastite potrebe te u tu svrhu molimo sljedeće informacije:	Ad1) Informiramo Vas kako ne postoji rizik iskorištenja sredstava prije krajnjeg roka 30. rujna 2026. Ad2) u točki 2.2. Poziva definirano je da se Projektom predviđa proizvodnja električne energije za vlastite potrebe i u fusnoti je pojašnjenje što je proizvodnja energije za vlastite potrebe. Također, u točki 2.2. Poziva navedeno je da se Projekt provodi na mjestu	Prihvatljivost Projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	1. Koliki je trenutno **preostali raspoloživi iznos alokacije** namijenjene davateljima javne usluge sakupljanja komunalnog otpada (od ukupno 10.000.000,00 EUR), odnosno postoji li rizik iskorištenja sredstava prije krajnjeg roka 30.09.2026.? 2. Je li prihvatljiva lokacija ulaganja **objekt u isključivom vlasništvu Prijavitelja** na kojem Prijavitelj obavlja dio svojih djelatnosti (Zoološki vrt Osijek, k.č.br. 10, k.o. Tvrđavica-Podravlje), s obzirom na to da se proizvedena električna energija koristi za vlastite potrebe Prijavitelja?	ulaganja odnosno lokaciji u RH, a lokacija je definirana u fusnoti 7. Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 1., 14., 21., 24. i 44.	
49	VG Čistoća d.o.o. priprema prijavu projekta „Sunčana fotonaponska elektrana RD Mraclinska Dubrava" na javni poziv Modernizacijskog fonda MF-2025-1-1 – Proizvodnja električne energije iz fotonaponske elektrane za javne isporučitelje vodnih usluga i davatelje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada. Uvidom u financijske pokazatelje za 2025. godinu utvrđeno je da društvo za navedenu godinu iskazuje negativan EBITDA pokazatelj. Ovim putem molimo da se navedeni pokazatelj razmotri u kontekstu specifičnih okolnosti poslovanja VG Čistoće d.o.o. u 2025. godini te da se projektna prijava, ako je to u okviru pravila Poziva moguće, ne odbije isključivo zbog navedenog pokazatelja, odnosno ako je moguće, da se izmijene uvjeti javnog poziva u tom dijelu. Negativan EBITDA u 2025. godini nije posljedica trajne financijske neodrživosti društva niti nemogućnosti obavljanja osnovne djelatnosti, već je rezultat izvanrednog opterećenja poslovanja u razdoblju intenzivnih ulaganja i prilagodbi sustava gospodarenja otpadom novim propisima i okolnostima u sustavu gospodarenja otpadom. Društvo je u	U okviru Poziva MF-2025-1-1 u točki 2.1. Prihvatljivost prijavitelja, jasno je propisano da potpora ne može biti dodijeljena prijavitelju koji za prethodnu poslovnu godinu ima iskazan negativan EBITDA. Navedeni uvjet predstavlja kriterij prihvatljivosti koji se primjenjuje jednako na sve prijavitelje te ne predviđa iznimke ovisno o razlozima koji su doveli do iskazanog negativnog EBITDA. Slijedom navedenoga, razlozi navedeni u Vašem očitovanju ne mogu utjecati na ocjenu ispunjavanja uvjeta prihvatljivosti propisanih Pozivom.	Prihvatljivost Prijavitelja

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	prethodnom razdoblju provelo značajna ulaganja u komunalnu opremu, vozila i infrastrukturu potrebnu za obavljanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada, što je vidljivo i iz povećane vrijednosti dugotrajne imovine te iskazanih troškova amortizacije. Dodatno ističemo da je od 1. siječnja 2026. godine stupila na snagu nova cijena javne usluge sakupljanja komunalnog otpada, kojom su prihodi društva usklađeni s realnim troškovima pružanja javne usluge i provedbe zakonom propisanih obveza. Time je uspostavljena stabilnija prihodovna osnova za redovno poslovanje društva, podmirenje obveza i provedbu planiranih ulaganja. Također napominjemo da je društvo u 2024. godini poslovalo uz pozitivan EBITDA te da je do poremećaja u poslovanju (uvjetno rečeno), osim zbog povećanih ulaganja u opremu tijekom 2025. godine, došlo i zbog neostvarivanja planiranih prihoda od Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost na temelju sudjelovanja u sustavu sakupljanja otpadne ambalaže, krivnjom Fonda koji nije uspostavio ovaj sustav prema komunalnim društvima, već smo i dalje prisiljeni sami plaćati zbrinjavanje ove vrste otpada. Vjerujemo da je slična situacija bila prisutna i kod drugih usporedivih komunalnih društava u sektoru gospodarenja otpadom, pa bi ukidanje ovakve odredbe, odnosno uvjeta za isključenje, moglo dovesti do dodatnog broja prijavljenih projekata, odnosno do boljih rezultata u ostvarivanju ciljeva Poziva. Projekt izgradnje sunčane fotonaponske elektrane na lokaciji RD Mraclinska Dubrava izravno doprinosi ciljevima Poziva, odnosno povećanju proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora, smanjenju troškova električne energije za obavljanje javne usluge,		

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	povećanju energetske samodostatnosti i smanjenju emisija CO_2. Odbijanje prijave isključivo zbog financijskog pokazatelja koji odražava prijelazno i specifično poslovno razdoblje dovelo bi do propuštanja ulaganja koje dugoročno upravo pridonosi financijskoj stabilnosti i smanjenju operativnih troškova društva. Slijedom navedenoga, molimo Upravljačko tijelo/Fond da, u okviru mogućnosti predviđenih pravilima Poziva, prihvati dodatno obrazloženje financijskog položaja VG Čistoće d.o.o. i omogući razmatranje projektne prijave u postupku dodjele sredstava. Spremni smo dostaviti dodatnu dokumentaciju kojom se potvrđuje stabilizacija prihoda od 2026. godine, uključujući odluku o novoj cijeni javne usluge, projekcije prihoda i rashoda, financijski plan poslovanja te dodatna pojašnjenja vezana uz ulaganja provedena u 2025. godini.		
50.	Sukladno Pozivu za dodjelom sredstava, ad 3.2.toč.11., projektni prijedlog mora sadržavati, cit: „ Suglasnost vlasnika ili suvlasnika za provođenje Projekta ili drugi odgovarajući dokument kojim se nedvojbeno može utvrditi da Prijavitelj ima pravo (npr. pravo građenja, pravo zakupa i sl.) provedbe Projekta kada Prijavitelj nije vlasnik ili isključivi vlasnik građevine/ zemljišta na kojoj se provodi Projekt; u .pdf formatu. Slijedom navedenog, molimo vaše očitovanje je li u konkretnom slučaju potrebno dostaviti Suglasnost RH za provođenje Projekta ili je osnovanim pravom građenja u korist VODOVOD-OSIJEK d.o.o. ispunjen zatraženi uvjet?	Molimo vidjeti odgovor pod rednim brojem 33.	Obvezna dokumentacija

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Molimo Vaše žurno očitovanje, kako bismo do 30.9.2026.predali potrebnu dokumentaciju.		