

STUDIJA O UTJECAJU NA OKOLIŠ

EKSPLOATACIJE ARHITEKTONSKO-GRAĐEVNOG KAMENA NA

EKSPLOATACIJSKOM POLJU ARHITEKTONSKO-GRAĐEVNOG

KAMENA "VEDRO"

NA PODRUČJU GRADA KAŠTELA

uskladena s presudom Upravnog suda u Splitu
poslovni broj: Usl-832/13-24 od 10. listopada 2016.



Nositelj zahvata: PLANO-LITHOS d.o.o.

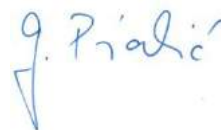
travanj, 2017.
rev. 3.

NOSITELJ ZAHVATA: PLANO-LITHOS d.o.o.
Obala kralja Tomislava 26
21214 Kaštel Kambelovac

UGOVOR broj: TD 03/12
IOD T-06-P-1966-564/17

NASLOV: **STUDIJA O UTJECAJU NA OKOLIŠ EKSPLOATACIJE ARHITEKTONSKO-
GRAĐEVNOG KAMENA NA EKSPLOATACIJSKOM POLJU
ARHITEKTONSKO-GRAĐEVNOG KAMENA "VEDRO" NA PODRUČJU
GRADA KAŠTELA**

VODITELJ STUDIJE: mr.sc. Goran Pašalić, dipl.ing.rud.



IZRAĐIVAČI:

IPZ Uniprojekt TERRA
d.o.o.

Danko Fundurulja, dipl. ing. građ.

Suradnja na svim
poglavljima



Tomislav Domanovac, dipl. ing. kem. tehn.
univ.spec.oecoining

4.; 5.



Suzana Mrkoci, dipl. ing. arh.

3.1.



Vedran Franolić, mag.ing.aedif.

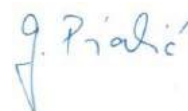
1.



IPZ Uniprojekt MCF
d.o.o.

mr.sc. Goran Pašalić dipl. ing. rud.

Suradnja na svim
poglavljima



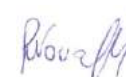
Mladen Mužinić, dipl. ing. fiz.

3.7.; 3.8.; 4.1.11.



Sandra Novak Mujanović, dipl. ing. preh. tehn.
univ.spec.oecoining

4.; 5.



Jakov Burazin mag. ing. aedif.

1.



Dvokut Ecro d.o.o.

Mirjana Meštrić, dipl.ing.agr.-uređ.krajobraza

3.10.; 4.1.9.



Jelena Fressl, dipl.ing.biol.

3.3.; 4.1.2.



rev. 3

(rev.0 – 07/12; rev.1. – 10/12; rev.2. – 12/12; rev.3. – 04/17)

Direktor



Danko Fundurulja, dipl.ing.građ.

**IPZ UNIPROJEKT
TERRA d.o.o.
ZAGREB**



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTAVA

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
Tel: 01/37 82-444 Fax: 01/37 72-822

Klasa: UP/I 351-02/10-08/139

Ur.broj: 531-14-1-1-06-10-3

Zagreb, 8. studenoga 2010.

Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva na temelju odredbe članka 39. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 110/07) i odredbe članka 22. stavka 1. Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 57/10), povodom zahtjeva tvrtke IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Babonićeva 32, zastupane po osobi ovlaštenoj za zastupanje sukladno zakonu, radi davanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša: Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš; Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš; Izrada prijedloga mjerila za skupine proizvoda; Izrada elaborata o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku dodjele znaka zaštite okoliša; Izrada i provjera (verifikacija) te analiza praćenja stanja za pojedine poslove i grupe poslova iz područja zaštite okoliša i za potrebe Registra onečišćavanja okoliša; Izrada programa zaštite okoliša uključujući i akcijske planove, izrada izvješća o stanju okoliša, donosi

RJEŠENJE

- I. Tvrtki IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Babonićeva 32, daje se suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša:
 1. Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš uključujući i poslove pripreme i obrade dokumentacije uz zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš i poslove pripreme i obrade dokumentacije uz zahtjev za izdavanje upute o sadržaju studije.
 2. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš uključujući i izradu elaborata o sanaciji okoliša.
 3. Izrada prijedloga mjerila za skupine proizvoda.
 4. Izrada elaborata o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku dodjele znaka zaštite okoliša.
 5. Izrada i provjera (verifikacija) te analiza praćenja stanja za pojedine poslove i grupe poslova iz područja zaštite okoliša i za potrebe Registra onečišćavanja okoliša.
 6. Izrada akcijskih planova zaštite okoliša odnosno akcijskih planova zaštite sastavnica okoliša (zraka, tla, mora i dr.) te zaštite od onečišćenja)postupanje s otpadom i dr.).
 7. Izrada programa zaštite okoliša.
 8. Izrada izvješća o stanju okoliša.
- II. Suglasnost iz točke I. ove izreke prestaje važiti u roku od tri godine od dana izdavanja ovog rješenja.
- III. Uz ovo rješenje prileži popis zaposlenika ovlaštenika: voditelja stručnih poslova u zaštiti okoliša i stručnjaka slijedom kojih su ispunjeni propisani uvjeti glede zaposlenih stručnjaka za izdavanje suglasnosti iz točke I. ove izreke.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I 351-02/13-08/108

URBROJ: 517-06-2-2-13-2

Zagreb, 24. listopada 2013.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju odredbe članka 40. stavka 2. i u svezi s odredbom članka 269. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13) te članka 22. stavka 1. Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 57/10), povodom zahtjeva tvrtke IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Babonićeva 32, zastupanog po osobi ovlaštenoj za zastupanje sukladno zakonu, radi izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, donosi

RJEŠENJE

- I. IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Babonićeva 32, daje se suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša:
1. Izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije;
 2. Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš;
 3. Izrada dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća;
 4. Izrada programa zaštite okoliša;
 5. Izrada izvješća o stanju okoliša;
 6. Izrada izvješća o sigurnosti;
 7. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš;
 8. Izrada sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća;
 9. Procjena šteta nastalih u okolišu uključujući i prijetee opasnosti;
 10. Obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša;
 11. Izrada podloga za ishođenje znaka zaštite okoliša »Prijatelj okoliša«.
- II. Suglasnost iz točke I. ove izreke prestaje važiti u roku od godine dana od dana stupanja na snagu propisa iz članka 40. stavka 12. Zakona o zaštiti okoliša.

- III. Ovo rješenje upisuje se u očevidnik izdanih suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša koji vodi Ministarstvo zaštite okoliša i prirode.
- IV. Uz ovo rješenje prileži popis zaposlenika ovlaštenika: voditelja stručnih poslova u zaštiti okoliša i stručnjaka slijedom kojih su ispunjeni propisani uvjeti glede zaposlenih stručnjaka za izdavanje suglasnosti iz točke I. ove izreke.

O b r a z l o ž e n j e

IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o. iz Zagreba (u daljnjem tekstu: ovlaštenik) podnio je 4. listopada 2013. godine ovom Ministarstvu zahtjev za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša: Izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije; Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš; Izrada dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temeljnog izvješća; Izrada programa zaštite okoliša; Izrada izvješća o stanju okoliša; Izrada izvješća o sigurnosti; Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš; Izrada sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća; Procjena šteta nastalih u okolišu uključujući i prijetee opasnosti; Obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša; Izrada podloga za ishođenje znaka zaštite okoliša »Prijatelj okoliša«.

Ovlaštenik je uz zahtjev za izdavanje suglasnosti priložio odgovarajuće dokaze prema zahtjevima propisanim odredbama članka 5. i 20. Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (u daljnjem tekstu: Pravilnik), koji je donesen temeljem Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 110/07), a odgovarajuće se primjenjuje u predmetnom postupku slijedom odredbe članka 271. stavka 2. točke 21. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13) kojom je ostavljen na snazi u dijelu u kojem nije suprotan tom Zakonu.

Ovlaštenik je naveo činjenice i podnio dokaze na podlozi kojih se moglo utvrditi pravo stanje stvari a također i iz razloga jer su sve činjenice bitne za donošenje odluke o zahtjevu ovlaštenika poznate ovom tijelu (ovlaštenik je za iste poslove ovlašten prema ranije važećem Zakonu o zaštiti okoliša rješenjima ovoga Ministarstva: KLASA: UP/I 351-02/10-08/139, URBROJ: 531-14-1-1-06-10-3 od 8. studenog 2010.; KLASA: UP/I 351-02/10-08/225, URBROJ: 531-14-1-1-06-10-2 od 1. prosinca 2010.; KLASA: UP/I 351-02/10-08/207, URBROJ: 531-14-1-1-06-10-2 od 15. studenog 2010.; KLASA: UP/I 351-02/10-08/99, URBROJ: 531-14-1-1-06-10-2 od 8. studenog 2010. i KLASA: UP/I 351-02/10-08/208, URBROJ: 531-14-1-1-06-11-3 od 12. siječnja 2011.).

U postupku je obavljen uvid u zahtjev i priloženu dokumentaciju te je utvrđeno da su ispunjeni svi propisani uvjeti i da je zahtjev osnovan.

Slijedom naprijed navedenog, zbog odgovarajuće primjene Pravilnika, ovu suglasnost potrebno je uskladiti s odredbama propisa iz članka 40. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša, nakon njegova donošenja. Stoga se suglasnost izdaje s rokom važnosti kako stoji u točki II. izreke ovoga rješenja. Točka III. izreke ovoga rješenja utemeljena je na odredbi članka 40. stavka 9. Zakona o zaštiti okoliša. Točka IV. izreke ovoga rješenja temelji se na naprijed izloženim utvrđenom činjeničnom stanju.

Temeljem svega naprijed navedenoga valjalo je riješiti kao u izreci ovoga rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Županijska 5, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo Rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 49/11, 126/11, 112/12 i 19/13).

Privitak: Popis zaposlenika kao u točki IV. izreke rješenja.



Dostaviti:

1. IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o., Babonićeva 32, Zagreb, **R s povratnicom!**
2. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
3. Očevidnik, ovdje
4. Spis predmeta, ovdje

P O P I S

zaposlenika ovlaštenika: IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o., Voćarska 68, Zagreb, slijedom kojih je ovlaštenik ispunio propisane uvjete za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša sukladno rješenju Ministarstva KLASA: UP/I 351-02/13-08/108; URBROJ: 517-06-2-2-13-2 od 24. listopada 2013., mijenja se novim popisom priloženim uz rješenje Ministarstva KLASA:UP/I 351-02/13-08/108; URBROJ:517-06-2-1-1-16-6 od 10. listopada 2016.

STRUČNI POSLOVI ZAŠTITE OKOLIŠA	VODITELJI STRUČNIH POSLOVA	ZAPOSLENI STRUČNJACI
1. Izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije	Danko Fundurulja, dipl. ing.grad. Tomislav Domanovac dipl. ing. kem.teh.univ.spec.oecoling	Suzana Mrkoci, dipl. ing.arh. Jakov Burazin, mag.ing.aedif., Vedran Franić, dipl.ing.grad.
2. Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjaci navedeni pod točkom 1.
3. Izrada dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjaci navedeni pod točkom 1.
4. Izrada programa zaštite okoliša	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjaci navedeni pod točkom 1.
5. Izrada izvješća o stanju okoliša	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjaci navedeni pod točkom 1.
6. Izrada izvješća o sigurnosti	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjaci navedeni pod točkom 1.
7. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjaci navedeni pod točkom 1.
8. Izrada sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjaci navedeni pod točkom 1.
9. Procjena šteta nastalih u okolišu uključujući i prijetnje opasnosti	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjaci navedeni pod točkom 1.
10. Obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjaci navedeni pod točkom 1.
11. Izrada podloga za ishođenje znaka zaštite okoliša »Prijatelj okoliša«.	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjaci navedeni pod točkom 1.

SADRŽAJ

UVOD	1
1. OPIS ZAHVATA.....	99
1.1. FIZIČKA OBILJEŽJA ZAHVATA.....	99
1.1.1. Obuhvat zahvata.....	99
1.1.2. Postojeće stanje rudarskih radova	102
1.1.3. Geološka obilježja	103
1.1.4. Kakvoća mineralne sirovine	106
1.1.5. Rezerve, planirana proizvodnja i vijek eksploatacije	107
1.1.6. Priključak na javnu prometnu površinu.....	108
1.2. TEHNOLOGIJA EKSPLOATACIJE	110
1.3. OBJEKTI I OPREMA	122
1.4. TVARI I MATERIJALI	124
1.5. RADNA SNAGA	125
1.6. POKAZATELJI UTJECAJA NA OKOLIŠ	126
2. VARIJANTNA RJEŠENJA ZAHVATA	127
3. OPIS LOKACIJE ZAHVATA I PODACI O OKOLIŠU	129
3.1. PROSTORNO PLANSKA DOKUMENTACIJA.....	129
3.2. STANOVNIŠTVO	133
3.3. BIORAZNOLIKOST (STANIŠTA, FLORA, FAUNA)	134
3.4. GEOLOŠKE ZNAČAJKE.....	139
3.5. HIDROGEOLOŠKE ZNAČAJKE	141
3.6. VODE I VODNA TIJELA	148
3.7. SEIZMOLOŠKE ZNAČAJKE	154
3.8. KLIMATOLOŠKE ZNAČAJKE.....	154
3.9. KVALITETA ZRAKA	159
3.10. KRAJOBRAZNE ZNAČAJKE	163
3.11. TLO.....	170
3.12. KULTURNA I MATERIJALNA DOBRA	170
3.13. ZAŠTIĆENA PODRUČJA	171
3.14. EKOLOŠKA MREŽA	172
3.15. PROVEDENA MJERENJA	177
4. UTJECAJ ZAHVATA NA OKOLIŠ	181
4.1. MOGUĆI UTJECAJI TIJEKOM EKSPLOATACIJE	181
4.1.1. Stanovništvo	181
4.1.2. Bioraznolikost (Staništa, flora, fauna).....	181
4.1.3. Zaštićena područja.....	182
4.1.4. Ekološka mreža	182
4.1.5. Tlo	183
4.1.6. Vode i vodna tijela	183
4.1.7. Zrak	185
4.1.8. Klima	194
4.1.9. Krajobraz.....	196
4.1.10. Kulturna i materijalna dobra	211
4.1.11. Buka.....	211
4.1.12. Otpad.....	217
4.1.13. Promet.....	218
4.1.14. Ekološka nesreća	218
4.2. MOGUĆI UTJECAJI NAKON PRESTANKA EKSPLOATACIJE	218

4.3.	MOGUĆE UMANJENE PRIRODNE VRIJEDNOSTI OKOLIŠA U ODNOSU NA MOGUĆE KORISTI ZA DRUŠTVO I OKOLIŠ	219
5.	PRIJEDLOG MJERA ZAŠTITE OKOLIŠA I PROGRAMA PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA.....	225
5.1.	MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA TIJEKOM EKSPLOATACIJE.....	225
5.2.	MJERE ZAŠTITE NAKON PRESTANKA EKSPLOATACIJE.....	227
5.3.	PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA	227
5.4.	PRIJEDLOG OCJENE PRIHVATLJIVOSTI ZAHVATA.....	228
6.	IZVORI PODATAKA.....	229
7.	POPIS PROPISA	231
8.	PRILOZI	233
	PRILOG 1. INVENTARIZACIJA PRIRODNIH KRAJOBRAZNIH UZORAKA	235
	PRILOG 2. INVENTARIZACIJA ANTROPOGENIH KRAJOBRAZNIH UZORAKA	237
	PRILOG 3. GEOMORFOLOŠKI OBLICI	239
	PRILOG 4. HIPSOMETRIJSKA RAŠČLAMBA.....	241
	PRILOG 5. PRIJEDLOG BIOLOŠKE REKULTIVACIJE	243
	PRILOG 6. VARIJANTA ZAVRŠNOG STANJA KOJA UKLJUČUJE EKSPLOATACIJSKO POLJE "SVETI ANTE"	245
	PRILOG 7. VARIJANTA ZAVRŠNOG STANJA KOJA UKLJUČUJE EKSPLOATACIJSKO POLJE "SVETI ANTE" – BIOLOŠKA REKULTIVACIJA	247
	PRILOG 8. SHEMATSKI PRIKAZ PROSTORA ZA ULJEVANJE GORIVA	249
	PRILOG 9. EKO-KONTEJNER I MOBILNA PUMPA ZA GORIVO	251

UVOD

Zahvat obrađen Studijom je eksploatacija arhitektonsko-građevnog (a-g) kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" (u daljnjem tekstu zahvat). Eksploatacijsko polje "Vedro" (u daljnjem tekstu EP) se nalazi u Splitsko-dalmatinskoj županiji na području Grada Kaštela (Slika 01.). Lokacija zahvata nalazi se na udaljenosti oko 4 km od Trogira u pravcu sjeveroistoka, te oko 1 km zapadno od naselja Plano.

Za eksploataciju arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Vedro", proveden je postupak procjene utjecaja na okoliš (temeljem Studije o utjecaju na okoliš koju je izradio IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o. iz Zagreba) u sklopu kojeg je Ministarstvo zaštite okoliša i prirode 11. veljače 2013. godine donijelo Rješenje (KLASA: UP/I-351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20) o prihvatljivosti zahvata za okoliš (str. 35.).

Nositelj zahvata i naručitelj Studije u provedenom postupku procjene utjecaja na okoliš bio je VEDRO-KAMEN d.o.o. iz Kaštel Kambelovca.

Nositelj zahvata je nakon dobivanja Rješenja u postupku procjene utjecaja na okoliš poduzeo sljedeće radnje:

- Ishodio Lokacijsku dozvola - izdanu od strane Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (KLASA: UP/I 350-05/13-01/95; URBROJ: 531-05-13-6 od 25. rujna 2013.)
- Izradio Glavni rudarski projekt eksploatacije arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Vedro" - provjeren pod KLASA UP/I-310/01/14-03/44; URBROJ: 526-04-02/2-14-5 od 15. svibnja 2014.
- Sklopio 5. prosinca 2014. s Ministarstvom gospodarstva Ugovor o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina – arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" (KLASA: UP/I-310-01/14-03/156; URBROJ: 526-04-02-01/1-14-07)

Rješenjem Uprave za energetiku i rudarstvo, Ministarstva gospodarstva od 11. prosinca 2013. (KLASA: UP/I-310-01/13-03/211; URBROJ: 526-03-03-02/4-13-4) utvrđeno je eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" (str. 59.). Rješenjem Uprave za energetiku i rudarstvo, Ministarstva gospodarstva od 27. travnja 2016. (KLASA: UP/I-310-0/16-03/17; URBROJ: 526-04-02-01/1-16-04) izmijenjene su točke 4. i 5. gore navedenog Rješenja (str. 65.).

Za potrebe prethodno provedenog postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš, Odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo, Upravnog odjela za urbanizam, graditeljstvo, zaštitu okoliša, imovinsko pravne poslove, gospodarenje gradskom imovinom i komunalno gospodarstvo Grada Kaštela, izdao je 12. ožujka 2012. uvjerenje da se čestice na kojima se nalazi EP "Vedro" prema Prostornom planu uređenja Općine Kaštela, nalaze u obuhvatu zone E3, površina za iskorištavanje mineralnih sirovina-eksploatacija kamena (KLASA: 350-07/12-01/0025, URBROJ: 2134/01-02-02/6-12-2) (str. 75.), a Uprava za prostorno uređenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, izdala je 10. svibnja 2012. godine mišljenje o usklađenosti zahvata s dokumentima prostornog uređenja (KLASA: 350-02/12-02/25, URBROJ: 531-05-12-2) (str. 79.).

Uprava za zaštitu prirode Ministarstva zaštite okoliša i prirode, u jedinstvenom postupku procjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu za zahvate eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena u istražnim prostorima "Vedro", "Duboka draga" i "Vid", izdala je 2. srpnja

2012. Potvrdu da zahvat neće imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže (KLASA: 612-07/12-61/0019 URBROJ: 517-07-2-2-12-2), te da nije potrebno provesti postupak Glavne ocjene (str. 81.).

Rješenjem Uprave za energetiku i rudarstvo, Ministarstva gospodarstva od 4. ožujka 2016. (KLASA: UP/I-310-01/16-03/17; URBROJ: 526-04-02-01/1-16-02) utvrđeno je da je trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, pravni slijednik trgovačkog društva VEDRO-KAMEN d.o.o. (str. 53.).

Ministarstvo gospodarstva je 28. travnja 2016. s trgovačkim društvom PLANO LITHOS d.o.o. iz Kaštel Kambelovca sklopilo Ugovor o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina – arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" (KLASA: UP/I-310-01/16-03/17; URBROJ: 526-04-02-01/1-16-05) (str. 69.).

Zaključkom od 23. prosinca 2016. (KLASA: UP/I 351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-16-30) (str. 5.), Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Ministarstva zaštite okoliša i energetike je odredila da se temeljem presude Upravnog suda u Splitu (poslovni broj: Usl-832/13-24 od 10. listopada 2016.) (str. 7.) ponavlja postupak procjene utjecaja. Istim Zaključkom određeno je da se Studija o utjecaju na okoliš dopuni sukladno presudi Upravnog suda iz Splita.

Studija je nadopunjena u bitnome kako slijedi:

- obrađen je kumulativni utjecaj na kvalitetu zraka uslijed istovremenog rada 5 eksploatacijskih polja (uključeno EP "Medovača")
- obrađen je kumulativni utjecaj bukom uslijed istovremenog rada 5 eksploatacijskih polja (uključeno EP "Medovača")
- nadopunjeno je poglavlje mogućeg utjecaja na stanovništvo

Studija je usklađena s odredbama Uredbe o procjeni utjecaja na okoliš {11} te sadrži (u odnosu na prethodnu) nova poglavlja:

- Vode i vodna tijela
- Klimatske promjene
- Kvaliteta zraka
- Zaštićena područja
- Ekološka mreža
- Provedena mjerenja

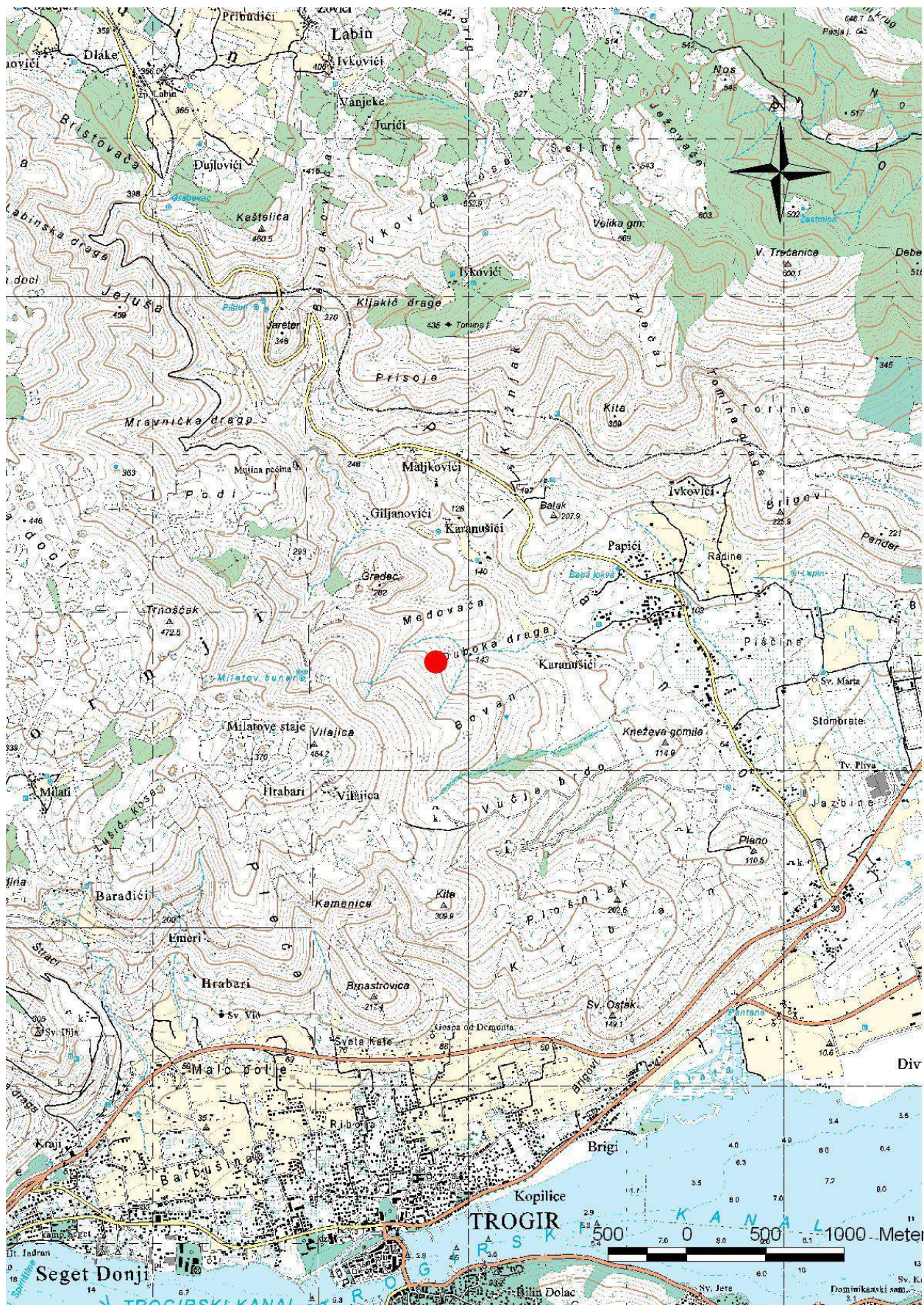
Zadnje potvrđene rezerve mineralnih sirovina određene su Rješenjem Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina, ministarstva gospodarstva od 22. travnja 2016. (KLASA: UP/I-310-01/16-03/66; URBROJ: 526-04-02-2-16-04) (str. 83.).

Izrađivač Studije je ovlaštenik IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o. iz Zagreba koji od nadležnog ministarstva ima suglasnost za izradu studija o utjecaju na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/13-08/108; URBROJ: 517-06-2-2-13-2 od 24. listopada 2013. godine; URBROJ: 517-06-2-1-15-4 od 29. srpnja 2015. godine i URBROJ: 517-06-2-1-1-16-6 od 10. listopada 2016. godine) .

Na EP se sukladno Ugovoru o koncesiji obavlja eksploatacija mineralnih sirovina.

U ožujku 2017. Uprava za inspekcijske poslove Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta obavila je inspekcijski nadzor o čemu je načinjen Zapisnik o inspekcijskom nadzoru KLASA: 310-09/17-01/78; URBROJ: 526-09-02-17-1 (str. 91.).

U travnju 2017. Služba inspekcijskog nadzora zaštite okoliša, Sektora inspekcijskog nadzora zaštite okoliša, Uprave za inspekcijske poslove Ministarstva zaštite okoliša i prirode obavila je inspekcijski nadzor o čemu je načinjen Zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru KLASA: 351-02/17-03/112; URBROJ: 517-08-1-2-17-5-2 (str. 87.). U Zapisniku je između ostalog navedeno da Nositelj zahvata postupa prema mjerama iz Rješenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš.



● Lokacija EP

Slika 01. Zemljopisni položaj zahvata (izvorno mjerilo M 1:25000)



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01 / 3717111 fax: 01 / 3717 149

UPRAVA ZA PROCJENU UTJECAJA NA OKOLIŠ I
ODRŽIVO GOSPODARENJE OTPADOM

KLASA: UP/I 351-03/12-02/125
URBROJ: 517-06-2-1-16-30
Zagreb, 23. prosinca 2016. godine

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike na temelju članka 84. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15) te članka 81. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, brojevi 20/10, 143/12 i 152/14), a u vezi članka 77. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), u ponovnom postupku u predmetu procjene utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju „Vedro“ na području Grada Kaštela, nositelja zahvata Vedro-kamen d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, donosi

ZAKLJUČAK

- I. Na temelju presude Upravnog suda u Splitu (poslovni broj: Usl-832/13-24 od 10. listopada 2016. godine) ponavlja se postupak procjene utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju „Vedro“ na području Grada Kaštela.**
- II. Poziva se nositelj zahvata Vedro-kamen d.o.o. iz Kaštel Kambelovca da dostavi Ministarstvu u roku od šest mjeseci od dana dostave ovog Zaključka dopunjenu Studiju o utjecaju na okoliš, a sukladno presudi Upravnog suda iz Splita iz točke I. ovog Zaključka.**

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda u Splitu (Usl-832/13-24 od 10. listopada 2016. godine) zaprimljenom u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike 28. listopada 2016. godine poništeno je Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju „Vedro“ na području Grada Kaštela (KLASA:UP/I 351-03/12-02/125, URBROJ:517-06-2-1-2-13-20) od 11. veljače 2013. godine, nositelja zahvata Vedro-kamen d.o.o. iz Kaštel Kambelovca.

Sukladno članku 81. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, brojevi 20/10, 143/12 i 152/14) tuženik je obvezan postupiti sukladno izreci presude pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama suda.

Slijedom navedenog, pozvan je nositelj zahvata da dostavi Ministarstvu zaštite okoliša i energetike dopunjenu Studiju o utjecaju na okoliš koja će sadržavati podatke sukladno presudi Upravnog suda iz Splita.

S obzirom na to da se radi o dopuni Studije, a koja se može dopuniti u određenom vremenu, nositelju zahvata je dodijeljen rok iz točke II. ovog Zaključka.

Temeljem svega naprijed utvrđenoga odlučeno je kao u izreci ovoga zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, a zaključak se može pobijati tužbom protiv rješenja kojim se rješava u upravnoj stvar.



Dostaviti:

1. Vedro-kamen d.o.o. Obala kralja Tomislava 26, Kaštel Kambelovac, **(R, s povratnicom!)**
2. U spis predmeta



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Split, Put Supavla 1

Poslovni broj: UsI-832/13-24

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Upravni sud u Splitu, po sudu toga suda Silviju Čoviću, sudcu pojedincu, te Ivani Podrug, zapisničarki, u upravnom sporu tužitelja pod 1) Grada Kaštela, Kaštel Sućurac, Braće Radića 1, zastupanog po opunomoćeniku Vinku Samardžiću, odvjetniku u Splitu, pod 2) Milice Pušnik, Plano, Cesta Plano 109, pod 3) Mate Baruna, K. Novi, Put sv. Josipa 28, te pod 4) Ojdane Krnić, Split, Triljska 24, koja zastupana po opunomoćeniku Mladenu Krniću, protiv tuženika Ministarstva zaštite okoliša i prirode Republike Hrvatske, Zagreb, Republike Austrije 14, uz sudjelovanja zainteresirane osobe pod 1) „Vedro-kamen“ d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, Obala kralja Tomislava 26, pod 2) „Kamenoklesarski obrt Ivan Gotovac“ iz Kaštel Sućurca, Put kave 11 i pod 3) „Disk.Mont“ d.o.o. iz Dugopolja, Dugopolje bb, radi procjene utjecaja na okoliš, nakon neposredne i javne rasprave zaključene 30. rujna 2016. godine u prisutnosti zamjenika opunomoćenika tužitelja pod 1), tužitelja pod 2) i pod 3), uz opunomoćenika i opunomoćenika tuženika te opunomoćenika zainteresirane osobe pod 1) i pod 2) te zakonskog zastupnika zainteresirane osobe pod 3), 10. listopada 2016. godine,

presudio je

1. Poništavaju se rješenja tuženika Ministarstva zaštite okoliša i prirode Republike Hrvatske KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine, KLASA: UP/I-351-03/12-02/124, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine te ono KLASA: UP/I-351-03/12-02/123, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-24 od 11. veljače 2013. godine, te predmet vraća na ponovni postupak.
2. Odbija se zahtjev tužitelja pod 1) Grada Kaštela za naknadom troškova upravnog spora kao neosnovan.

Obrazloženje

U pravovremenoj tužbi, podnesenoj protiv rješenja tuženika KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine, tužitelj pod 1) je,

osporavajući zakonitost navedenog rješenja zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, u bitnom, naveo: da svi prigovori izneseni u odnosu na predmetnu studiju nisu u dostatnoj mjeri raspravljeni u postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja, posebno da nije razmotren utjecaj namjeravanog zahvata na Mujinu pećinu i na Rimsku cestu; da bi realizacijom namjeravanog zahvata bilo ugroženo zdravlje ljudi te očuvanje i kvaliteta poljoprivrednih kultura; da studija ne daje adekvatna, stručna, nedvosmislena, sveobuhvatna i objektivna mjerenja, analize i procjene, slijedom čega se sa sigurnošću ne može utvrditi da je namjeravani zahvat prihvatljiv za okoliš kao takav. Slijedom navedenog, predložio je poništiti osporeno rješenje tuženika.

Po navedenoj tužbi u ovom sudu formiran je spis poslovni broj UsI-832/13.

Tužbom od 8. travnja 2013. godine tužitelj pod 1) je zatražio poništenje rješenja tuženika KLASA: UP/I-351-03/12-02/124, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine, u bitnom, iznoseći da je premetni zahtjev samo jedan od ukupno četiri zahvata eksploatacije na jedinstvenom eksploatacijskom polju, slijedom čega da se svaki od ukupno četiri zahvata ne može tretirati zasebno; da nije razmatrano, vještačeno, analizirano i procjenjivano kakav utjecaj bi imalo sinergično djelovanje svih navedenih zahvata zajedno na okoliš, te da takva jedinstvena studija o utjecaju na okoliš nije napravljena; da je izostala procjena i studija u smislu utvrđenja utjecaja i posljedica kakve bi polučila kumulativna djelovanja sva četiri zahvata; da predmetno područje predstavlja iznimnu kulturno-povijesnu vrijednost, čemu da svjedoči činjenica da se u postupku ocjene zahvata – izgradnja brze ceste Plano – Trogir, koji zahvat da se planirao izvesti na području predmetnog eksploatacijskog polja temeljem studije o utjecaju na okoliš iz 2003. godine, odustalo od planiranog zahvata, te da je navedeni zahvat translatican i trasa ceste da je preprojektivana; da se u neposrednoj blizini predmetnog zahvata nalazi dom za stare i nemoćne osobe, turistički objekt s pet zvjezdica, granično stambeno područje Općine Prigmet, velike nasade maslina i slično, slijedom čega se kod navedenog stanja stvari i u ovoj fazi postupka sa sigurnošću ne može utvrditi da je predmetna studija i namjeravani zahvat prihvatljiv za okoliš.

Po navedenoj tužbi u ovom sudu formiran je spis poslovni broj UsI-869/13.

Tužbom od 8. travnja 2013. godine tužitelj pod 1) je zatražio poništenje rješenja tuženika KLASA: UP/I-351-03/12-02/123, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-24 od 11. veljače 2013. godine, u suštini, ponavljajući navode iz tužbe, podnesene protiv rješenja tuženika KLASA: UP/I-351-03/12-02/124, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine.

Po navedenoj tužbi u ovom sudu formiran je spis poslovni broj UsI-870/13.

U tužbi, zaprimljenoj kod ovog suda 9. travnja 2013. godine, tužitelji pod 2), pod 3) i pod 4) su, osporavajući zakonitost rješenja tuženika KLASA: UP/I-351-03/12-02/124, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine, rješenja KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine i onog KLASA: UP/I-351-03/12-02/123, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-24 od 11. veljače 2013. godine, u bitnom, naveli: da je u postupku donošenja pobijanih rješenja počinjen čitav niz propusta i nezakonitosti; da je na sjednici Povjerenstva također učinjen čitav niz nepravilnosti; da studije izrađene za tri kamenoloma nisu vjerodostojne, budući parametri utjecaja na okoliš nisu mijenjani, a tekstovi se studija preklapaju; da studija ne spominje arheološke vrijednosti, osobito Rimsku cestu i Mujinu pećinu, te dom za starije i nemoćne osobe, granični dodir s

jedinom stambenom zonom nerazvijene Općine Prgomet, veliku blizinu turističkog objekta s pet zvjezdica, građenog uz potporu Ministarstva turizma, blisko susjedstvo s nasadima od više tisuća maslina, slijedom čega da podloga za odlučivanje o utjecaju na okoliš nije cjelovita ni stručna; da tuženik nije uzeo u obzir parametre već postojećih studija izrađenih za taj prostor, za kamenolom Medovaču i za projekt brze ceste Plano – Prgomet, koji da je zahtijevao da se cesta izmjesti zbog zaštite arheoloških vrijednosti.

Podneskom od 30. prosinca 2013. godine tužitelji pod 2), pod 3) i pod 4) su dopunili tužbu, dodatno ističući: da su predmetne studije i pobijana rješenja neosnovana i nezakonita, te da obiluju nizom propusta, formalnosti i nezakonitosti; da bi namjeravani zahvati nepovoljno utjecali na okoliš, zdravlje i sigurnost ljudi i imovine; da mjesto Plano, u kojem živi 2000 stanovnika administrativno pripada jednom dijelom Gradu Trogiru, a drugim Gradu Kaštela, te da spada u sam vrh najdevastiranijih i ekološki najugroženijih naselja u Hrvatskoj, budući da desetljećima za očuvanje kvalitete okoliša i života mještana nisu primjenjivani nikakvi zaštitni mehanizmi; da je u Planom opasni deponij smeća, ujedno stalno izvorište požara; da se kroz naselje proteže vrlo prometna županijska cesta kojom se Trogir i Split spajaju na autocestu Zagreb – Dubrovnik, a duž cijelog mjesta, ponegdje ne puno više od 200 metara daleko od kuća, da je raspoređeno deset kamenoloma i drugih kopova i pogona za vađenje i drobljenje kamena, što da uz drastično devastirani pejzaž proizvodi jedva podnošljivu buku i prašinu, a na cesti bitno pojačava kamionski promet; da je na dijelu koji pripada Gradu Kaštela već aktivan kamenolom „Sveti Ante“ tvrtke „Todorčić kop“ i onedavno „Medovača“ tvrtke „Za dom“; da predmetne studije nisu niti cjelovite, niti stručne, niti da iste udovoljavaju propisanim i postavljenim kriterijima da bi se o istima moglo konstruktivno i meritorno raspravljati; da su predmetni zahvati, svaki za sebe, samo jedan od ukupno četiri zahvata eksploatacije koji su u određenoj fazi realizacije na predmetnom jedinstvenom eksploatacijskom polju; da su u obuhvatu ovog jedinstvenog eksploatacijskog polja, kako ga markira GUP Kaštela, od strane različitih subjekata pokrenuti postupci s ciljem eksploatairanja kamena na ovom jedinstvenom području i to: društvo „Za dom“ d.o.o. da eksploatira tehničko-građevni kamen na dijelu ovog jedinstvenog eksploatacijskog polja, i to baš na dijelu zvanom „Medovača“, društvu „Vedro kamen“ da je izdano pobijano rješenje kojim se odobrava studija o utjecaju na okoliš, izrađena od strane IPZ Uniprojekt Terra d.o.o. u odnosu na zahvat eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na dijelu ovog jedinstvenog eksploatacijskog polja, i to baš na dijelu zvanom „Vedro“, društvu „Disk Mont“ d.o.o. da je izdano pobijano rješenje kojim se odobrava studija o utjecaju na okoliš, izrađena od strane IPZ Uniprojekt Terra d.o.o. u odnosu na zahvat eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na dijelu ovog jedinstvenog eksploatacijskog polja, i to baš na dijelu zvanom „Vid“, te obrtu Ivana Gotovca da je izdano pobijano rješenje kojim se odobrava studija o utjecaju na okoliš, izrađena od strane IPZ Uniprojekt Terra d.o.o. u odnosu na zahvat eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na dijelu ovog jedinstvenog eksploatacijskog polja, i to baš na dijelu zvanom „Duboka draga“; da se dakle jedinstveno eksploatacijsko polje po GUP-u Grada Kaštela promatra izdvojeno i svaki od ukupno četiri navedena zahvata da se tretira posebno, a što da je neprihvatljivo; da nije uopće razmatrano, vještačeno, analizirano i procjenjivano kakav utjecaj bi imalo sinergično djelovanje svih navedenih zahvata zajedno na okoliš, te da takva jedinstvena studija nesporno nije napravljena, a pojedinačne studije da su rađene za potrebe investitora i za pojedinačni zahvat da gube smisao i ne predstavljaju ništa svaka sama za sebe, niti da su pokazatelj u smislu mogućih neželjenih posljedica po okoliš i prirodu te po zdravlje i sigurnost ljudi i imovine; da je u svakom slučaju izostala procjena studija u smislu utvrđenja utjecaja i posljedica kakve bi polučila kumulativna djelovanja sva četiri zahvata na ovaj jedinstven i sužen prostor; da je sve navedeno Ministarstvu koje je donijelo pobijana rješenja moralo biti poznato, obzirom da je 2006. godine prihvatilo studiju

za polje „Medovaču“, a ostala tri polja tuženo Ministarstvo da je riješilo isti dan, bez imalo kritičkog sagledavanja posljedica; da su kao referentnu točku za sve izračune buke i prašine studije uzimale susjedni aktivni kamenolom „Sveti Ante“, ali ne i kamenolom „Medovača“ tvrtke „Za dom“, koji da već radi i teško zagađuje okoliš bukom i prašinom; da novoizrađene studije nigdje nisu zabilježile činjenicu da je za aktivni kamenolom „Sveti Ante“ zatraženo proširenje po širini i dubini, što da znači nove kontigente buke i prašine.

Nadalje, tužitelji pod 2), pod 3) i pod 4) su naveli da se u postupku donošenja pobijanih rješenja, a i prije toga, u postupku izrade studija, ignoriralo da predmetno područje predstavlja iznimno kulturno-povijesnu vrijednost, čemu da svjedoči i činjenica da se u postupku ocjene zahvata – izgradnje ceste Plano – Trogir, a koji zahvat se planirao na području predmetnog eksploatacijskog polja, odustalo od prvotno planiranog zahvata, te da je taj zahvat translatican i trasa ceste da je preprojektivana; da je ova trasa ceste izmještena upravo stoga što bi jedan ovakav zahvat – izgradnja ceste preko predmetnog područja iznimne vrijednosti predstavljao nepopravljiv atak i štetu na predmetno područje, prirodu, okoliš, vrijednosti, ljude i imovinu, a o čemu je posebno na javnoj raspravi argumentirao i predstavnik Muzeja Grada Kaštela i profesor Sveučilišta u Splitu, dr. Ivo Babić, te voditelj Konzervatorskog odjela Republike Hrvatske u Trogiru, Miroslav Katić u zahtjevu da se kamenolom na ovom području isključe iz plana; da se sve tri predmetne studije poklapaju u 99,6% teksta, te da parametri utjecaja na okoliš nisu mijenjani i time da su potpuno nevjerodostojni; da u proceduralnom smislu postoji čitav niz povreda odredbi Zakona o općem upravnom postupku, i to u fazi donošenja pobijanih rješenja, a posebno u postupku i radu Povjerenstva, slijedom čega da predmetne studije i namjeravani zahvati nisu prihvatljivi za okoliš, već da činjenice i okolnosti upućuju na neprihvatljivost predmetnih odluka.

U dopuni tužbe od 25. srpnja 2016. godine tužitelji pod 2), pod 3) i pod 4) su istaknuli da je u studijama za sva tri zahvata razvidno kako se predmetni zahvati nalaze unutar međunarodno važnog područja za ptice HR1000027 – Mosor, Kozjak i Trogirska zagora, dakle unutar područja ekološke mreže, te da je moguć utjecaj na područja HR2000183 Velika zečica i HR3000430 Pantan; da se, a budući se zahvati nalaze na području ekološke mreže, postupak trebao odvijati sukladno članku 36. Zakon o zaštiti prirode, članku 69. Zakona o zaštiti okoliša te članku 20. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš; da tuženik 2. srpnja 2012. godine, dakle 15 dana prije početka postupka, unatoč navedenom, uvažava potvrdu izdanu od strane tijela nadležnog za poslove zaštite prirode, a koje postupanje da je nezakonito i da nije omogućilo svrhovito i utemeljeno odlučivanje o utjecaju zahvata na područje ekološke mreže; da je odlučivanje o prihvatljivosti triju zahvata na ekološku mrežu u jednom postupku nezakonito; da je tuženik spajanjem javne rasprave za sva tri zahvata isti dan u istom terminu prekršio odredbe pozitivnog zakonodavstva kao i Aarhuške konvencije, jer da nije omogućio sudjelovanje javnosti na dovoljno jasan i transparentan način; da kumulativni učinak predmetnih zahvata nije u dovoljnoj mjeri obrađen, niti da je tuženik donio utemeljeno i obrazloženo stajalište o istom.

Stoga, tužitelji pod 2), pod 3) i pod 4) predložili su poništiti osporena rješenja tuženika, te predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Po navedenoj tužbi u ovom sudu formiran je spis poslovni broj UsI-877/16.

Raspravnim rješenjem od 8. travnja 2016. godine odlučeno je spojiti navedene ovosudne spise poslovni broj UsI-832/13, UsI-869/13, UsI-870/13 i UsI-877/13, na način da se spisi poslovni broj UsI-869/13, UsI-870/13 i UsI-877/13 pripajaju spisu poslovni broj UsI-

832/13, radi zajedničkog raspravljanja i odlučivanja, pri čemu je odlučeno da će se navedeni spisi nadalje voditi pod poslovnim brojem UsI-832/13, sve na temelju odredbi članka 113. stavka 1. te članka 114. stavka 1. Sudskog poslovnika (Narodne novine, broj: 37/14, 49/14, 8/15, 35/15 i 123/15).

Tuženik je odgovorio na tužbe tužitelja pod 1) Grada Kaštela, pod 2) Milice Pušnik, pod 3) Mate Baruna i pod 4) Ojdane Kričić, osporavajući osnovanost iznesenih tužbenih navoda, te predlažući odbiti tužbene zahtjeve.

U odgovorima na tužbe tuženik je, u bitnom, naveo: da su netočni navodi da pobijanim rješenjima nisu uzeti u obzir i dostatno raspravljeni prigovori izneseni na studiju i to osobito utjecaj predmetnog zahvata na Mujinu pećinu i Rimsku cestu, te da postoji opasnost po zdravlje okolnih stanovnika zbog emitirane prašine i buke, jer da su prašina i buka, uz ostale sastavnice okoliša, obrađene u izreci pobijanog rješenja, te dodatno obrađeni kroz odgovore na primjedbe s javne rasprave, uz napomenu da je izrađen proračun emisija lebdećih čestica te proračun intenziteta buke i to pod pretpostavkom da bi radili maksimalni kapaciteti na svim planiranim poljima, uz zaključak da neće doći do prekoračenja graničnih vrijednosti propisanih Uredbom o razinama onečišćujućih stvari u zraku i Pravilnikom o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave; da su u studijama obuhvaćeni utjecaji predmetnog zahvata na lokaciju Mujina pećina, te na evidentirana kulturna dobra - „Rimska cesta“; da je Mujina pećina na udaljenosti od 1,5 km u pravcu sjeverozapada, tako da tehnologija eksploatacije ne može na istu utjecati, a trasa „Rimske ceste“ da je izvan zone zahvata, pa da eksploatacija neće utjecati na planirani zahvat.

Tuženik je, nadalje, naveo da je predmetni zahvat usklađen s dokumentima prostornog uređenja, te da se planira smjestiti unutar površine planirane za iskorištavanje mineralnih sirovina; da su navodi tužbe da predmetna studija nije cjelovita i stručna u potpunosti paušalni; da iz obrazloženja pobijanih rješenja, odnosno iz odgovora na primjedbe s javne rasprave proizlazi da je valoriziran međusobni utjecaj sva četiri eksploatacijska polja, bez obzira na činjenicu da su rađene pojedinačne studije, jer da sukladno Zakonu o zaštiti okoliša proizlazi obveza razmatranja međusobnih utjecaja postojećih i planiranih zahvata.

Također, tuženik je istaknuo da nema zakonskih odredbi koje ograničavaju postojanje više eksploatacijskih polja unutar prostora planiranog prostornim planom kao eksploatacijsko polje (E oznaka); budući da se u konkretnom slučaju radi o jedinstvenom prostoru, da je kao takav i razmatran u sve tri studije za koje je istovremeno proveden postupak procjene, te da je uzeto u obzir i postojeće eksploatacijsko polje „Sveti Ante“, a da za eksploataciju tehničko-građevnog kamena na EP „Medovača“ još uvijek nije doneseno rješenje o eksploatacijskom polju, pa da se stoga nije smatralo postojećim; da nije točan navod tužitelja da se eksploatacijsko polje promatralo izdvojeno i da se svaki od četiri zahvata tretirao posebno, jer da je prostor, suprotno navodima tužitelja, promatran kao jedinstveni prostor; da je netočan navod tužitelja da je kao član Povjerenstva trebao biti uključen i predstavnik tijela nadležan za zaštitu kulturne baštine, jer da se u svakom postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš procjenjuje potreba za imenovanjem pojedinih članova, sukladno članku 9. Uredbe, kojim da je propisano da sastav i broj članova Povjerenstva određuje odlukom ministar s objavljenog popisa osoba koje se mogu imenovati za članove Povjerenstva, a da su eksploatacijska polja na dovoljnoj udaljenosti, te da utjecaji na arheološke lokalitete označene u prostornim planovima nisu mogući; da su ostali lokaliteti, kao što su dom za stare i nemoćne, razmatrani, a mogući utjecaj na njih da je detaljno obrazložen u pobijanim rješenjima i njihova udaljenost prikazana na grafičkom prilogu 4., koji je sastavni dio pobijanog rješenja.

Osporenim rješenjem KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine, po zahtjevu nositelja zahvata, zainteresirane osobe „Vedro - kamen“ d.o.o. za procjenu utjecaja na okoliš zahvata - eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju „Vedro“ na području Grada Kaštela, na temelju Studije o utjecaju na okoliš koju je izradio IPZ Uniprojekt Terra d.o.o. iz Zagreba u listopadu 2012. godine, odlučeno je da je predmetni zahvat prihvatljiv za okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša (A) te uz program praćenja stanja okoliša (točka I. izreke), pri čemu je odlučeno da je nositelj zahvata dužan osigurati provedbu mjera iz točke I. izreke i praćenje stanja kako je to određeno tim rješenjem (točka II. izreke), a rezultate praćenja stanja okoliša nositelj zahvata dostavlja Agenciji za zaštitu okoliša na propisan način i u propisanim rokovima sukladno posebnom propisu kojim je uređena dostava podataka u informacijski sustav (točka III. izreke); podmiriti sve troškove u postupku procjene utjecaja na okoliš zahvata iz točke I. izreke (točka IV. izreke), a da rješenje prestaje važiti ukoliko se u roku od dvije godine od dana konačnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu (točka V. izreke); da se važenje predmetnog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, može još jednom produžiti na rok od dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni tim rješenjem (točka VI. izreke), pri čemu će se rješenje objaviti na internetskim stranicama Ministarstva (točka VII. izreke).

Osporenim rješenjem KLASA: UP/I-351-03/12-02/124, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine, po zahtjevu nositelja zahvata, zainteresirane osobe „Kamenoklesarski obrt Ivan Gotovac“ za procjenu utjecaja na okoliš zahvata - eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju „Duboka draga“ na području Grada Kaštela, na temelju Studije o utjecaju na okoliš koju je izradio IPZ Uniprojekt Terra d.o.o. iz Zagreba u listopadu 2012. godine, odlučeno je da je predmetni zahvat prihvatljiv za okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša (A) te uz program praćenja stanja okoliša (točka I. izreke), pri čemu je odlučeno da je nositelj zahvata dužan osigurati provedbu mjera iz točke I. izreke i praćenje stanja kako je to određeno tim rješenjem (točka II. izreke), a rezultate praćenja stanja okoliša nositelj zahvata dostavlja Agenciji za zaštitu okoliša na propisan način i u propisanim rokovima sukladno posebnom propisu kojim je uređena dostava podataka u informacijski sustav (točka III. izreke); podmiriti sve troškove u postupku procjene utjecaja na okoliš zahvata iz točke I. izreke (točka IV. izreke), a da predmetno rješenje prestaje važiti ukoliko se u roku od dvije godine od dana konačnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu (točka V. izreke); da se važenje rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, može još jednom produžiti na rok od dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni tim rješenjem (točka VI. izreke), pri čemu će se rješenje objaviti na internetskim stranicama Ministarstva (točka VII. izreke).

Osporenim rješenjem KLASA: UP/I-351-03/12-02/123, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-24 od 11. veljače 2013. godine, po zahtjevu nositelja zahvata, zainteresirane osobe „Disk Mont“ d.o.o. za procjenu utjecaja na okoliš zahvata - eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju „Vid“ na području Grada Kaštela, na temelju Studije o utjecaju na okoliš koju je izradio IPZ Uniprojekt Terra d.o.o. iz Zagreba u listopadu 2012. godine, odlučeno je da je predmetni zahvat prihvatljiv za okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša (A) te uz program praćenja stanja okoliša (točka I. izreke), pri čemu je odlučeno da je nositelj zahvata dužan osigurati provedbu mjera iz točke I. izreke i praćenje stanja kako je to određeno tim rješenjem (točka II. izreke), a rezultate praćenja stanja okoliša nositelj zahvata dostavlja Agenciji za zaštitu okoliša na propisan način i u propisanim

rokovima sukladno posebnom propisu kojim je uređena dostava podataka u informacijski sustav (točka III. izreke); podmiriti sve troškove u postupku procjene utjecaja na okoliš zahvata iz točke I. izreke (točka IV. izreke), a da predmetno rješenje prestaje važiti ukoliko se u roku od dvije godine od dana konačnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebno zakonu (točka V. izreke); da se važenje rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, može još jednom produžiti na rok od dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni tim rješenjem (točka VI. izreke), pri čemu će se rješenje objaviti na internetskim stranicama Ministarstva (točka VII. izreke).

Odgovarajući na tužbu tužitelja pod 1) Grada Kaštela, zainteresirana osoba pod 1) „Vedro kamen“ d.o.o. je, u bitnom, iznijela da je sklopila ugovor sa poduzećem IPZ Uniprojekt Terra d.o.o. za izradu studije utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na dijelu istražnog prostora „Vedro“ na području Općine Kaštela, koja uključuje i izradu prethodne ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu; da se studija utjecaja na okoliš odnosi na tri nositelja zahvata odnosno na istražne prostore „Vedro“, „Duboka draga“ i „Vid“ s obzirom na blizinu istražnog prostora; da je savjetodavno stručno povjerenstvo u postupku procjene utjecaja na okoliš održalo dvije sjednice; prva sjednica da je održana 6. rujna 2012. godine u Vijećnici Grada Kaštela, na kojoj je studija prezentirana, a javna rasprava da je održana u razdoblju od 14. studenog do 14. prosinca 2012. godine, na kojoj su iznijete sve primjedbe na studiju i planirani zahvat; da je obrazloženje primjedbi i na što se one odnose dato u rješenju koje je izdalo Ministarstvo zaštite okoliša i prirode KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine; da iz obrazloženja koje je dato od strane Povjerenstva proizlazi da studija nije detaljno pročitana i protumačena od strane osoba koje su imale primjedbu; da je, temeljem navedenog i detaljno obrazloženog, Ministarstvo zaštite okoliša i prirode donijelo rješenje 11. veljače 2013. godine da se prihvaća namjeravani zahvat temeljem Studije utjecaja na okoliš koju je izradio IPZ Uniprojekt Terra d.o.o. KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20; da je navedeno rješenje o prihvaćanju namjeravanog zahvata u prostoru prihvatilo i Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja i da je izdalo lokacijsku dozvolu za zahvat u prostoru – eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena „Vedro“ KLASA: UP/I-350-05/13-01/95 od 25. rujna 2013. godine.

U odnosu na postupak izdavanja lokacijske dozvole, zainteresirana osoba pod 1) je napomenula da je Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja uputilo poziv nadležnim tijelima i osobama određenim posebnim propisima da se odazovu na uvid u idejni projekt, a u svrhu izdavanja lokacijske dozvole, te da je poziv, među ostalim, upućen i predstavnicima lokalne samouprave Grada Kaštela; da se predstavnik Grada Kaštela, na čijem je području zahvat planiran, nije odazvao niti opravdao svoj nedolazak, te da se, sukladno odredbi članka 112. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, smatra da im je dana mogućnost uvida, slijedom čega da se smatra da je idejni projekt usklađen sa zakonskim odredbama, te da su izdani posebni uvjeti.

U odgovoru na tužbu tužitelja pod 1) Grada Kaštela, zainteresirana osoba pod 2) „Kamenoklesarski obrt Ivan Gotovac“ je istaknula da je 11. veljače 2013. godine ishodila rješenje o prihvatljivosti zahvata eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju „Duboka draga“ na području Grada Kaštela, temeljem pozitivnih pravnih propisa Republike Hrvatske, a da je rješenje utemeljeno na zakonski predviđenom provedenom postupku i Studiji o procjeni utjecaja na okoliš koju je izradila ovlaštena tvrtka IPZ Uniprojekt Terra d.o.o. iz Zagreba; da je iz mišljenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja KLASA: UP/I-351-02/12-02/27, URBROJ: 531-05-12-2 od 10. svibnja

2012. godine razvidno da je predmetni zahvat usklađen s dokumentima prostornog uređenja, te da se planira smjestiti unutar površine planirane za iskorištavanje mineralnih sirovina; da su navodi tužbe da predmetna studija nije cjelovita ni stručna, paušalni i bez argumenata; da iz obrazloženja pobijanog rješenja odnosno iz odgovora na primjedbe s javne rasprave proizlazi da je valoriziran međusobni utjecaj sva četiri eksploatacijska polja, bez obzira što su radene pojedinačne studije, jer da sukladno Zakonu o zaštiti okoliša proizlazi obveza razmatranja međusobnih utjecaja postojećih i planiranih zahvata; da su prašina i buka, uz ostale sastavnice okoliša, obrađene u izreci predmetnog rješenja pod A.1. – Mjere zaštite okoliša tijekom pripreme i eksploatacije i pod B. Program praćenja stanja okoliša, te da su dodatno obrađeni kroz odgovore na primjedbe s javne rasprave; da su u odgovoru na primjedbe s javne rasprave, te u studijama obuhvaćeni utjecaji predmetnog zahvata na lokaciju Mujina pećina, te na evidentirana kulturna dobra Rimsku cestu, uz zaključak da je Mujina pećina udaljenosti od 1,5 km u pravcu sjeverozapada, pa da tehnologija eksploatacije ne može na istu utjecati, dok da je trasa Rimske ceste izvan zone zahvata, pa da eksploatacija također neće imati negativan utjecaj na planirani zahvat; da je savjetodavno stručno povjerenstvo, u postupku procjene utjecaja na okoliš, održalo dvije sjednice i to 6. rujna 2012. godine u Vijećnici Grada Kaštela, na kojoj je studija prezentirana, a nakon koje je doradana i izmijenjena sukladno primjedbama iznesenim na sjednici; da je javna rasprava održana u razdoblju od 14. studenog do 14. prosinca 2012. godine, a na kojoj su iznijete sve primjedbe na studiju i planirani zahvat; da su na drugoj sjednici, održanoj u Zagrebu 21. prosinca 2012. godine, svi članovi Povjerenstva raspravili primjedbe s javne rasprave i dali odgovore na primjedbe, te da s obzirom da primjedbe nisu argumentirane i da Povjerenstvu nisu dostavljeni argumenti za navedene tvrdnje, da je Povjerenstvo svoj odgovor dalo na primjedbe sa javne rasprave, što da je navedeno u rješenju koje je izdalo Ministarstvo zaštite okoliša i prirode KLASA: UP/I-351-03/12-02/124, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine; da iz obrazloženja koje je dato od Povjerenstva proizlazi da studija nije detaljno pročitana i proučena od strane osoba koje su imale primjedu; da je navedeno rješenje o prihvaćanju namjeravanog zahvata u prostoru prihvatilo i Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja i izdalo lokacijsku dozvolu za zahvat u prostoru – eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena „Duboka draga“ KLASA: UP/I-350-05/13-01/207, URBROJ: 531-05-13-6 od 10. prosinca 2013. godine.

U odnosu na postupak ishođenja lokacijske dozvole, zainteresirana osoba pod 2) je navela da je Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja uputilo poziv nadležnim tijelima i osobama određenim posebnim propisima da se odazovu na uvid u idejni projekt, u svrhu izdavanja lokacijske dozvole, a da se predstavnik Grada Kaštela nije odazvao pozivu, te da se sukladno odredbi članka 112. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji smatra da im je dana mogućnost uvida.

Zainteresirana osoba pod 3) „Disk Mont“ d.o.o. je odgovorila na tužbu tužitelja pod 1) Grada Kaštela, te u bitnom, istaknula da je sklopila ugovor sa poduzećem IPZ Uniprojekt Terra d.o.o. za izradu studije utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na dijelu istražnog prostora „Vid“ na području Općine Kaštela, koja da se, obzirom na blizinu istražnih prostora, odnosi na tri nositelja zahvata odnosno na tri istražna prostora i to: „Vid“, nositelja zahvata „Disk Mont“ d.o.o., „Vedro“, nositelja zahvata „Vedro kamen“ d.o.o. i „Duboka draga“, nositelja zahvata Klesarstvo Gotovac; da studija uključuje i izradu prethodne ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu, izdane od Ministarstva zaštite okoliša i prirode KLASA: 612-07/12-61/0019, URBROJ: 517-07-2-2-12-2 od 2. srpnja 2012. godine, gdje da je navedeno da planirani zahvat neće imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže; da je savjetodavno stručno povjerenstvo održalo dvije

sjednice; da je prva sjednica održana 6. rujna 2012. godine u Vijećnici Grada Kaštela, na kojoj je studija prezentirana, javna rasprava da je održana u razdoblju od 14. studenog do 14. prosinca 2012. godine, na kojoj su iznijete sve primjedbe na studiju i planirani zahvat; na drugoj sjednici, održanoj u Zagrebu 21. prosinca 2012. godine, članovi Povjerenstva da su raspravili primjedbe s javne rasprave i dali odgovore na iste, te da, obzirom da primjedbe nisu bile argumentirane i da Povjerenstvu nisu dostavljeni argumenti za navedene primjedbe, Povjerenstvo da je dalo svoj odgovor na primjedbe s javne rasprave, što da je navedeno i obrazloženo u rješenju koje je izdalo Ministarstvo zaštite okoliša i prirode KLASA: UP/I-351-03/12-02/123, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-24 od 11. veljače 2013. godine; da studija nije detaljno pročitana od strane osoba koje su na istu imale primjedbe, te da Povjerenstvo jasno navodi pojedine stavke iz studije kojima dokazuje suprotno od primjedbi i da navodi da su sve mjere zaštite provedene temeljem zakona Republike Hrvatske; da je rješenje o prihvatanju namjeravanog zahvata u prostoru prihvatilo i Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja i da je izdalo lokacijsku dozvolu za zahvat u prostoru za eksploatacijsko polje – arhitektonsko-građevnog kamena „Vid“ na području Grada Kaštela KLASA: UP/I-350-05/13-01/94, URBROJ: 531-05-13-6 od 26. rujna 2013. godine.

Osvrćući se na postupak izdavanja lokacijske dozvole, zainteresirana osoba pod 3) je istaknula da je Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja uputilo poziv nadležnim tijelima i osoba određenim posebnim propisima da se odazovu na uvid u idejni projekt, a u svrhu izdavanja lokacijske dozvole, kojem pozivu da se predstavnik Grada Kaštela nije odazvao, te da se, sukladno članku 109. stavku 6. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, smatra da je idejni projekt usklađen sa zakonskim odredbama, te da su izdani posebni uvjeti. Nadalje, da se točkom 1.8 lokacijske dozvole navode posebni uvjeti koje su utvrdili i to: Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Trogiru, posebni uvjeti KLASA: 612-08/13-23/0940; URBROJ: 532-04-17/4-13-1 od 27. veljače 2013. godine; Hrvatske vode d.o.o., Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana iz Splita, vodopravni uvjeti KLASA: UP/I-325-01/13-07/1387, URBROJ: 374-24-3-13-2/IK od 19. travnja 2013. godine; te Hrvatske šume d.o.o. iz Zagreba, posebni uvjeti i ograničenja URBROJ: DIR-07/MI-13-1171/02 od 26. veljače 2013. godine. Također, da su sklopili ugovore i dobili koncesiju i to: Ugovor o osnivanju prava služnosti na šumi i/ili šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske broj 8805 od 2. rujna 2014. godine, ovjera br. OV-8102/14 od 5. rujna 2014. godine; Ugovor o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena „Vid“, temeljem odluke Ministarstva gospodarstva KLASA: UP/I-310-01/14-03/98, URBROJ: 526-04-02-02-02/2-14-07 od 13. studenog 2014. godine, te da je dana koncesija trgovačkom društvu „Disk Mont“ d.o.o.

U dokaznom postupku čitani su: lokacijska dozvola Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja KLASA: UP/I-350-05/13-01/95, URBROJ: 531-05-13-6 od 25. rujna 2013. godine, posebni uvjeti građenja (list 35 do 40 spisa), poziv Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja KLASA: UP/I-350-05/13-01/95, URBROJ: 531-05-13-2 od 14. lipnja 2013. godine, zapisnik Uprave za prostorno uređenje, Sektor za sustav prostornog uređenja KLASA: UP/I-350-05/13-01/95, URBROJ: 531-05-13-3 od 28. lipnja 2013. godine, rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj Tt-5173-4 od 13. kolovoza 2015. godine, te cjelokupni pripojeni spisi UsI-869/13; UsI-870/13; UsI-877/13, te spis upravnog tijela KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, KLASA: UP/I-351-03/12-02/124 i KLASA: UP/I-351-03/12-02/123.

Tužitelj pod 1) Grad Kaštela je popisao troškove upravnog spora, dok preostale stranke trošak nisu popisali.

Ocjenom svakog dokaza posebno i svih zajedno, na temelju rezultata cjelokupnog dokaznog postupka, ovaj sud smatra da su tužbeni zahtjevi osnovani.

Predmet ovog upravnog spora je ocjena zakonitosti rješenja KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine, kojim je, po zahtjevu nositelja zahvata, zainteresirane osobe „Vedro kamen“ d.o.o. od 17. srpnja 2012. godine za procjenu utjecaja na okoliš zahvata eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju „Vedro“ na području Grada Kaštela, na temelju Studije o utjecaju na okoliš koju je izradio IPZ Uniprojekt Terra d.o.o. iz Zagreba, odlučeno da je predmetni zahvat prihvatljiv za okoliš uz primjenu mjera zaštite (A) te uz program praćenja stanja okoliša (B) (točka I. izreke); da je nositelj zahvata dužan osigurati provedbu mjera iz točke I. izreke i praćenja stanja kako je to određeno tim rješenjem (točka II. izreke), a rezultate praćenja stanja okoliša nositelj zahvata dostavljati Agenciji za zaštitu okoliša na propisan način i u propisanim rokovima sukladno posebnom propisu kojim je uređena dostava podataka u informacijski sustav (točka III. izreke); da je nositelj zahvata u obvezi podmiriti sve troškove u postupku procjene utjecaja na okoliš zahvata iz točke I. izreke (točka IV. izreke); da predmetno rješenje prestaje važiti ukoliko se u roku od dvije godine od dana konačnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu (točka V. izreke); da se važenje predmetnog rješenja može jednom produžiti na rok od dvije godine, uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni tim rješenjem (točka VI. izreke); te da će se rješenje objaviti na internetskim stranicama Ministarstva (točka VII. izreke), donesenog od strane tuženika u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš, na temelju odredbe članka 74. stavka I. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, broj: 110/07, u daljnjem tekstu: ZZO), koji je primijeniti u konkretnom slučaju prema članku 277. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, broj: 80/13, dalje: ZZO/13), u vezi s odredbom točke 31. Priloga I. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, broj: 64/08 i 67/09, u daljnjem tekstu: Uredba o procjeni utjecaja zahvata na okoliš), koju je primijeniti prema članku 33. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, broj: 61/14, dalje: Uredba; stupila na pravnu snagu 29. svibnja 2014. godine), budući da je predmetni upravni postupak pokrenut 17. srpnja 2012. godine, dakle, prije stupnja na snagu ZZO/13, koji je stupio na pravnu snagu 6. srpnja 2013. godine (čl. 279.), odnosno stupnja na snagu Uredbe (čl. 35.).

Također, predmet ovog upravnog spora je ocjena zakonitosti rješenja KLASA: UP/I-351-03/12-02/124, URBROJ: 517-06-2-1-213-20 od 11. veljače 2013. godine, kojim je, po zahtjevu nositelja zahvata, zainteresirane osobe „Kamenoklesarski obrt Ivan Gotovac“ od 17. srpnja 2012. godine za procjenu utjecaja na okoliš zahvata eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju „Duboka draga“ na području Grada Kaštela, na temelju Studije o utjecaju na okoliš koju je izradio IPZ Uniprojekt Terra d.o.o. iz Zagreba, odlučeno da je predmetni zahvat prihvatljiv za okoliš uz primjenu mjera zaštite (A) te uz program praćenja stanja okoliša (B) (točka I. izreke); da je nositelj zahvata dužan osigurati provedbu mjera iz točke I. izreke i praćenja stanja kako je to određeno tim rješenjem (točka II. izreke), a rezultate praćenja stanja okoliša nositelj zahvata dostavljati Agenciji za zaštitu okoliša na propisan način i u propisanim rokovima sukladno posebnom propisu kojim je uređena dostava podataka u informacijski sustav (točka III. izreke); da je nositelj zahvata u obvezi podmiriti sve troškove u postupku procjene utjecaja na okoliš zahvata iz točke I. izreke (točka IV. izreke); da predmetno rješenje prestaje važiti ukoliko se u roku od dvije godine od

dana konačnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu (točka V. izreke); da se važenje predmetnog rješenja može još jednom produžiti na rok od dvije godine, uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni tim rješenjem (točka VI. izreke); te da će se rješenje objaviti na internetskim stranicama Ministarstva (točka VII. izreke), donesenog od strane tuženika u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš, na temelju odredbe članka 74. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, broj: 110/07, u daljnjem tekstu: ZZO), koji je primijeniti u konkretnom slučaju prema članku 277. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, broj: 80/13, dalje: ZZO/13), u vezi s odredbom točke 31. Priloga I. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, broj: 64/08 i 67/09, u daljnjem tekstu: Uredba o procjeni utjecaja zahvata na okoliš), koju je primijeniti prema članku 33. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, broj: 61/14, dalje: Uredba; stupila na pravnu snagu 29. svibnja 2014. godine), budući da je predmetni upravni postupak pokrenut 17. srpnja 2012. godine, dakle, prije stupnja na snagu ZZO/13, koji je stupio na pravnu snagu 6. srpnja 2013. godine (čl. 279.), odnosno stupnja na snagu Uredbe (čl. 35.).

Isto tako, predmet ovog upravnog spora je i ocjena zakonitosti rješenja KLASA: UP/I-351-03/12-02/123, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-24 od 11. veljače 2013. godine, kojim je, po zahtjevu nositelja zahvata, zainteresirane osobe „Disk Mont“ d.o.o. od 17. srpnja 2012. godine za procjenu utjecaja na okoliš zahvata eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju „Vid“ na području Grada Kaštela, na temelju Studije o utjecaju na okoliš koju je izradio IPZ Uniprojekt Terra d.o.o. iz Zagreba, odlučeno da je predmetni zahvat prihvatljiv za okoliš uz primjenu mjera zaštite (A) te uz program praćenja stanja okoliša (B) (točka I. izreke); da je nositelj zahvata dužan osigurati provedbu mjera iz točke I. izreke i praćenja stanja kako je to određeno tim rješenjem (točka II. izreke), a rezultate praćenja stanja okoliša nositelj zahvata dostavljati Agenciji za zaštitu okoliša na propisan način i u propisanim rokovima sukladno posebnom propisu kojim je uređena dostava podataka u informacijski sustav (točka III. izreke); da je nositelj zahvata u obvezi podmiriti sve troškove u postupku procjene utjecaja na okoliš zahvata iz točke I. izreke (točka IV. izreke); da predmetno rješenje prestaje važiti ukoliko se u roku od dvije godine od dana konačnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu (točka V. izreke); da se važenje predmetnog rješenja može još jednom produžiti na rok od dvije godine, uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni tim rješenjem (točka VI. izreke); te da će se rješenje objaviti na internetskim stranicama Ministarstva (točka VII. izreke), donesenog od strane tuženika u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš, na temelju odredbe članka 74. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, broj: 110/07, u daljnjem tekstu: ZZO), koji je primijeniti u konkretnom slučaju prema članku 277. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, broj: 80/13, dalje: ZZO/13), u vezi s odredbom točke 31. Priloga I. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, broj: 64/08 i 67/09, u daljnjem tekstu: Uredba o procjeni utjecaja zahvata na okoliš), koju je primijeniti prema članku 33. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, broj: 61/14, dalje: Uredba; stupila na pravnu snagu 29. svibnja 2014. godine), budući da je predmetni upravni postupak pokrenut 17. srpnja 2012. godine, dakle, prije stupnja na snagu ZZO/13, koji je stupio na pravnu snagu 6. srpnja 2013. godine (čl. 279.), odnosno stupnja na snagu Uredbe (čl. 35.).

Nisu sporne ove pravno relevantne činjenice:

- da su zahtjevi za procjenu utjecaja na okoliš zahvata eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućim eksploatacijskim poljima „Vedro“, „Duboka

- draga“ i „Vid“ podneseni tuženiku 17. srpnja 2012. godine, uz koje su priloženi svi dokumenti sukladno članku 6. i članku 7. stavku 1. Uredbo o procjeni utjecaja zahvata na okoliš;
- da je tuženik dao informaciju KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, URBROJ: 517-06-2-1-2-12-2, te onu KLASA: UP/I-351-03/12-02/124, URBROJ: 517-06-2-1-2-12-2 i KLASA: UP/I-351-03/12-02/123, URBROJ: 517-06-2-1-2-12-2 od 7. kolovoza 2012. godine o zahtjevnim nositelja zahvata za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućim eksploatacijskim poljima „Vedro“, „Duboka draga“ i „Vid“, iznoseći tijelo nadležno za provedbu postupka, pravni temelj za vođenje postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš, nositelja zahvata, lokaciju zahvata, sažeti opis zahvata, sažeti opis postupka, nadležna tijela – sudionike postupka, način očitovanja javnosti i zainteresirane javnosti na informaciju, te o načinu informiranja i sudjelovanja javnosti i zainteresirane javnosti o ishodu postupka;
 - da je tuženik, radi sudjelovanja u predmetnom postupku, na temelju odredbe članka 77. stavka 1., 3. i 4. ZZO-a, odlukom KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, URBROJ: 517-06-2-1-2-12-5, te one KLASA: UP/I-351-03/12-02/124, URBROJ: 517-06-2-1-2-12-5 i KLASA: UP/I-351-03/12-02/123, URBROJ: 517-06-2-1-2-12-4 od 22. kolovoza 2012. godine, imenovao Savjetodavno stručno povjerenstvo za procjenu utjecaja na okoliš planiranih zahvata na predmetnim eksploatacijskim poljima (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo);
 - da je tuženik 6. studenog 2012. godine donio Odluku o upućivanju SUO na javnu raspravu u trajanju od 30 (trideset) dana, koja je povjerena na provedbu Upravnom odjelu za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije;
 - da je Povjerenstvo na 1. sjednici održanoj 6. rujna 2012. godine, među ostalim, donijelo zaključak o tome da se studije prihvaćaju kao cjelovite i stručno utemeljene, uz potrebu dorade prema primjedbama članova Povjerenstva (vidljivo iz zapisnika o održanoj sjednici 6. rujna 2012. godine koji prileže spisima upravnih tijela);
 - da je informacija o upućivanju SUO na javnu raspravu od 6. studenog 2012. godine (prileži čitanom spisu upravnog tijela) objavljena u dnevnoj tiskovini „Slobodnoj Dalmaciji“, te na oglasnim pločama Splitsko-dalmatinske županije i Grada Kaštela i službenim internetskim stranicama tuženika (www.mzoip.hr);
 - da je javna rasprava o SUO radi sudjelovanja javnosti i zainteresirane javnosti održana u razdoblju od 14. studenog do 14. prosinca 2012. godine, a da je javno izlaganje održano u prostorijama gradske vijećnice Grada Kaštela 13. prosinca 2012. godine, što proizlazi iz sadržaja zapisnika s javnog izlaganja KLASA: 351-01/12-01/555, te KLASA: 351-01/12-01/556 i KLASA: 351-01/12-01/557, URBROJ: 2181/1-10-12-4 od 13. prosinca 2012. godine (priložen čitanom spisu upravnog tijela);
 - da iz sadržaja Izvješća o održanoj raspravi KLASA: 351-01/12-01/555, KLASA: 351-01/12-01/556 i KLASA: 351-01/12-01/557, URBROJ: 2181/1-10-12-5 od 3.

siječnja 2013. godine proizlazi da je pristiglo ukupno 12 primjedbi glede predmetne SUO, a koje su se, u bitnom, odnosile na potrebu izrade jedinstvene studije o utjecaju na okoliš te cjelovitost i stručnu utemeljenost SUO;

- da je Povjerenstvo na drugoj sjednici održanoj 21. prosinca 2012. godine u Zagrebu razmotrilo izvješće, izložene primjedbe i odgovore na primjedbe, te da je povjerenstvo, u skladu s člankom 17. Uredbe o procjeni utjecaja na okoliš, donijelo Mišljenje, kojim je predmetni zahtjev ocijenilo prihvatljivim za okoliš, uz primjenu mjera zaštite okoliša i programa praćenja stanja okoliša;

da je prihvatljivost zahvata – eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju „Vedro“ od strane Povjerenstva obrazložena ovim razlozima: - da se buduće eksploatacijsko polje (EP) arhitektonsko-građevnog kamena „Vedro“, površine 6,17 ha, nalazi u Splitsko-dalmatinskoj županiji na području Grada Kaštela, na udaljenosti oko 4 km od Trogira u pravcu sjeveroistoka, te oko 1 km zapadno od naselja Plano, te da je pristup lokaciji osiguran sa županijske ceste Ž6091 preko nerazvrstane asfaltirane ceste sa koje se odvaja makadamski put koji koriste već postojeća EP, a da do samog zahvata vodi pristupni makadamski put, te da će za korištenje puta nositelj zahvata tražiti pravo služnosti od Hrvatskih šuma, a EP da će se formirati na dijelu k.č. 1/1 K.O. Kaštel Štafilić; - da će se arhitektonsko-građevni kamen pridobivati piljenjem blokova za daljnju preradu pomoću dijamantne žične pile i lančane podsječkačice, te da će razvoj kamenoloma otpočet pripremnim radnjama kojima će se osigurati osnovni uvjeti za normalan rad rudarskog objekta; - da će rudarski radovi otpočeti izradom prilaznih cesta do pozicija otvaranja etaža, a cesta da će se izraditi u širini 5 m i s nagibom do 15%; - da koncept površinske eksploatacije podrazumijeva sustav otvaranja kao i njegov razvoj po širini i dubini do potpunog otkopavanja utvrđenih i potvrđenih rezervi; - da će se eksploatacija odvijati na etažama E140, E150, E160, E170, E180, E190, E200, E210 i E220; - da će projektirani parametri tijekom eksploatacije biti sljedeći: visina etaža 10 m, širina završne etaže – berme 5 m, kut nagiba radne kosine 90°, kut nagiba završne kosine 67°, te da se u završnoj fazi etaže prilagođavaju željenoj formi završnog stanja kamenoloma; - da su objekti koji će se nalaziti na lokaciji zahvata kontejneri (smještaj radnika, spremište), mobilni sanitarni čvor, prostor za ulijevanje goriva i mobilno priručno spremište ulja i maziva (eko-kontejner) i cisterna za vodu; - da će se za potrebe smještaja kamenog otpada urediti unutarnji prostor za privremeno odlaganje dok će se obrada obavljati na postrojenju za sitnjenje i klasiranje korištenjem vanjske usluge; - da s obzirom na to da zona utjecaja zahvata zauzima relativno malu površinu, a stanišni tipovi prisutni na tom području da su rasprostranjeni i na širem okolnom području, gubitak dijela staništa, buka i ljudske aktivnosti da neće značajno utjecati na faunu; - da se na budućem eksploatacijskom polju ne predviđaju mjerljivi utjecaji na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže – međunarodno važno područje za ptice HR1000027 - Mosor, Kozjak i Trogirska zagora što je utvrđeno u zajedničkom postupku prethodne ocjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu (koji je obuhvatio i susjedna EP „Vid“ i EP „Duboka draga“); - da se prilikom rada nastale otpadne vode neće ispuštati u okoliš već će se skupljati i vraćati u tehnološki proces (recirkulacija) tako da nema ispuštanja u okoliš, te da je u redovnom radu utjecaj na vode moguć jedino uslijed akcidenta; - da će skinuto tlo sa stijenske mase biti pomiješano s kamenom sitneži i ostacima biljnog pokrova; - da je utjecaj na tlo u navedenim dijelovima

eksploatacijskog polja maksimalan tj. tlo će se u potpunosti ukloniti i odložiti na odgovarajuće mjesto unutar eksploatacijskog polja, kako bi se iskoristilo za biološku rekultivaciju prostora; - da je za ocjenu utjecaja na okoliš emisijom prašine proračun obavljen za najnepovoljniji slučaj odnosno za slučaj kada bi u punom radu bili svi izvori odnosno pretpostavljeno je da na četiri polja (EP „Vedro“, EP „Duboka draga“, EP „Vid“ i postojeće EP „Sveti Ante“) istovremeno rade četiri postrojenja za sitnjenje i klasiranje uz maksimalni kapacitet 100 t/h; - da rezultati modeliranja pokazuju da maksimalna satna koncentracija emitiranih čestica prašine na udaljenosti od 550 m iznosi cca 44 gm⁻³; - da budući je na svim poljima predviđeno dnevno radno vrijeme, dnevne (24 sate) koncentracije da će biti znatno manje te da neće doći do prekoračenja graničnih vrijednosti, te da pod pretpostavkom istovremenog rada sva četiri postrojenja za sitnjenje i klasiranje, ukupni rad od 70 dana godišnje, procijenjenu emisiju od 1,466 kg/h te udio kritičnih vjetrova odnosno vjetrova prema naselju (cca 6%), da se može zaključiti da su utjecaji uslijed rada kamenoloma ograničeni na samu lokaciju odnosno da su prihvatljivi za okoliš, te da neće biti ugrožena kvaliteta zraka u okolišu kamenoloma i da neće doći do promjene kategorije zraka; - da je utjecaj eksploatacije na krajobrazne sustave obuhvatio osim EP „Vedro“ i buduća EP „Duboka draga“, EP „Vid“ te postojeće EP „Sveti Ante“; - da je ukupni utjecaj procijenjen kao veliki što znači da će planirani zahvati biti u neskladu s okolnim krajobrazom na umjereno velikoj površini (21,87 ha) te da će značajno povećati već postojeće degradacije krških padina; - da je tijekom i nakon eksploatacije veliki utjecaj na krajobrazne sustave moguće smanjiti primjenom mjera zaštite te usporednom provedbom biološke sanacije u skladu s prirodnim i krajobraznim zakonitostima na lokaciji zahvata; - da je proračun intenziteta buke u odnosu na udaljenost od izvora obavljen pod pretpostavkom istovremenog rada svih izvora buke na budućim eksploatacijskim poljima EP „Vedro“, EP „Duboka draga“, EP „Vid“ i na postojećem EP „Sveti Ante“, te da rezultati pokazuju da je intenzitet buke već na udaljenosti od 206 m manji od 55 dB(A), s tim da će, s obzirom na konfiguraciju terena, stvarne vrijednosti biti manje odnosno da je utjecaj bukom prihvatljiv; - da uz odvojeno prikupljanje, a s obzirom na svojstva otpada kao i čuvanje u namjenskim spremnicima do trenutka odvoženja s lokacije zahvata, utjecaj otpada da je sveden na minimum odnosno na razinu bez utjecaja na okoliš; - da će temeljem maksimalne eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena, za potrebe prijevoza blokova, biti potrebna tri kamiona dnevno, te uzimajući u obzir i susjedna polja (EP „Duboka draga“ i EP „Vid“) koja će imati približno jednaku godišnju proizvodnju, povećanje prometa od sva tri buduća eksploatacijska polja da će iznositi maksimalno osam kamiona dnevno; - da ukoliko se primjenjuju propisana pravila zaštite na radu i predložene mjere zaštite koje onemogućuju ispuštanje štetnih tvari u okoliš, vjerojatnost nastajanja incidentnih situacija da je svedena na minimum; - da će na lokaciji biti dovoljna količina sredstava za uklanjanje eventualno proliivenog goriva, te da će se pravovremenim postupanjem mogući utjecaj uslijed ovakvog događaja svesti na najmanju moguću mjeru; - da se temeljem analize novčano mjerljivih i novčano nemjerljivih koristi i troškova može zaključiti da je eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na lokaciji zahvata opravdana, jer da je dobiven pozitivan omjer koristi i troškova; - društvena korist kroz koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina, naknadu za zauzetost površine te razne doprinose, da će imati svoje mjesto u ukupnom gospodarskom razvitku lokalne i šire društvene zajednice;

- da je prihvatljivost predmetnog zahvata na budućem eksploatacijskom polju „Duboka draga“ od strane Povjerenstva obrazložena sljedećim razlozima: - da se buduće eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena „Duboka draga“, površine 7,31 ha, nalazi u Splitsko-dalmatinskoj županiji na području Grada Kaštela, na udaljenosti oko 4 km od Trogira u pravcu sjeveroistoka, te oko 1 km zapadno od naselja Plano; - da je pristup lokaciji osiguran sa županijske ceste Ž6091 preko nerazvrstane asfaltirane ceste sa koje se odvaja makadamski put koji koriste već postojeća EP; - da do samog zahvata vodi pristupni makadamski put, te da će za korištenje puta nositelj zahvata tražiti pravo služnosti od Hrvatskih šuma, a EP da će se formirati na dijelu k.č. 1/1 K.O. Kaštel Štafilić; da će se arhitektonsko-građevni kamen pridobivati piljenjem blokova za daljnju preradu pomoću dijamantne žične pile i lančane podsjeкаче, te da će razvoj kamenoloma otpočet pripremnim radnjama kojima će se osigurati osnovni uvjeti za normalan rad rudarskog objekta; - da će rudarski radovi otpočeti izradom prilaznih cesta do pozicija otvaranja etaža, a cesta da će se izraditi u širini 5 m i s nagibom do 15%; - da koncept površinske eksploatacije podrazumijeva sustav otvaranja kao i njegov razvoj po širini i dubini do potpunog otkopavanja utvrđenih i potvrđenih rezervi; - da će se eksploatacija odvijati na etažama E140, E150, E160, E170, E180, E190, E200, E210 i E220; - da će projektirani parametri tijekom eksploatacije biti sljedeći: visina etaža 10 m, širina završne etaže – berme 5 m, kut nagiba radne kosine 90°, kut nagiba završne kosine 67°, te da u završnoj fazi etaže prilagođavaju željenoj formi završnog stanja kamenoloma; - da su objekti koji će se nalaziti na lokaciji zahvata kontejneri (smještaj radnika, spremište), mobilni sanitarni čvor, prostor za ulijevanje goriva i mobilno priručno spremište ulja i maziva (eko-kontejner) i cisterna za vodu; - da će se za potrebe smještaja kamenog otpada urediti unutarnji prostor za privremeno odlaganje dok će se obrada obavljati na postrojenju za sitnjenje i klasiranje korištenjem vanjske usluge; - da s obzirom na to da zona utjecaja zahvata zauzima relativno malu površinu, a stanišni tipovi prisutni na tom području da su rasprostranjeni i na širem okolnom području, gubitak dijela staništa, buka i ljudske aktivnosti da neće značajno utjecati na faunu;
- da se na budućem eksploatacijskom polju ne predviđaju mjerljivi utjecaji na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže – međunarodno važno područje za ptice HR1000027 - Mosor, Kozjak i Trogirska zagora što je utvrđeno u zajedničkom postupku prethodne ocjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu (koji je obuhvatio i susjedna EP „Vedro“ i EP „Vid“); - da se prilikom rada nastale otpadne vode neće ispuštati u okoliš već će se skupljati i vraćati u tehnološki proces (recirkulacija) tako da nema ispuštanja u okoliš, te da je u redovnom radu utjecaj na vode moguć jedino uslijed akcidenta; - da će skinuto tlo sa stijenske mase biti pomiješano s kamenom sitneži i ostacima biljnog pokrova; - da je utjecaj na tlo u navedenim dijelovima eksploatacijskog polja maksimalan tj. tlo će se u potpunosti ukloniti i odložiti na odgovarajuće mjesto unutar eksploatacijskog polja, kako bi se iskoristilo za biološku rekultivaciju prostora; - da je za ocjenu utjecaja na okoliš emisijom prašine proračun obavljen za najnepovoljniji slučaj odnosno za slučaj kada bi u punom radu bili svi izvori odnosno pretpostavljeno je da na četiri polja (EP „Vedro“, EP „Duboka draga“, EP „Vid“ i postojeće EP „Sveti Ante“) istovremeno rade četiri postrojenja za sitnjenje i klasiranje uz maksimalni kapacitet 100 t/h; - da rezultati modeliranja pokazuju da maksimalna satna koncentracija emitiranih čestica prašine na udaljenosti od 550 m iznosi cca 44 gm-3; - da budući je na svim poljima predviđeno dnevno radno

vrijeme, dnevne (24 sate) koncentracije da će biti znatno manje te da neće doći do prekoračenja graničnih vrijednosti, te da pod pretpostavkom istovremenog rada sva četiri postrojenja za sitnjenje i klasiranje, ukupni rad od 70 dana godišnje, procijenjenu emisiju od 1,466 kg/h te udio kritičnih vjetrova odnosno vjetrova prema naselju (cca 6%), da se može zaključiti da su utjecaji uslijed rada kamenoloma ograničeni na samu lokaciju odnosno da su prihvatljivi za okoliš, te da neće biti ugrožena kvaliteta zraka u okolišu kamenoloma i da neće doći do promjene kategorije zraka; - da je utjecaj eksploatacije na krajobrazne sustave obuhvatio osim EP „Duboka draga“ i buduća EP „Vid“, EP „Vedro“ te postojeće EP „Sveti Ante“; - da je ukupni utjecaj procijenjen kao veliki što znači da će planirani zahvati biti u neskladu s okolnim krajobrazom na umjereno velikoj površini (21,87 ha) te da će značajno povećati već postojeće degradacije krških padina; - da je tijekom i nakon eksploatacije veliki utjecaj na krajobrazne sustave moguće smanjiti primjenom mjera zaštite te usporednom provedbom biološke sanacije u skladu s prirodnim i krajobraznim zakonitostima na lokaciji zahvata; - da je proračun intenziteta buke u odnosu na udaljenost od izvora obavljen pod pretpostavkom istovremenog rada svih izvora buke na budućim eksploatacijskim poljima EP „Duboka draga“, EP „Vid“, EP „Vedro“ i na postojećem EP „Sveti Ante“, te da rezultati pokazuju da je intenzitet buke već na udaljenosti od 206 m manji od 55 dB(A), s tim da će, s obzirom na konfiguraciju terena, stvarne vrijednosti biti manje odnosno da je utjecaj bukom prihvatljiv; - da uz odvojeno prikupljanje, a s obzirom na svojstva otpada kao i čuvanje u namjenskim spremnicima do trenutka odvoženja s lokacije zahvata, utjecaj otpada da je sveden na minimum odnosno na razinu bez utjecaja na okoliš; - da će temeljem maksimalne eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena, za potrebe prijevoza blokova, biti potrebna tri kamiona dnevno; te uzimajući u obzir i susjedna polja (EP „Vid“ i EP „Vedro“) koja će imati približno jednaku godišnju proizvodnju, povećanje prometa od sva tri buduća eksploatacijska polja da će iznositi maksimalno osam kamiona dnevno; - da ukoliko se primjenjuju propisana pravila zaštite na radu i predložene mjere zaštite koje onemogućuju ispuštanje štetnih tvari u okoliš, vjerojatnost nastajanja incidentnih situacija da je svedena na minimum; - da će na lokaciji biti dovoljna količina sredstava za uklanjanje eventualno prolivenog goriva, te da će se pravovremenim postupanjem mogući utjecaj uslijed ovakvog događaja svesti na najmanju moguću mjeru; - da se temeljem analize novčano mjerljivih i novčano nemjerljivih koristi i troškova može zaključiti da je eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na lokaciji zahvata opravdana, jer da je dobiven pozitivan omjer koristi i troškova; - društvena korist kroz koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina, naknadu za zauzetost površine te razne doprinose, da će imati svoje mjesto u ukupnom gospodarskom razvitku lokalne i šire društvene zajednice;

- da je prihvatljivost zahvata na budućem eksploatacijskom polju „Vid“ od strane Povjerenstva obrazložena navedenim razlozima; - da se buduće eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena „Vid“, površine 4,08 ha, nalazi u Splitsko-dalmatinskoj županiji na području Grada Kaštela, na udaljenosti oko 4 km od Trogira u pravcu sjeveroistoka, te oko 1 km zapadno od naselja Plano; - da je pristup lokaciji osiguran sa županijske ceste Ž6091 preko nerazvrstane asfaltirane ceste sa koje se odvaja makadamski put koji koriste već postojeća eksploatacijska polja; - da do same lokacije vodi pristupni makadamski put za čije će korištenje puta nositelj zahvata tražiti pravo služnosti od Hrvatskih šuma; - da će se

eksploatacijsko polje formirati na dijelu k.č. 1/1 K.O. Kaštel Štafilić; da će se arhitektonsko-građevni kamen pridobivati piljenjem blokova za daljnju preradu pomoću dijamantne žične pile i lančane podsječkačice, te da će razvoj kamenoloma otpočet pripremnim radnjama kojima će se osigurati osnovni uvjeti za normalan rad rudarskog objekta; - da će rudarski radovi otpočeti izradom prilaznih cesta do pozicija otvaranja etaža, a cesta da će se izraditi u širini 5 m i s nagibom do 15%; - da koncept površinske eksploatacije podrazumijeva sustav otvaranja kao i njegov razvoj po širini i dubini do potpunog otkopavanja utvrđenih i potvrđenih rezervi; - da će se eksploatacija odvijati na etažama E100, E110, E120, E130, E140, E150 i E160; - da će projektirani parametri tijekom eksploatacije biti sljedeći: visina etaža 10 m, širina završne etaže – berme 5 m, kut nagiba radne kosine 90°, kut nagiba završne kosine 67°, te da u završnoj fazi etaže prilagođavaju željenoj formi završnog stanja kamenoloma; - da su objekti koji će se nalaziti na lokaciji zahvata kontejneri (smještaj radnika, spremište), mobilni sanitarni čvor, prostor za ulijevanje goriva i mobilno priručno spremište ulja i maziva (eko-kontejner) i cisterna za vodu; - da će se za potrebe smještaja kamenog otpada urediti unutarnji prostor za privremeno odlaganje dok će se obrada obavljati na postrojenju za sitnjenje i klasiranje korištenjem vanjske usluge; - da s obzirom na to da zona utjecaja zahvata zauzima relativno malu površinu, a stanišni tipovi prisutni na tom području da su rasprostranjeni i na širem okolnom području, gubitak dijela staništa, buka i ljudske aktivnosti da neće značajno utjecati na faunu; - da se na budućem eksploatacijskom polju ne predviđaju mjerljivi utjecaji na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže – međunarodno važno područje za ptice HR1000027 - Mosor, Kozjak i Trogirska zagora što je utvrđeno u zajedničkom postupku prethodne ocjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu (koji je obuhvatio i susjedna EP „Vedro“ i EP „Duboka draga“); - da se prilikom rada nastale otpadne vode neće ispuštati u okoliš već će se skupljati i vraćati u tehnološki proces (recirkulacija) tako da nema ispuštanja u okoliš, te da je u redovnom radu utjecaj na vode moguć jedino uslijed akcidenta;

- da će skinuto tlo sa stijenske mase biti pomiješano s kamenom sitneži i ostacima biljnog pokrova; - da je utjecaj na tlo u navedenim dijelovima eksploatacijskog polja maksimalan tj. tlo će se u potpunosti ukloniti i odložiti na odgovarajuće mjesto unutar eksploatacijskog polja, kako bi se iskoristilo za biološku rekultivaciju prostora; - da je za ocjenu utjecaja na okoliš emisijom prašine proračun obavljen za najnepovoljniji slučaj odnosno za slučaj kada bi u punom radu bili svi izvori odnosno pretpostavljeno je da na četiri polja (EP „Vedro“, EP „Duboka draga“, EP „Vid“ i postojeće EP „Sveti Ante“) istovremeno rade četiri postrojenja za sitnjenje i klasiranje uz maksimalni kapacitet 100 t/h; - da rezultati modeliranja pokazuju da maksimalna satna koncentracija emitiranih čestica prašine na udaljenosti od 550 m iznosi cca 44 gm-3; - da budući je na svim poljima predviđeno dnevno radno vrijeme, dnevne (24 satne) koncentracije da će biti znatno manje te da neće doći do prekoračenja graničnih vrijednosti, te da pod pretpostavkom istovremenog rada sva četiri postrojenja za sitnjenje i klasiranje, ukupni rad od 70 dana godišnje, procijenjenu emisiju od 1,466 kg/h te udio kritičnih vjetrova odnosno vjetrova prema naselju (cca 6%), da se može zaključiti da su utjecaji uslijed rada kamenoloma ograničeni na samu lokaciju odnosno da su prihvatljivi za okoliš, te da neće biti ugrožena kvaliteta zraka u okolišu kamenoloma i da neće doći do promjene kategorije zraka; - da je utjecaj eksploatacije na krajobrazne sustave obuhvatio osim EP „Vid“ i buduća EP

„Vedro“, EP „Duboka draga“ te postojeće EP „Sveti Ante“; - da je ukupni utjecaj procijenjen kao veliki što znači da će planirani zahvati biti u neskladu s okolnim krajobrazom na umjereno velikoj površini (21,87 ha) te da će značajno povećati već postojeće degradacije krških padina; - da je tijekom i nakon eksploatacije veliki utjecaj na krajobrazne sustave moguće smanjiti primjenom mjera zaštite te usporednom provedbom biološke sanacije u skladu s prirodnim i krajobraznim zakonitostima na lokaciji zahvata; - da je proračun intenziteta buke u odnosu na udaljenost od izvora obavljen pod pretpostavkom istovremenog rada svih izvora buke na budućim eksploatacijskim poljima EP „Duboka draga“, EP „Vid“, EP „Vedro“ i na postojećem EP „Sveti Ante“, te da rezultati pokazuju da je utjecaj bukom prihvatljiv; - da uz odvojeno prikupljanje, a s obzirom na svojstva otpada kao i čuvanje u namjenskim spremnicima do trenutka odvoženja s lokacije zahvata, utjecaj otpada da je sveden na minimum odnosno na razinu bez utjecaja na okoliš; - da će temeljem maksimalne eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena, za potrebe prijevoza blokova, biti potrebna tri kamiona dnevno, te uzimajući u obzir i susjedna polja (EP „Duboka draga“ i EP „Vedro“) koja će imati približno jednaku godišnju proizvodnju, povećanje prometa od sva tri buduća eksploatacijska polja da će iznositi maksimalno osam kamiona dnevno; - da ukoliko se primjenjuju propisana pravila zaštite na radu i predložene mjere zaštite koje onemogućuju ispuštanje štetnih tvari u okoliš, vjerojatnost nastajanja incidentnih situacija da je svedena na minimum; - da će na lokaciji biti dovoljna količina sredstava za uklanjanje eventualno proliivenog goriva, te da će se pravovremenim postupanjem mogući utjecaj uslijed ovakvog događaja svesti na najmanju moguću mjeru; - da se temeljem analize novčano mjerljivih i novčano nemjerljivih koristi i troškova može zaključiti da je eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na lokaciji zahvata opravdana; jer da je dobiven pozitivan omjer koristi i troškova; - društvena korist kroz koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina, naknadu za zauzetost površine te razne doprinose, da će imati svoje mjesto u ukupnom gospodarskom razvitku lokalne i šire društvene zajednice.

Među strankama se ukazalo isključivo spornim:

- je li Studija o utjecaju zahvata na okoliš – eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju „Vedro“ na području Grada Kaštela te Studija o utjecaju zahvata na okoliš – eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena „Duboka draga“ na području Grada Kaštela i Studija o utjecaju zahvata na okoliš – eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena „Vid“ na području Grada Kaštela – u daljnjem tekstu sve tri studije: SUO, cjelovita, u skladu s odredbom članka 7. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, prema kojem obilježja zahvata moraju biti razmotrena osobito s obzirom na kumulativni učinak s ostalim zahvatima, te, tim u vezi, je li SUO, vezano za njezinu izradu i sadržaj, predstavlja valjanu stručnu podlogu za procjenu utjecaja zahvata na okoliš, u smislu članka 75. ZZO-a, te odredbi Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš;
- prethodnim u vezi, je li za predmetne zahvate – eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na budućim eksploatacijskim poljima „Vedro“, „Duboka draga“ i „Vid“ na području Grada Kaštela, trebalo izraditi jedinstvenu studiju o utjecaju na okoliš;

- jesu li u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš koji je prethodio ovom sporu povrijeđene odredbe Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (Narodne novine – Međunarodni ugovori, broj: 1/07, u daljnjem tekstu: Aarhuška konvencija), članka 137. ZZO-a, članka 8. stavka 3. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša, a u okolnostima kada su se na javnom uvidu pojavile tri studije, te, tim u vezi, je li javni uvid za svaku studiju trebao trajati najmanje 30 dana, odnosno ukupno 90 dana, odnosno je li bila obveza provesti tri javne rasprave za svaku studiju posebno;
- je li u SUO obrađeno te dan opis postojećeg stanja okoliša na koji bi zahvat mogao imati značajan utjecaj, uključujući posebno stanovništvo, životinjski i biljni svijet, tlo, vodu, zrak, klimatske faktore, materijalna dobra, koji obuhvaćaju graditeljsko i arheološko nasljeđe i krajolik te utjecaje među njima i u vezi sa zahvatom, kako je to određeno u stavku 3. podstavku 4. Priloga IV. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, a što je dio obvezatnog sadržaja studije;
- je li u SUO obrađeno te dana analiza odnosa zahvata prema postojećim i planiranim zahvatima te prema zaštićenim i područjima ekološke mreže, kako je to određeno u stavku 3. podstavku 5. Priloga IV. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, a što je dio obvezatnog sadržaja studije;
- je li u SUO dan opis utjecaja zahvata na okoliš, tijekom građenja i/ili korištenja zahvata, posebice na stanovništvo, životinjski i biljni svijet, tlo, vodu, zrak, klimatske faktore, materijalna dobra, koji obuhvaćaju graditeljsko i arheološko nasljeđe i krajolik te utjecaje među njima i u vezi sa zahvatom, kako je to određeno u stavku 4. podstavku 1. Priloga IV. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, a što je dio obvezatnog sadržaja studije;
- je li predmetni zahvat mogu imati značajan utjecaj na ekološku mrežu prema posebnim propisima kojima se uređuje zaštita prirode; prethodnim u vezi, je li SUO trebala sadržavati i poglavlje koje obrađuje utjecaj zahvata na ekološku mrežu prema odredbi članka 7. stavka 2. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, s obzirom na nesporenost da predmetna studija takvo poglavlje ne sadrži, te, tim u vezi, je li se postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš trebao provesti sukladno članku 69. ZZO-a te odredbi Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš;
- jesu li osporena rješenja, odnosno planirani zahvat u suprotnosti sa Strategijom održivog razvoja Republike Hrvatske (Narodne novine, broj: 30/09), prema kojoj se zaštita prirode provodi očuvanjem biološke i krajobrazne raznolikosti te zaštitom prirodnim vrijednosti, pri čemu je predviđeno da će se za područja koja su dio Ekološke mreže Republike Hrvatske a za svaki zahvat provoditi postupak ocjene prihvatljivosti zahvata za prirodu, dok je u SUO naglašeno da neće biti učinka na Ekološku mrežu

Prije svega, generalno iznoseći, svako upravno područje regulirano je posebnim materijalnim normativom, koje ponekad, kao u slučaju ZZO-a te na tom zakonu utemeljenih podzakonskih propisa, ima i procesnopravne odredbe.

Pod pojmom okoliš, prema definiciji ZZO-a, u članku 3. stavku 1. točki 22., valja razumjeti prirodno okruženje organizama i njihovih zajednica uključivo i čovjeka, koje omogućuje njihovo postojanje i njihov daljnji razvoj: zrak, vode, tlo, zemljina kamena kora, energija te materijalna dobra i kulturna baština kao dio okruženja kojeg je stvorio čovjek; svi u svojoj raznolikosti i ukupnosti uzajamnog djelovanja.

Prema članku 6. ZZO-a ciljevi zaštite okoliša u ostvarivanju uvjeta za održivi razvitak jesu: - zaštita života i zdravlja ljudi, - zaštita biljnog i životinjskog svijeta, biološke i krajobrazne raznolikosti te očuvanje ekološke stabilnosti, - zaštita i poboljšanje kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, - zaštita ozonskog omotača i ublažavanje klimatskih promjena, - zaštita i obnavljanje kulturnih i estetskih vrijednosti krajobrazu, - sprječavanje velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, - sprječavanje i smanjenje onečišćenja okoliša, - trajna uporaba prirodnih izvora, - racionalno korištenje energije i poticanje uporabe obnovljivih izvora energije, - uklanjanje posljedica onečišćenja okoliša, - poboljšanje narušene prirodne ravnoteže i ponovno uspostavljanje njezinih regeneracijskih sposobnosti, - ostvarenje održive proizvodnje i potrošnje, - napuštanje i nadomještanje uporabe opasnih i štetnih tvari, - održivo korištenje prirodnih dobara, bez većeg oštećivanja i ugrožavanja okoliša, te - unapređenje stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša.

Odredbom članka 69. stavka 1. ZZO-a propisano je da procjena utjecaja zahvata na okoliš čini procjenu značajnih utjecaja na okoliš zahvata određenih ovim Zakonom i uredbom iz članka 71. stavka 3. ovoga Zakona (Uredbom o procjeni utjecaja zahvata na okoliš).

U skladu sa regulacijom ZZO-a kada se zahvat, za koji se provodi procjena utjecaja na okoliš, odnosi na postrojenje za koje se obvezno utvrđuju objedinjeni uvjeti zaštite okoliša, o zahtjevu za procjenu utjecaja zahvata na okoliš i o zahtjevu za utvrđivanje objedinjenih uvjeta zaštite okoliša odlučuje se u jedinstvenom postupku (čl. 70. st. 1.), u kojem postupku se izdaje rješenje o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša (čl. 70. st. 3.).

Na temelju odredbe članka 75. stavka 1. ZZO-a studija utjecaja zahvata na okoliš je stručna podloga koja obuhvaća sve potrebne podatke, dokumentaciju, obrazloženja i opise u tekstualnome i grafičkom obliku, prijedlog ocjene prihvatljivosti zahvata i mjere zaštite okoliša u odnosu na zahvat te, po potrebi, program praćenja stanja u okolišu, a na temelju studije o utjecaju zahvata na okoliš provodi se procjena utjecaja zahvata na okoliš, dok prema stavku 2. istog članka studija o utjecaju zahvata na okoliš mora biti izrađena na temelju najnovijih, vjerodostojnih i dostupnih podataka.

O zahtjevu za procjenu utjecaja zahvata na okoliš odlučuje se rješenjem o prihvatljivosti zahvata na okoliš, ako se ne odlučuje u jedinstvenom postupku u smislu članka 70. stavka 1. ovoga Zakona. Rješenjem o prihvatljivosti zahvata za okoliš se utvrđuje da je namjeravani zahvat prihvatljiv za okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša i da sadrži potrebne mjere zaštite okoliša koje proizlaze iz zakona, drugih propisa, standarda i mjera koje doprinose smanjivanju onečišćavanja okoliša, a po potrebi može se utvrditi i program praćenja stanja okoliša. Kada nisu ispunjeni zakonom propisani uvjeti za zaštitu okoliša ovim rješenjem utvrđuje se da zahvat nije prihvatljiv za okoliš (čl. 79. st. 1. ZZO-a).

Dakle, prema izloženim zakonskim odredbama, predmet rješenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš je utvrđenje je li namjeravani zahvat prihvatljiv za okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša, uz navođenje potrebnih mjera zaštite okoliša koje proizlaze iz zakona, drugih propisa, standarda i mjera koje doprinose smanjivanju onečišćavanja okoliša.

Dotle, nositelj zahvata je obavezan ishoditi objedinjene uvjete zaštite okoliša u ovim slučajevima: prije početka gradnje i puštanja u rad ili prije značajne promjene u radu ili prije rekonstrukcije postrojenja namijenjenog obavljanju djelatnosti kojom se mogu prouzročiti emisije kojima se onečišćuje tlo, zrak, vode i more, u skladu sa ZZO-a i uredbom iz članka 82. stavka 4. ZZO-a, odnosno Uredbom o postupku utvrđivanja objedinjenih uvjeta zaštite okoliša (čl. 82. st. 1. ZZO-a), a cilj utvrđivanja objedinjenih uvjeta zaštite okoliša čini cjelovita zaštita okoliša sprečavanjem, smanjivanjem i u najvećoj mogućoj mjeri otklanjanjem onečišćenja, prvenstveno na samom izvoru, te osiguravanjem promišljenog gospodarenja prirodnim dobrima nadzorom onečišćenja i uspostavljanjem održive ravnoteže između ljudskog djelovanja i socijalno-ekonomskog razvoja, s jedne strane, te prirodnih dobara i regenerativnih sposobnosti prirode, s druge strane (čl. 82. st. 2. ZZO-a).

Sadržajno, u skladu sa odredbom članka 69. ZZO-a, procjenom utjecaja zahvata na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na: tlo, vodu, more, zrak, šumu, klimu, ljude, biljni i životinjski svijet, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose (st. 2.), a ta procjena mora osigurati ostvarenje načela predostrožnosti u ranoj fazi planiranja zahvata kako bi se utjecaji zahvata sveli na najmanju moguću mjeru i postigla najveća moguća očuvanost kakvoće okoliša, što se postiže usklađivanjem i prilagođavanjem namjeravanog zahvata s prihvatnim mogućnostima okoliša na određenom području (st. 3.).

Pravne relacije između rješavanja upravnih stvari procjene utjecaja zahvata na okoliš i lokacijske dozvole uređene su u odredbi članka 69. stavka 4. ZZO-a, prema kojoj procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije izdavanja lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno.

Pored iznietog, prema odredbi članka 146. stavka 1. ZZO-a, fizička i pravna osoba koja ispunjava uvjete iz članka 144. stavka 1. ovoga Zakona i smatra da je odlukom, radnjom i propustom tijela javne vlasti ili djelovanjem ili propuštanjem djelovanja fizičke ili pravne osobe (primjerice: operatera, tvrtke, onečišćivača) u pitanjima zaštite okoliša povrijeđen ovaj Zakon odnosno posebni zakon kojim je uređena zaštita pojedine sastavnice okoliša ili zaštita od utjecaja opterećenja, te propisi doneseni na temelju tih zakona, imaju pravo, pred nadležnim sudom sukladno ovom Zakonu i posebnim propisima osporavati postupovnu i materijalnu zakonitost donesene odluke, radnje i propusta u vezi sa zaštitom okoliša, te osporavati zakonitost djelovanja ili propuštanja djelovanja u pitanjima zaštite okoliša.

Tumačeći navedene odredbe ZZO-a, po pravnom shvaćanju ovog suda, rješenjem o prihvatljivosti zahvata na okoliš ne odlučuje se o svim aspektima vezanima za realizaciju pojedinog zahvata, već samo o aspektima propisanim ZZO-a te na tom zakonu utemeljenim podzakonskim propisima, dok su ostali relevantni parametri vezani za pojedini zahvat predmet ocjene u drugim postupcima, pri čemu je ovdje osporena odluka tuženika tek prva u nizu onih koje se donose u procesu realizacije predmetnog zahvata. U suprotnom, tuženik bi odlučivao izvan svoje stvarne nadležnosti određene odredbama ZZO-a, povrijedišći time kogentnu odredbu (*ius cogens*) članka 15. stavka 1. ZUP-a, na što su javnopravna tijela dužna paziti tijekom cijelog postupka (čl. 17. st. 2. ZUP-a). Prethodnim u vezi, i upravnosudski nadzor zakonitosti pobijane odluke javnopravnog tijela polazi odnosno izvire iz tužnikove stvarne nadležnosti te od predmeta upravne stvari u kojoj je osporena odluka donesena.

Posebno cijeneći potonje izneseno, u pogledu spornog, odgovarajući na navode suprotnih stranaka, istaknuti je kako slijedi.

Prvo, što se tiče prigovora tužitelja da studije o utjecaju zahvata na okoliš nisu cjelovite i da je izostala procjena i studija u smislu utvrđenja utjecaja i posljedica kakve bi polučila kumulativna djelovanja postojećih i planiranih zahvata u okoliš na jedinstvenom prostoru, iznosi se kako slijedi.

Kako je ranije izneseno, prema regulaciji ZZO-a, studija o utjecaju zahvata na okoliš je stručna podloga koja obuhvaća sve potrebne podatke, dokumentaciju, obrazloženja i opise u tekstualnom i grafičkom obliku, prijedlog ocjene prihvatljivosti zahvata i mjere zaštite okoliša u odnosu na zahvat, te po potrebi, program praćenja stanja okoliša, na temelju koje se provodi procjena utjecaja zahvata na okoliš (čl. 75. st. 1.)

Obvezatan sadržaj studije o utjecaju na okoliš, reguliran je u članku 7. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, prema pripadajućem Prilogu IV. te uredbe.

U odnosu na sporno, prema Prilogu IV. potonje navedene uredbe, studija, među ostalim, mora sadržavati: opis utjecaja zahvata na okoliš, tijekom građenja i/ili korištenja zahvata, koji uključuje posebice: utjecaje na stanovništvo, životinjski i biljni svijet, tlo, vodu, zrak, klimatske faktore, materijalna dobra, koji obuhvaćaju graditeljstvo i arheološko nasljeđe i krajolik te utjecaje među njima i u vezi sa zahvatom; utjecaje od buke, vibracije, svjetlosti, topline, radijacije i slično; izravne, neizravne, sekundarne, kumulativne, kratkoročne, srednjoročne, dugoročne, privremene, pozitivne i negativne utjecaje; opis potreba za prirodnim resursima; opis možebitnih značajnih prekograničnih utjecaja; opis mogućih umanjanih prirodnih vrijednosti (gubitaka) okoliša u odnosu na moguće koristi za društvo i okoliš; kratki opis metoda predviđanja utjecaja koje su korištene u izradi studije.

ZZO, u članku 3. stavku 1. točki 37., pojam područja utjecaja definira kao područje na kojem se prostire značajan utjecaj zahvata na okoliš, bilo da je uzrokovan samim zahvatom u okolišu ili sinergijom s postojećim ili planiranim zahvatima u okoliš.

Opterećivanje okoliša je svaki zahvat ili posljedica utjecaja zahvata u okoliš, ili utjecaj na okoliš određene aktivnosti, koja sama ili povezana s drugim aktivnostima, može izazvati ili je mogla izazvati onečišćivanje okoliša, smanjenje kakvoće okoliša, štetu u okolišu, rizik po okoliš ili korištenje okoliša (čl. 3. toč. 31. ZZO-a).

Nije sporno da studije o utjecaju na okoliš za EP „Vedro“, EP „Duboka draga“ i EP „Vid“ (SUO) nisu izrađene kao jedinstvena studija, već zasebno, svaka za pojedino eksploatacijsko polje.

Isto tako, nije sporno da SUO sadrži procjenu kumulativnog utjecaja na okoliš za EP „Vedro“, EP „Duboka draga“, EP „Vid“ i EP „Sveti Ante“.

Među strankama se ukazalo spornim je li SUO sadrži procjenu kumulativnog utjecaja svih predmetnih zahvata na predmetnom eksploatacijskom polju.

Iz sadržaja rješenja Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva KLASA: UP/I-351-02/03-06/142, URBROJ: 531-08/3-1-JM-06-6 od 18. rujna 2006. godine

proizlazi da je po zahtjevu nositelja zahvata „Za dom“ d.o.o. od 6. studenog 2003. godine za procjenu utjecaja na okoliš zahvata eksploatacija tehničko-građevnog kamena u eksploatacijskom polju „Medovača“, Grad Kaštela, na temelju Studije o utjecaju na okoliš koju je izradila „Cemtra“ iz Zagreba u travnju 2004. godine, odlučeno da je navedeni zahvat prihvatljiv za okoliš uz primjenu mjera zaštite (A) te uz program praćenja stanja okoliša (B).

U izloženom, a s obzirom na nesporno utvrđenje da se eksploatacija tehničko-građevnog kamena vrši na eksploatacijskom polju „Medovača“, na području Grada Kaštela, te okolnost da navedeni zahvat nije uzet u obzir prilikom procjene utjecaja svih zahvata na okoliš, po ocjeni ovog suda, a pritom uzimajući u obzir citirane zakonske odredbe, SUO nije cjelovita u svezi propisanog obveznog sadržaja, kako je to navedeno u Prilogu IV. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš.

Drugo, neosnovan je navod tužitelja da je za predmetne zahvate trebalo izraditi jedinstvenu studiju o utjecaju na okoliš, kako to proizlazi iz odredbe članka 70. stavka 1., u vezi s odredbom članka 85. ZZO-a, prema kojoj, kako je ranije izneseno, zahtjev za utvrđivanje objedinjenih uvjeta zaštite okoliša za postrojenje može se odnositi na jedan ili više dijelova postrojenja na istoj lokaciji, u kojima djelatnost namjerava obavljati ili obavlja i/ili ih koristi ista tvrtka, a u okolnostima kada je zahtjev za procjenu utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na predmetnim eksploatacijskim poljima podnijela tvrtka „Vedro kamen“ d.o.o., „Kamenoklesarski obrt Iyan Gotovac“ i tvrtka „Disk Mont“ d.o.o.

Treće, u vezi prigovora da su u upravnom postupku povrijeđeni mjerodavni propisi koji reguliraju informiranje i sudjelovanje javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša, a u okolnostima kada su se na javnom uvidu pojavile tri studije, te, tim u vezi, je li javni uvid za svaku studiju trebao trajati najmanje 30 dana, odnosno ukupno 90 dana, odnosno je li bila obveza provesti tri javne rasprave za svaku studiju posebno, odgovoriti je kako slijedi.

Člankom 138. stavkom 1. ZZO-a propisano je da u postupcima uređenim ovim Zakonom koji se odnose na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, utvrđivanje sadržaja studije o utjecaju zahvata na okoliš prije njezine izrade, utvrđivanje objedinjenih uvjeta zaštite okoliša za postrojenje te davanje suglasnosti za Izvješće o sigurnosti, mora se osigurati informiranje javnosti o podnesenom zahtjevu i izdanom aktu kojim je riješeno o zahtjevu odnosno dano mišljenje ili suglasnost povodom zahtjeva, u skladu s uredbom iz članka 137. stavka 2. ovoga Zakona, dok je stavkom 2. istog članka propisano da rok koji se određuje za informiranje javnosti u slučajevima iz članka 137. stavka 1. ovoga Zakona i o podnesenim zahtjevima u postupcima iz stavka 1. ovoga članka ne može biti kraći od 30 dana.

Odredbom članka 139. stavka 1. ZZO-a regulirano je da javnost i zainteresirana javnost moraju, rano, tijekom postupka odlučivanja u pitanjima okoliša vezano za odgovarajuće djelovanje nositelja zahvata i operatera odnosno djelatnost tvrtke, na prikladan način, pravodobno i djelotvorno biti obaviještene o svojem pravu sudjelovanja u postupcima sukladno uredbi iz članka 137. stavka 2. ovoga Zakona, dok prema stavku 2. istog članka u postupcima odlučivanja u pitanjima okoliša iz stavka 1. ovoga članka javnost i zainteresirana javnost imaju pravo iznijeti svoje mišljenje, prijedloge i primjedbe vezano za donošenje odluka odnosno akata tijela javne vlasti, na način i u rokovima kako je uređeno uredbom iz članka 137. stavka 2. ovoga Zakona.

Prema odredbi članka 8. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš o zahtjevu nositelja zahvata za procjenu utjecaja zahvata na okoliš nadležno tijelo će informirati javnost i zainteresiranu javnost sukladno ZZO-u i uredbi kojom se uređuje informiranje i sudjelovanje javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša.

U skladu sa regulativom Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti u pitanjima zaštite okoliša: u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš javnost i zainteresirana javnost informira se o odluci da se studija o utjecaju zahvata na okoliš upućuje na javnu raspravu (čl. 7. st. 1. toč. 2.); informacija u postupcima iz članka 7. ove Uredbe sadrži osobito: podatke o nositelju zahvata i sadržaju zahvata (naziv nositelja zahvata, lokaciju i sažeti opis zahvata na koji se zahtjev odnosi) – članak 8. stavka 1. točka 4.; u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš javnost i zainteresirana javnost sudjeluje putem javne rasprave koja se provodi sukladno odredbama Zakona (ZZO) i ove Uredbe (čl. 13.); predmetom javne rasprave iz stavka 1. ovog članka prema odredbama ove Uredbe može biti, među ostalim, studija o utjecaju zahvata na okoliš (čl. 16. st. 2.); javnu raspravu uključuje javni uvid i javno izlaganje (čl. 17. st. 1.); te, nakon objave obavijesti o provođenju javne rasprave, predmet javne rasprave stavlja se na javni uvid u roku, a javni uvid traje najmanje 30 (trideset) dana (čl. 18. st. 1. i 2.).

Nije sporno da je SUO upućena na javnu raspravu u trajanju od 30 dana, i to u vremenu od 14. studenog do 14. prosinca 2012. godine, te da je informacija o upućivanju SUO na javnu raspravu objavljena u dnevnoj tiskovini „Slobodnoj Dalmaciji“, te na oglasnim pločama Splitsko-dalmatinske županije i Grada Kaštela.

Isto tako, nije sporno da je za sve tri predmetne studije javno izlaganje održano 13. prosinca 2012. godine, u prostorijama Grada Kaštela.

Uz ovo, među strankama nije sporno da su nositelji zahvata, zainteresirane osobe „Vedro-kamen“ d.o.o., „Kamenoklesarski obrt Ivan Gotovac“ i „Disk Mont“ d.o.o., uz predmetni zahtjev za procjenu utjecaja na okoliš, podnijele tri studije utjecaja zahvata na okoliš, a koje su bile predmet javne rasprave, javnog uvida i javnog izlaganja kao posebnih stadija javne rasprave.

U nespornom činjeničnom stanju, uzimajući u obzir izložene zakonske i podzakonske odredbe kojim se uređuju informiranje i sudjelovanje javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša, a posebno cijeneći okolnost da predmet javne rasprave, kako „kaže“ u članku 16. stavku 2., Uredba o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša, može biti studija o utjecaju zahvata na okoliš, da je u konkretnom slučaju određen tridesetodnevni rok za javnu raspravu za sve navedene studije, te regulativu odredbi članka 137. i 138. ZZO-a te članka 16. stavka 1., 17. stavka 1. i članka 18. stavka 1. i 2. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša, po ocjeni ovog suda, u konkretnom slučaju tuženik nije, pravilno primjenjujući norme mjerodavne okolišne normative, osigurao ispunjenje obveze Republike Hrvatske kao stranke Aarhuške konvencije. Drugačije izneseno, tuženik je, povrijedivši norme o informiranju i sudjelovanju u pitanjima zaštite okoliša, onemogućio javnost i zainteresiranu javnost sudjelovati u predmetnom postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš, te postupio nezakonito.

Četvrto, što se tiče prigovora tužitelja u odnosu na sadržaj SUO, vezano za područje utjecaja zahvata, obradu nultog ili početnog stanja okoliša, opis utjecaja zahvata na okoliš i

činjenicu da, prema njihovim navodima, predmetni zahvat može imati značajan utjecaj na ekološku mrežu, u kojemu slučaju da su studije morale sadržavati i poglavlje koje obrađuje utjecaj zahvata na ekološku mrežu, sukladno članku 7. stavku 2. Uredbe o procjeni utjecaja na okoliš, navesti je kako slijedi.

Kao što je navedeno, ZZO, u članku 3. stavku 1. točki 37., pojam područja utjecaja definira kao područje na kojem se prostire značajan utjecaj zahvata na okoliš, bilo da je uzrokovan samim zahvatom u okolišu ili sinergijom s postojećim ili planiranim zahvatima u okoliš.

Pritom, ZZO ne daje definiciju pojam *ekološke mreže*, za razliku od regulative Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, broj: 80/13 i 153/13), koji, u članku 4. stavku 1. točki 4., navedeni pojam definira kao sustav međusobno povezanih ili prostorno bliskih ekološki značajnih područja, koja uravnoteženom biogeografskom raspoređenošću značajno pridonose očuvanju prirodne ravnoteže i bioraznolikosti, što se utvrđuje prema posebnom propisu iz područja zaštite prirode.

Obvezatan sadržaj o utjecaju zahvata na okoliš, kako je ranije izneseno, uređen je, na zakonskoj razini, u članku 75. stavku 1. ZZO-a, prema kojem takva studija predstavlja stručnu podlogu koja obuhvaća sve potrebne podatke, dokumentaciju, obrazloženja i opise u tekstualnom i grafičkom obliku, prijedlog ocjene neprihvatljivosti zahvata i mjere zaštite okoliša u odnosu na zahvat, te po potrebi, program praćenja stanja okoliša, na temelju koje se provodi procjena utjecaja zahvata na okoliš.

Podzakonski, obvezatan sadržaj studije o utjecaju na okoliš, reguliran je u članku 7. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, prema pripadajućem Prilogu IV. te uredbe.

Tako, prema odredbi članka 7. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš studija o utjecaju zahvata na okoliš obvezatno sadrži poglavlje sa sadržajem kako je to određeno u Prilogu IV. ove Uredbe, dok prema stavku 2. istog članka kada zahvat može imati značajan utjecaj na ekološku mrežu prema posebnim propisima kojima se uređuje zaštita prirode, sadržaj studije uključuje i poglavlje koje obrađuje utjecaje zahvata na ekološku mrežu sukladno tim propisima.

U odnosu na sporno, prema prilogu IV. potonje navedene odredbe, studija, među ostalim, mora sadržavati: - opis postojećeg stanja okoliša na koji bi zahvat mogao imati značajan utjecaj, uključujući posebice stanovništvo, životinjski i biljni svijet, tlo, vodu, zrak, klimatske faktore, materijalna dobra, koji obuhvaćaju graditeljsko i arheološko nasljeđe, te krajolik i - analizu odnosa zahvata prema postojećim i planiranim zahvatima te prema zaštićenim i područjima ekološke mreže i rezultate provedenih konzultacija s tijelom nadležnim za zaštitu prirode vezano za prethodnu ocjenu utjecaja zahvata na ekološku mrežu u postupku prethodne ocjene prema propisima kojima se uređuje zaštita prirode, u okviru šireg poglavlja „Podaci i opis lokacije zahvata i podaci o okolišu (točka 3. Priloga IV.); te - opis utjecaja na stanovništvo, životinjski i biljni svijet, tlo, vodu, zrak, klimatske faktore, materijalna dobra, koji obuhvaćaju graditeljsko i arheološko nasljeđe i krajolik te utjecaje među njima i u vezi sa zahvatom, kao i - izravne, neizravne, sekundarne, kumulativne, kratkoročne, srednjoročne, dugoročne, trajne, privremene, pozitivne i negativne utjecaje, u okviru šireg poglavlja „Opis utjecaja zahvata na okoliš, tijekom građenja i/ili korištenja zahvata“ (točka 4. Priloga IV.)

Iz sadržaja SUO, poglavlja 3. „Opis lokacije zahvata i okoliša“ proizlazi da je u studiji obrađeno početno stanje okoliša, uključujući svojstva tla, biljnog i životinjskog svijeta, vode, zraka i klimatskih faktora, ali da nije dovoljno obrađeno postojeće i zatečeno stanje okoliša na koji bi zahvat mogao imati značajan utjecaj vezano za materijalna dobra, koji obuhvaćaju graditeljsko i arheološko nasljeđe, te na stanovništvo, što je obavezan sadržaj studije prema Prilogu IV. spomenute uredbe.

Nadalje, tužitelji su prigovorili i da je, prilikom izrade SUO, s obzirom na područje utjecaja kako je ono definirano u članku 3. stavku 1. točki 37. ZZO-a, trebalo uzeti u obzir i EP „Medovača“ i brzu cestu Plano – Trogir kao i područja ekološke mreže, te, tim u vezi, da su studije morale sadržavati i analizu odnosa zahvata prema postojećim i planiranim zahvatima te prema zaštićenim i područjima ekološke mreže. Prethodnim u vezi, tužitelji su naveli da se predmetni zahvati nalaze unutar područja ekološke mreže HR1000027, te da je moguć utjecaj na područja HR2000183 Velika zečica i HR3000430 Pantan, radi čega da predmetni zahvat može imati značajan utjecaj na ekološku mrežu prema posebnim propisima kojima se uređuje zaštita prirode. Posljedično tome, da SUO treba sadržavati i poglavlje koje obrađuje utjecaje zahvata na ekološku mrežu prema odredbi članka 7. stavka 2. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš. U odnosu na ove prigovore, odgovoriti je kako slijedi.

Iz sadržaja SUO, poglavlja 3. „Opis lokacije zahvata i okoliša“, dijela 3.2.3. Područje ekološke mreže (str. 60 do 61), u bitnom, proizlazi: da se prema izvodu iz Karte ekološke mreže Republike Hrvatske (slika 3.2.3/1) područje zahvata nalazi unutar rubnog dijela Međunarodno važnog područja za ptice HR1000027 – Mosor, Kozjak i Trogirska zagora; te da se na udaljenosti oko 1,5 km od zahvata, u smjeru sjeverozapada, nalazi područje ekološke mreže važno za divlje svojte i stanišne tipove s ciljem očuvanja endemičnih svojti podzemlja, HR2000183 - Velika Zečica, a u smjeru jugoistoka, na udaljenosti oko 2,5 km, područje ekološke mreže važno za divlje svojte i stanišne tipove, HR3000430 – Pantan.

Nadalje, uvidom u sadržaj SUO, poglavlje 4. „Utjecaj zahvata na okoliš“, u bitnom, utvrditi je: da nije posebno obrađen utjecaj zahvata na materijalnu imovinu, koji obuhvaćaju graditeljsko i arheološko nasljeđe te u dovoljnoj mjeri utjecaj na zdravlje stanovništva, uzimajući pritom u obzir njihove međuodnose; da je kumulativni utjecaj zahvata obrađen samo u odnosu na EP „Vedro“, EP „Duboka draga“, EP „Vid“ i postojeće EP „Sveti Ante“; te da ne sadržava poglavlje koje obrađuje utjecaje zahvata na ekološku mrežu, u skladu s odredbom članka 7. stavka 2. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš.

U izloženom, cijeneći sadržaj obrazloženja i okolnost da tuženik nije dao određene i konkretne razloge (ne) prihvaćanja primjedbi na SUO, po ocjeni ovog suda, osporeno rješenje ne sadrži kakve određene, jasne i obrazložene razloge rješavanja konkretne upravne stvari, osim što je paušalno naznačeno da se primjedbe koje su se odnosile na cjelovitost i stručnu utemeljenost studije ne prihvaćaju, jer da su poštovane odredbe Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, jer da je stručno savjetodavno povjerenstvo ocijenilo studiju kao cjelovitu i stručno utemeljenu, te da je obrađen kumulativan utjecaj svih zahvata, te se, kao takvo (nerazumljivo), u promatranom dijelu ne može niti ispitati, slijedom čega je postupku koji je prethodio ovom sporu povrijeđena odredba članka 98. stavka 5. ZUP-a.

Naime, po pravnom shvaćanju ovog suda, unatoč tome što, prema članku 77. stavku 2. ZZO-a i članku 15. stavku 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, savjetodavno stručno povjerenstvo ocjenjuje utjecaj zahvata na okoliš, njegovo vrednovanje i prihvatljivost na temelju studije o utjecaju zahvata na okoliš, te daje mišljenje o prihvatljivosti zahvata, uz

prijedlog moguće varijante za okoliš i mjera zaštite okoliša vezano za zahvat, tuženik je, primjenom članka 79. stavka 1. i 4. ZZO-a i članka 98. stavka 5. ZUP-a, dužan obrazložiti odluku o prihvatljivosti zahvata za okoliš i dati konkretne razloge rješavanja upravne stvari, što ovdje u promatranom nije učinjeno.

Potonje izneseno se odnosi i na prigovore da SUO ne sadržava opis utjecaja zahvata na okoliš, tijekom građenja ili korištenja zahvata, kako je to određeno u stavku 4. podstavku 1. Priloga IV. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš kao obvezatan sadržaj studije, jer ni u tom dijelu rješenje tuženika ne sadrži kakve konkretne, valjane i obrazložene razloge rješavanje predmetne upravne stvari, osim paušalnih.

Ovdje valja ukazati tuženiku da je upravo zadaća nadležnog javnopravnog tijela u postupku procjene utjecaja zahvata za okoliš, obrazloženim rješenjem iz članka 79. stavka 1. ZZO-a, odlučiti o (ne) prihvatljivosti zahvata za okoliš, nakon što utvrdi pravo stanje stvari na temelju rezultata cjelokupnog dokaznog postupka, pritom dajući ocjenu svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, te dovodeći ih u vezu jedne s drugim, kako to nalažu odredbe članka 8. i 47. ZUP-a, te obvezno uzimajući u obzir rezultate studije utjecaja zahvata na okoliš, mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, te razmatrajući primjedbe, prijedloge i mišljenja javnosti i zainteresirane javnosti, kako to, u članku 79. stavku 4., nalaže ZZO. Navedena zadaća nije u djelokrugu poslova savjetodavnog stručnog povjerenstva reguliranih mjerodavnim propisima okolišnog zakonodavstva vezano za postupke procjene utjecaja zahvata na okoliš.

Takoder, naglasiti je, a imajući u vidu prirodu predmetne upravne stvari, pitanje usklađenosti predmetnog zahvata s prostorno-planskom dokumentacijom čini meritum rješavanja upravne stvari izdavanja lokacijske dozvole, što je predmet zasebnoga upravnog postupka. Naime, u postupku koji je prethodio ovom sporu u pogledu prostorno-planske usklađenosti zahvata bilo je dostatno priložiti akt iz članka 6. stavka 2. podstavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, dok meritorno utvrđivanje prostorno-planske usklađenosti jest predmet postupka izdavanja lokacijske dozvole, u kojem se utvrđuje mjerodavnost pojedinih odredbi važećih prostornih planova u konkretnom slučaju, imajući na umu poziciju pojedine odredbe i plana u kojem je odnosna odredba sadržana u okviru hijerarhije dokumenata prostornog uređenja određene u članku 60., u vezi s člankom 55. ZPUG-a.

U svemu obrazloženom, a posebno cijeneći prirodu predmetne upravne stvari te ukupnost obilježja planiranog zahvata, preostali navodi stranaka nisu od značaja za meritorno suđenje u ovom upravnom sporu.

Stoga, a budući da osporena rješenja nisu zakonita, valjalo je, odlučujući u granicama tužbenog zahtjeva, na temelju odredbe članka 58. stavka 1., u vezi s člankom 31. stavkom 1. ZUS-a, poništiti rješenja tuženika, te predmet vratiti na ponovni postupak, odnosno presuditi kao u izreci.

U ponovnom postupku tuženik je dužan, nakon što otkloni ukazane nedostatke i postupovne povrede, te pravilno i potpuno utvrdi relevantno činjenično stanje, pravilnom primjenom mjerodavnog materijalnog prava, ponovno, odlučiti o zahtjevu za (ne) prihvatljivost utjecaja predmetnih zahvata okoliš, pridržavajući se pritom izraženih pravnih shvaćanja i primjedaba ovog suda, u skladu s odredbom članka 81. stavka 2. ZUS-a.

Poslovni broj: UsI-832/13-24

Kako u upravnim sporovima svaka stranka podmiruje svoje troškove, trebalo je, na temelju odredbe članka 65. stavka 1., u vezi s člankom 79. ZUS-a, odbiti zahtjev tužitelja pod 1) Grada Kaštela za naknadom troškova spora kao neosnovan, odnosno odlučiti kao pod točkom 2. izreke.

U Splitu 10. listopada 2016. godine

SUDAC

Silvio Čović, v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nije dopuštena žalba na temelju članka 66.a stavka 1. ZUS-a.

DNA:

- opunomoćeniku tužitelja pod 1) Grada Kaštela Vinku Samardžiću, odvjetniku u Splitu, Kavanjinova 5, uz zapisnik o objavi,
- tužiteljici pod 2) Milici Pušnik, Plano, Cesta Plano 109, uz zapisnik o objavi,
- tužitelju pod 3) Mati Barunu, K. Novi, Put sv. Josipa 28, uz zapisnik o objavi,
- opunomoćeniku tužiteljice pod 4) Mladenu Krniću, Split, Triljska 24, uz zapisnik o objavi,
- tuženiku Ministarstvu zaštite okoliša i prirode Republike Hrvatske, Zagreb, Ulica Republike Austrije 14, uz zapisnik o objavi, upravnih tijela KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, KLASA: UP/I-351-03/12-02/124 i KLASA: UP/I-351-03/12-02/123,
- zainteresiranoj osobi pod 1) „Vedro kamen“ d. o. o., Kaštel Kambelovac, Obala kralja Tomislava 26, uz zapisnik o objavi,
- zainteresiranoj osobi pod 2) „Kamenoklesarski obrt Ivan Gotovac“, Kaštel Sućurac, Put kave 11, uz zapisnik o objavi,
- zainteresiranoj osobi pod 3) „Eck-Mont“ d. o. o., Dugopolje, Dugopolje bb, uz zapisnik o objavi,
- u spis.

Za točnost odpravka ovlašten službenik





REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 122

KLASA: UP/I-351-03/12-02/125

URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20

Zagreb, 11. veljače 2013.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju članka 74. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 110/07) i odredbe točke 35. Priloga I. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš ("Narodne novine", brojevi 64/08 i 67/09), povodom zahtjeva nositelja zahvata **VEDRO-KAMEN d.o.o.** iz Kaštel Kambelovca, Obala kralja Tomislava 26, za procjenu utjecaja na okoliš **eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Vedro" na području Grada Kaštela**, nakon provedenog postupka, donosi

RJEŠENJE

- I. **Namjeravani zahvat** – eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Vedro" na području Grada Kaštela, nositelja zahvata VEDRO-KAMEN d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, Obala kralja Tomislava 26, a temeljem Studije o utjecaju na okoliš koju je izradio IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o. iz Zagreba u listopadu 2012. godine – **prihvatljiv je za okoliš uz primjenu zakonom propisanih i ovim rješenjem utvrđenih mjera zaštite okoliša (A) i provedbe programa praćenja stanja okoliša (B).**

A. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA

A.1. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA TIJEKOM PRIPREME I EKSPLOATACIJE

SASTAVNICE OKOLIŠA

Bioraznolikost

1. Drveće i grmlje uklanjati izvan perioda gniježđenja ptica.
2. U slučaju nailaska na jedinke, nastambe s mladuncima ili gnijezda s jajima zaštićenih i strogo zaštićenih svojti osigurati njihovo premještanje na obližnje slično stanište.
3. Spriječiti dolazak životinja na površinski kop postavljanjem ograde oko ruba visinskog dijela kopa.
4. Biološku rekultivaciju obavljati autohtonim biljnim vrstama koristeći prirodi bliske metode.

Voda

5. Sve prikupljene vode u vodosabirniku ponovno koristiti sustavom recirkulacije.
6. Prostor za ulijevanje goriva izvesti s vodonepropusnim dnom nagiba prema sredini (betonska tankvana s bazenom). Manje tehničke popravke mehanizacije obavljati na toj površini, a veće popravke obavljati u odgovarajućem servisu za popravak mehanizacije. Sve eventualno prolivene tekućine skupljene u bazenu predati ovlaštenoj pravnoj osobi.

7. U slučaju eventualnog prolijevanja goriva trenutno očistiti prostor korištenjem apsorpcijskih sredstava, a ostatke čišćenja zbrinuti kao opasni otpad odnosno predati ovlaštenoj pravnoj osobi.
8. Postaviti tipski kontejner za sanitarno-higijenske potrebe, koji će prazniti za to ovlaštena pravna osoba.

Tlo

9. Tijekom eksploatacije biološki "plodnu jalovinu" odlagati na privremeno odlagalište unutar eksploatacijskog polja i koristiti prilikom tehničke sanacije kao podlogu za biološku rekultivaciju.

Zrak

10. Manipulativne površine i transportne putove za vrijeme sušnih dana prskati vodom.
11. Postrojenje za sitnjenje i klasiranje opremiti sustavom za obaranje prašine (otprašivač, "vodena maglica").
12. Upotrebljavati strojeve koji zadovoljavaju EU standarde i ne ispuštaju u zrak onečišćujuće tvari iznad propisanih vrijednosti.

Krajobraz

13. Prilikom izrade rudarskog projekta izraditi projekt krajobraznog uređenja u izradi kojeg će sudjelovati krajobrazni arhitekt, rudar, geolog, biolog i šumar. Projekt usuglasiti sa susjednim eksploatacijskim poljima. Izraditi izvedbeni projekt krajobraznog uređenja u skladu s fazama realizacije površinskog kopa. Projekt krajobraznog uređenja mora pratiti raznolikost krajobraznih uzoraka okolnog područja. S Gradom Kaštela utvrditi cilj krajnjeg uređenja cijelog prostora na način da se usklade interesi nositelja zahvata i interesi Grada, odnosno obližnjih naselja.
14. Paralelno s eksploatacijom provoditi tehničku sanaciju, a u dijelovima gdje je izvedena konačna tehnička sanacija provoditi biološku rekultivaciju.
15. Biološku rekultivaciju provoditi kombinacijom sadnje autohtonih biljnih vrsta i prepuštanja površina prirodnoj sukcesiji. Zadržati što više postojeće vegetacije posebno na rubovima površinskog kopa koji su izloženi pogledu, a tamo gdje je nema, zatvoriti pogled na iskop sadnjom u grupaciji drvenastih biljnih vrsta (već formiranog korijena) rubno oko iskopa.
16. Sve potrebne kontejnere i drugu opremu smjestiti na osnovni plato. Okomite stijene prekriti autohtonim penjačicama. Sa znanstvenog i estetskog aspekta najzanimljivije dijelove stijena ostaviti otvorene i uklopiti ih u konačno oblikovan prostor.

Georaznolikost

17. Ukoliko se tijekom eksploatacije nađe na dio geološke baštine koji bi mogao predstavljati zaštićenu prirodnu vrijednost radove je potrebno prekinuti i o pronalasku izvijestiti nadležno tijelo.

KULTURNA BAŠTINA

18. Ukoliko se tijekom eksploatacije nađe na arheološke ili druge kulturno-povijesne nalaze potrebno je prekinuti radove i o pronalasku izvijestiti nadležno tijelo.

OPTEREĆENJE OKOLIŠA

Buka

19. Koristiti malobučnu opremu i strojeve u skladu s zahtjevima Direktive EU za smanjenje emitirane zvučne snage.
20. Radno vrijeme ograničiti na dnevno razdoblje.

Otpad

21. Komunalni otpad odlagati u za to predviđene spremnike i predavati ovlaštenoj pravnoj osobi.
22. Opasni otpad (istrošena ulja i masti od radnih strojeva i vozila, baterije, krpe i druge materijale natopljene uljem i mastima) odlagati u odgovarajuće označene spremnike (unutar eko-kontejnera na vodonepropusnoj podlozi) te ga predavati ovlaštenoj pravnoj osobi.
23. Istrošene dijelove strojeva i opreme odvojeno skupljati prema vrsti materijala i predavati ovlaštenoj pravnoj osobi.

KOMUNIKACIJA S JAVNOŠĆU

24. Izvještaje o stanju okoliša na području zahvata na prikladan način prezentirati javnosti svake tri godine ili po ukazanoj potrebi.

A.2. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA U SLUČAJU AKCIDENTA

25. U slučaju izlivanja goriva poduzeti mjere za sprječavanje daljnjeg razlivanja (osigurati dovoljne količine sredstava za uklanjanje prolivenog goriva). Ostatke čišćenja izlivenog goriva (opasan otpad) predati ovlaštenoj pravnoj osobi.

A.3. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA NAKON PRESTANKA EKSPLOATACIJE

26. Završnu tehničku sanaciju i biološku rekultivaciju provesti u roku do godine dana nakon završetka eksploatacije.

B. PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA

Praćenje kvalitete zraka

1. Za sva tri buduća eksploatacijska polja "Vid", "Duboka draga" i "Vedro" instalirati jedan uređaj za utvrđivanje razine onečišćenosti zraka ukupnom taložnom tvari (UTT) na kontrolnom mjestu koje će odrediti ovlaštena pravna osoba za obavljanje poslova praćenja kvalitete zraka.
2. Uređaj instalirati neposredno prije početka eksploatacije na bilo kojem od tri navedena buduća eksploatacijska polja.
3. Analizom obuhvatiti masu sedimenta u mg/m^2 . Uzorke analizirati svaki mjesec, a rezultate prikazivati godišnje.
4. Troškove praćenja snose nositelji zahvata budućih eksploatacijskih polja arhitektonsko-građevnog kamena "Vid", "Duboka draga" i "Vedro" u jednakim udjelima.
5. Sukladno rezultatima praćenja i analize uzoraka na kontrolnom mjestu, a nakon dvije godine praćenja ovlaštena pravna osoba za obavljanje poslova praćenja kvalitete zraka predložit će potrebu i program daljnjeg praćenja kvalitete zraka.

Provedba tehničko-biološke sanacije

6. Svakih 5 godina provoditi kontrolu provedene tehničko-biološke sanacije otkopanih prostora prema projektu krajobraznog uređenja.

Praćenje razine buke

7. Nakon puštanja u rad postrojenja na eksploatacijskom polju, izmjeriti razine buke kod najbližih stambenih objekata za vrijeme maksimalnog opterećenja bukom kada u pogonu budu svi izvori buke. Kod početka svake nove faze i u slučaju promjene radnih strojeva ponoviti mjerenja.

Otpad

8. Očevidnik o nastanku i tijeku zbrinjavanja otpada voditi prema vrstama i količinama, a svako predavanje otpada ovlaštenoj pravnoj osobi zabilježiti u pratećim listovima. Podatke iz pratećeg lista dostavljati jednom godišnje nadležnom tijelu za zaštitu okoliša.

- II. **Nositelj zahvata, VEDRO-KAMEN d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, dužan je osigurati provedbu mjera zaštite okoliša i praćenje stanja okoliša kako je to određeno ovim rješenjem.**
- III. **O rezultatima praćenja stanja okoliša nositelj zahvata, VEDRO-KAMEN d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, je obavezan podatke dostavljati Agenciji za zaštitu okoliša na propisani način i u propisanim rokovima sukladno posebnom propisu kojim je uređena dostava podataka u informacijski sustav.**
- IV. **Nositelj zahvata, VEDRO-KAMEN d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, podmiruje sve troškove u postupku procjene utjecaja na okoliš zahvata iz točke I. izreke ovoga rješenja. O troškovima ovog postupka odlučit će se posebnim rješenjem koji prileži u spisu predmeta.**
- V. **Ovo rješenje prestaje važiti ukoliko se u roku od dvije godine od dana konačnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- VI. **Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata VEDRO-KAMEN d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni ovim rješenjem.**
- VII. **Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva.**
- VIII. **Sastavni dio ovog rješenja je grafički prilog:**
- obuhvat zahvata na topografskoj karti, M 1:25000 (Prilog 1.)
 - situacija završnog stanja (Prilog 2.)
 - varijanta završnog stanja koja uključuje eksploatacijska polja "Vedro" i "Sveti Ante" (Prilog 3.)
 - zona utjecaja uslijed istovremenog rada EP "Vedro", EP "Duboka draga", EP "Vid" i EP "Sveti Ante" (Prilog 4.)

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, VEDRO-KAMEN d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, Obala kralja Tomislava 26, podnio je dana 17. srpnja 2012. zahtjev za procjenu utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Vedro" na području Grada Kaštela, Grad Kaštel, Splitsko-dalmatinska županija. U zahtjevu su navedeni svi podaci i priloženi svi dokumenti i dokazi sukladno odredbama članka 6. i članka 7. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu Uredba), kao što su:

- Mišljenje o usklađenosti zahvata s dokumentima prostornog uređenja (KLASA: 350-02/12-02/25, URBROJ: 531-05-12-2), koje je 10. svibnja 2012. izdalo Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, a prema kojem je uvidom u Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", brojevi 1/03, 8/04, 5/05 i 13/07 te Prostorni plan uređenja grada Kaštela ("Službeni glasnik Grada Kaštela", brojevi 2/06, 2/09 i 2/12) utvrđeno da se predloženi zahvat namjerava smjestiti na površini planiranoj za iskorištavanje mineralnih sirovina.
- Potvrda Uprave za zaštitu prirode Ministarstva zaštite okoliša i prirode (KLASA: 612-07/12-61/0019; URBROJ: 517-07-2-2-12-2) od 2. srpnja 2012., da planirani zahvat eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Vedro" na području Grada Kaštela neće imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, te stoga nije potrebno provesti postupak glavne ocjene zahvata s ocjenom drugih pogodnih mogućnosti.
- Rješenje Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva (KLASA: UP/I-310-01/07-03/220; URBROJ: 526-04-02-08-8) od 30. travnja 2008. godine, kojim je odobren istražni prostor arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", površine 6,17 ha.
- Studija o utjecaju na okoliš (broj Studije TD 03/12), koju je izradio IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o. iz Zagreba, kojem je Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva izdalo 8. studenoga 2010. Rješenje o suglasnosti za izradu studija o utjecaju zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/10-08/139; URBROJ: 531-14-1-1-06-10-3). Studija je izrađena u srpnju 2012. godine, a ispravljena je i doručena u listopadu 2012. godine. Voditelj izrade Studije je mr.sc. Goran Pašalić, dipl.ing.rud.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka procjene utjecaja na okoliš, sukladno članku 8. stavku 3. Uredbe i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine", broj 64/08), na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i prirode (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) objavljena je 10. kolovoza 2012. **informacija o zahtjevu** za provedbu postupka (KLASA: UP/I-351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-2-12-2).

Odluka o imenovanju Savjetodavnog stručnog povjerenstva u postupku procjene utjecaja na okoliš (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) donesena je temeljem članka 77. stavka 1., 3. i 4. Zakona o zaštiti okoliša 22. kolovoza 2012. (KLASA: UP/I-351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-2-12-5).

Povjerenstvo je održalo **dvije sjednice**. Na **prvoj sjednici** održanoj 6. rujna 2012. u Vijećnici Grada Kaštela, Braće Radić 1, Grad Kaštel, Povjerenstvo je nakon rasprave ocijenilo da je Studija cjelovita i stručno utemeljena, ali zahtjeva određene dorade i izmjene sukladno primjedbama iznesenim na sjednici. Ministarstvo je nakon dorade i izmjene Studije 16. listopada 2012. godine donijelo Odluku o upućivanju Studije na javnu raspravu (KLASA: UP/I-351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-2-12-14) a zamolbom za pravnu pomoć (KLASA: UP/I-351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-2-12-13) od 17. listopada 2012.

godine povjerilo koordinaciju (osiguranje i provedbu) javne rasprave Upravnom odjelu za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije.

Javna rasprava sukladno odredbama članka 139. stavka 2. Zakona, održana je u razdoblju od 14. studenoga do 14. prosinca 2012. godine. Javno izlaganje je održano 13. prosinca 2012. godine u prostorijama gradske vijećnice Grada Kaštela. Javnu raspravu koordinirao je Upravni odjel graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije. Prema izvješću o održanoj javnoj raspravi (KLASA: 351-01/12-01/556, URBROJ: 2181/1-10-12-5 od 3. siječnja. 2013. godine). Tijekom javne rasprave primjedbe na Studiju i planirani zahvat dali su: Mjesni odbor Plano, Ante Giljanović (voditelj obiteljskog doma za starije i nemoćne Kaštel Štafilić), Načelnik općine Prgomet, prof.dr. Ivo Babić, Ekološka udruga "Lijepa naša Kaštela", Žarko Karanušić, Mate Barun, Mladen Krnić i Ojdana Krnić u ime Obrta O.K. AMOR, Ivica Flesch, Turistička zajednica Grada Kaštela i Udruga "Zeleni Dalmacija". Primjedbe se u bitnom odnose na to da :

- nije trebalo raditi **tri studije**, već jednu zajedničku;
- je ugroženo **zdravlje** okolnog stanovništva;
- nije razmotren utjecaj na **građevinsko područje** Općine Prgomet, koje graniči s eksploatacijskim poljima;
- nije razmatran utjecaj na **Mujinu pećinu**;
- nije razmatran utjecaj na okolne **maslinike, obiteljske kuće, starački dom i turistički objekt** s pet zvjezdica;
- je utjecaj **prašine i buke** s eksploatacijskih polja neprihvatljiv i ugrožava zdravlje;
- je vizualni (**krajobrazni**) utjecaj neprihvatljiv zbog degradacije cjelokupnog prostora;
- je ugrožen prestižni projekt "**Rimske ceste**" – arheološko-turistički itinerer, koji obrađuje vrijednu rimsku cestovnu infrastrukturu.

Na **drugoj sjednici** Povjerenstva održanoj u Zagrebu 21. prosinca 2012. članovi su raspravili prijedlog odgovora na primjedbe s javne rasprave, te je većina članova temeljem članka 17. Uredbe donijela Mišljenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš. Član Povjerenstva Antonio Bartulović je dostavio primjedbe/svoje izdvojeno mišljenje, a koje se odnosilo na to da će zahvat imati značajan negativan utjecaj na ekološku mrežu, ali se ne navode argumenti za takvu tvrdnju.

Odgovori na primjedbe s javne rasprave i na izdvojeno Mišljenje su sljedeći:

- Postupak procjene utjecaja na okoliš je upravni postupak koji se provodi na zahtjev nositelja zahvata. S obzirom na to da nositelji zahvata mogu odlučiti da li voditi jedinstveni postupak temeljem jedne studije ili voditi pojedinačni postupak za svakog, Ministarstvo je postupilo **prema zahtjevima nositelja zahvata**, jer su podnijeli pojedinačne zahtjeve, to jest za svako eksploatacijsko polje je izrađena pojedina studija. S obzirom na to da iz Zakona o zaštiti okoliša proizlazi obveza razmatranja međutjecaja postojećih i planiranih zahvata, a radi se o susjednim lokacijama na relativno malom prostoru, tekstovi studija su naravno velikim dijelom isti.
- Čimbenike koji mogu negativno utjecati na **zdravlje** okolnog stanovništva, a uzrokovani su eksploatacijom na planiranim poljima u primjedbi nisu navedeni, a vjerojatno se misli na negativan utjecaj prašine i buke, te psihološki utjecaj zbog negativnog vizualnog efekta. Navedeni čimbenici su detaljno obrađeni u studijama za

svako eksploatacijsko polje, te je argumentirano utvrđeno na neće imati negativan utjecaj na zdravlje okolnog stanovništva.

- **Građevinsko područje** Općine Prgomet ne graniči s eksploatacijskim poljima, a udaljeno je oko 400 m u smjeru sjeverozapada.
- **Mujina Pećina** je na udaljenosti 1,5 km u smjeru sjeverozapada, te je uočljivo iz grafičkog Priloga 4 da tehnologija eksploatacije na poljima ne može uzrokovati bilo kakvu štetu ili utjecaj na nju.
- Također iz Priloga 4 je vidljivo da su: **maslinici, obiteljske kuće, starački dom, turistički objekt** izvan zone mogućeg utjecaja s eksploatacijskih polja, to jest na udaljenosti su većoj od 650 m i 1 100 m.
- Tablicama A. i B. Priloga 1. Uredbe o razinama onečišćujućih tvari u zraku ("Narodne novine" broj 117/12) propisane su granične vrijednosti koncentracija onečišćujućih tvari u zraku s obzirom na zaštitu zdravlja ljudi.

Onečišćujuća tvar	Vrijeme usrednjavanja	Granična vrijednost	Učestalost dozvoljenih prekoračenja
PM ₁₀	24 sata	50 µg m ⁻³	GV ne smije biti prekoračena više od 35 puta tijekom kalendarske godine
	kalendarska godina	40 µg m ⁻³	
PM _{2,5}	kalendarska godina	25 µg m ⁻³	-
	kalendarska godina	20 µg m ⁻³	-

U cilju određivanja mogućeg utjecaja na **kakvoću zraka**, odnosno ljudsko zdravlje, uslijed rada zahvata obavljen je proračun količine emitirane prašine i proračun rasprostiranja lebdećih čestica. Proračunom su obuhvaćeni najznačajniji izvori emisije prašine, a to su postrojenja za sitnjenje i klasiranje, transport, utovar/istovar te deponija kamenih frakcija. Proračun emisija lebdećih čestica obavljen je za svaki zahvat posebno te za najnepovoljniji slučaj odnosno za slučaj (koji je u praksi nemoguć) kada bi u punom radu bili svi izvori odnosno pretpostavljeno je da na svim budućim poljima (EP "Vedro", EP "Vid" i EP "Duboka draga") te na postojećem EP "Sveti Ante", istovremeno rade četiri postrojenja za sitnjenje i klasiranje uz maksimalni kapacitet. Pod pretpostavkom istovremenog rada sva četiri oplemenjivačka postrojenja, ukupni godišnji rad, procijenjenu emisiju te udio kritičnih vjetrova odnosno vjetrova prema naselju (cca 6%), može se zaključiti da neće doći do prekoračenja propisanih vrijednosti odnosno da neće doći do promjene kategorije zraka. Da bi se navedene tvrdnje i potvrdile ovim rješenjem je propisano praćenje kvalitete zraka instaliranjem uređaja za utvrđivanje razine onečišćenosti zraka ukupnom taložnom tvari (UTT) na kontrolnom mjestu koje će odrediti ovlaštena pravna osoba za obavljanje poslova praćenja kvalitete zraka.

Proračun intenziteta **buke** u odnosu na udaljenost od izvora obavljen je za svaki zahvat posebno te za najnepovoljniji slučaj odnosno za slučaj kada bi u punom radu bili svi izvori odnosno pretpostavljeno je da na svim budućim poljima (EP "Vedro", EP "Vid" i EP "Duboka draga") te na postojećem EP "Sveti Ante" istovremeno rade četiri postrojenja za sitnjenje i klasiranje uz maksimalni kapacitet (što se u praksi neće nikada dogoditi). Najviše dopuštene razine buke u vanjskom prostoru određene su Pravilnikom o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave ("Narodne novine" broj 145/04) i dane u tablici 1 Pravilnika. Prema Pravilniku, najbliža građevinska područja naselja spadaju u zonu za koju najviše dopuštene razine

buke iznose 55 dB(A) danju odnosno 45 dB(A) noću. S obzirom na to da će se radovi na eksploatacijskom polju odvijati isključivo danju, primjenjuju se kriteriji za dan. Rezultati proračuna su pokazali da će intenzitet buke u slučaju istovremenog rada svih izvora buke na četiri eksploatacijska polja na granici zone utjecaja (cca 300 m od centra ukupnog područja) iznositi 51 dB(A). Također, rezultati proračuna pokazuju da će intenzitet buke od rada svih izvora na udaljenosti od 600 m od centra ukupnog područja iznositi 45 dB(A) odnosno na udaljenosti od 1.000 m iznositi će 41 dB(A). Da bi se utvrdilo da li su navedena modeliranja dala odgovarajuće rezultate ovim rješenjem je utvrđena obveza praćenja razine buke nakon puštanja u rad postrojenja na eksploatacijskim poljima.

- U Studijama su detaljno obrađene **krajobrazne** značajke kroz tipologiju krajobrazu, prirodne krajobrazne uzorke i antropogene krajobrazne uzorke, dok je utjecaj na krajobraz obrađen kroz analizu reljefa, analizu krajobraznih uzoraka te strukturno-vizualnu analizu krajobrazu. Vrednovanje utjecaja obavljeno je za svaki zahvat (EP "Vedro", EP "Vid" i EP "Duboka draga") posebno te kumulativno za sva eksploatacijska polja uz uključeno i postojeće EP "Sveti Ante". Utjecaj eksploatacije na EP "Vedro" je procijenjen kao veliki, na EP "Duboka draga" kao veliki i na EP "Vid" kao mali. Kumulativni utjecaj površinske eksploatacije na postojećem EP "Sveti Ante" te na planiranim EP "Vedro", EP "Duboka draga" i EP "Vid" na krajobraz procijenjen je kao veliki utjecaj što znači da će planirani zahvati biti u neskladu s okolnim krajobrazom na umjereno velikoj površini (21,87 ha) te da će značajno povećati već postojeće degradacije krških padina. Tijekom i nakon eksploatacije veliki utjecaj na krajobrazne sustave moguće je smanjiti primjenom mjera zaštite te usporednom provedbom biološke sanacije u skladu s prirodnim i krajobraznim zakonitostima na lokaciji zahvata.
- U Studijama su evidentirana **kulturna dobra** u bližoj okolini zahvata te je s obzirom na vrstu zahvata zaključeno da eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena neće imati utjecaj na njih. Budući da je lokacija zahvata odnosno eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena razmatrana i kroz Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije" brojevi 1/03, 8/04, 5/05, 5/06 i 13/07) i kroz Prostorni plan uređenja Grada Kaštela ("Službeni glasnik Grada Kaštela" brojevi 02/06, 02/09, 02/12), analizirana su sva ograničenja i mogućnosti prostora u odnosu na postojeće prirodne i stečene vrijednosti prostora, a prema izvodima iz prostorno planske dokumentacije utvrđeno je kako je prostor obuhvata usklađen s odredbama istih. S obzirom na to da je „**Rimska cesta**“ kao okosnica prestižnog projekta izvan zone utjecaja zahvata, eksploatacija neće imati negativan utjecaj na planirani projekt. Ali, budući da se planira na eksploatacijskim poljima eksploatirati arhitektonsko-građevni kamen i na taj način se otvaraju zanimljivi presjeci kroz geološku prošlost, ti lokaliteti bi se mogli postati dio prestižnog projekta u smislu proširenja kulturnog sadržaja tog prostora.
- U postupku koji prethodi postupku procjene utjecaja na okoliš, a to je postupak prethodne ocjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, koji je obuhvatio EP "Vedro", EP "Vid" i EP "Duboka draga" Uprava za zaštitu prirode, Ministarstva zaštite okoliša i prirode izdala je Potvrdu (KLASA: 612-07/12-61/0019, URBROJ: 517-07-2-2-12-2, od 2. srpnja 2012.) da planirani zahvati neće imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže – za međunarodno važno područje za ptice HR1000027 – Mosor, Kozjak i Trogirska.

Prihvatljivost zahvata obrazložena je na sljedeći način: Buduće eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", površine 6,17 ha, nalazi se u Splitsko-dalmatinskoj županiji na području Grada Kaštela na udaljenosti oko 4 km od Trogira u pravcu sjeveroistoka, te oko 1 km zapadno od naselja Plano. Pristup lokaciji osiguran je sa županijske ceste Ž6091 preko nerazvrstane asfaltirane ceste (koja spaja županijsku cestu s odlagalištem otpada) sa koje se odvaja makadamski put koji koriste već postojeća eksploatacijska polja. Do same lokacije vodi pristupni makadamski put za čije će korištenje puta nositelj zahvata tražiti pravo služnosti od Hrvatskih šuma. Eksploatacijsko polje formirat će se na dijelu k.č. 1/1 k.o. Kaštel Štafilić.

Arhitektonsko-građevni kamen će se dobivati piljenjem blokova za daljnju preradu pomoću dijamantne žične pile i lančane podsjeкаче. Razvoj kamenoloma otpočet će pripremnim radnjama kojima će se osigurati osnovni uvjeti za normalan rad rudarskog objekta. Rudarski radovi će otpočeti izradom prilaznih cesta do pozicija otvaranja etaža. Ceste će se izraditi u širini 5 m i s nagibom do 15%. Koncept površinske eksploatacije podrazumijeva sustav otvaranja kao i njegov razvoj po širini i dubini do potpunog otkopavanja utvrđenih i potvrđenih rezervi. Eksploatacija će se odvijati na etažama E140, E150, E160, E170, E180, E190, E200, E210 i E220. Projektirani parametri tijekom eksploatacije, bit će sljedeći: visina etaža 10 m, širina završne etaže-berme 5 m, kut nagiba radne kosine 90°, kut nagiba završne kosine 67°. U završnoj fazi etaže se prilagođavaju željenoj formi završnog stanja kamenoloma.

Objekti koji će se nalaziti na lokaciji zahvata su kontejneri (smještaj radnika, spremište), mobilni sanitarni čvor, prostor za ulijevanje goriva i mobilno priručno spremište ulja i maziva (eko-kontejner) i cisterna za vodu. Za potrebe smještaja kamenog otpada uredit će se unutarnji prostor za privremeno odlaganje dok će se obrada obavljati na postrojenju za sitnjenje i klasiranje korištenjem vanjske usluge.

S obzirom na to da zona utjecaja zahvata zauzima relativno malu površinu, a stanišni tipovi prisutni na tom području rasprostranjeni su i na širem okolnom području, gubitak dijela staništa, buka i ljudske aktivnosti neće značajno utjecati na faunu. Na budućem eksploatacijskom polju ne predviđaju se mjerljivi utjecaji na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže – međunarodno važno područje za ptice HR1000027 – Mosor, Kozjak i Trogirska zagora što je utvrđeno u zajedničkom postupku prethodne ocjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu (koji je obuhvatio i susjedna eksploatacijska polja "Vid" i "Duboka draga").

Prilikom rada nastale otpadne vode neće se ispuštati u okoliš već će se skupljati i vraćati u tehnološki proces (recirkulacija). U redovnom radu utjecaj na vode je moguć jedino uslijed akcidenta.

Skinuto tlo sa stijenske mase biti će pomiješano s kamenom sitneži i ostacima biljnog pokrova. Tlo će se ukloniti i odložiti na odgovarajuće mjesto unutar eksploatacijskog polja, kako bi se iskoristilo za biološku rekultivaciju prostora.

Proračun emisija prašine izrađen uz pretpostavku da na četiri polja (eksploatacijska polja "Vid", "Duboka draga" i "Vedro" i postojeće eksploatacijsko polje "Sveti Ante") istovremeno rade četiri postrojenja za sitnjenje i klasiranje uz maksimalni kapacitet 100 t/h, a rezultati modeliranja pokazuju da maksimalna satna koncentracija emitiranih čestica prašine na udaljenosti od 550m iznosi približno 44gm^{-3} . Budući da je na svim poljima predviđeno dnevno radno vrijeme, dnevne (24 satne) koncentracije će biti znatno manje te neće doći do prekoračenja graničnih vrijednosti. Pod pretpostavkom istovremenog rada sva četiri postrojenja za sitnjenje i klasiranje, ukupni rad od 70 dana godišnje, procijenjenu emisiju od 1,466 kg/h te udio kritičnih vjetrova odnosno vjetrova prema naselju (približno 6%), može se

zaključiti da su utjecaji uslijed rada kamenoloma ograničeni na samu lokaciju odnosno da su prihvatljivi za okoliš, te da neće biti ugrožena kvaliteta zraka u okolišu kamenoloma i da neće doći do promjene kategorije zraka.

Utjecaj eksploatacije na krajobrazne sustave obuhvatio je postojeće eksploatacijsko polje "Sveti Ante" i buduća eksploatacijska polja "Vid", "Duboka draga" i "Vedro". Ukupni utjecaj procijenjen je kao veliki što znači da će planirani zahvati biti u neskladu s okolnim krajobrazom na umjereno velikoj površini (21,87 ha) te da će značajno povećati već postojeće degradacije krških padina. Tijekom i nakon eksploatacije veliki utjecaj na krajobrazne sustave moguće je smanjiti primjenom mjera zaštite okoliša te usporednom provedbom biološke sanacije u skladu s prirodnim i krajobraznim zakonitostima na lokaciji zahvata.

Proračun intenziteta buke u odnosu na udaljenost od izvora obavljen je pod pretpostavkom istovremenog rada svih izvora buke na budućim eksploatacijskim poljima i na postojećem eksploatacijskom polju. Rezultati proračuna su pokazali da će intenzitet buke u slučaju istovremenog rada svih izvora buke na četiri eksploatacijska polja na granici zone utjecaja (cca 300 m od centra ukupnog područja) iznositi 51 dB(A). Također, rezultati proračuna pokazuju da će intenzitet buke od rada svih izvora na udaljenosti od 600 m od centra ukupnog područja iznositi 45 dB(A) odnosno na udaljenosti od 1.000 m iznositi će 41 dB(A), s time da će, s obzirom na konfiguraciju terena, stvarne vrijednosti biti manje što pokazuje da je utjecaj buke prihvatljiv.

Uz odvojeno prikupljanje i čuvanje u namjenskim spremnicima do trenutka odvoženja s lokacije zahvata, utjecaj otpada sveden je na minimum odnosno na razinu bez utjecaja na okoliš.

Temeljem maksimalne eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena, za potrebe prijevoza blokova biti će potrebna tri kamiona dnevno. Uzimajući u obzir i susjedna polja (eksploatacijska polja "Duboka draga" i "Vid") koja će imati približno jednaku godišnju proizvodnju, povećanje prometa od sva tri buduća eksploatacijska polja iznositi će maksimalno osam kamiona dnevno.

Ukoliko se primjenjuju propisana pravila zaštite na radu i predložene mjere zaštite koje onemogućuju ispuštanje štetnih tvari u okoliš vjerojatnost nastajanja incidentnih situacija svedena je na minimum. Na lokaciji će biti dovoljna količina sredstva za uklanjanje eventualno prolivenog goriva te će se pravovremenim postupanjem mogući utjecaj uslijed ovakvog događaja svesti na najmanju moguću mjeru.

Temeljem analize novčano mjerljivih i novčano nemjerljivih koristi i troškova može se zaključiti da je eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na lokaciji zahvata opravdana jer je dobiven pozitivan omjer koristi i troškova. Društvena korist kroz koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina, naknadu za zauzetost površine te razne doprinose, imat će svoje mjesto u ukupnom gospodarskom razvitku lokalne i šire društvene zajednice.

Kod **određivanja mjera (A)**, što ih nositelj zahvata mora poduzimati, Ministarstvo se pridržavalo i načela predostrožnosti navedenih u članku 9. Zakona o zaštiti okoliša, koji nalaže da se razmotre i primjene mjere koje doprinose smanjivanju onečišćenja okoliša utvrđene propisima i odgovarajućim aktom.

- Mjere zaštite **bioraznolikosti** u skladu su s člankom 85. i 86. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine", brojevi 70/05, 139/08 i 57/11). Sadnjom autohtonih svojti tijekom biološke rekultivacije smanjit će se utjecaj na biljne zajednice, a osiguravanjem uvjeta

opstanka biljnih i životinjskih vrsta ujedno će se uspostaviti nova staništa čime se umanjuje i utjecaj na faunu.

- Kako bi se spriječilo onečišćenje **voda** radi očuvanja života i zdravlja ljudi i zaštite okoliša, te omogućilo neškodljivo i nesmetano korištenje voda za različite namjene, što je obveza nositelju zahvata propisana člankom 40. i 43. Zakona o vodama ("Narodne novine", brojevi 153/09 i 130/11) propisane su mjere zaštite voda.
- Kako bi se sukladno članku 10. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 110/07) **tlo** koristilo razumno i očuvalo njegova produktivnost, utvrđene su mjere kojom će se tlo sačuvati za sanaciju i rekultivaciju unutar eksploatacijskog polja.
- Primjena mjera zaštite **zraka** određena je temeljem članaka 4. i 37. Zakona o zaštiti zraka ("Narodne novine", broj 130/11). Člankom 9. stavkom 4. istog Zakona utvrđeno je da izvori onečišćenja zraka moraju biti opremljeni tako da ne ispuštaju u zrak onečišćujuće tvari iznad graničnih vrijednosti. Mjere se temelje i na Pravilniku o mjerama za sprečavanje emisije plinovitih onečišćivača i onečišćivača u obliku čestica iz motora s unutrašnjim izgaranjem koji se ugrađuju u necestovne pokretne strojeve tpv 401, ("Narodne novine", brojevi 16/09, 64/09, 105/10 i 41/12), Pravilniku o homologaciji vozila ("Narodne novine", broj 138/11) i Pravilniku o tehničkim uvjetima vozila u prometu na cestama ("Narodne novine", brojevi 67/08, 74/09, 48/10, 74/11 i 145/11).
- Mjere zaštite **krajobraza** su uputa za izradu krajobraznog projekta koji mora biti sastavni dio poglavlja Uređenje otkopanog prostora u Rudarskom projektu, a to je poglavlje propisano člankom 10. stavkom A/17 Pravilnika o sadržaju dugoročnog i godišnjeg programa te sadržaju rudarskih projekata ("Narodne novine", brojevi 196/03 i 6/04). Propisane mjere u skladu su s člankom 83. Zakona o zaštiti prirode kojim je utvrđeno da se u planiranju i uređenju prostora te planiranju i korištenju prirodnih dobara treba osigurati očuvanje značajnih i karakterističnih obilježja krajobraza te održavanje bioloških, geoloških i kulturnih vrijednosti koje određuju njegovo značenje i estetski doživljaj.
- Mjera zaštite **georazolikosti** predviđena je sukladno člancima 47. i 111 Zakona o zaštiti prirode prema kojem je, kako bi se smanjio utjecaj pri svakom eventualnom otkriću koje predstavlja zaštićenu geološku vrijednost, kao i pronalazak geološkog objekta i/ili njegovog dijela, obvezno prijaviti i zaštititi ga od uništavanja.
- Mjera zaštite **kulturno povijesnih vrijednosti** određena je u skladu s člankom 45. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", brojevi 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11 i 25/12).
- Mjere zaštite od **buke** temelje se na člancima 3., 4. i 5. Zakona o zaštiti od buke ("Narodne novine", broj 30/09) te članku 5. Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave ("Narodne novine", broj 145/04).
- Mjere **gospodarenja otpadom** usklađene su s člankom 32. Zakona o zaštiti okoliša, a pridonose ostvarenju ciljeva utvrđenih člancima 4., 5., 25. i 26. Zakona o otpadu ("Narodne novine" brojevi 178/04, 111/06, 60/08 i 87/09) na način da se različiti otpad odvojeno prikuplja i predaje ovlaštenim skupljačima.
- Mjera **komunikacije s javnošću** temelji se na članku 16. Zakona o zaštiti okoliša i članku 4. Zakona o zaštiti prirode.
- Mjerama za **spriječavanje i ublažavanje mogućih incidentnih pojava** provedeno je načelo preventivnosti sukladno članku 9. Zakona o zaštiti okoliša.

- Propisana mjera **nakon prestanka eksploatacije** u skladu je sa stavkom 3. članka 71. Zakona o rudarstvu ("Narodne novine", brojevi 75/09 i 49/11) po kojem je koncesionar obavezan prema projektnom rješenju na osnovi kojeg je dodijeljena rudarska koncesija za izvođenje rudarskih radova sanirati devastirano zemljište. A, prema stavku 2 članka 37g. Zakona o zaštiti prirode po završetku eksploatacije obavezan je u zoni utjecaja zahvata uspostaviti ili približiti stanje u prirodi onom stanju koje je bilo prije zahvata ako odgovarajućom prostorno-planskom dokumentacijom nije navedeno drugačije.
- Nositelja zahvata se člankom 121. stavkom 1 Zakona o zaštiti okoliša obavezuje na **praćenje stanja okoliša (B)** posredstvom stručnih i za to ovlaštenih pravnih osoba, koje provode mjerenja emisija i imisija, vode očevidnike, te dostavljaju podatke nadležnim tijelima, a obavezan je sukladno članku 121. stavku 5 istog Zakona osigurati i financijska sredstva za praćenje stanja okoliša. U situaciji da se na osnovi praćenja stanja okoliša utvrde **promjene u okolišu** koje prelaze granice propisane zakonima, propisima, normama i mjerama, Ministarstvo sukladno članku 26. stavku 3 Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj 47/09) radi lakšeg i bržeg propisivanja dodatnih mjera zaštite okoliša to povjerava tijelu nadležnom za obavljanje poslova zaštite okoliša Splitsko-dalmatinske županije.
- Program praćenja stanja okoliša koji se odnosi na program praćenja **kvalitete zraka** određen je prema članku 32. Zakona o zaštiti zraka ("Narodne novine", broj 130/11) i odredbama tablice E. Priloga 1. Uredbe o razinama onečišćujućih tvari u zraku ("Narodne novine", broj 117/12).
- Praćenje **tehničke sanacije i biološke rekultivacije** u skladu je s člankom 120. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 110/07).
- Program praćenja razine **buke** utvrđen je temeljem članak 4. Zakona o zaštiti od buke ("Narodne novine", broj 30/09) te članka 5. Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave ("Narodne novine", broj 145/04).
- Obaveza vođenja očevidnika o nastanku i tijeku **otpada** temelji se na članku 20. Zakona o otpadu ("Narodne novine" brojevi 178/04, 111/06, 60/08 i 87/09), a način provođenja propisan je Pravilnikom o gospodarenju otpadom ("Narodne novine" brojevi 23/07 i 111/07).

Prema odredbi članka 75. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša nositelj zahvata podmiruje sve **troškove u postupku** procjene utjecaja zahvata na okoliš.

Rok važenja ovog Rješenja propisan je u skladu s člankom 80. stavkom 1. Zakona o zaštiti okoliša.

Mogućnost **produljenja važenja** ovog Rješenja propisana je u skladu s člankom 80. stavkom 2. Zakona o zaštiti okoliša.

Obveza objave ovoga rješenja na **internetskim stranicama** Ministarstva utvrđena je člankom 7. stavkom 1. točkom 3. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša.

Da bi se ocijenilo da predložene mjere zaštite okoliša za eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Vedro" na području Grada Kaštela, Grad Kaštela, Splitsko-dalmatinska županija, proizlaze iz zakona, drugih propisa, standarda i mjera koje nepovoljni utjecaj svode na najmanju moguću mjeru i postižu najveću moguću očuvanost okoliša, temeljem članka 69. stavka 4. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine",

broj 110/07) proveden je postupak procjene utjecaja na okoliš prije izdavanja lokacijske dozvole. Osim toga, sukladno članku 69. stavka 2. istog Zakona u provedenom postupku procjene utjecaja na okoliš sagledani su mogući nepovoljni utjecaji na sastavnice okoliša (prirodne vrijednosti, vode, tlo, zrak i krajobraz), opterećenje okoliša (otpad, buka), kulturne vrijednosti, te međuutjecaji s planiranim i postojećim zahvatima na području mogućeg utjecaja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put supavla 1, Split, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

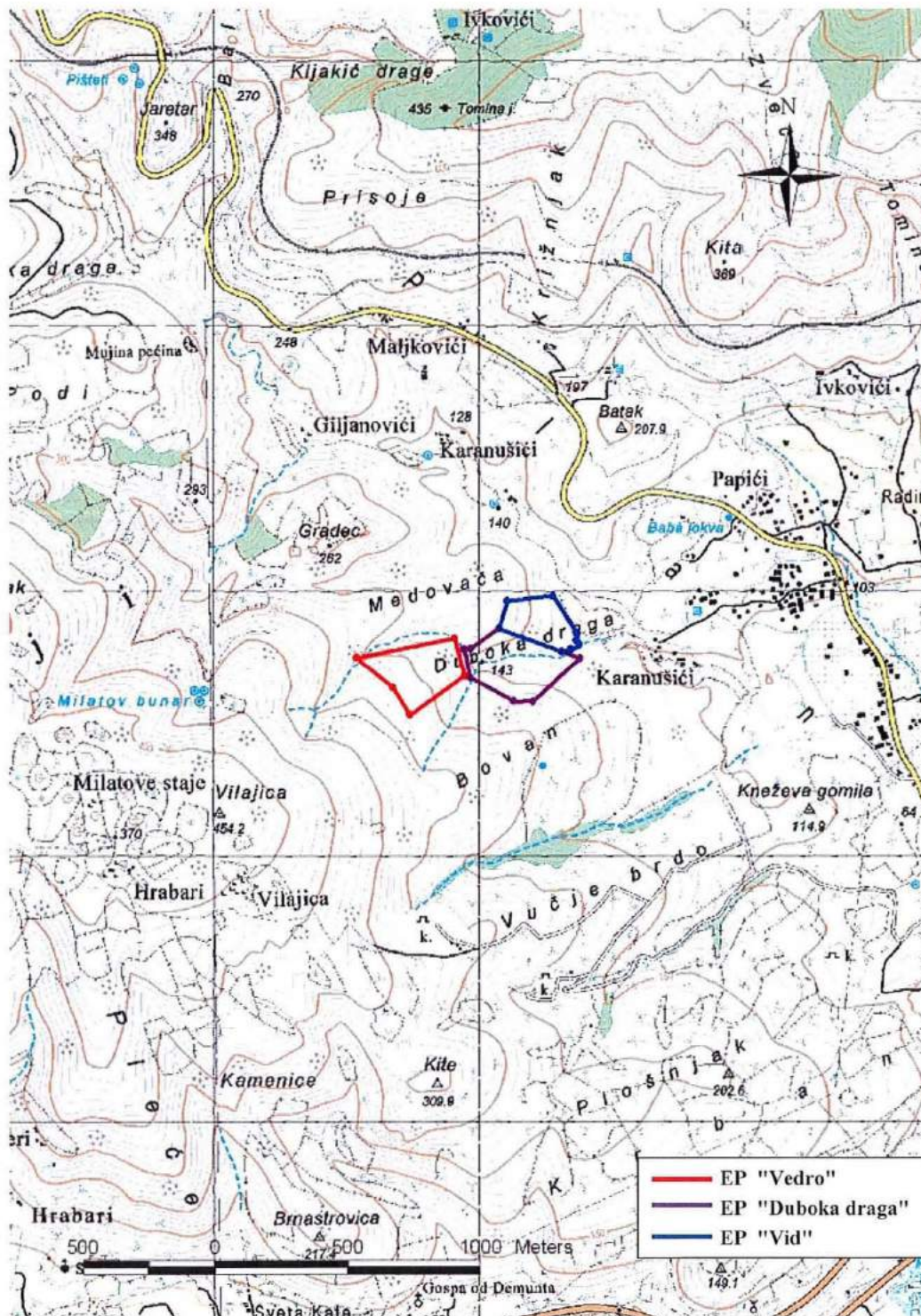
Upravna pristojba za zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 49/11 i 126/11).


MINISTAR
Mihael Zmajlović

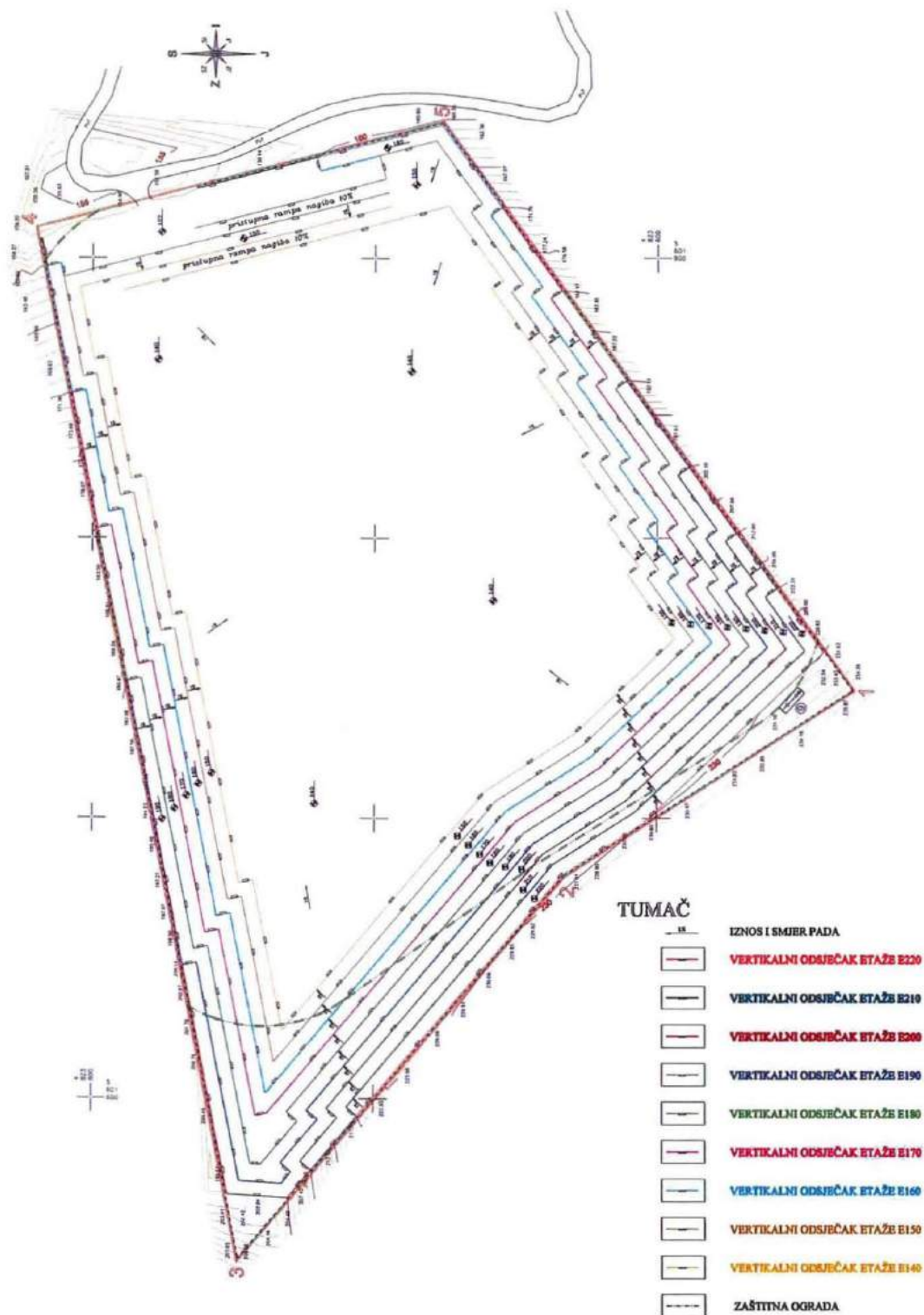
DOSTAVITI:

1. VEDRO-KAMEN d.o.o., Obala kralja Tomislava 26, Kaštel Kambelovac (**R s povratnicom**)
2. Grad Kaštela, Upravni odjel za urbanizam, graditeljstvo, zaštitu okoliša, imovinsko pravne poslove, gospodarenje gradskom imovinom i komunalno gospodarstvo, Braće Radić 1, Kaštel Sućurac
3. Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša, Odsjek za zaštitu okoliša, Bihaćka 1, Split
4. Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, Uprava za prostorno uređenje, Ulica Republike Austrije 20, 10 000 Zagreb
5. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
6. Pismohrana u predmetu, ovdje

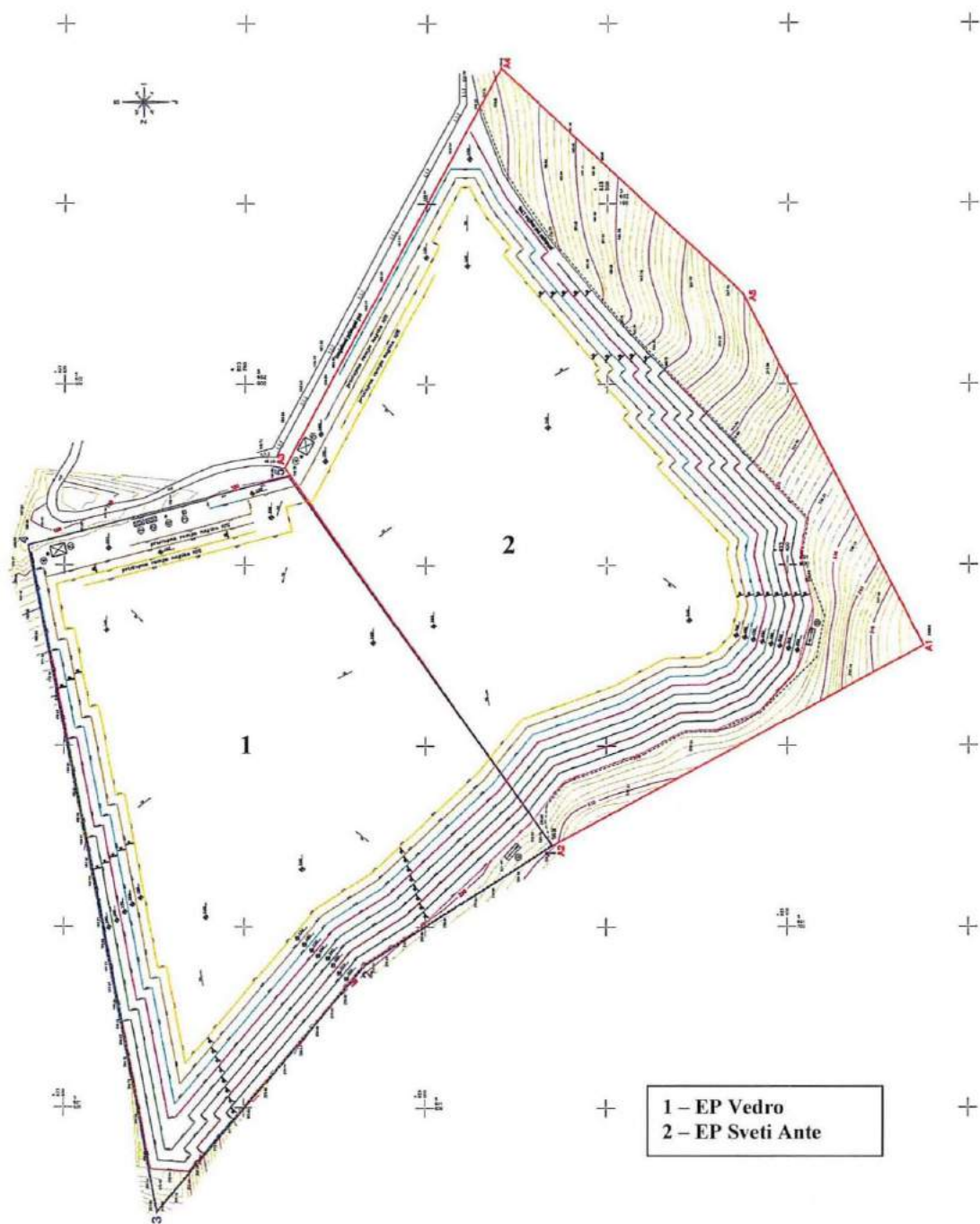
Prilog 1. Obuhvat zahvata na topografskoj karti, M 1:25000



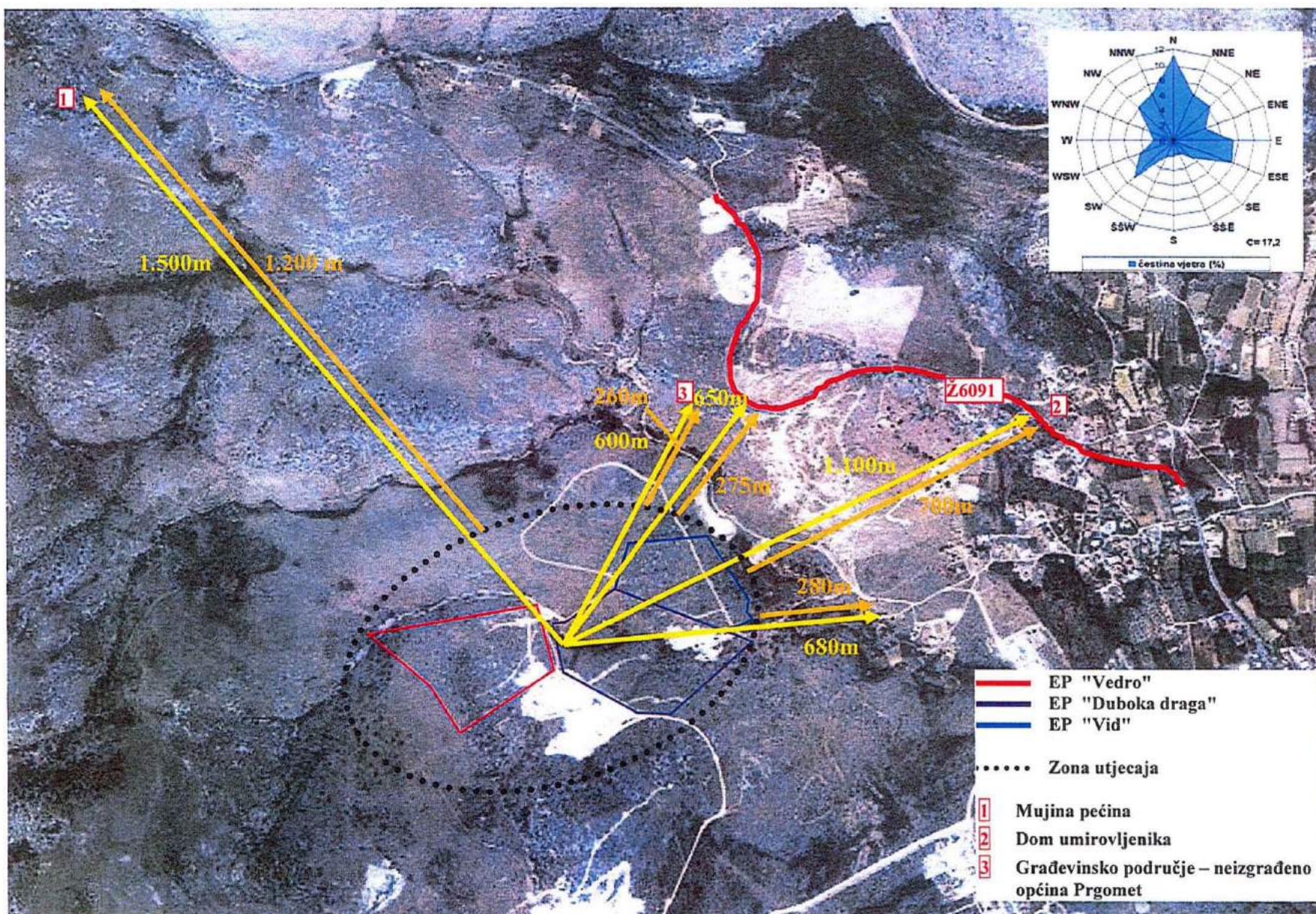
Prilog 2. Situacija završnog stanja



Prilog 3. Varijanta završnog stanja koja uključuje eksploatacijska polja "Vedro" i "Sveti Ante"



Prilog. 4. Zona utjecaja uslijed istovremenog rada EP "Vedro", EP "Duboka draga", EP "Vid" i EP "Sveti Ante"





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA

UPRAVA ZA ENERGETIKU I RUDARSTVO

Sektor za rudarstvo

KLASA: UP/I-310-01/16-03/17

URBROJ: 526-04-02-01/1-16-02

Zagreb, 04. ožujka 2016. godine

Ministarstvo gospodarstva, Uprava za energetiku i rudarstvo, Sektor za rudarstvo, temeljem odredbi članka 8. stavka 1., članka 20. i članka 21. Zakona o rudarstvu (Narodne novine, broj 56/13. i 14/14.) povodom zahtjeva trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac od 04. veljače 2016. godine i dopune zahtjeva od 05. veljače 2016. godine i 02. ožujka 2016. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Utvrđuje se da je trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac (OIB: 38708156014) pravni slijednik trgovačkog društva VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac (OIB: 38708156014).

2. Utvrđuje se da je pravnik prednik trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac:

2.1. ishodilo rješenje Ministarstvo gospodarstva, Uprave za energetiku i rudarstvo, KLASA: UP/I-310-01/13-03/211; URBROJ: 526-03-03-02/4-13-4; od 11. prosinca 2013. godine, kojim je utvrđeno eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro".

2.2. ishodilo Odluku Ministarstva gospodarstva, KLASA: UP/I-310-01/14-03/136; URBROJ: 526-04-02-01/1-14-05; od 28. kolovoza 2014. godine, o davanju koncesije za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro".

2.3. sklopilo s Ministarstvom gospodarstva, Ugovor o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevni kamen i tehničko-građevni kamen na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", KLASA: UP/I-310-01/14-03/156; URBROJ: 526-04-02-01/1-14-07; od 05. prosinca 2014. godine, na rok do 31. prosinca 2053. godine.

3. Na temelju akata iz izrijeke točaka 2.1., 2.2. i 2.3. ovoga Rješenja određuje se trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac, kao nositelj i ovlaštenik eksploatacijskog polja arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", sa svima pravima i obvezama iz Zakona o rudarstvu, koja se odnose na eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro".

4. Do 30. lipnja 2016. godine, trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac, dužno je s ministarstvom nadležnim za rudarstvo sklopiti novi ugovor o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevni kamen i tehničko-građevni kamen na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", na rok do 31. prosinca 2053. godine.

5. Ugovorom iz točke 4. izrijeke ovoga Rješenja neće se umanjiti kvaliteta, narušiti kontinuitet izvršenja i produžiti rok trajanja Ugovora o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevni kamen i tehničko-građevni kamen na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", KLASA: UP/I-310-01/14-03/156; URBROJ: 526-04-02-01/1-14-07; od 05. prosinca 2014. godine.

6. Trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac dužno je prije sklapanja ugovora iz točke 4. izrijeke ovoga Rješenja, a najkasnije do 01. travnja 2016. godine, dostaviti Ministarstvu gospodarstva, Upravi za energetiku i rudarstvo, Sektoru za rudarstvo jamstva – bjanko zadužnice i/ili zadužnice u visini od 800.000,00 kuna, s osnova troškova sanacije eksploatacijskog polja arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", odnosno u visini od 100.000,00 kuna s osnova novčane naknade koja se očekuje nakon davanja koncesije.

Sukladno članku 11. stavku 4. Pravilnika o istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina (Narodne novine, broj 142/13.), trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac dužno je svake godine do 30. lipnja tekuće godine, dostaviti ministarstvu nadležnom za rudarstvo izjavu kojom potvrđuje da su bjanko zadužnice i/ili zadužnice izdane sukladno točki 10. izrijeke ove Odluke valjanje.

7. Trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac dužno je prije sklapanja ugovora iz točke 4. izrijeke ovoga Rješenja, a najkasnije do 01. travnja 2016. godine, dostaviti Ministarstvu gospodarstva, Upravi za energetiku i rudarstvo, Sektoru za rudarstvo, imenovanje odgovornog voditelja izvođenja rudarskih radova na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", sukladno odredbama članka 10. Pravilnika o istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina.

8. Trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac dužno je prije sklapanja ugovora iz točke 4. izrijeke ovoga Rješenja, a najkasnije do 30. svibnja 2016. godine, dostaviti Ministarstvu gospodarstva, Povjerenstvu za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina dokumentaciju o utvrđivanju rezervi mineralnih sirovina na eksploatacijskog polja arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" i ishoditi rješenje o potvrđivanju količine i kakvoće rezervi mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro".

9. U slučaju da trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac ne ispuni roкове određene točkama 4. 6. 7. i 8. izrijeke ovog Rješenja, Ministarstvo gospodarstva donijeti će rješenjem kojim će isto utvrditi, navesti činjenici o istome, te ukinuti ovu Rješenje.

10. U Registru eksploatacijskih polja knjizi V. list 8 ministarstva nadležnog za rudarstvo provesti će se postupak sukladno odredbama Pravilnika o jedinstvenom informacijskom sustavu mineralnih sirovina i registrima (Narodne novine, broj 142/13.).

11. Danom sklapanja ugovora iz izrijeke točke 4. ovoga rješenja utvrđuje se prestanak važenja:

11.1. Ugovora o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevni kamen i tehničko-građevni kamen na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", pod KLASA: UP/I-310-01/14-03/156; URBROJ: 526-04-02-01/1-14-07; od 05. prosinca 2014. godine, na rok do 31. prosinca 2053. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo gospodarstva i trgovačko društvo VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac, dana 05. prosinca 2014. godine, sklopili su Ugovor o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", pod KLASA: UP/I-310-01/14-03/156; URBROJ: 526-04-02-01/1-14-07; na rok do 31. prosinca 2053. godine.

Ministarstvo gospodarstva dana 03. prosinca 2015. godine zaprimilo je podnesak trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac kojim nas je trgovačko društvo izvijestilo o promjeni naziva trgovačkog društva VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac u trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac.

Ministarstvo gospodarstva, Uprava za energetiku i rudarstvo, Sektor za rudarstvo, dopisom KLASA: 310-01/15-03/402; URBROJ: 526-04-02-01/1-15-02; od 07. prosinca 2015. godine, odgovorilo/uputilo je trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac što treba učiniti za izmjenu naziva trgovačkog društva, a u svezi gore navedenog ugovora o koncesiji.

Dana 04. veljače 2016. godine, pod KLASOM: 310-01/15-03/402; URBROJ: 371-16-3 i dana 05. veljače 2016. godine, pod KLASOM: 310-01/15-03/402; URBROJ: 371-16-4, Ministarstvo gospodarstva zaprimilo je zahtjeve trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac za izmjenu naziva trgovačkog društva, a u svezi gore navedenog ugovora o koncesiji.

Uvidom u zahtjeve trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac utvrđeno je da su isti nepotpuni te je Ministarstvo gospodarstva sukladno odredbama Zakona o rudarstvu i odredbi Pravilnika o istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina (Narodne novine, broj 142/13.), a u skladu s odredbama Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09.), donijelo Zaključak KLASA: UP/I-310-01/16-03/17; URBROJ: 526-04-02-01/1-16-01; od 09. veljače 2016. godine kojim je pozvalo trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac za dopunu zahtjeva.

Dana 02. ožujka 2016. godine trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac dopunilo je svoj zahtjev.

Trgovačko društvo VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac uz svoje zahtjeve priložilo je slijedeće:

(1). Rješenje Ministarstva gospodarstva, klasa: UP/I-310-01/13-03/211; urbroj: 526-03-03-02/4-13-4; od 11. prosinca 2013. godine kojim je utvrđeno eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro".

(2). Odluku Ministarstva gospodarstva, KLASA: UP/I-310-01/14-03/136; URBROJ: 526-04-02-01/1-14-05; od 28. kolovoza 2014. godine, o davanju koncesije za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro".

(3). Ugovor o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevni kamen i tehničko-građevni kamen na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", KLASA: UP/I-310-01/14-03/156; URBROJ: 526-04-02-01/1-14-07; od 05. prosinca 2014. godine, na rok do 31. prosinca 2053. godine.

(4). Izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu, od 17. veljače 2016. godine iz kojeg je razvidna registracija trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac eksploataciju mineralnih sirovina.

(5). Potvrdu Trgovačkog suda u Splitu, Sudskog registra, R3-1374/16; od 17. veljače 2016. godine da nad trgovačkim društvom PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac nije pokrenut likvidacijski postupak, odnosno nije u postupku obustavljanje poslovne djelatnosti.

(6). Potvrdu Trgovačkog suda u Splitu, Pisarnica, R2-58/2016; od 18. veljače 2016. godine da nad trgovačkim društvom PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac nije pokrenut stečajni postupak, nije pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, odnosno nije podnijet prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

(7). Podaci o solventnosti Obrazac BON-2 na dan 18. veljače 2016. godine izdani za trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac od SBERBANK d.d. Zagreb.

(8). Informacije o bonitetu, Obrazac BON-1 na dan 17. veljače 2016. godine izdani za trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac od FINACIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split.

(9). Očitovanje Ministarstva gospodarstva, Sektor nadzora u području rudarstva elektroenergetike i opreme pod tlakom, Služba nadzora u području rudarstva, Split, klasa: 310-09/16-01/6; urbroj: 526-12-02-01/6-16-2; od 22. siječnja 2016. godine, da se protiv trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac nije pokretao postupak s osnova nezakonitog istraživanja i/ili eksploatacije mineralnih sirovina.

(10). Potvrdu Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, klasa: 401-01/16-01/2; urbroj: 536-0221/03-2016-5; od 19. siječnja 2016. godine kojom se potvrđuje da trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac nema nepodmirenog dugovanja s osnove korištenja šuma i/ili šumskog zemljišta, odnosno poljoprivrednog zemljišta u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina.

(11). Potvrdu Ministarstva gospodarstva, Uprave za energetiku i rudarstvo, Sektor za rudarstvo, klasa: 310-01/16-03/45; urbroj: 526-04-02-01-02/1-16-2; od 18. veljače 2016. godine, kojom se potvrđuje da trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac na dan 18. veljače 2016. godine nema duga po osnovi ranijih odobrenja za istraživanje mineralnih sirovina ili ugovora o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina.

(12). Potvrdu Ministarstva financija-Porezna uprava, Područni ured Dalmacija, Ispostava Trogir, klasa: 034-04/2016-001/00738; urbroj: 531-007-29-10-2016-01; od 17. veljače 2016. godine kojom se potvrđuje da trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac na dan 17. veljače 2016. godine nema duga po osnovi javnih davanja.

Ministarstvo gospodarstva dana 26. veljače 2016. godine zaprimilo je mišljenje Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, KLASA: 940-06/14-04/15; URBROJ: 536-051/01-2016-28, od 22. veljače 2016. godine, a u svezi Ugovora o osnivanju prava služnosti na šumi i/ili šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, na nekretnini označenoj kao: zemljišno-knjižna čestica 1/1, pašnjak, bez površine, upisane u zk.ul.broj 314 k.o. Kaštel Štafilić, odnosno katastarska čestica broj 1/1, Babe, pašnjak, površine 660 935 m² upisane u Posjedovni list broj 697 k.o. Kaštel Štafilić u dijelu površine 25 000 m², koji je pravni prednik trgovačko društvo VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac sklopilo s Republikom Hrvatskom, Državnim uredom za upravljanje državnom imovinom, pod klasa: 940-06/14-04/15; urbroj: 536-051/01-2014-14; od 13. studenog 2014. godine, na rok do 31. prosinca 2053. godine.

Državni ured za upravljanje državnom imovinom gore navedenim mišljenjem ne protivi se zahtjevu trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac za izmjenu naziva trgovačkog društva.

Slijedom dostavljene dokumentacije i utvrđenih činjenica, budući su ispunjeni svi uvjeti iz Zakona o rudarstvu i Pravilnika o istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina, Ministarstvo gospodarstva donijelo je Rješenje kao u izrijeci.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je izvršno u upravnom postupku, te se protiv njega ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu. Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana dostave ovog Rješenja i predaje se neposredno ili preporučeno poštom Upravnom sudu u Zagrebu.

Državni biljezi emisije Republike Hrvatske sukladno tarifnom broju 1, i tarifnom broju, 2, Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, broj 8/96., 77/96., 95/97., 131/97., 68/98., 66/99., 145/99., 30/00., 116/00., 163/03., 17/04., 110/04., 141/04., 150/05., 153/05., 129/06., 117/07., 25/08., 60/08., 20/10., 69/10., 126/11., 112/12., 19/13., 80/13., 40/14., 69/14., 87/14. i 94/14.) u iznosu od 70,00 kn, nalijepljeni su i poništeni na zahtjevu.



DOSTAVITI:

1). PLANO LITHOS d.o.o.

21 214 KAŠTEL KAMBELOVAC, Obala Kralja Tomislava 26

Prilog: Nacrt ugovora o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevni kamen i tehničko-građevni kamen na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro"

2). URED DRŽAVNE UPRAVE U SPLITSKO-DALMATINSKOJ ŽUPANIJI

Služba za gospodarstvo
21 000 SPLIT, Vukovarska 1

3). MINISTARSTVO FINACIJA

Registar koncesija
10 000 ZAGREB, Katančićeva 5

4). MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA

10 000 ZAGREB, Ulica Republike Austrije 20

5). MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE

10 000 ZAGREB, Radnička cesta 80

6). SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

Grad Kaštela

21 212 KAŠTEL SUĆURAC, Stjepana Radića 1

7). SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

21 000 SPLIT, Domovinskog rata 2

8). DRŽAVNI URED ZA UPRAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM

10 000 ZAGREB, Dežmanova 10

O tome obavijest:

1. Upravi za inspekcijske poslove u gospodarstvu, ovdje,
2. Zbirka isprava eksploatacijskih polja, (*knjiga E5/ list broj 8*)



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA

UPRAVA ZA ENERGETIKU I RUDARSTVO

KLASA: UP/I-310-01/13-03/211

URBROJ: 526-03-03-02/4-13-4

Zagreb, 11. prosinca 2013. godine

Ministarstvo gospodarstva, Uprava za energetiku i rudarstvo, temeljem odredbi članka 8. stavka 1., članka 17. stavka 2. točke 1., članka 18., članka 19. stavka 2. točke c, članka 20., članka 62. i članka 64. Zakona o rudarstvu (Narodne novine, broj 56/13.) povodom prijedloga/zahtjeva trgovačkog društva VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac od 29. listopada 2013. godine i dopune zahtjeva od 08. studenog 2013. godine, donosi

RJEŠENJE

o utvrđivanju eksploatacijskog polja arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro"

1. Određuje se Republika Hrvatska kao nositelj eksploatacijskog polja arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro".

2. Određuje se trgovačko društvo VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac, OIB: 38708156014, kao ovlaštenik eksploatacijskog polja arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro".

3. Rješenjem Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva, klasa: UP/I-310-01/07-03/220; urbroj: 526-04-02-08-8; od 30. travnja 2008. godine, odobreno je trgovačkom društvu VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac, istraživanje mineralnih sirovina u istražnom prostoru arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro".

4. Eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" nalazi se u Splitsko-dalmatinskoj županiji na području Grada Kaštela.

5. Eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", površine 6,17 ha, ima oblik nepravilnog peterokuta omeđenog spojnicama vršnih točaka 1, 2, 3, 4 i 5 koordinata kako slijedi:

Oznaka točke	Koordinate točaka		Dužina stranica, m
	y	x	
1	5 601 745,00	4 823 530,00	
			122,33
2	5 601 679,00	4 823 633,00	
			178,87
3	5 601 542,00	4 823 748,00	
			375,96
4	5 601 911,00	4 823 820,00	
			148,93
5	5 601 949,00	4 823 676,00	
			250,86
1	5 601 745,00	4 823 530,00	

6. Eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", prema Lokacijskoj dozvoli Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, klasa: UP/I-350-05/13-01/95; urbroj: 531-05-13-3; 25. rujna 2013. godine, obuhvaća dio katastarske čestice 1/1, k.o. Kaštel Štafilić na području Grada Kaštela, kako slijedi:

Redni broj	Broj zemljišta (katastarska oznaka)	Katastarska općina	Broj zemljišnoknjižnog uloška	broj posjedovonog lista
1.	na dijelu 1/1	Kaštel Štafilić	314	697

7. Do 31. siječnja 2014. godine trgovačko društvo VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac dužno je stabilizirati vršne točke eksploatacijskog polja arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" i isto priključiti na državnu geodetsku izmjeru, te o tome obavijestiti s dokaznicama ministarstvo nadležnom za rudarstvo.

8. Rješenjem Ministarstva gospodarstva, Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina, klasa: UP/I-310-01/11-03/151; urbroj: 526-14-01-02/3-12-6; od 20. ožujka 2012. godine, potvrđene su količine i kakvoća rezervi arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena u istražnom prostoru "Vedro", stanje na dan 31. prosinac 2010. godine kako slijedi:

8.1. Rezerve arhitektonsko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Vedro".

Količine po klasama i kategorijama u 1 000 m³:

Klasa Kategorija	Ukupne rezerve			Eksploatacijski gubici, %	Eksploatacijske rezerve
	Bilančne	Izvan bilančne	Ukupne		
1	2	3	4	5	6
A	-	-	-	-	-
B	193,608	1,581	195,189	8	178,120
C ₁	42,642	50,264	92,906	8	39,230
A+B+C ₁	236,250	51,845	288,095	8	217,350

8.2. Rezerve tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Vedro".

Količine po klasama i kategorijama u 1 000 m³:

Klasa Kategorija	Ukupne rezerve			Eksploatacijski gubici, %	Eksploatacijske rezerve
	Bilančne	Izvan bilančne	Ukupne		
1	2	3	4	5	6
A	-	-	-	-	-
B	735,711	6,010	741,721	3	713,640
C ₁	162,041	191,003	353,044	3	157,180
A+B+C ₁	897,752	197,013	1 094,765	3	870,820

9. Na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" mogu se eksploatirati mineralne sirovine - arhitektonsko-građevni i tehničko-građevni kamen.

10. Na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" najmanja godišnja eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena utvrđuje se i iznosi 1 000 m³ blokova arhitektonsko-građevnog kamena i sukladno tako određenoj količini arhitektonsko-građevnog kamena kao primarne mineralne sirovine, pripadajuća količina tehničko-građevnog kamena. Najveća godišnja eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena utvrđuje se i iznosi 5 500 m³ blokova arhitektonsko-građevnog kamena i sukladno tako određenoj količini arhitektonsko-građevnog kamena kao primarne mineralne sirovine, pripadajuća količina tehničko-građevnog kamena.

11. Do 30. srpnja 2014. godine, trgovačko društvo VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac mora izraditi i dostaviti na provjeru ministarstvu nadležnom za rudarstvo, Glavni rudarski projekt eksploatacije arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Vedro".

12. Do 31. prosinca 2014. godine, trgovačko društvo VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac mora s ministarstvom nadležnim za rudarstvo sklopiti Ugovor o koncesiji za eksploataciju arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro".

13. Eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" upisano je u Knjizi V, list 8. Registra eksploatacijskih polja Ministarstva gospodarstva.

14. U Registru istražnih prostora u Knjizi IV, list 56, Ministarstva gospodarstva provesti će se postupak sukladno odredbama Pravilnika o jedinstvenom informacijskom sustavu mineralnih sirovina i registrima (Narodne novine, br. 142/13).

15. Eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" utvrđeno je na rok do 31. prosinca 2053. godine.

16. Splitsko-dalmatinska županija i Splitsko-dalmatinska županija, Grad Kaštela dužni su nakon zaprimanja ovoga Rješenja postupiti sukladno odredbama članka 64. stavka 2. i stavka 3. Zakona o rudarstvu.

Obrazloženje

Ministarstvo gospodarstva, zaprimilo je dana 29. listopada 2013. godine zahtjev trgovačkog društva VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac za pokretanje postupka utvrđivanja eksploatacijskog polja arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro".

Trgovačko društvo VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac uz svoj zahtjev priložilo je sljedeće:

1. Rješenje Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva, klasa: UP/I-310-01/07-03/220, urbroj: 526-04-02-08-8; od 30. travnja 2008. godine kojim je trgovačkom društvu VEDRO KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac, odobreno istraživanje arhitektonsko-građevnog kamena u istražnom prostoru "Vedro".

2. Rješenje Ministarstva gospodarstva, Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina, klasa: UP/I-310-01/11-03/151; urbroj: 526-14-01-02/3-12-6, od 20. ožujka 2012. godine, kojim su potvrđene količine i kakvoća rezervi mineralnih sirovina arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena u istražnom prostoru "Vedro", stanje na dan 31. prosinac 2010. godine.

3. Lokacijsku dozvolu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, klasa: UP/I-350-05/13-01/95; urbroj: 531-05-13-6; od 25. rujna 2013. godine.

4. Vodopravne uvjete, HRVATSKIH VODA, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, Split, za eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", klasa: UP/I325-01/13-07/1428; urbroj: 374-24-3-13-2/IK; od 19. travnja 2013. godine.

5. Posebne uvjete Ministarstva Kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, klasa: 612-08/13-23/0685; urbroj: 532-04-17/1-13-4; od 22. veljače 2013. godine.

6. Posebne uvjete i ograničenja za eksploataciju arhitektonsko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Vedro", izdane od trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, urbroj: DIR-07/MI-13-1172/02; od 26. veljače 2013. godine.

7. Idejni projekt namjeravanog zahvata u prostoru za eksploatacijsko polje "Vedro", Split, siječanj 2013. godine.

8. Zemljovid zatraženog eksploatacijskog polja arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" s ucrtanim i potvrđenim granicama bilančnih rezervi mineralnih sirovina.

9. Presliku katastarskog plana, Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Split, Ispostava Kaštel Sućurac, od 20. lipnja 2012. godine.

10. Izvadak iz zemljišne knjige, Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću, Zemljišno-knjižni odjel Kaštel Lukšić, od 18. listopada 2012. godine, broj z.k.ul. 314, k.č.br. 1/1, k.o. Kaštel Štafilić.

11. Izvod iz posjedovnog lista broj 697, Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Split, Ispostava za katastar Kaštel Sućurac, klasa: 935-07/12-01/1346; urbroj: 541-26-4-1-6/2-12-2; od 12. listopada 2012. godine, broj k.č. 1/1, k.o. Kaštel Štafilić.

Sukladno odredbama članka 20. Zakona o rudarstvu, trgovačko društvo VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac uz prijedlog zahtjeva priložilo je:

1. Očitovanje Državnog inspektorata, Sektor nadtora u području rudarstva elektroenergetike i opreme pod tlakom, klasa: 310-09/13-01/242; urbroj: 556-11-02/74-13-04; od 23. kolovoza 2013. godine, da se protiv trgovačkog društva VEDRO-KAMEN d.o.o.

Kaštel Kambelovac nije pokretao postupak s osnova nezakonitog istraživanja i/ili eksploatacije mineralnih sirovina.

2. Očitovanje Agencije za upravljanje državnom imovinom, Sektor financija, klasa: 401-01/13-01/12; urbroj: 360-6040/03-2013-06; od 19. rujna 2013. godine, iz kojeg je razvidno da trgovačko društvo VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac nema zaključen Ugovor o osnivanju prava služnosti/zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske i sa tog osnova nema dugovanja.

3. Očitovanje o dugu, Ministarstva gospodarstva, Uprave za industrijsku politiku, energetiku i rudarstvo, Sektor za rudarstvo, klasa: 310-01/13-03/272; urbroj: 526-03-03-02/2-13-2; od 20. kolovoza 2013. godine o postojanju duga od 23 353,46 (glavica + kamate) po ugovoru broj ID 67416, a koji se odnosi na naknadu za istraživanje arhitektonsko-građevnog kamena u istražnom prostoru "Vedro",

4. Potvrdu Ministarstva financija-Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Kaštel, klasa: 034-04/2013-001/08802; urbroj: 513-007-17-03/2013-02; od 02. listopada 2013. godine kojom se potvrđuje da trgovačko društvo VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac na dan 02. listopada 2013. godine nema duga po osnovi javnih davanja.

Uvidom u Registar koncesija Ministarstva gospodarstva zaključno sa stanjem na dan 08. studeni 2013. godine, utvrđeno je postojanje duga po ugovoru ID 67416 u iznosu od 23 860,59 kuna.

Ministarstvo gospodarstva, svojim je dopisom, klasa: UP/I-310-01/13-03/211; urbroj: 526-03-03-02/4-13-2; od 08. studenog 2013. godine zatražilo od trgovačkog društva VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac podmirenje utvrđenog duga po ugovoru ID 67416 u iznosu od 23 860,59 kuna.

Dana 27. studenog 2013. godine, Ministarstvo gospodarstva zaprimilo je dopunu zahtjeva trgovačkog društva VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac kojim je podmiren dug, sukladno dopisu Ministarstva gospodarstva, klasa: UP/I-310-01/13-03/211; urbroj: 526-03-03-02/4-13-2; od 08. studenog 2013. godine.

Uvidom u Registar koncesija Ministarstva gospodarstva zaključno sa stanjem na dan 28. studeni 2013. godine, utvrđeno je podmirenje duga po ugovoru ID 67416, a koji se odnosi na naknadu za istraživanje arhitektonsko-građevnog kamena u istražnom prostoru "Vedro".

Temeljem odredbi članka 19. stavka 2. Zakona o rudarstvu određeno je:

"(2) Davanje koncesije za eksploataciju provodi se na temelju jednog javnog nadmetanja u jedinstvenom postupku koji se sastoji od sljedećih faza:

- a) postupka radi odabira najpovoljnijeg ponuditelja za istraživanje mineralnih sirovina radi davanja koncesije za eksploataciju,*
- b) postupka radi davanja odobrenja za istraživanje,*
- c) postupka radi utvrđivanja eksploatacijskog polja,*
- d) postupka radi davanja koncesije za eksploataciju."*

Slijedom dostavljene dokumentacije i utvrđenih činjenica, budući su ispunjeni svi uvjeti iz Zakona o rudarstvu, Ministarstvo gospodarstva donijelo je Rješenje kao u izrijeci.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je izvršno u upravnom postupku, te se protiv njega ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu. Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana dostave ovog Rješenja i predaje se neposredno ili preporučeno poštom Upravnom sudu u Zagrebu.

Državni biljezi emisije Republike Hrvatske sukladno tarifnom broju 1. i tarifnom broju 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, broj 8/96., 77/96., 95/97., 131/97., 68/98., 66/99., 145/99., 30/00., 116/00., 163/03., 17/04., 110/04., 141/04., 150/05., 153/05., 129/06., 117/07., 25/08., 60/08., 20/10., 69/10., 126/11., 112/12., 19/13. i 80/13.) u iznosu od 70,00 kn, nalijepljeni su i poništeni na zahtjevu.



DOSTAVITI:

1. **Trgovačko društvo VEDRO-KAMEN d.o.o.**
21 214 KAŠTEL KAMBELOVAC; Obala Kralja Tomislava 26
uz prilog: Zemljovid!
2. **URED DRŽAVNE UPRAVE U SPLITSKO-DALMATINSKOJ ŽUPANIJI**
Služba za gospodarstvo
21 000 SPLIT, Vukovarska 1
uz prilog: Zemljovid!
3. **DRŽAVNI INSPEKTORAT**
Služba nadzora u području rudarstva, elektroenergetike i opreme pod tlakom
10 000 ZAGREB, Petračićeva 4
uz prilog: Zemljovid!
4. **MINISTARSTVO FINANCIJA**
Registar koncesija
10 000 ZAGREB, Katančićeva 5
5. **MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA**
10 000 ZAGREB, Ulica Republike Austrije 20
uz prilog: Zemljovid!
6. **SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA**
Grad Kaštel
21 212 KAŠTEL SUĆURAC, Stjepana Radića 1
uz prilog: Zemljovid!
7. **SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA**
21 000 SPLIT, Domovinskog rata 2
uz prilog: Zemljovid!
8. **MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE**
10 000 ZAGREB, Ulica Republike Austrije 14
uz prilog: Zemljovid!
9. **DRŽAVNI URED ZA UPRAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM**
10 000 ZAGREB, Dežmanova 10

O tome obavijest:

1. Zbirka isprava eksploatacijskih polja, (*knjiga E5/ list broj 8*)
2. Zbirka isprava istražnih prostora, (*knjiga I4/ list broj 56*)



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA

UPRAVA ZA ENERGETIKU I RUDARSTVO

Sektor za rudarstvo

KLASA: UP/I-310-01/16-03/17

URBROJ: 526-04-02-01/1-16-04

Zagreb, 27. travnja 2016. godine

Ministarstvo gospodarstva, Uprava za energetiku i rudarstvo, Sektor za rudarstvo, temeljem odredbi članka 8. stavka 1. Zakona o rudarstvu (Narodne novine, broj 56/13. i 14/14.) i članka 104. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) po službenoj dužnosti, donosi

RJEŠENJE

1. U rješenju Ministarstva gospodarstva, Uprave za energetiku i rudarstvo KLASA: UP/I-310-01/13-03/211; URBROJ: 526-03-03-02/4-13-4; od 11. prosinca 2013. godine, mijenja se izrijeka točke 4. i glasi:

»Eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" utvrđuje se na području Grada Kaštela u Splitsko-dalmatinskoj županiji sukladno obuhvatu rezervi mineralnih sirovina potvrđenih rješenjem Ministarstva gospodarstva, Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina, klasa: UP/I-310-01/11-03/151; urbroj: 526-14-01-02/3-12-6; od 20. ožujka 2012. godine i lokacijskim uvjetima iz izvršne lokacijske dozvole Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, klasa: UP/I-350-05/13-01/95; urbroj: 531-05-13-3; 25. rujna 2013. godine.

Eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", površine 6,2219 ha, ima oblik nepravilnog peterokuta omeđenog spojnica vršnih točaka 1, 2, 3, 4 i 5 koordinata kako slijedi:

Oznaka točke	Koordinate točaka				Dužina stranica, m
	HTRS96		HDKS		
	E	N	Y	X	
1	480 163,653	4 823 280,281	5 601 745,000	4 823 530,000	122,32 178,85 375,91 148,16 255,86
2	480 099,530	4 823 384,442	5 601 679,000	4 823 633,000	
3	479 964,645	4 823 501,880	5 601 542,000	4 823 748,000	
4	480 334,837	4 823 567,202	5 601 911,000	4 823 820,000	
5	480 374,943	4 823 424,573	5 601 953,680	4 823 678,100	
1	480 163,653	4 823 280,281	5 601 745,000	4 823 530,000	

«

2. U rješenju Ministarstva gospodarstva, Uprave za energetiku i rudarstvo KLASA: UP/I-310-01/13-03/211; URBROJ: 526-03-03-02/4-13-4; od 11. prosinca 2013. godine, mijenja se izrijeka točke 5. i glasi:

»Eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", prema Lokacijskoj dozvoli Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, klasa: UP/I-350-05/13-01/95; urbroj: 531-05-13-6; 25. rujna 2013. godine, obuhvaća dio zemljišne čestice (s katastarskim i zemljišnoknjižnim oznakama) na području Grada Kaštela, kako slijedi:

Redni broj	Broj zemljišta				Katastarska općina	Na dijelu zemljišne čestice površine (m ²)
	Zemljišnoknjižn a oznaka	Zemljišnoknjižn i uložak	Katastarska oznaka	Posjedovni list		
1.	na dijelu 1/1	314	na dijelu 1/1	697	Kaštel Štafilić	62 219
- ukupna površina zemljišne čestice: 660 935m ²						
Ukupna površina:						62 219

«

Obrazloženje

Ministarstvo gospodarstva i trgovačko društvo VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac, dana 05. prosinca 2014. godine, sklopili su Ugovor o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", pod KLASA: UP/I-310-01/14-03/156; URBROJ: 526-04-02-01/1-14-07; na rok do 31. prosinca 2053. godine.

Ministarstvo gospodarstva dana 03. prosinca 2015. godine zaprimilo je podnesak trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac kojim nas je trgovačko društvo izvijestilo o promjeni naziva trgovačkog društva VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac u trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac.

Ministarstvo gospodarstva, Uprava za energetiku i rudarstvo, Sektor za rudarstvo, nakon provedenog upravnog postupka izdao je rješenje KLASA: UP/I-310-01/16-03/17; URBROJ: 526-04-02-01/1-16-02; od 04. ožujka 2016. godine, kojim je među ostalim utvrđeno da je trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac (OIB: 38708156014) pravni slijednik trgovačkog društva VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac (OIB: 38708156014).

Prilikom izrade novog ugovora o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevni kamen i tehničko-građevni kamen na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", ministarstvo je utvrdilo greške u pisanju koordinate točke 5. po osi x i y, kao i grešku u navedenoj površini predmetnog eksploatacijskog polja u rješenju Ministarstva gospodarstva, Uprave za energetiku i rudarstvo, KLASA: UP/I-310-01/13-03/211; URBROJ: 526-03-03-02/4-13-4; od 11. prosinca 2013. godine, kojim je utvrđeno eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro".

Slijedom utvrđenih činjenica, Ministarstvo gospodarstva sukladno odredbama članka 104. Zakona o općem upravnom postupku donijelo je Rješenje kao u izrijeci.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je izvršno u upravnom postupku, te se protiv njega ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu. Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana dostave ovog Rješenja i predaje se neposredno ili preporučeno poštom Upravnom sudu u Zagrebu.



DOSTAVITI:

- 1). **PLANO LITHOS d.o.o.**
21 214 KAŠTEL KAMBELOVAC, Obala Kralja Tomislava 26
- 2). **URED DRŽAVNE UPRAVE U SPLITSKO-DALMATINSKOJ ŽUPANIJI**
Služba za gospodarstvo
21 000 SPLIT, Vukovarska 1
- 3). **MINISTARSTVO FINACIJA**
Registar koncesija
10 000 ZAGREB, Katančičeva 5
- 4). **MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA**
10 000 ZAGREB, Ulica Republike Austrije 20

- 5). **MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE**
10 000 ZAGREB, Radnička cesta 80
- 6). **SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA**
Grad Kaštela
21 212 KAŠTEL SUĆURAC, Stjepana Radića 1
- 7). **SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA**
21 000 SPLIT, Domovinskog rata 2
- 8). **DRŽAVNI URED ZA UPRAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM**
10 000 ZAGREB, Dežmanova 10

O tome obavijest:

- 1. Upravi za inspekcijske poslove u gospodarstvu, ovdje,
- 2. Zbirka isprava eksploatacijskih polja, (*knjiga E5/ list broj 8*)

Temeljem rješenja Ministarstva gospodarstva, KLASA: UP/I-310-01/16-03/17, URBROJ: 526-04-02-01/1-16-02; od 04. ožujka 2016. godine (u daljnjem tekstu: Rješenje), u skladu s odredbama članka 21. stavka 4. i članka 76. Zakona o rudarstvu (Narodne novine, broj 56/13. i 14/14.) i članka 30. Zakona o koncesijama (Narodne novine, broj 143/12.), **Ministarstvo gospodarstva, OIB: 22413472900**, zastupano po pomoćniku ministra gospodarstva Zdeslavu Matiću

i

trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac, OIB: 38708156014, zastupano po direktoru društva Vesni Šipić, sklapaju

UGOVOR O KONCESIJI ZA EKSPLOATACIJU MINERALNIH SIROVINA - ARHITEKTONSKO-GRAĐEVNOG I TEHNIČKO-GRAĐEVNOG KAMENA NA EKSPLOATACIJSKOM POLJU ARHITEKTONSKO-GRAĐEVNOG KAMENA "VEDRO"

I. PREDMET UGOVORA

Članak 1.

Ovim ugovorom utvrđuju se uvjeti, prava i obveze po kojima će se u suglasju s Rješenjem i odlukom Ministarstva gospodarstva, KLASA: UP/I-310-01/14-03/156; URBROJ: 526-04-02-01/1-14-05; od 28. kolovoza 2014. godine, o davanju koncesije za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" obavljati eksploatacija mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro".

II. EKSPLOATACIJSKO POLJE

Članak 2.

Eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", utvrđeno je Rješenjem, rješenjem Ministarstva gospodarstva, klasa: UP/I-310-01/13-03/211; urbroj: 526-03-03-02/4-13-4; od 11. prosinca 2013. godine i rješenjem Ministarstva gospodarstva UP/I-310-01/16-03/17; urbroj: 526-04-02-01/1-16-04; od 27. travnja 2016. godine, kojim je kao nositelj i ovlaštenik utvrđenog eksploatacijskog polja arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" određeno trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac.

Eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", površine 6,2219 ha, ima oblik nepravilnog peterokuta omeđenog spojnicama vršnih točaka 1, 2, 3, 4 i 5 koordinata kako slijedi:

Oznaka točke	Koordinate točaka				Dužina stranica, m
	HTRS96		HDKS		
	E	N	Y	X	
1	480 163,653	4 823 280,281	5 601 745,000	4 823 530,000	122,32 178,85 375,91 148,16 255,86
2	480 099,530	4 823 384,442	5 601 679,000	4 823 633,000	
3	479 964,645	4 823 501,880	5 601 542,000	4 823 748,000	
4	480 334,837	4 823 567,202	5 601 911,000	4 823 820,000	
5	480 374,943	4 823 424,573	5 601 953,680	4 823 678,100	
1	480 163,653	4 823 280,281	5 601 745,000	4 823 530,000	

Eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", prema Lokacijskoj dozvoli Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, klasa: UP/I-350-05/13-01/95; urbroj: 531-05-13-6; 25. rujna 2013. godine, obuhvaća dio zemljišne čestice (s katastarskim i zemljišnoknjižnim oznakama) na području Grada Kaštela, kako slijedi:

Redni broj	Broj zemljišta				Katastarska općina	Na dijelu zemljišne čestice površine (m ²)
	Zemljišnoknjižna oznaka	Zemljišnoknjižni uložak	Katastarska oznaka	Posjedovni list		
1.	na dijelu 1/1	314	na dijelu 1/1	697	Kaštel Štafilić	62 219
- ukupna površina zemljišne čestice: 660 935m ²						
Ukupna površina:						62 219

Rok do kojeg vrijedi utvrđeno eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" je 31. prosinca 2053. godine.

Eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" upisano je u knjizi V, list 8. Registra eksploatacijskih polja Ministarstva gospodarstva.

III. UVJETI ZA OSTVARIVANJE KONCESIJE

Članak 3.

Trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac dužno je ostvarivati koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina i arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" u skladu s:

1. Glavnim rudarskim projektom eksploatacije arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Vedro" provjerenim pod klasa: UP/I-310-01/14-03/44; urbroj: 526-04-02/2-14-5; od 15. svibnja 2014. godine,

2. Lokacijskom dozvolom Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, klasa: UP/I-350-05/13-01/95; urbroj: 531-05-13-6; od 25. rujna 2013. godine,

3. Ugovorom o osnivanju prava služnosti na šumi i/ili šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, na nekretnini označenoj kao: zemljišno-knjižna čestica 1/1, pašnjak, bez površine, upisane u zk.ul.broj 314 k.o. Kaštel Štafilić, odnosno katastarska čestica broj 1/1, Babe, pašnjak, površine 660 935 m² upisane u Posjedovni list broj 697 k.o. Kaštel Štafilić u dijelu površine 25 000 m², koji je pravni prednik trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac sklopilo s Republikom Hrvatskom, Državnim uredom za upravljanje državnom imovinom, pod klasa: 940-06/14-04/15; urbroj: 536-051/01-2014-14; od 13. studenog 2014. godine, na rok do 31. prosinca 2053. godine.

Trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac mora pri ostvarivanju koncesije za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" poštovati odredbe iz Zakona o rudarstvu.

Trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac mora pri ostvarivanju koncesije za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" na pitanja koja nisu uređena Zakonom o rudarstvu, poštovati propise Republike Hrvatske kojima su uređena ta pitanja.

Članak 4.

Trgovačkom društvu PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac daje se koncesija za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" na dijelu zemljišne čestice (s katastarskim i zemljišnoknjižnim oznakama), kako slijedi:

Redni broj	Broj zemljišta				Katastarska općina	Na dijelu zemljišne čestice površine (m ²)
	Zemljišnoknjižna oznaka	Zemljišnoknjižni uložak	Katastarska oznaka	Posjedovni list		
1.	na dijelu 1/1	314	na dijelu 1/1	697	Kaštel Štafilić	25 000
- ukupna površina zemljišne čestice: 660 935 m ²						
Ukupna površina:						25 000

Trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac priložilo je dokaze o riješenim imovinsko-pravnim odnosima za dio zemljišno-knjižne čestice 1/1, upisane u zk.ul.broj 314 k.o. Kaštel Štafilić na području Grada Kaštela unutar utvrđenog eksploatacijskog polja arhitektonsko-građevnog kamena polja "Vedro".

IV. OBVEZE TRGOVAČKOG DRUŠTVA PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac

Članak 5.

Trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac obvezuje se da će novčanu naknadu za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena polju "Vedro" plaćati u skladu s odredbama članka 77. Zakona o rudarstvu i Uredbe o naknadi za koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina (Narodne novine, broj 31/14.).

Temeljem odredbi članka 77. stavka 3. Zakona o rudarstvu u slučaju izmjene zakonskih i podzakonskih propisa kojima je određena naknada za koncesiju, trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac dužno je plaćati naknadu za koncesiju sukladno važećoj zakonskoj i podzakonskoj regulativi što će se odrediti izmjenom Odluke Ministarstva gospodarstva, KLASA: UP/I-310-01/14-03/156; URBROJ: 526-04-02-01/1-14-05; od 28. kolovoza 2014. godine i ovoga Ugovora.

Članak 6.

Trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac obvezuje se da će nadoknaditi možebitnu štetu pričinjenu rudarskim radovima na eksploataciji mineralnih sirovina prema obimu i visini stvarne štete utvrđene u skladu s lokalnim prilikama i uvjetima.

Članak 7.

Trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac obvezuje se da će sanaciju terena devastiranog eksploatacijom mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", u skladu s odredbama članka 69. i članka 87. Zakona o rudarstvu, provesti u skladu s provjerenim rudarskim projektom, ali tako da se najveći dio sanacije terena obavi u tijeku radova na eksploataciji mineralnih sirovina.

Trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac obvezuje se da će konačne sanacijske radove na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", obaviti najkasnije šest mjeseci po okončanju rudarskih radova na eksploataciji mineralnih sirovina, odnosno najkasnije do 31. prosinca 2053. godine.

Trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac prije sklapanja i potpisivanja ovog Ugovora, predalo je Ministarstvu gospodarstva jamstva određene Rješenjem utvrđene za troškove sanacije eksploatacijskog polja arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" i s osnove novčane naknade koja se očekuje nakon davanja koncesije.

Članak 8.

Koncesija za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" daje se na rok do 31. prosinca 2053. godine.

V. PRESTANAK KONCESIJE

Članak 9.

Trgovačkom društvu PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac biti će oduzeta koncesija za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom arhitektonsko-građevnog kamena polju "Vedro", prije isteka roka iz članka 8. ovoga ugovora, u slučaju nepoštivanja ili neizvršavanja obveza iz

ovoga ugovora ili kada nastupe koji od razloga propisanih Zakonom o rudarstvu i Zakonom o koncesijama.

VI. RJEŠAVANJE SPOROVA

Članak 10.

Za rješavanje sporova koji nastanu ili bi mogli nastati iz ovoga Ugovora, a koji nisu uređeni Zakonom o rudarstvu isključivo je nadležan trgovački sud u Zagrebu.

VII. ZAKLJUČNE ODREDBE

Članak 11.

Ovaj ugovor je načinjen u 13 istovjetnih primjerka.

Dva primjerka pohranjuje se u Ministarstvu gospodarstva - Upravi za energetiku i rudarstvo, po jedan primjerak dostavlja se trgovačkom društvu PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja, Ministarstvu financija, Ministarstvu gospodarstva - Upravi za inspekcijske poslove u gospodarstvu, Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, Državnom uredu za upravljanje državnom imovinom, Splitsko-dalmatinskoj županiji, Splitsko-dalmatinskoj županiji – Gradu Kaštela, Uredu državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službi za gospodarstvo, Split, Državnoj geodetskoj upravi, Područni ured za katastar Split, Ispostava Kaštel Sućurac i Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić.

Članak 12.

Danom sklapanja ovoga Ugovora prestaje važiti:

–Ugovor o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevni kamen i tehničko-građevni kamen na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", pod KLASA: UP/I-310-01/14-03/156; URBROJ: 526-04-02-01/1-14-07; od 05. prosinca 2014. godine.

KLASA: UP/I-310-01/16-03/17
URBROJ: 526-04-02-01/1-16-05
Zagreb, 28. travnja 2016. godine

KONCESIONAR

Trgovačko društvo PLANO LITHOS
d.o.o. Kaštel Kambelovac

DIREKTOR

S. Šipić Vesna

Vesna Šipić

PLANO LITHOS
Kaštel Kambelovac

DAVATELJ KONCESIJE

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA



POMOĆNIK MINISTRA

Zdeslav Matić



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA

Upravni odjel za urbanizam, graditeljstvo,
zaštitu okoliša, imovinsko-pravne poslove,
gospodarenje gradskom imovinom i komunalno
gospodarstvo

Odsjek za prostorno uređenje i graditeljstvo

KLASA: 350-07/12-01/0025
URBROJ: 2134/01-02-02/6-12-2

Kaštel Sućurac, 12. ožujka 2012.

Upravni odjel za urbanizam, graditeljstvo, zaštitu okoliša, imovinsko-pravne poslove, gospodarenje gradskom imovinom i komunalno gospodarstvo, Odsjek za prostorno uređenje i graditeljstvo, na temelju stavka 1. članka 159. **Zakona o općem upravnom postupku** ("Narodne novine", broj 47/09), za stranku VEDRO-KAMEN d.o.o., O.K. Tomislava 26, K.Kambelovac, u postupku izdavanja uvjerenja o uvidu u prostorni plan, pokrenutom na zahtjev stranke, donosi

UVJERENJE

Povodom Vašeg zahtjeva od 14. veljače 2012. godine da obavimo uvid u prostorne planove, utvrđeno je da se dio kat. čest. zem. 1/1 k.o. Kaštel Štafilić prikazan na prerisu katastarskog plana nalazi u obuhvatu **Prostornog plana uređenja Grada Kaštela** ("Službeni glasnik Grada Kaštela", broj 2/2006, 2/2009 i 2/2012), dijelom na površini oznake *E- gospodarska namjena- površine za iskorištavanje mineralnih sirovina (eksploatacijsko polje)*, a drugim dijelom na površini oznake *Š2- zaštitne šume*.

Prema kartografskom prikazu 3c "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora" čestica pripada području *nacionalne ekološke mreže- područja važna za ptice (HR2001051)*.

Uvjerjenje se izdaje na zahtjev stranke i vrijedi do izmjene, dopune ili stavljanja van snage navedenog plana.

Uz zahtjev je priloženo **40,00 kn** upravne pristojbe u upravnim biljezima, 20 kn sukladno tarifi upravnih pristojbi: *1. Opće pristojbe, Tar. br. 1* i 20,00 kn sukladno tarifi *1. Opće pristojbe, Tar. br. 4 Zakona o upravnim pristojbama* („Narodne novine“, broj 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10 i 126/11).

Stručni suradnik za prostorno
uređenje i graditeljstvo:

Valentina Boljat, ing.grad.



PROČELNIK:

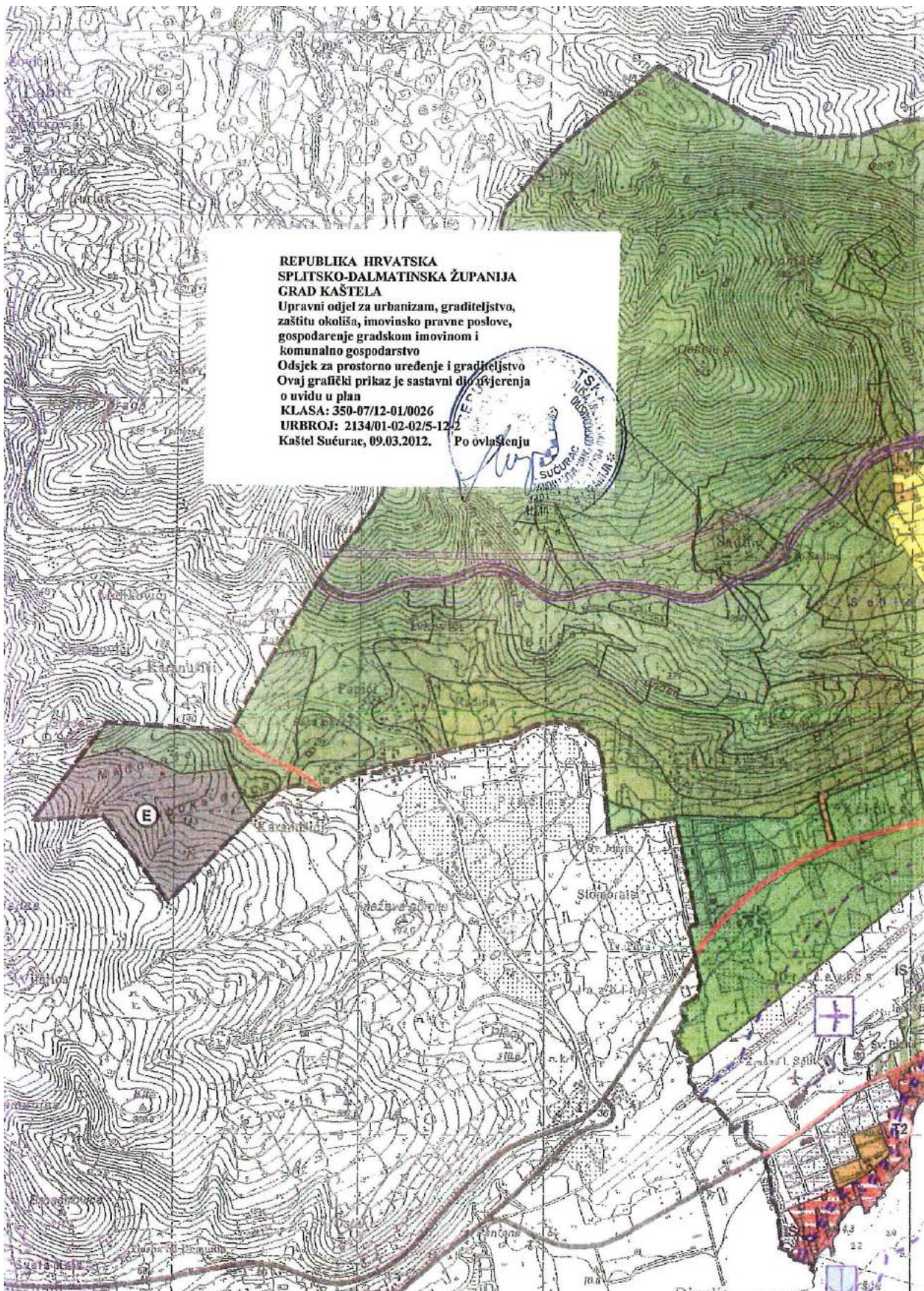
Ronald Rejo, dipl.ing.grad.

U prilogu:

1. Presnimak katastarskog plana u mjerilu 1:2880 s označenom česticom zemljišta,
2. Presnimak Prostornog plana uređenja Grada Kaštela- Izmjene i dopune, 1- *korištenje i namjena površina* u mjerilu 1:25000 s označenom česticom zemljišta,
3. Presnimak Prostornog plana uređenja Grada Kaštela- Izmjene i dopune, 4c- *Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora* u mjerilu 1:25000 s označenom česticom zemljišta.

Dostaviti:

1. VEDRO-KAMEN d.o.o., O.K. Tomislava 26, K.Kambelovac,
2. U omot spisa predmeta.



PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA KAŠTELA IZMJENE I DOPUNE

Korištenje i namjena površina
mj. 1 : 25 000



Granice

- zaštićeno obalno područje mora
- granica naselja
- obuhvat prostornog plana

Prostori/površine za razvoj i uređenje

- izgrađeni dio građevinskog područja - naselje
- naitzgrađeni dio građevinskog područja - naselje
- gospodarska namjena - proizvodna i izgrađeni dio
- gospodarska namjena - površine za iskorištavanje mineralnih sirovina (eksploatacijsko polje) E
- gospodarska namjena - poslovna namjena K trgovačka i uslužna K, komunalno servisna K3, poslovna i proizvodna (zanatska) K12, izgrađeni dio
- gospodarska namjena - poslovna namjena K trgovačka i uslužna K, komunalno servisna K3 naitzgrađeni dio
- gospodarska namjena - ugostiteljsko turistička namjena T hotel T1, turističko naselje T2 izgrađeni dio
- gospodarska namjena - ugostiteljsko turistička namjena T hotel T1, turističko naselje T2 naitzgrađeni dio
- športsko rekreacijska namjena R športski centar - R6
- arhitektonski park AP
- osobito vrijedno obradivo tlo P1
- vrijedno obradivo tlo P2
- ostala obradiva tla P3
- šuma - zaštićena Š2
- ostala poljoprivredna tla šuma - šumsko zemljište P8
- parkovno i pešažno zemljište
- posebna namjena
- površine infrastrukturnih sustava IS zračna luka IS1, morska luka IS2, uređaj za procjeđivanje otpadnih voda IS3
- groblje G

Županija splitsko-dalmatinska Grad Kaštela	
Naziv prostornog plana: Prostorni plan uređenja Grada Kaštela - izmjene i dopune	
Naziv kartografskog prikaza: Korištenje i namjena površina	
Broj kartografskog prikaza: 1	Mjerilo kartografskog prikaza: 1 : 25 000
Odluka o izradi izmjena i dopuna PP1-a: Sl. glasnik Grada Kaštela br. 02/10	Odluka predstavničkog tijela o donošenju plana: Sl. glasnik Grada Kaštela br. 02/12
Javna rasprava (datum objave): "Slobodna Dalmacija", 12.07.2010.	Javni uvid održan: od 22.07.2010. do 05.08.2010.
Poslovna javna rasprava (datum objave): "Slobodna Dalmacija", 13.04.2011.	Poslovni javni uvid održan: od 22.04.2011. do 10.05.2011.
Pečat nadležnog tijela za provođenje javne rasprave	Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave: Ronald Rejo, dig.
Suglasnost na ovaj plan izdala je: 07. Zakona o prostornom uređenju i gradnji broj suglasnosti izdane: 350-02/11-11/02 datum: 28.01.2012.	
Broj suglasnosti izdane: 350-02/12-11/6 datum: 08.02.2012.	
Pravna osoba koja je izradila plan: GISplan d.o.o.	
Pečat pravne osobe koja je izradila plan: GISplan, d.o.o. geografski informacijski sustavi, prostorno planiranje, informacijski inženjering Split	Odgovorna osoba: Ines Berlangi, dia Berlangi
Voditelj izrade plana: Ines Berlangi, dia Berlangi	
Stručni tim u izradi plana: mr. Gorjko Berlangi, dia Ines Berlangi, dia Janja Novaković, dia Dijana Vrdoljak, dig Bogdan Matijaš, dig Goran Miloš, dia	
Pečat predstavničkog tijela: REPUBLIKA HRVATSKA GRAD KAŠTELA	Predsjednik predstavničkog tijela: Đerko Varnica, dipl. iur.
Istovjetnost prostornog plana s izvornikom ovjerava:	Pečat nadležnog tijela:



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA
I PROSTORNOGA UREĐENJA
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
Tel: 01/3782 444 fax: 01/3772 822

Uprava za prostorno uređenje

Klasa: 350-02/12-02/25

Urbroj: 531-05-12-2

Zagreb, 10. svibnja 2012.

VEDRO-KAMEN d.o.o.

Obala kralja Tomislava br. 26

21 214 Kaštel Kambelovac

PREDMET: Usklađenost zahvata eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na dijelu istražnog prostora "Vedro" s važećim dokumentima prostornog uređenja na području Grada Kaštela u Splitsko-dalmatinskoj županiji
- mišljenje, daje se

Povodom vašeg dopisa kojim, sukladno odredbi čl. 6. st. 2. toč. 3. Uredbe o procjeni utjecaja na okoliš ("Narodne novine", br. 64/08. i 67/09.), tražite potvrdu/uvjerenje/mišljenje o usklađenosti predmetnog zahvata s važećim dokumentima prostornog uređenja, izvršen je uvid u priloženu dokumentaciju i važeće dokumente prostornog uređenja, te se daje mišljenje kako slijedi:

Uvidom u važeće dokumente prostornog uređenja, Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", br. 1/03., 8/04., 5/05. i 13/07) i Prostorni plan uređenja Grada Kaštela ("Službeni glasnik Grada Kaštela", br. 2/06., 2/09. i 2/12) utvrđeno je da se predloženi zahvat namjerava smjestiti na površini planiranoj za iskorištavanje mineralnih sirovina.

Imajući u vidu da je smisao studije o utjecaju na okoliš, pored ostalog, opservacija pojedinog zahvata u neposrednom i širem okolišu uključujući utjecaje na druge i od drugih zahvata koji se izvode ili smjeraju izvoditi u dohvatnom okružju, Studija treba sadržavati podatke i analizu ostalih zahvata na predmetnom lokalitetu. Pri tome napominjemo da je u postupku procjene utjecaja na okoliš potrebno sagledati sva ograničenja eksploatacije propisana spomenutim prostornim planovima i unutar planirane površine za iskorištavanje mineralnih sirovina utvrditi površinu eksploatacijskog polja "Vedro" koja je najprihvatljivija za okoliš vodeći pri tome računa o ostalim zahvatima u neposrednoj blizini bilo da se radi o postojećim eksploatacijskim poljima "Sv. Ante" i "Medovača" ili o novoplaniranim poljima "Duboka draga" i "Vid".

Osim navedenog, napominjemo da je priloženo rješenje Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva, klasa: UP/I-310-01/07-03/220, urbr. 526-04-02-08-8 od 30. travnja 2008., prestalo važiti, a uz zahtjev nije priložena situacija istražnog prostora na ovjerenoj kopiji katastarskog plana.





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3782 111 Fax: 01/ 4866 100

UPRAVA ZA ZAŠTITU PRIRODE

KLASA: 612-07/12-61/0019

URBROJ: 517-07-2-2-12-2

Zagreb, 2. srpnja 2012.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode temeljem članka 37.a st. 1. i 3. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 70/05, 139/08 i 57/11) i članka 17. st. 1. Pravilnika o ocjeni prihvatljivosti plana, programa i zahvata za ekološku mrežu („Narodne novine“, br. 118/09), u svezi sa člankom 18. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave („Narodne novine“, broj 150/11 i 22/12), a povodom zahtjeva tvrtke Dvokut ecro d.o.o., Tmijanska 37, Zagreb, za provedbom prethodne ocjene u postupku ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, izdaje

P O T V R D U

da planirani zahvat eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena u/na dijelu:

- Istražnog prostora Vedro, nositelja zahvata Vedro-kamen d.o.o., Obala kralja Tomislava 26, Kaštel Kambelovac,
- Istražnog prostora Duboka Draga, nositelja zahvata Klesarstvo Gotovac, Put kave 11, Kaštel Sućurac i
- Istražnog prostora Vid, nositelja zahvata Disk Mont d.o.o., Dugopolje bb, Dugopolje, svi na dijelu k.č. 1/1 k.o. Kaštel Štafilić i na području Grada Kaštela, **neće imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.**

O b r a z l o ž e n j e

Tvrtka Dvokut ecro d.o.o. podnijela je zahtjev, zaprimljen 26. lipnja 2012. g. u Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, za provedbom prethodne ocjene u postupku ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu zahvata eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena u/na dijelovima gore navedenih istražnih prostora, na dijelu k.č. 1/1 k.o. Kaštel Štafilić i na području Grada Kaštela.

Uvidom u dostavljeni Elaborat (izrađivač: Dvokut ecro d.o.o., Zagreb, svibanj 2012. g.) utvrđuje se:

- da je površina Istražnog prostora Vedro 6,17 ha, Istražnog prostora Duboka Draga 7,31 ha i Istražnog prostora Vid 4,08 ha,
- da se radi o eksploataciji površinskog tipa: otvaranju etaža izradom usjeka/zasjeka (što će se izvoditi na dva načina: piljenjem dijamantnom žičnom pilom i

kombiniranim piljenjem lančanom sjekačicom i dijamantnom žičnom pilom),
obaranju blokova i dobivanju završnih blokova i

- da se zahvat ima izvoditi unutar područja Nacionalne ekološke mreže prema Uredbi o proglašenju ekološke mreže („Narodne novine“, br. 109/07), i to unutar međunarodno važnog područja za ptice HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska Zagora.

S obzirom na ograničeni obuhvat utjecaja zahvata, obilježja zahvata i korištenu tehnologiju, te imajući u vidu usklađenost zahvata sa Smjernicama za mjere očuvanja područja ekološke mreže koje se odnose na predmetni prostor, kao i da se radi o tradicionalnom prostoru eksploatiranja kamena gdje se nalazi više lokacija za eksploataciju kamena, može se isključiti značajni negativni utjecaj zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode smatra da je ovaj zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu te da nije potrebno provesti postupak Glavne ocjene zahvata s ocjenom drugih pogodnih mogućnosti.

Upravna pristojba u iznosu od 20,00 kn po Tarifi br. 1 upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10 i 69/10) uplaćena je i na zahtjevu poništena.



Dostaviti:

1. DVOKUT ECRO d.o.o., Trnjanska 37, 10 000 Zagreb
2. DZZP, Trg Mažuranića 5, 10 000 Zagreb
3. Uprava za inspekcijske poslove zaštite prirode, ovdje
4. U spis predmeta, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA

**POVJERENSTVO ZA UTVRĐIVANJE
REZERV MINERALNIH SIROVINA**

KLASA: UP/I-310-01/16-03/66

URBROJ: 526-04-02/2-16-04

Zagreb, 22. travnja 2016. godine

Ministarstvo gospodarstva, Povjerenstvo za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina, temeljem odredbi članka 55. Zakona o rudarstvu (Narodne novine, br. 56/13. i 14/14.) i odredbi članka 11. Pravilnika o postupku ocjene dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina (Narodne novine, broj 150/13.), povodom zahtjeva trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac, od 04. travnja 2016. godine, za ocjenu dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", odobrenom rješenjem Ministarstva gospodarstva, Zagreb, KLASA: UP/I-310-01/13-03/211; URBROJ: 526-03-03-02/4-13-4, od 11. prosinca 2013. godine i rješenjem Ministarstva gospodarstva, Zagreb, KLASA: UP/I-310-01/16-03/17; URBROJ: 526-04-02-01/1-16-02, od 04. ožujka 2016. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Povjerenstvo za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina za ocjenu "Elaborata o rezervama arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Vedro" – Obnova, (Zagreb, ožujak 2016.)", imenovano odlukom Ministarstva gospodarstva, Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina, KLASA: UP/I-310-01/16-03/66; URBROJ: 526-04-02/2-16-02, od 05. travnja 2016. godine, obavilo je ocjenu i donijelo zaključak o prihvatanju dostavljene dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina.

2. Potvrđuju se količine i kakvoća rezervi mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", kako slijedi:

2.1.) Količine **arhitektonsko-građevnog kamena** (u 1 000 m³):

Klase Kategorija	Bilančne rezerve	Izvanbilančne rezerve	Ukupne rezerve	Eksploatacijski gubici (u %)	Eksploatacijske rezerve
A	-	-	-	-	-
B	187,589	4,695	192,284	10	168,831
C ₁	44,519	58,022	102,541	10	40,067
A+B+C ₁	232,108	62,717	294,825	10	208,898

Kakvoća **arhitektonsko-građevnog kamena**:

Obujmna masa:	2,580	t/m ³
Gustoća:	2,690	t/m ³
Jednoosna tlačna čvrstoća:	121,0	MPa

Čvrstoća na savijanje:	10,1	MPa
Otpornost prema kristalizaciji soli:	0,32	mas. %
Upijanje vode:	1,3	mas. %
Apsolutna poroznost:	4,16	vol. %
Stupanj gustoće:	0,958	
Postojanost na mraz:	postojan	

2.2.) Količine **tehničko-građevnog kamena** (u 1 000 m³):

Klase Kategorija	Bilančne rezerve	Izvanbilančne rezerve	Ukupne rezerve	Eksploatacijski gubici (u %)	Eksploatacijske rezerve
A	-	-	-	-	-
B	712,841	17,842	730,683	3	691,455
C ₁	169,171	220,483	389,654	3	164,096
A+B+C₁	882,012	238,325	1 120,337	3	855,551

Kakvoća **tehničko-građevnog kamena**:

Obujmna masa:	2,580	t/m ³
Gustoća:	2,690	t/m ³
Jednoosna tlačna čvrstoća:	121,0	MPa
Otpornost prema kristalizaciji soli:	0,32	mas. %
Upijanje vode:	1,3	mas. %
Apsolutna poroznost:	4,16	vol. %
Stupanj gustoće:	0,958	
Postojanost na mraz:	postojan	

- Količine i kakvoća rezervi mineralnih sirovina iz točke 2. ovoga rješenje potvrđuju se sa stanjem na dan 31. prosinac 2015. godine.
- Sukladno odredbama članka 52. stavka 2. Zakona o rudarstvu, dokumentacija o stanju rezervi mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro" podliježe obnovi sa stanjem na dan 31. prosinac 2020. godine.
- Krajnji rok za dostavu dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", sa stanjem na dan 31. prosinac 2020. godine, je 30. travanj 2021. godine.
- Sukladno odredbama članka 15. Pravilnika o postupku ocjene dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina, jedan primjerak dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina pohranjen je zbirci elaborata Ministarstva gospodarstva.

O b r a z l o ž e n j e

Trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac dostavilo je Ministarstvu gospodarstva zahtjev, od 04. travnja 2016. godine, za ocjenu dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro".

Odlukom Ministarstva gospodarstva, Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina, KLASA: UP/I-310-01/16-03/66; URBROJ: 526-04-02/2-16-02, od 05. travnja 2016. godine, imenovano je Povjerenstvo za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina za ocjenu

“Elaborata o rezervama arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju “Vedro” – Obnova” (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

Sjednica Povjerenstva održana je 20. travnja 2016. godine u prostorijama Ministarstva gospodarstva, a o radu Povjerenstva učinjen je zapisnik, KLASA: UP/I-310-01/16-03/66; URBROJ: 526-04-02/2-16-03, od 20. travnja 2016. godine. Nakon razmatranja izvješća imenovanog izjavitelja Povjerenstva i dobivenih objašnjenja od Odgovornog voditelja izrade dokumentacije, Povjerenstvo je jednoglasno donijelo zaključak o potrebnim ispravcima i dopunama dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina.

Trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. Kaštel Kambelovac dostavilo je, dana 21. travnja 2016. godine, ispravljenu i dopunjenu dokumentaciju o rezervama mineralnih sirovina.

Povjerenstvo je uvidom u dostavljeni ispravljeni i dopunjeni “Elaborat o rezervama arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju “Vedro” – Obnova” utvrdilo da je dostavljena dokumentacija o rezervama mineralnih sirovina ispravljena i dopunjena u skladu sa zaključkom iz zapisnika, KLASA: UP/I-310-01/16-03/66; URBROJ: 526-04-02/2-16-03, od 20. travnja 2016. godine.

Slijedom iskazanog, a u skladu s odredbama članka 11. Pravilnika o postupku ocjene dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina, Povjerenstvo za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina donijelo je rješenje kao u izrijeci.

Protiv ovog rješenja žalba je dopuštena. Podnositelj zahtjeva ima pravo žalbe Ministarstvu gospodarstva u roku od 15 dana, računajući od dana primitka ovoga rješenja. Žalba se podnosi putem Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina Ministarstva gospodarstva.

Državni biljezi po tarifnom broju 1. i 2. Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, br. 8/96., 77/96., 95/97., 131/97., 68/98., 66/99., 145/99., 30/00., 116/00., 163/03., 17/04., 110/04., 141/04., 150/05., 153/05., 129/06., 117/07., 25/08., 60/08., 20/10., 69/10., 126/11., 112/12., 19/13., 80/13., 40/14., 64/14., 87/14. i 94/14.) u iznosu od 70 kn, naliježeni su i poništeni na zahtjevu.

11
REPUBLIKA HRVA
PREDSJEDNIK
Dr.sc. Dragan Krsić, dipl.ing.rud.
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA
ZAGREB

DOSTAVITI:

1. PLANO LITHOS d.o.o.
21 214 KAŠTEL KAMBELOVAC, Obala kralja Tomislava 26
2. Zbirka isprava eksploatacijskih polja, ovdje
3. Zbirka elaborata, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE
Zagreb, Radnička cesta 80
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
Sektor inspekcijskog nadzora zaštite okoliša
Služba inspekcijskog nadzora zaštite okoliša
Područna jedinica Šibenik
KLASA: 351-02/17-03/112
URBROJ: 517-08-1-2-17-5-2
Plano, 05. travnja 2017.

Z A P I S N I K
o obavljenom inspekcijskom nadzoru

u trgovačkom društvu PLANO LITHOS za proizvodnu, građenje i trgovinu društvo s ograničenom odgovornošću, Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 26, sastavljen dana 05. travnja 2017. godine, na lokaciji eksploatacijskog polja "VEDRO" u Planome.

Predmet nadzora: Predstavka vezano presudu Upravnog suda u Splitu kojim se poništava Studija utjecaja na okoliš koju su ishodili nositelji zahvata za EP "VEDRO" u Planome.

Nadzor obavila: Danijela Granić Vlajković - viša inspektorica zaštite okoliša

Nadzoru nazočni: Vesna Šipić, OIB:46870698665, rođena 22.04.1961. u Koprivnici, sa prebivalištem u Kaštel Kambelovcu, Don K. Sinovčića 5, član uprave, direktor, zastupa Društvo pojedinačno i samostalno

Osobe ovlaštene za zastupanje:

- Vesna Šipić, OIB:46870698665, rođena 22.04.1961. u Koprivnici, sa prebivalištem u Kaštel Kambelovcu, Don K. Sinovčića 5, član uprave, direktor, zastupa Društvo pojedinačno i samostalno

Inspektor zaštite okoliša obavlja nadzor na temelju ovlaštenja iz članka 224. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine broj: 80/13), članka 141. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine broj: 94/13), članka 125 Zakona o zaštiti zraka (Narodne novine broj: 130/11 i 47/14), članka 31. Zakona o zaštiti od svjetlosnog onečišćenja (Narodne novine broj: 114/11), i drugih propisa donesenih na temelju tih zakona.

Nazočni su u smislu odredbe članka 30. i 52. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj: 47/09), upozoreni na pravo da sudjeluju u svim fazama postupka kao i na pravo da se izjasne o svim činjenicama i okolnostima koje su utvrđene od strane inspektora. Također su, sukladno odredbi članka 64. Zakona o općem upravnom postupku, upozoreni na kaznenu i materijalnu odgovornost za davanje lažne izjave te su upoznati s odredbom članka 158. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj: 107/07 i 39/2013.)

Započeto u 10.00 sati.

N A L A Z

Šipić Vesna

1

du

Inspekcijski nadzor obavljen je po službenoj dužnosti, a temeljem predstavke Mjesnog odbora Plano u kojoj se navodi da je donesena presuda Upravnog suda u Splitu kojom se poništava Studija utjecaja na okoliš koju su ishodili nositelji zahvata za EP "VEDRO" te da koncesionari, odnosno nositelji zahvata i dalje nastavljaju s eksploatacijom kamena, unatoč presudi.

Nadzor je obavljen na lokaciji EP "VEDRO" u Planome, u pravnoj osobi PLANO LITHOS d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, Obala kralja Tomislava 26, nositelja zahvata za eksploataciju arhitektonsko-građevnog kamena na EP "VEDRO", a obuhvatio je pregled lokacije eksploatacijskog polja te pregled predočene dokumentacije.

Uvidom u predočenu dokumentaciju te očevitom na lokaciji eksploatacijskog polja "VEDRO" utvrđeno je slijedeće:

- Uvidom u Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 13.08.2015. godine utvrđuje se da je upisana promjena tvrtke, promjena osobnih podataka i promjena odredbi akta o osnivanju po prijedlogu predlagatelja VEDRO-KAMEN d.o.o. Kaštel Kambelovac, Obala kralja Tomislava 26, odnosno došlo je do promjene naziva tvrtke iz VEDRO-KAMEN d.o.o. u PLANO LITHOS d.o.o.

- Uvidom u Izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu (u prilogu zapisnika) za subjekt upisa s matičnim brojem MBS: 060214483, OIB: 38708156014, utvrđeno je da su kao predmet poslovanja trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o. sa sjedištem u Kaštel Kambelovcu, Obala kralja Tomislava 26, između ostalog upisane slijedeće djelatnosti:

- Vađenje ukrasnog kamena i kamena za gradnju
- Rezanje, oblikovanje i obrada kamena
- Bušenje i miniranje u kamenolomu

- stranka je ishodila Lokacijsku dozvolu za zahvat u prostoru: eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "VEDRO" na području Grada Kaštela, izdanu od Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, KLASA: UP/I-350-05/13-01/94; URBROJ: 531-05-13-6 od 26.09.2013.

- Rješenjem KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine, Ministarstva zaštite okoliša i prirode, određeno je da je namjeravani zahvat – eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "VEDRO" na području Grada Kaštela, nositelja zahvata VEDRO-KAMEN d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, a temeljem Studije o utjecaju na okoliš koju je izradio IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o. iz Zagreba- prihvatljiv za okoliš uz primjenu zakonom propisanih i ovim rješenjem utvrđenih mjera zaštite okoliša i provedbe programa praćenja stanja okoliša.

U trenutku ovog nadzora stranka nije bila u posjedu Presude Upravnog suda kojom se Studija utjecaja na okoliš poništava, kako je navedeno u zaprimljenoj predstavi, obzirom da PLANO LITHOS d.o.o. nije stranka u postupku Upravnog suda, već je Presuda donesena protiv Rješenja Ministarstva zaštite okoliša i energetike.

Obzirom da pravna osoba PLANO LITHOS d.o.o. kao slijednik tvrtke VEDRO-KAMEN d.o.o. koja je nositelj zahvata, nije dobila od Ministarstva zaštite okoliša i energetike kao tijela koje je donijelo Rješenje o prihvatljivosti zahvata na okoliš nikakvu zabaranu ili poništenje ovog rješenja, stranka i dalje postupa po istome.

Vezano za provođenje mjera zaštite okoliša iz Rješenja o prihvatljivosti zahvata na okoliš, koje je moguće provoditi u ovoj fazi rada kamenoloma, utvrđuje se kako slijedi:

- ZRAK: stranka je osigurala cisternu s vodom na lokaciji eksploatacijskog polja sa svrhom prskanja manipulativnih površina i transportnih putova za vrijeme sušnih dana.

Što je poslo-

Na lokaciji stranka ne posjeduje i ne koristi postrojenje za sitnjenje i klasiranje te nije primjenjiva mjera obaranja prašine na postrojenju

- KRAJOBRAZ: stranka je izradila projekt krajobraznog uređenja, kako je navedeno u Rješenju o prihvatljivosti zahvata na okoliš, a biološka rekultivacija se još uvijek ne provodi jer još uvijek nema dijelova gdje je izvedena konačna tehnička sanacija
- OTPAD: stranka postupa s proizvedenim otpadom na zakonom propisani način te je osigurala spremnike za sve vrste otpada koje nastaju na lokaciji. Otpad se odvojeno prikuplja u spremnicima koji su propisno označeni nazivom otpada i ključnim brojem i nalaze se u natkrivenom skladišnom prostoru za skladištenje otpada na vodonepropusnoj podlozi. Sav nastali otpad stranka predaje ovlaštenoj pravnoj osobi, kako je navedeno u mjerama u Rješenju o prihvatljivosti zahvata na okoliš. Pregledom skladišta otpada utvrđeno je da na lokaciji osim komunalnog otpada nastaje slijedeći otpad:
 - * KB 13 02 08* - ostala motorna, strojna i maziva ulja
 - * KB 13 05 07* - zauljena voda iz separatora ulje/voda
 - * KB 13 05 02* - muljevi iz separatora ulje/voda
 - * KB 15 02 02* - apsorbensi, filtarski materijali (uključujući filtere za ulje...), tkanine za brisanje i zaštitna odjeća
 - * KB 15 02 03 - apsorbensi, filtarski materijali, tkanine za brisanje i zaštitna odjeća ... koji nisu navedeni pod 15 02 02*
 - * KB 15 01 10* - ambalaža koja sadrži ostatke opasnih tvari ili je onečišćena op. tvarima
 - * KB 16 06 01* - olovne baterije
 - * KB 16 01 03 - otpadne gume
 - * KB 16 01 07* - filtri za ulje
 - * KB 16 01 11* - kočne obloge koje sadrže azbest
 - * KB 16 01 14* - antifriz tekućine koje sadrže opasne tvari
 - * KB 16 01 21* - opasne komponente koje nisu navedene pod 16 01 07*
 - * KB 17 04 05 - željezo i čelik

Stranka je izradila Plan gospodarenja otpadom u ožujku 2017. i isti je na propisanom obrascu PGO-PO dostavljen nadležnom županijskom uredu dana 03.03.2017. godine.

Stranka je podnijela Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Zahtjev za upis u očevidnik osoba koje skladište vlastiti proizvodni otpad koji je dana 29.03.2017. godine.

Stranka je imenovala odgovornu osobu i zamjenika odgovorne osobe za gospodarenje otpadom dana 01.04.2016. godine. Odgovorna osoba je Zvonimir Maleš, tehnički rukovoditelj kamenoloma, a zamjenik je Ante Martinić.

- TLO: stranka odlaže na privremeno odlagalište unutar EP nastalu biološki „plodnu jalovinu“, koju je planirano koristiti prilikom tehničke sanacije kao podlogu za biološku rekultivaciju, kada se dođe do ove faze rada.

Vezano za provođenje Programa praćenja stanja okoliša iz Rješenja o prihvatljivosti zahvata na okoliš, koje je moguće provoditi u ovoj fazi rada kamenoloma, utvrđuje se kako slijedi:

Štućić Vlado

3

- **PRAĆENJE KVALITETE ZRAKA:** Programom je određeno da se instalira jedan uređaj za sva tri buduća eksploatacijska polja „VID“, „VEDRO“ i „DUBOKA DRAGA“ za utvrđivanje razine onečišćenosti zraka ukupnom taložnom tvari (UTT) na kontrolnom mjestu koje će odrediti ovlaštena pravna osoba za obavljanje poslova praćenja kvalitete zraka. Stranka postupa po Rješenju o prihvatljivosti zahvata u okoliš i provodi praćenje kvalitete zraka putem ovlaštene pravne osobe Nastavni zavod za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije te je predložila Preliminarno izvješće za razdoblje od travnja 2016. do prosinca 2016. godine u kojem je navedeno da se može zaključiti da su izmjerene vrijednosti ukupne taložne tvari na mjernoj postaji EP Vedro niže od zadane granične vrijednosti.

Stranka je priložila Godišnje izvješće o ispitivanju kvalitete zraka u okolišu EP „VID“, „DUBOKA DRAGA“ i „VEDRO“ u mjestu Plano za razdoblje od travnja 2016. do ožujka 2017. god., koje je izradio Nastavni zavod za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije. U Zaključku je navedeno **da je zrak u okolišu mjerne postaje za ispitivanje kvalitete zraka EP Vedro – Plano u vremenskom razdoblju od 01. travnja 2016. do 31. ožujka 2017. s obzirom na izmjerene i validirane koncentracije UTT neznatno onečišćen, odnosno I kategorije kvalitete.**

Stranka je predložila dokaze o dostavljanju izvješća o ispitivanju kvalitete zraka u okolišu Agenciji za okoliš i prirodu, a kako je određeno Rješenjem o prihvatljivosti zahvata na okoliš.

- **BUKA:** Programom je određeno, nakon puštanja u rad postrojenja na eksploatacijskom polju, izmjeriti razinu buke kod najbližih stambenih objekata za vrijeme maksimalnog opterećenja bukom te je stranka predložila Izvještaj o mjeranju buke okoliša izrađen od Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije od 12.04.2016. godine u kojem je donesen Zaključak da **izmjerena ekvivalentna razina buke okoliša, a koje potječu od aktivnosti na eksploatacijskom polju „VEDRO“, a mjerena u prostoru EP „VEDRO“ te mjerena na vanjskom prostoru ispred stambenih građevina, ne prelazi najviše dopuštene vrijednosti prema čl.6 Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave (NN 145/04).**
- **OTPAD:** U Programu praćenja stanja okoliša navedeno je da je stranka obvezna voditi očevidnik o nastanku i tijeku zbrinjavanja otpada prema vrstama i količinama, a svako predavanje otpada ovlaštenoj pravnoj osobi zabilježiti u pratećim listovima. Utvrđuje se da stranka vodi očevidnik otpada na ONTO obrascima za sve proizvedene vrste otpada, a uz očevidnik se nalaze i prateći listovi te deklaracije o fizikalno-kemijskim svojstvima otpada za opasni otpad. Utvrđuje se da stranka otpad predaje ovlaštenoj osobi CIAK d.o.o. Donji Stupnik.

Ovim nadzorom je utvrđeno da stranka postupa prema mjerama iz Rješenja o prihvatljivosti zahvata na okoliš.

Zapisnik je pročitao i nazočni nemaju primjedbu na isti.

Zapisnik je sastavljen u 2 primjerka od kojih se po 1 uručuje nazočnima.

Dovršeno u 14.30 sati

Nazočni:

Štrec Vukobrat

Inspektorica zaštite okoliša:

Goran Vukobrat



REPUBLIKA HRVATSKA
**MINISTARSTVO GOSPODARSTVA,
PODUZETNIŠTVA I OBRTA**
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE U
GOSPODARSTVU
SEKTOR NADZORA U PODRUČJU
RUDARSTVA I OPREME POD TLAKOM
SLUŽBA NADZORA U PODRUČJU RUDARSTVA
ZAGREB, ULICA GRADA VUKOVARA 78

KLASA: 310-09/17-01/78
URBROJ: 526-09-02-17-1
Split, 24. ožujak 2017.

ZAPISNIK

o obavljenom inspekcijskom nadzoru 22. i 24. ožujka 2017. godine poslovanja trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o., Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 26, sastavljen 24. ožujka 2017. godine u službenim prostorijama Ministarstva gospodarstva, Uprave za inspekcijske poslove u gospodarstvu u Splitu, Mike Tripala 6.

Predmet nadzora: Inspekcijski nadzor rudarske djelatnosti kod trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o., Kaštel Kambelovac i stanja rudarskih radova na eksploatacijskom polju VEDRO, temeljem predstavke

Nadzor obavio: Zvonimir Znika, dipl. ing. rudarstva, viši rudarski inspektor

Nazočni u ime stranke:

1. Vesna Šipić, OIB: 46870698665, rođena 22. travnja 1961. godine u Koprivnici, sa prebivalištem u Kaštel Kambelovcu, Don K. Sinovčića 5, utvrđeno uvidom u osobnu iskaznicu broj 105424987, izdanu od PP Kaštela, 30. listopada 2012. godine - direktor trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o., Kaštel Kambelovac, odgovorna osoba.

Pregled je obavljen temeljem ovlaštenja i dužnosti iz članka 21. i 23. Zakona o inspekcijama u gospodarstvu ("Narodne novine" broj 14/14 i 56/16).

Stranka je u smislu članka 30. i 52. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" broj 47/09) upozorena na pravo da sudjeluje u svim fazama postupka kao i na pravo da se izjasni o svim činjenicama i okolnostima koje su utvrđene od strane inspektora.

Stranka je upoznata i sa pravom iz članka 158. stavka 6. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13 i 110/15) o pravu na branitelja.

Započeto u 11,45 sati.

Nalaz

1. Uvidom u Izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu, od 15. travnja 2016. godine (u prilogu zapisnika) za subjekt upisa s matičnim brojem MBS: 060214483, OIB: 38708156014, utvrđeno je da su kao predmet poslovanja trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o., sa sjedištem u Kaštel Kambelovcu (Grad Kaštela), Obala Kralja Tomislava 26, između ostalih upisane i slijedeće djelatnosti:

- Vadenje ukrasnog kamena i kamena za gradnju
- Vadenje šljunka, pijeska i gline
- Vadenje vapnenca, gipsa (sadre) i krede

- Bušenje i miniranje u kamenolomu

Osobe ovlaštene za zastupanje:

Vesna Šipić, OIB: 46870698665, Kaštel Kambelovac, Don K. Sinovčića 5

- član uprave
- direktor, zastupa pojedinačno i samostalno.

2. Naprijed navedeni razmatrali su stanje rudarskih radova na eksploataciji mineralne sirovine arhitektonsko-građevnog kamena i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju VEDRO, koje se nalazi na području Grada Kaštela u Splitsko-dalmatinskoj županiji.

U tu svrhu uz nazočnost odgovornog predstavnika stranke pregledana je tehnička dokumentacija, kartografski materijal, način rada i druga poslovna dokumentacija, te je 22. ožujka 2017. godine obavljen obilazak i utvrđeno stanje radova na predmetnom eksploatacijskom polju, a utvrđeno je slijedeće:

Zadnji inspeksijski nadzor poslovanja trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o., Kaštel Kambelovac i stanja rudarskih radova na eksploatacijskom polju VEDRO viši rudarski inspektor Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, Uprave za inspeksijske poslove u gospodarstvu, Sektor nadzora u području rudarstva, elektroenergetike i opreme pod tlakom, Službe nadzora u području rudarstva obavio je 15. i 20. rujna 2016. godine o čemu je sastavljen zapisnik, KLASA: 310-09/16-01/36, URBROJ: 526-12-02-01/6-16-2, od 20. rujna 2016. godine. Navedenim zapisnikom detaljno je opisano rješenjem, od 22. travnja 2016. godine Ministarstva gospodarstva, Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina, kojim je potvrđena količina i kakvoća rezervi mineralnih sirovina arhitektonsko-građevnog kamena i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju VEDRO, Elaborata o rezervama arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju VEDRO-obnova", iz ožujka 2016. godine, izrađenog od trgovačkog društva RUDIST d.o.o., Zagreb i odobrenja koja je trgovačko društvo ishodilo za izvođenje rudarskih radova na eksploataciji mineralne sirovine arhitektonsko-građevnog kamena i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju VEDRO, pa se ista u ovom zapisniku prihvaćaju.

3. Proizvodnja, istražni radovi i rezerve

3.1. Prema dostavljenom obrascu koje je trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o., Kaštel Kambelovac dostavilo Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta (u prilogu zapisnika), utvrđene su slijedeće količine eksploatirane mineralne sirovine arhitektonsko-građevnog kamena i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju VEDRO:

RB	Godina	Količina eksploatiranog AGK (m ³)	Količina eksploatiranog TGK (m ³)
1.	2016.	425,00	6 542,00

AGK – arhitektonsko-građevni kamen

TGK – tehničko-građevni kamen

3.2. U 2017. godini rudarski radovi na eksploataciji mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju VEDRO od započeli su prema izjavi stranke sredinom siječnja 2017. godine, nakon snimanja situacijske karte.

3.3. Vodi se evidencija o rezervama mineralnih sirovina i nadležnom ministarstvu u smislu članka 57. Zakona o rudarstvu („Narodne novine“, broj 56/13 i 14/14) dostavljeni su podaci o stanju rezervi na dan 31. prosinca 2016. godine o čemu postoji evidencija.

u
S/red.

2

3.4. Uvidom u obračune naknade za otkopanu/pridobivenu količinu mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju VEDRO-varijabilni dio naknade i potvrde o uplati za 2016. godinu, koje je trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o., Kaštel Kambelovac dostavilo Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta, razvidno je sljedeće:

RB	K v a r t a l /otkopana količina (m ³)	Obračunati dio (kuna)	Dostavljen obračun Ministarstvu	Uplaćeno (kuna)
1.	<u>I. KVARTAL 2016.</u> AGK – 43,00 m ³ TGK – 970,00 m ³	<u>1.04.2016.</u> AGK 4 100,00 TGK 1 455,00	1.04.2016.	<u>05.04.2016.</u> 5 555,00
2.	<u>II. KVARTAL 2016.</u> AGK – 107,00 m ³ TGK – 1 678,00 m ³	<u>1.07.2016.</u> AGK 7 754,00 TGK 1 259,00	4.07.2016.	<u>01.07.2016.</u> 9 013,00
3.	<u>III. KVARTAL 2016.</u> AGK – 65,00 m ³ TGK – 1 898,00 m ³	<u>4.10.2016.</u> AGK 4 729,00 TGK 1 423,00	10.10.2016.	<u>7.10.2016.</u> 6 152,00
4.	<u>IV. KVARTAL 2016.</u> AGK – 210,00 m ³ TGK – 1 944,00 m ³	<u>14.01.2017.</u> AGK 15 199,00 TGK 1 459,00	24.03.2017.	<u>22.03.2017.</u> 16 657,00

Uvidom u obračun naknade za površinu eksploatacijskog polja VEDRO-fiksni dio naknade, utvrđeno je da je trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o., Kaštel Kambelovac fiksni dio naknade za 2016. godinu obračunalo u iznosu od 4 977,52 kuna, te je isti obračun dostavljen Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta 2. siječnja 2017. godine (u prilogu zapisnika).

4. Eksploatacija

4.1. Rješenjem, KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20, od 11. veljače 2013. godine, Ministarstva zaštite okoliša i prirode (u prilogu zapisnika) odobren je namjeravani zahvat – eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju VEDRO na području Grada Kaštela.

4.2. Lokacijskom dozvolom, KLASA: UP/I-350-05/13-01/95, URBROJ: 531-05-13-6, od 25. rujna 2013. godine, Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprave za prostorno uređenje (u prilogu zapisnika) odobren je zahvat u prostoru eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena VEDRO na području Grada Kaštela, u Splitsko-dalmatinskoj županiji. Predmetna lokacijska dozvola postala je pravomoćna 11. studenoga 2013. godine, što je razvidno iz pečata pravomoćnosti koji se nalazi na istoj.

4.3. Rješenjem o utvrđivanju eksploatacijskog polja arhitektonsko-građevnog kamena VEDRO, KLASA: UP/I-310-01/13-03/211, URBROJ: 526-03-03-02/4-13-4, od 11. prosinca 2013. godine, Ministarstva gospodarstva, Uprave za energetiku i rudarstvo, određeno je trgovačko društvo VEDRO-KAMEN d.o.o., Kaštel Kambelovac, OIB: 38708156014, kao ovlaštenik eksploatacijskog polja arhitektonsko-građevnog kamena VEDRO, koje ima oblik nepravilnog peterokuta omeđenog spojnica vršnih točaka 1 do 5, površine 6,17 ha, a nalazi se na području Grada Kaštela u Splitsko-dalmatinskoj županiji. Nadalje, navedenim rješenjem određeno je da eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena VEDRO, prema Lokacijskoj dozvoli, od 25. rujna 2013. godine obuhvaća dio katastarske čestice k.č.br. 1/1, k.o. Kaštel Štafilić, dok je točkom 15. rješenja određeno da je eksploatacijsko polje VEDRO utvrđeno na rok do 31. prosinca 2053. godine. Nastavno, rješenjem, KLASA: UP/I-310-01/16-03/17, URBROJ: 526-04-02-01/1-16-04, od 27. travnja 2016. godine, Ministarstva

u
S/rev

3

gospodarstva, Uprave za energetiku i rudarstvo, Sektora za rudarstvo, mijenja se u rješenju, KLASA: UP/I-310-01/13-03/211, URBROJ: 526-03-03-02/4-13-4, od 11. prosinca 2013. godine, istog Ministarstva izrijeke točke 4. i ista sada glasi:

„Eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena VEDRO utvrđuje se na području Grada Kaštela u Splitsko-dalmatinskoj županiji sukladno obuhvatu rezervi mineralnih sirovina potvrđenih rješenjem Ministarstva gospodarstva, Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina, KLASA: UP/I-310-01/11-03/151, URBROJ: 526-14-01-02/3-12-6, od 20. ožujka 2012. godine i lokacijskim uvjetima iz izvršne lokacijske dozvole Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, od 25. rujna 2013. godine, površine 6,2219 ha ima oblik nepravilnog peterokuta omeđenog spojnica vršnih točaka od 1 do 5.“

Nadalje, točkom 2. navedenog rješenja mijenja se izreka točke 5. rješenja Ministarstva gospodarstva, od 11. prosinca 2013. godine i glasi:

„Eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena VEDRO, prema lokacijskoj dozvoli, od 25. rujna 2013. godine, obuhvaća dio katastarske čestice k.č.br. 1/1, k.o. Kaštel Štafilić u površini od 62 219,00 m². Ukupna površina katastarske čestice k.č.br. 1/1 k.o. Kaštel Štafilić iznosi 660 935,00 m².“

Nadalje, inspeksijskim nadzorom uvidom u lokacijsku dozvolu, razvidno je da je istom određena površina eksploatacijskog polja VEDRO od 6,17 ha. Uvidom u obrazloženje rješenja, od 27. travnja 2016. godine, Ministarstva gospodarstva, Uprave za energetiku i rudarstvo razvidno je da je ministarstvo utvrdilo greške u pisanju koordinate točke 5, po osi x i y, kao i grešku u navedenoj površini predmetnog eksploatacijskog polja u rješenju, od 11. prosinca 2013. godine, istog ministarstva, kojim je utvrđeno eksploatacijsko polje VEDRO.

Uvidom u identifikaciju čestice katastarska čestica k.č.br. 56, k.o. Kaštel Štafilić, izdanu od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, Ispostava za katastar nekretnina Kaštel Sućurac, KLASA: 936-02/16-04/5, URBROJ: 541-26-04-01/4-16-2, od 20. rujna 2016. godine, razvidno je da katastarskoj čestici k.č.br. 1/1, k.o. Kaštel Štafilić površine 660 935,00 m² koja je van upotrebe u katastru, prema novom katastru odgovara katastarska čestica k.č.br. 56, k.o. Kaštel Štafilić površine 660 935,00 m².

4.4. Ugovorom o osnivanju prava služnosti na šumi i/ili šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske broj: 15205/2014, KLASA: 940-06/14-04/15, URBROJ: 536-051/01-2014-14, od 13. studenog 2014. godine sklopljenim između Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom i trgovačkog društva VEDRO-KAMEN d.o.o., Kaštel Kambelovac, osnovano je pravo služnosti u svrhu eksploatacije mineralne sirovine na eksploatacijskom polju VEDRO, na dijelu nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske označenom kao zemljišno-knjižna čestica k.č.br. 1/1, upisane u zk.ul.br. 314 k.o. Kaštel Štafilić, odnosno na dijelu katastarske čestice k.č.br. 1/1 na površini od 25 000,00 m².

4.5. Rješenjem, KLASA: UP/I-310-01/16-03/17, URBROJ: 526-04-02-01/1-16-02, od 4. ožujka 2016. godine, Ministarstva gospodarstva, Uprave za energetiku i rudarstvo, Sektora za rudarstvo (u prilogu zapisnika), utvrđuje se da je trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o., Kaštel Kambelovac (OIB: 38708156014) pravni sljednik trgovačkog društva VEDRO-KAMEN d.o.o., Kaštel Kambelovac (OIB: 38708156014). Nadalje, navedenim rješenjem određuje se trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o., Kaštel Kambelovac kao nositelj i ovlaštenik eksploatacijskog polja arhitektonsko-građevnog kamena VEDRO, sa svim pravima i obvezama iz Zakona o rudarstvu, koja se odnose na eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena VEDRO.

4.6. Ministarstvo gospodarstva i trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o., Kaštel Kambelovac, OIB: 38708156014, sklopili su Ugovor o koncesiji za eksploataciju mineralnih

U
S/rev

sirovina - arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju arhitektonsko-građevnog kamena VEDRO, KLASA: UP/I-310-01/16-03/17, URBROJ: 526-04-02-01/1-16-05, od 28. travnja 2016. godine, kojim se utvrđuju uvjeti, prava i obveze po kojima će se u suglasju sa odlukom, od 28. kolovoza 2014. godine, Ministarstva gospodarstva, obavljati eksploatacija mineralnih sirovina - arhitektonsko-građevnog kamena i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju VEDRO površine 6,2219 ha, koje je utvrđeno rješenjem Ministarstva gospodarstva, KLASA: UP/I-310-01/13-03/211, URBROJ: 526-03-03-02/4-13-4, od 11. prosinca 2013. godine i rješenjem Ministarstva gospodarstva, KLASA: UP/I-310-01/16-03/17, URBROJ: 526-04-02-01/1-16-04, od 27. travnja 2016. godine.

Navedenim ugovorom određeno je da je trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o., Kaštel Kambelovac dužno ostvarivati koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina – arhitektonsko-građevnog kamena i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju VEDRO u skladu sa Glavnim rudarskim projektom eksploatacije arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju VEDRO provjerenim pod KLASA: UP/I-310-01/14-03/44, URBROJ: 526-04-02/2-14-5, od 15. svibnja 2014. godine, lokacijskom dozvolom, od 25. rujna 2013. godine, na dijelu katastarske čestice k.č.br. 1/1, k.o. Kaštel Štafilić u površini od 25 000,00 m², za koju je pravni prednik trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o., Kaštel Kambelovac s Državnim uredom za upravljanje državnom imovinom sklopilo Ugovor o osnivanju prava služnosti, od 13. studenog 2014. godine i na rok do 31. prosinca 2053. godine.

4.7. Odlukom o osnivanju prava služnosti na šumi i/ili šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju VEDRO, KLASA: 024-04/17-03/01, URBROJ: 536-02/01/01-17-06, od 2. veljače 2017. godine, Ministarstva državne imovine, Povjerenstva za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske, određeno je da će Republika Hrvatska kao vlasnik, sklopiti ugovor o osnivanju prava služnosti na šumi i/ili šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske sa trgovačkim društvom PLANO LITHOS d.o.o., Kaštel Kambelovac u svrhu eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju VEDRO na zemljišno-knjižnoj čestici k.č.br. 65, k.o. Kaštel Štafilić na površini od 37 219,00 m².

4.8. Glavnim rudarskim projektom eksploatacije arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju VEDRO, koji je u siječnju 2014. godine izrađen od strane trgovačkog društva GEOFON d.o.o., Split, projektirana je eksploatacija s osam etaža i to E220, E210, E200, E190, E180, E170, E160 i E150 koja je ujedno i osnovni plato. Projektirani parametri tijekom eksploatacije bit će slijedeći, visina etaže 10 metara, minimalna širina radne etaže 22 metra, širina završne etaže 5 metara, kut nagiba etažne kosine 90°, kut nagiba završne kosine površinskog kopa 69°. Odobrenim projektnim rješenjem eksploatacija je projektirana kroz pet faza eksploatacije i završnu fazu eksploatacije. Projektom je obrađen godišnji kapacitet eksploatacije blokova arhitektonsko-građevnog kamena u fazi potpune otvorenosti od 5 500,00 m³/god.

Eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena projektirana je otkopavanjem osnovnih blokova dijamantnom žičnom pilom ili kombinacijom lančane sjekačice i dijamantne žične pile, obaranja osnovnih blokova vodenim jastucima i hidrauličnim potiskivačima, uz mogućnost pripomaganja utovarivačem, te raspilavanjem osnovnog bloka i oblikovanje u završne blokove. Tehničko-građevni kamen koji nastaje eksploatacijom arhitektonsko-građevnog kamena prevozi se do pozicije privremenog odlagališta, gdje će se usitnjavati hidrauličnim čekićem, te nakon usitnjavanja oplemenjivati sitnjenjem i klasiranjem na mobilnom postrojenju za oplemenjivanje.

5/1000

4.10. Neposrednim inspekcijskim nadzorom 22. ožujka 2017. godine zajedno sa odgovornom osobom trgovačkog društva PLANO LITHOS d.o.o. i odgovornim voditeljem izvođenja rudarskih radova obavljen je obilazak eksploatacijskog polja VEDRO, te je utvrđeno da je na predmetnom eksploatacijskom polju od ulaza na eksploatacijsko polje u istočnom dijelu izrađen pristupni put do pozicija otvaranja etaža.

Nadalje, utvrđeno je uvidom u stanje radova na terenu i situacijsku kartu stanja radova na eksploatacijskom polju VEDRO na dan 31. prosinca 2016. godine, da se dosadašnjim rudarskim radovima na eksploataciji mineralnih sirovina započelo sa formiranjem etaže na koti 170 m.n.m. i sa formiranjem etaže na koti 160 m.n.m. i iznad navedenih etaža formiran je put prema i na koti 191 m.n.m.. Deponiji mineralne sirovine tehničko-građevno kamena smješten je u sjeveroistočnom dijelu eksploatacijskog polja.

Na eksploatacijskom polju VEDRO u vrijeme inspekcijskog nadzora u južnom dijelu obavljali su se rudarski radovi na eksploataciji mineralne sirovine arhitektonsko-građevnog kamena na koti 170 m.n.m. raspilavanjem prevaljenog osnovnog bloka dijamantnom žičnom pilom proizvođača PELLEGRINI, a kojom je rukovao Perkušić Ante i radnik Nediljko Karamarko obavljao je rudarske radove na završnom oblikovanju bloka, dijamantnom žičnom pilom.

U vrijeme inspekcijskog nadzora na eksploatacijskom polju nisu se obavljali radovi na oplemenjivanju mineralne sirovine tehničko-građevnog kamena, niti su zatečene deponije oplemenjene mineralne sirovine ni mobilno drobilno postrojenje.

Na ulazu na eksploatacijsko polje, u istočnom dijelu eksploatacijskog polja, postavljene su ploče sa upozorenjem zabrane pristupa neovlaštenim osobama i ploča s podacima o eksploatacijskom polju u skladu sa člankom 12. stavkom 2. i 3. Pravilnika o istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina („Narodne novine“ br. 142/13).

Vršne točke eksploatacijskog polja VEDRO označene su na terenu, kao i granice odobrene služnosti i završne granice otkopavanja.

Inspekcijskim nadzorom, uvidom u stanje radova na terenu, situacijsku kartu stanja radova na dan 31. prosinca 2016. godine na koju su ucertane završne granice otkopavanja temeljem priloga broj 10. Završna faza eksploatacije sa obračunskim presjecima Glavnog rudarskog projekta eksploatacije arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju VEDRO i granice odobrene služnosti, razvidno je da se na predmetnom eksploatacijskom polju rudarski radovi na eksploataciji mineralnih sirovina obavljaju u granicama dodjeljene koncesije.

5. Rudarska mjerenja

5.1. Situacijska karta stanja rudarskih radova na eksploatacijskom polju VEDRO sa stanjem rudarskih radova na dan 31. prosinca 2016. godine, izrađena je i ovjerena od strane trgovačkog društva KVADRATNI METAR d.o.o., Split i ovlaštenog inženjera geodezije, Željka Zdunića, diplomiranog inženjera geodezije, što je u skladu sa odredbama članka 142. Zakona o rudarstvu. Na situacijsku kartu stanja rudarskih radova na eksploatacijskom polju VEDRO, pored stanja rudarskih radova ucertane su vršne točke odobrenog eksploatacijskog polja, broj katastarske čestice, granice odobrene služnosti i završne granice otkopavanja prema prilogu 10. Završna faza eksploatacije sa obračunskim presjecima Glavnog rudarskog projekta eksploatacije arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju VEDRO.

U
S/rect

6

6. Kadrovi

6.1. Za poslove odgovornog voditelja izvođenja rudarskih radova na eksploatacijskom polju VEDO u skladu odredbe članka 82. Zakona o rudarstvu, trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o., Kaštel Kambelovac ima zaposlenog rudarskog tehničara Zvonimira Maleša, koji zadovoljava propisanim uvjetima iz članka 147. Zakona o rudarstvu i članka 10. Pravilnika o stručnoj osposobljenosti za obavljanje određenih poslova u rudarstvu.

6.2. Zatečeni radnici zadovoljavu propisane uvjete iz članka 147. Zakona o rudarstvu i članka 3. Pravilnika o stručnoj osposobljenosti za obavljanje određenih poslova u rudarstvu.

7. Zaštita na radu

7.1. Koncesionar u skladu odredbe članka 151. Zakona o rudarstvu vodi knjigu rudarskog nadzora.

7.2. Radnik Perkušić Ante i radnik Nediljko Karamarko, osposobljen je za rad na siguran način, sukladno članku 27. Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“, broj 71/14, 118/14 i 154/14) i posjeduje uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti u skladu sa odredbom članka 36. Zakona o zaštiti na radu.

7.2. Za obavljanje rudarskih radova na eksploataciji mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju VEDRO koriste se rudarski strojevi i oprema koji ispunjavaju uvjete utvrđene pravilima zaštite na radu, a ispitivanje istih je obavljeno u skladu sa člankom 42. Zakona o zaštiti na radu.

U smislu članka 76. Zakona o općem upravnom postupku, zapisnik je pročitao stranci i na njega stranka daje slijedeću izjavu:

„Nemam primjedbi na sadržaj zapisnika.“

Zapisnik je sastavljen u dva (2) primjerka od kojih se jedan ostavlja stranci.

Dovršeno u 14,00 sati.

Stranka:

VESNA ŠIPIC

Šipić Vesna

PLANO LITHOS
Kaštel Kambelovac

Rudarski inspektor:

Zvonimir Maleš

1. OPIS ZAHVATA

1.1. FIZIČKA OBILJEŽJA ZAHVATA

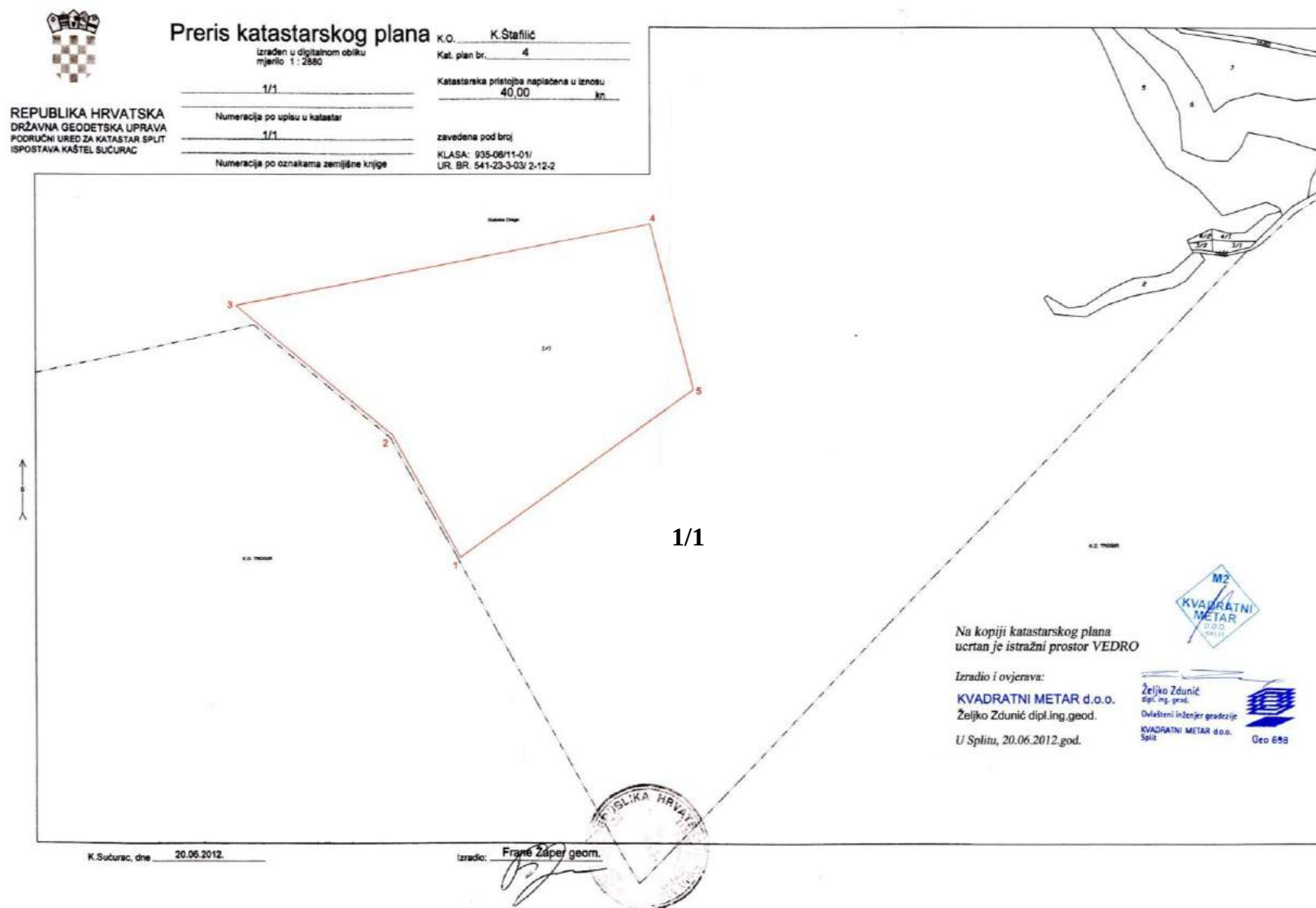
1.1.1. Obuhvat zahvata

EP je površine 6,22 ha, ima oblik nepravilnog peterokuta, omeđenog spojnicama vršnih točaka prikazanih u tablici 1.1./1.

Tablica 1.1./1. Koordinate vršnih točaka i duljine stranica EP

Oznaka točke	HTRS96/TM sustav		GausKrügerov sustav		Duljina stranica (m)
	E	N	Y	X	
1	480163,653	4823280,281	5601745,000	4823530,000	
					122,32
2	480099,530	4823384,442	5601679,000	4823633,000	
					178,85
3	479964,645	4823501,880	5601542,000	4823748,000	
					375,91
4	480334,837	4823567,202	5601911,000	4823820,000	
					148,16
5	480374,943	4823424,573	5601953,680	4823678,100	
					255,86
1	480163,653	4823280,281	5601745,000	4823530,000	

EP se nalazi na dijelu k.č. 1/1 k.o. Kaštel Štafilić (Slika 1.1./1).



Slika 1.1./1. Ucrtano EP na izvodu iz katastra

Na širem području nalaze se slijedeća eksploatacijska polja i gospodarski objekti:

1. eksploatacijsko polje "Sveti Ante" – arhitektonsko-građevni kamen
2. eksploatacijsko polje "Redi" – arhitektonsko-građevni kamen
3. eksploatacijska polja "Sveti Nikola" i EP "Sveti Nikola 1" – arhitektonsko-građevni kamen
4. eksploatacijsko polje "Kite Vučje brdo" – tehničko-građevni kamen
5. odlagalište otpada (u fazi sanacije)
6. zona gospodarske namjene
7. eksploatacijsko polje "Medovača" – tehničko-građevni kamen



- EP
- eksploatacijsko polje "Duboka draga"
- eksploatacijsko polje "Vid"

Slika 1.1./2. Ucrtan zahvat (EP) sa susjednim poljima – ortofoto podloga [27]

1.1.2. Postojeće stanje rudarskih radova

Sukladno ugovoru o koncesiji na EP se obavlja eksploatacija mineralnih sirovina u skladu s rudarskom projektnom dokumentacijom.

Sukladno Rješenju ministarstva zaštite okoliša i prirode na EP je osiguran natkriveni prostor za ulijevanje goriva s vodonepropusnim dnom i separatorom ulja i masti, postavljen je kontejner za djelatnike, kontejner s vodonepropusnom tankvanom za skladištenje ulja i masti te kemijski sanitarni čvor.



Slika 1.1./3. Formirana etaža na EP



Slika 1.1./4. Vodonepropusna tankvana



Slika 1.1./5. Sanitarni čvor



Slika 1.1./6. Plato za pretakanje goriva

1.1.3. Geološka obilježja

EP izgrađuju karbonatne naslage gornje krede turonske starosti (K_2^2). U litološkom smislu to su pretežno dobro uslojeni vapnenci koji se rijetko izmjenjuju s dolomitima ili dolomitičnim vapnencima. Kamen je određen kao vapnenac biosparrudit odnosno biokalkrudit.

Makroskopski, kamen je svijetlosive do bijele boje i heterogene interne teksture karakterizirane vrlo slabo vidljivom međusobno paralelnom orijentacijom izduženih zrna. Na piljenoj površini kamena vidljiva su svijetlo-smeđa do bjelkasta, zaobljena do poluzaobljena, uglavnom izdužena, rijetko okruglasta, zrna veličine presjeka od 1 do 21 mm (fragmenti makrofosila) uronjena u vezivo izrazito svijetlo smeđe boje. Mjestimično su vidljivi i fragmenti makrofosila veličine presjeka do 25x41 mm. Kamen je nepravilnog loma, površina preloma je hrapava. S hladnom razrijeđenom HCl (5%) reagira burno.

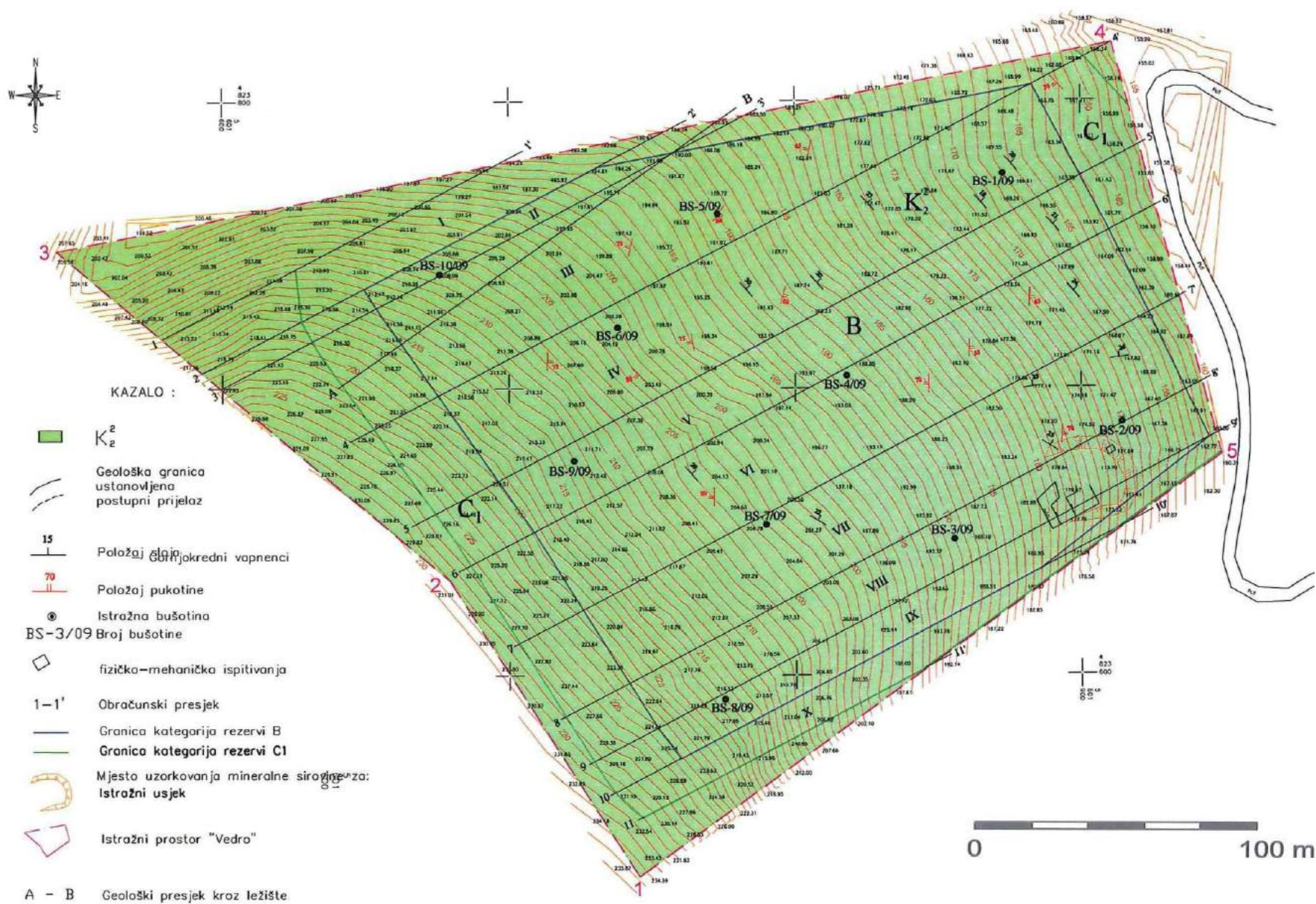
Mikroskopski (u preparatu), vidljiva je zrnata struktura izgrađena od dobro zaobljenih, izduženih fragmenata makrofosila, te gotovo potpuno rekristalizirana dobro zaobljena zrna pri čemu su od izvornih zrna preostale samo konture ispunjene hipidiomorfim kristalima kalcita. Neki fragmenti ljuštura makrofosila i rekristalizirana zrna imaju veličinu presjeka veću od 2 mm. Vezivo je kalcisparitno a samo mjestimično vidljive su nakupine mikrita s vapnenačkim detritusom.

Na EP je, pomnim mjerenjem ploha diskontinuiteta, utvrđeno više pravilnosti tektonskih obilježja. Glavno takvo obilježje je mala poremećenost naslaga, one nisu borane niti presijecane jače istaknutim rasjedima. Ipak uočene su brojne pukotine koje se mogu svrstati dijelom u određene sustave, a dijelom su raspršene, nepovezane.

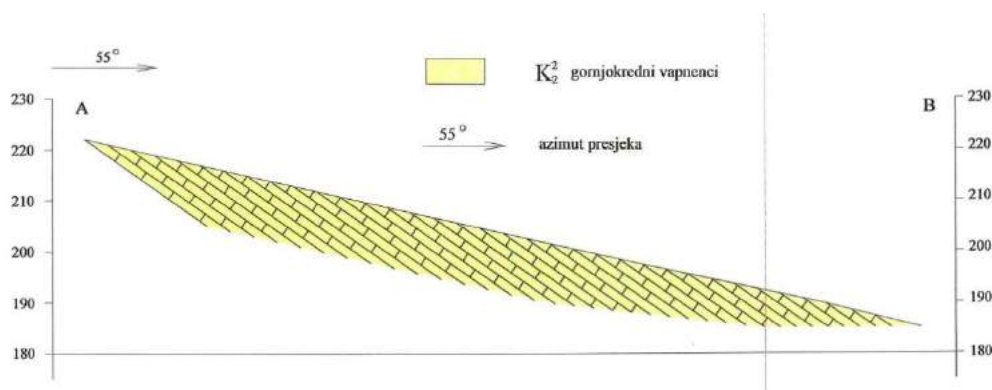
Naslage vapnenca su pretežno dobro uslojene, s debljinom slojeva većom od metra, slojne plohe su blago valovite, po pružanju se mjestimično gube, pa stijena poprima gromadast izgled. Položaj slojeva je ujednačen, mjereni su na više mjesta s vrijednostima 50-60/22-32°. Ističu se

dva sustava pukotina položaja sjeverozapad i jugozapad (srednje su im vrijednosti $340/70^\circ$ i $260/80^\circ$). Duž tih pukotina mogu se u otvorenom dijelu ležišta odvajati blokovi i tomboloni. Osobito se ističu pukotine položaja $340/70^\circ$ koje su na površini otvorene i zapunjene sparitom ili, uz površinu i crvenicom. Treći niz pukotina s orijentacijom prema jugozapadu $240-250/20-25^\circ$ su neravne, velike gustoće pojavljivanja s razmakom od 5 do 50 cm, zatvorene su, bez ispuna. Kod površinskog trošenja stijena se mjestimično pločasto razdvaja duž takvih pukotina. Osim navedenih pojedinačno se pojavljuju bez većih učinaka na kompaktnost stijene pukotine drugih položaja, kao što su pukotine blažeg nagiba prema jugoistoku: $120/20^\circ$, zatvorene i bez ispuna. Pukotine položaja $240/20-25^\circ$ i $120/20$ nalaze se isključivo do dubine 0,5-1,5 m gledano od površine. Produkt su tangencijalnog naprezanja i bitno ne utječu na homogenost stijenske mase. Dio su površinskog dijela ležišta, iverastog habitusa stijenskih fragmenata, koji je stavljen u jalovinski materijal i nije ušao u proračun rezervi.

Međusobni odnos slojevitosti i dva glavna pukotinska sistema prostorno zatvaraju gotovo prave kutove. Među pukotinski razmaci (1,0-2,0 m) uz debljinu slojeva do 2 m omogućili su pri probnoj eksploataciji dobivanje blokova od 1-1,5 m³. Vapnenačka stijena u ovom području je raspucana i ogoljena s veoma oskudnom vegetacijom. Vodopropusnost naslaga je izrazita, tako da sva oborinska voda bez zadržavanja prirodno i neposredno drenira u krško podzemlje. Vode se iz podzemnih tokova javljaju kao stalni ili povremeni izvori u nižem priobalnom području ili kao vrulje na obali. U neposrednoj blizini kamenoloma nema aktivnih površinskih tokova. Vode iz karbonatnog zaleđa lako otječu kroz pukotine pod površinu.



Slika 1.1./7. Geološka karta EP



Slika 1.1./8. Geološki presjek kroz ležište

1.1.4. Kakvoća mineralne sirovine

Kakvoća mineralne sirovine iz ležišta "Vedro" ispitana je u laboratoriju CSS d.o.o. Zagreb, (Izvjешće o ispitivanju br. 1052/11 i 1064/11). Uzorak za određivanje kakvoće arhitektonsko-građevnog kamena bio je oblika manjih monolita, koji su ispiljeni u kocke potrebnih dimenzija, dok je uzorak za određivanje kakvoće tehničko-građevnog kamena bio usitnjen. Ispitivanja kakvoće, odnosno određivanje fizičko-mehaničkih značajki i mineraloško-petrografskog sastava (tablice 1.1./2.-3.) obavljena su sukladno relevantnim standardima na uzorcima uzetim iz ležišta i iz jezgri bušotina. Temeljem tih ispitivanja dato je mišljenje o uporabljivosti, s obzirom na predviđenu namjenu arhitektonsko-građevnog kamena.

Tablica 1.1./2. Rezultati fizičko-mehaničkih ispitivanja

Br.	Vrsta određivanja	Određivano prema	Rezultati određivanja
1.	Jednoosna tlačna čvrstoća	HRN EN 1926:2008	121 MPa
2.	Čvrstoća na savijanje	HRN EN 12372:2008	10,1 MPa
4.	Upijanje vode	HRN EN 13755:2008	1,3 % (mas.)
5.	Obujamska masa	B.B8.032:1980	2,58 g/cm ³
6.	Gustoća	B.B8.032:1980	2,69 g/cm ³
7.	Stupanj gustoće	B.B8.032:1980	0,958
8.	Ukupna poroznost	B.B8.032:1980	4,16 % (vol.)
9.	Otpornost na abraziju	HRN EN 13755:2008	20,3 % (mas.)

Tablica 1.1./3. Rezultati kemijske analize

Kemijski parametar (određivano prema HRN EN 1744-1)	Uzorak kamena Udio (mas. %)
Sumporni trioksid, SO ₃	0,187
Cl (udio ukupnog klorida)	0,003

Ispitivanje postojanosti metodom otopine Na₂SO₄ – (0,32% gubitak mase). Nakon 5 ciklusa tretiranja nije došlo do promjene izgleda, a gubitak mase je neznatan odnosno kamen je postojan.

Iz rezultata ispitivanja fizičko-mehaničkih značajki, mineraloško-petrografskog sastava i postojanosti uzorka kamena vidljivo je sljedeće:

Makroskopski opis: Makroskopski, kamen je svijetlosive do bijele boje i heterogene interne teksture karakterizirane vrlo slabo vidljivom međusobno paralelnom orijentacijom izduženih zrna. Na piljenoj površini kamena vidljiva su svijetlo-smeđa do bjelkasta, zaobljena do poluzaobljena, uglavnom izdužena, rijetko okruglasta, zrna veličine presjeka od 1 do 21 mm (fragmenti makrofosila) uronjena u vezivo izrazito svijetlo smeđe boje. Mjestimično su vidljivi i fragmenti makrofosila veličine presjeka do 25x41 mm. Kamen je nepravilnog loma, površina preloma je hrapava. S hladnom razrijeđenom HCl (5%) reagira burno.

Reakcija s razblaženom solnom kiselinom (10 %-tna HCl) je jaka uz slabi šum.

Mikroskopska opažanja i opis: U mikroskopskom preparatu, vidljiva je zrnata struktura izgrađena od dobro zaobljenih, izduženih fragmenata makrofosila, te gotovo potpuno rekristalizirana dobro zaobljena zrna pri čemu su od izvornih zrna preostale samo konture ispunjene hipidiomorfim kristalima kalcita. Neki fragmenti ljuštura makrofosila i rekristalizirana zrna imaju veličinu presjeka veću od 2 mm. Vezivo je kalcisparitno a samo mjestimično vidljive su nakupine mikrita s vapnenačkim detritusom. Tekstura je homogena znatno razlomljena i ispresijecana brojnim prslinama i pukotinama koje su zapunjene sparitom. Dominantni mineralni sastojak je kalcit (približno vrlo blizu 100 %), koji izgrađuje i detritus i osnovu. Veći kristali sparita pokazuju tlačne sraslačke lamine, a neki dva sistema pukotina kalavosti. Dimenzije kristala sparita u promjeru su od 0,04 do 0,20 mm.

Odredba: Sediment u IP "Vedro" je prema rezultatu petrografsko-mineraloškog ispitivanja determiniran kao vapnenac odnosno prema R.L. Folku kao biosparudit/biokalkkrudit.

Mišljenje o upotrebljivosti arhitektonsko-građevnog kamena :Određivanje kvalitete kamena pokazuje da je ispitana mineralna sirovina pogodna za oblaganje vertikalnih zidnih površina interijera i eksterijera, horizontalnih podnih površina interijera sa slabim pješačkim prometom horizontalnih podnih površina eksterijera sa slabim pješačkim prometom.

1.1.5. Rezerve, planirana proizvodnja i vijek eksploatacije

Rješenjem Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina, Ministarstva gospodarstva od 22. travnja 2016. (KLASA: UP/I-310-01/16-03/66, URBROJ: 526-04-02/2-16-04) potvrđene su količine i kakvoća rezervi arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na EP.

Tablica 1.1./4. Rezerve a-g kamena po klasama i kategorijama u m³

Klasa Kategorija	Bilančne rezerve	Izvanbilančne rezerve	Ukupne rezerve	Eksploatacijski gubici (%)	Eksploatacijske rezerve
A	-	-	-	-	-
B	187.589	4.695	192.284	10	168.831
C ₁	44.519	58.022	102.541	10	40.067
A+B+C ₁	232.108	62.717	294.825	10	208.898

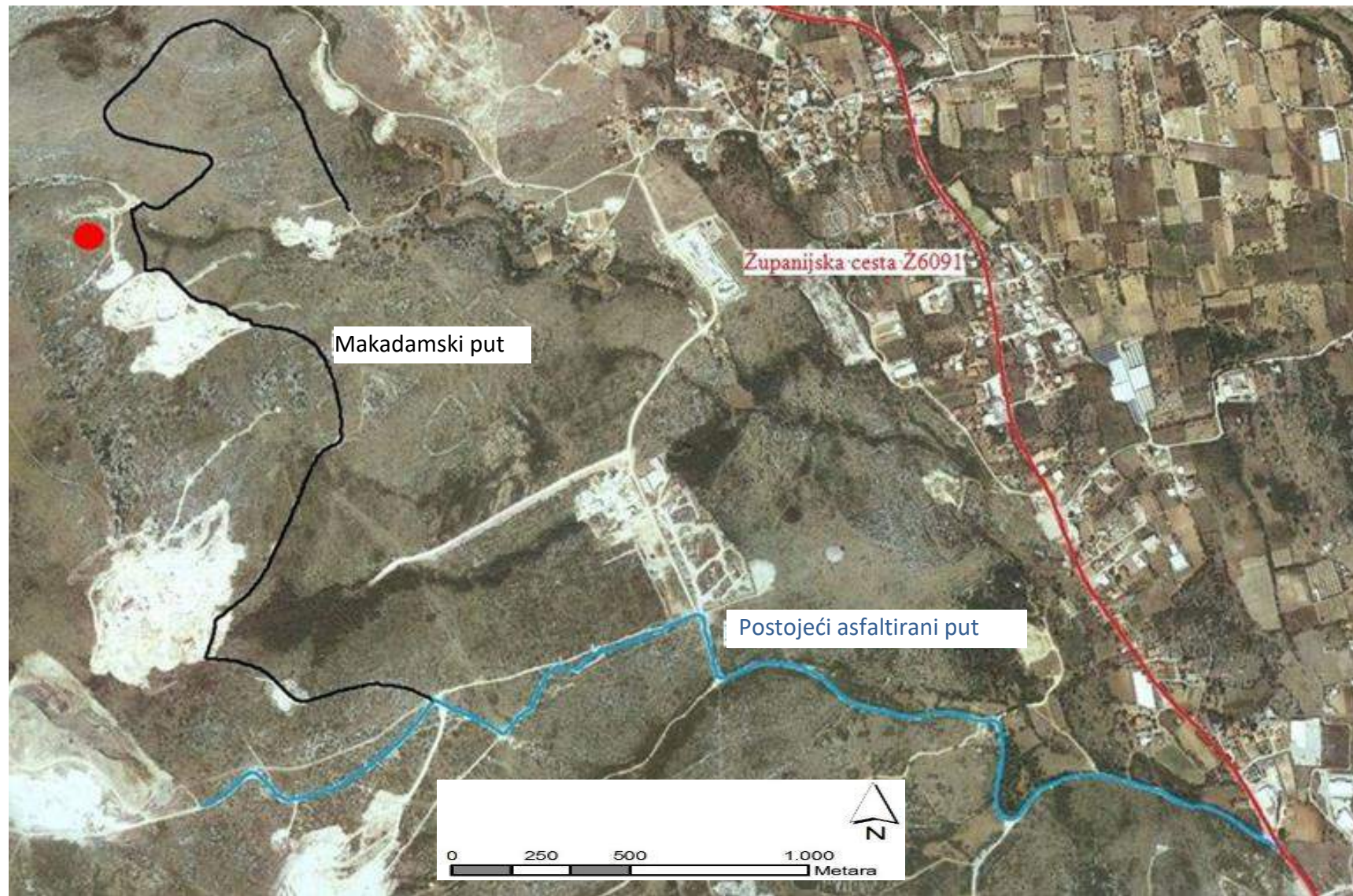
Tablica 1.1./5. Rezerve t-g kamena po klasama i kategorijama u m³

Klasa Kategorija	Bilančne rezerve	Izvanbilančne rezerve	Ukupne rezerve	Eksploatacijski gubici (%)	Eksploatacijske rezerve
A	-	-	-	-	-
B	712.841	17.842	730.683	3	691.455
C ₁	169.171	220.483	389.654	3	164.096
A+B+C ₁	882.012	238.325	1.120.337	3	855.551

Iz tablica je vidljivo da ukupne eksploatacijske rezerve, uz godišnju proizvodnju od 5.500 m³ a-g kamena, odnosno 21.800 m³ t-g kamena, osiguravaju vijek trajanja oko 38 godina.

1.1.6. Priključak na javnu prometnu površinu

Do EP se dolazi makadamskim putem (koji koriste i ostala eksploatacijska polja) koji se odvaja od postojećeg asfaltiranog puta koji spaja županijsku cestu Ž6091 sa odlagalištem otpada grada Trogira (slika 1.1./9.).



● lokacija zahvata

Slika 1.1./9. Pristup lokaciji zahvata

1.2. TEHNOLOGIJA EKSPLOATACIJE

Arhitektonsko-građevni kamen će se pridobivati piljenjem blokova za daljnju preradu pomoću dijamantne žične pile i lančane podsjekačice. Koncept površinske eksploatacije podrazumijeva sustav otvaranja kao i njegov razvoj po širini i dubini do potpunog otkopavanja utvrđenih i potvrđenih rezervi.

Eksploatacija će se odvijati na etažama E140, E150, E160, E170, E180, E190, E200, E210 i E220. Projektirani parametri tijekom eksploatacije, bit će slijedeći:

– visina etaža	10 m
– širina završne etaže-berme	5 m
– kut nagiba radne kosine	90°
– kut nagiba završne kosine	67°

Razvoj kamenoloma otpočet će prvom etapom-pripremnim radnjama kojima će se osigurati osnovni uvjeti za normalan rad rudarskog objekta. Rudarski radovi će otpočeti izradom prilaznih cesta do pozicija otvaranja etaža. Ceste će se izraditi u širini 5 m i s nagibom do 15%.

Faze eksploatacije prikazane su na slikama 1.2./1-8.

Za potrebe smještaja kamenog otpada uredit će se unutarnji prostor za privremeno odlaganje dok će se obrada obavljati na pokretnom postrojenju za sitnjenje i klasiranje koje će se unajmljivati prema potrebi.

U cilju prikupljanja voda, ravnine će se raditi s padom od 1% prema vanjskim rubovima etaža, suprotno od smjera razvoja.

U završnoj fazi etaže se prilagođavaju željenoj formi završnog stanja kamenoloma. Razvoj etaža će biti istovjetan kao i u prethodnim etapama, te će se tako doseći krajnje granice EP. Jedan dio elaboratom priznatih rezervi a-g kamena ostat će neotkopan u završnoj kosini u cilju oblikovanja kamenoloma i sigurnosti završnih kosina. Budući da je tijekom eksploatacije kamenoloma predviđeno formiranje pravilnih, usporednih etaža završne širine 5m, neće biti potrebno poduzimati posebne mjere za tehničku rekultivaciju te će se odmah nakon prestanka eksploatacije kamenoloma pristupiti biološkoj rekultivacija otkopanog prostora.



Slika 1.2./1. Prva faza eksploatacije



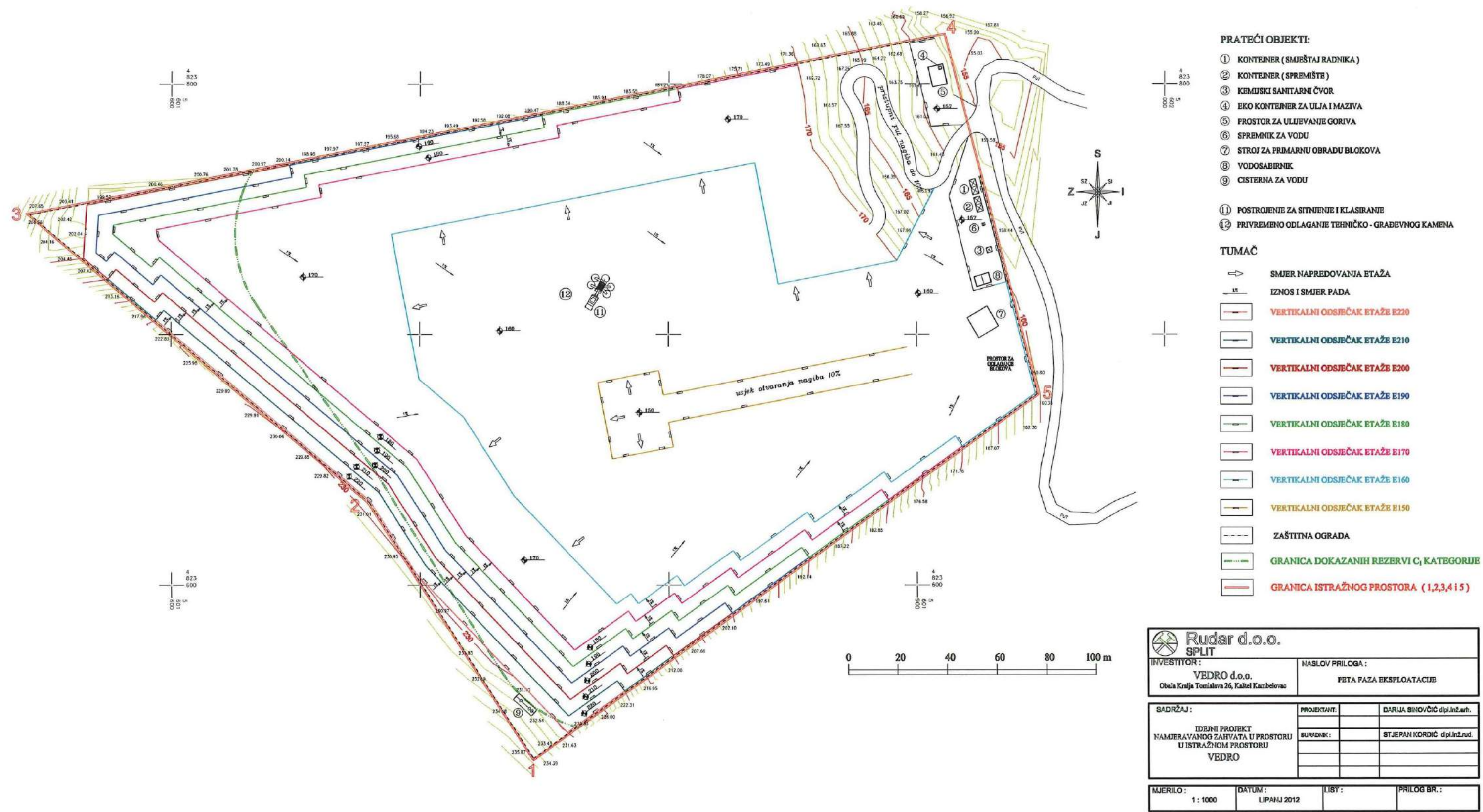
Slika 1.2./2. Druga faza eksploatacije



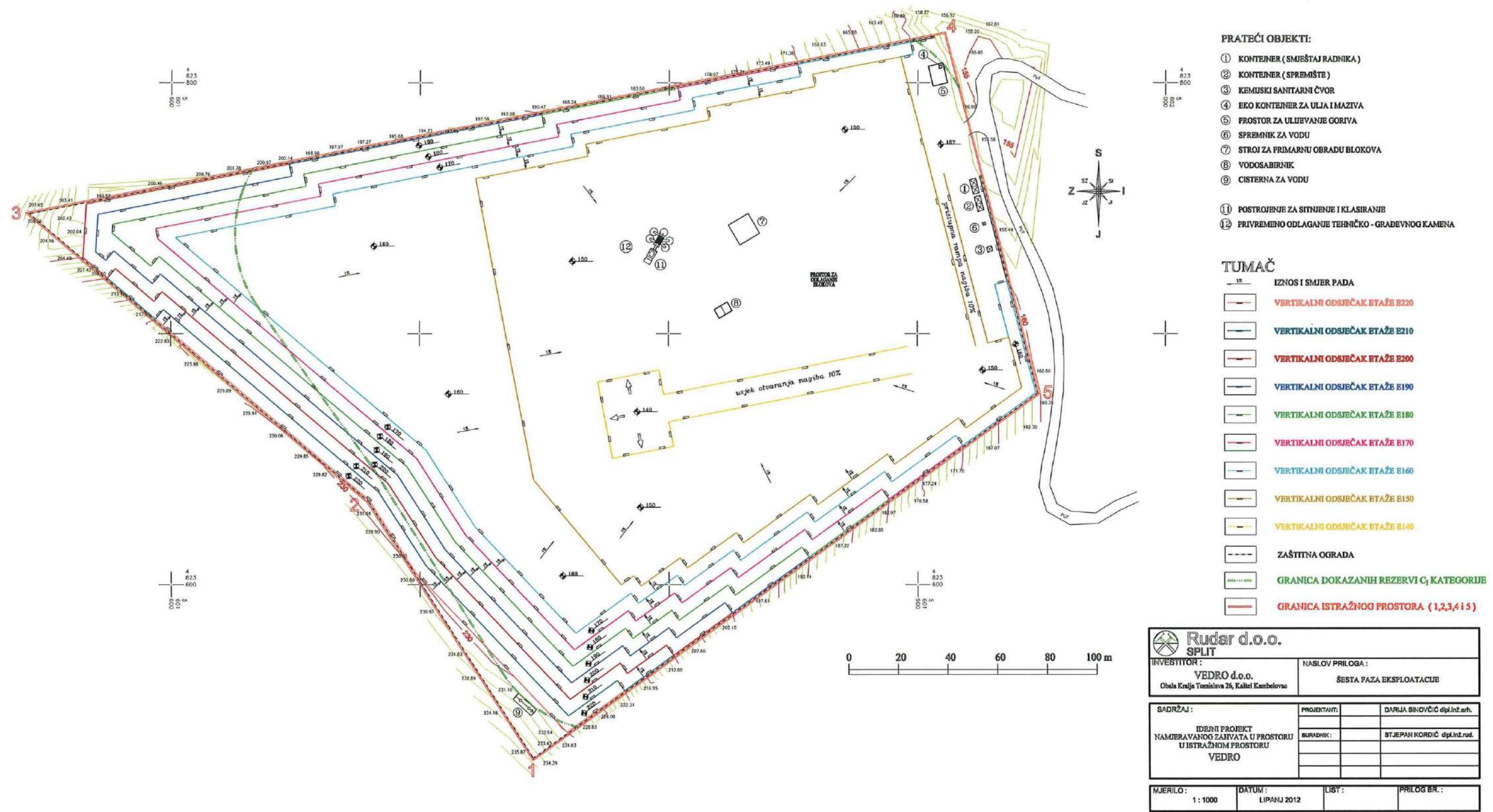
Slika 1.2./3. Treća faza eksploatacije



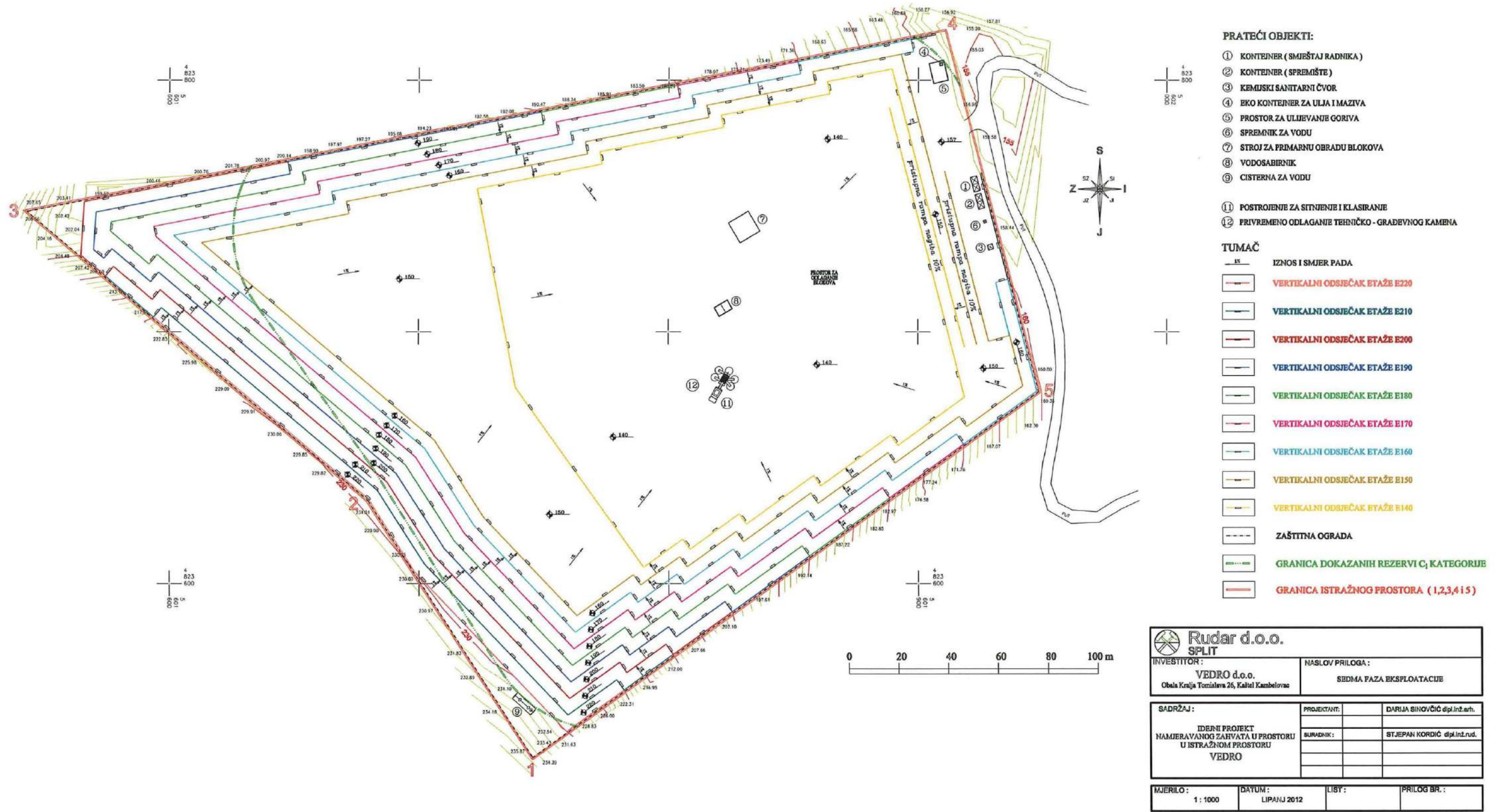
Slika 1.2./4. Četvrta faza eksploatacije



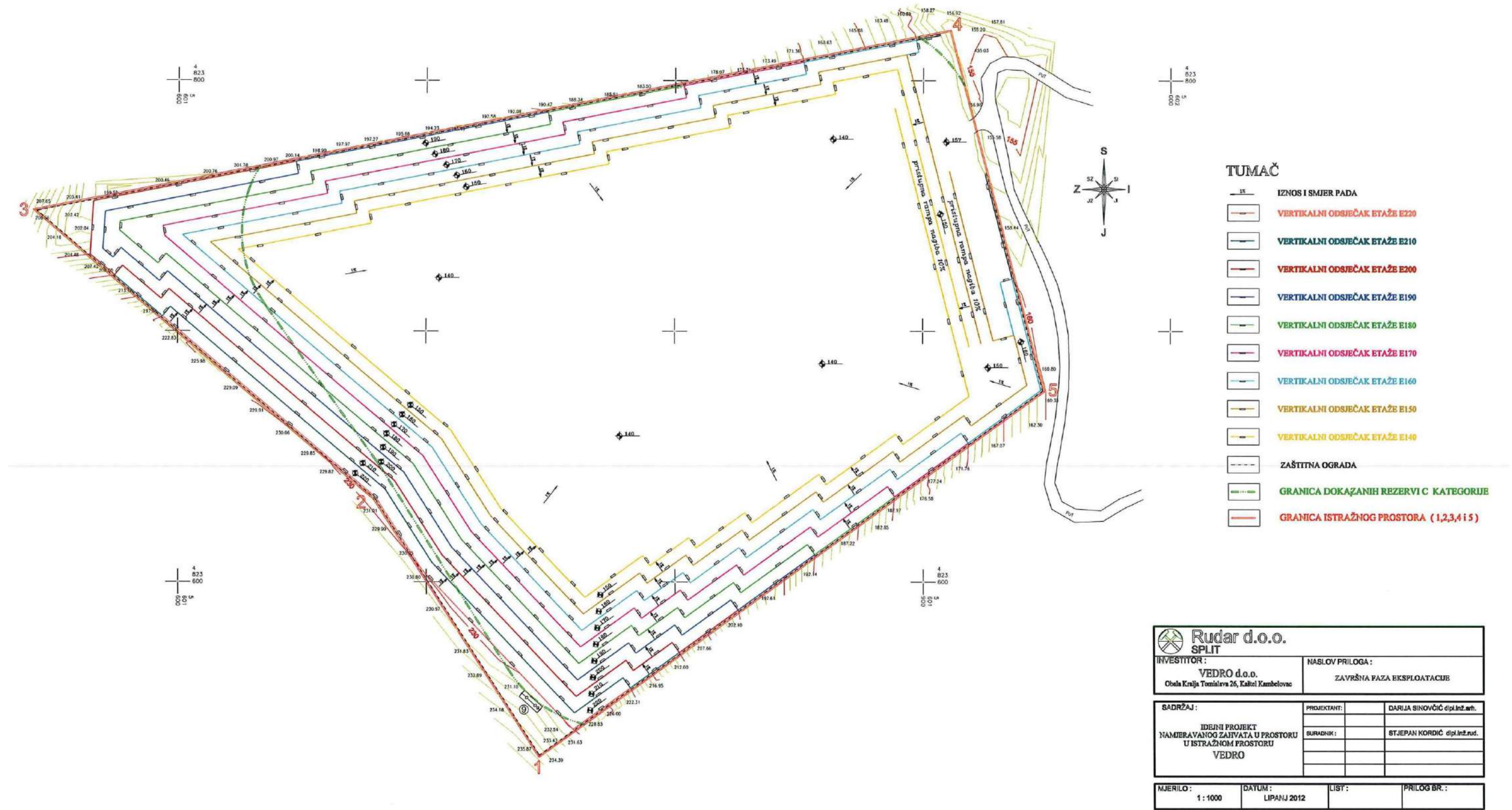
Slika 1.2./5. Peta faza eksploatacije



Slika 1.2./6. Šesta faza eksploatacije



Slika 1.2./7. Sedma faza eksploatacije



Slika 1.2./8. Završna situacija

Tehnologija eksploatacije bazira se na otvaranju etaža izradom zasjeka odnosno usjeka, trokutnog i trapeznog oblika. Izrada usjeka izvodit će se piljenjem dijamantnom žičnom pilom (kako horizontalnih tako i vertikalnih rezova) odnosno kombiniranim piljenjem, lančanom sjekačicom (horizontalni rez) i dijamantnom žičnom pilom (vertikalni rezovi).

Izrada usjeka

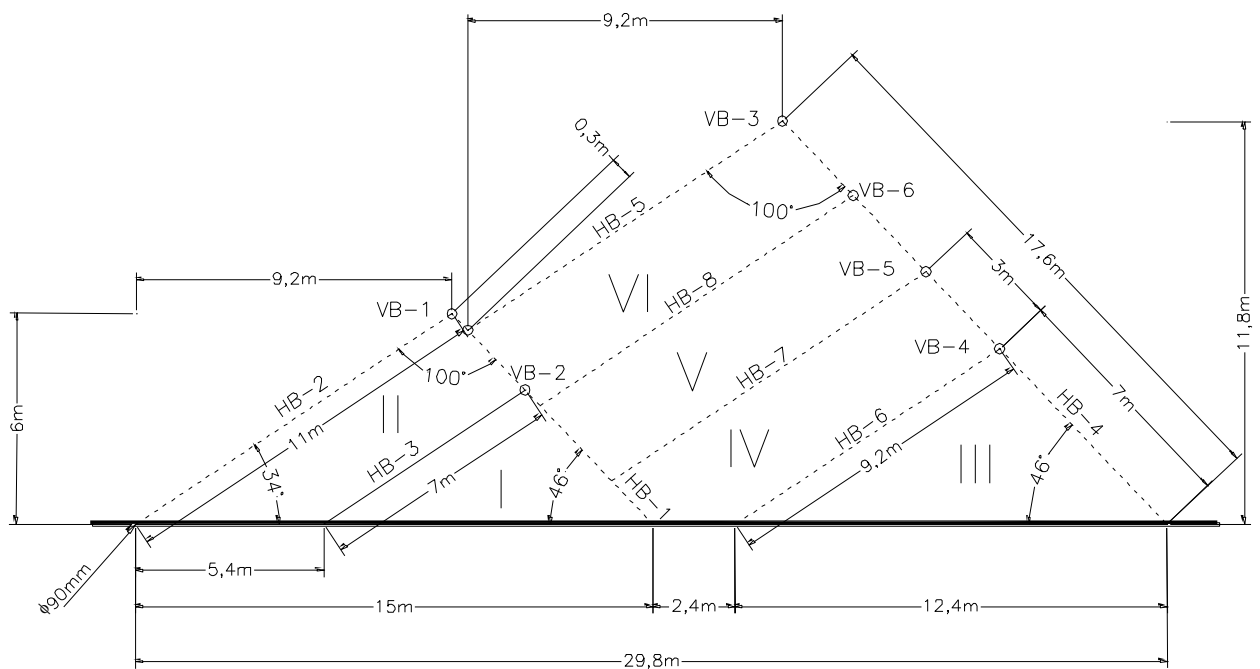
Nakon uklanjanja jalovinskog materijala otvaranje etaže započinje izradom zasjeka odnosno usjeka, trokutnog i trapeznog oblika. Usijecanjem u stijenski masiv stvaraju se slobodne površine koje omogućuju rezanje osnovnih i završnih blokova projektiranih dimenzija, te proširenje radne površine na etaži.

Izrada usjeka izvodi se na dva načina:

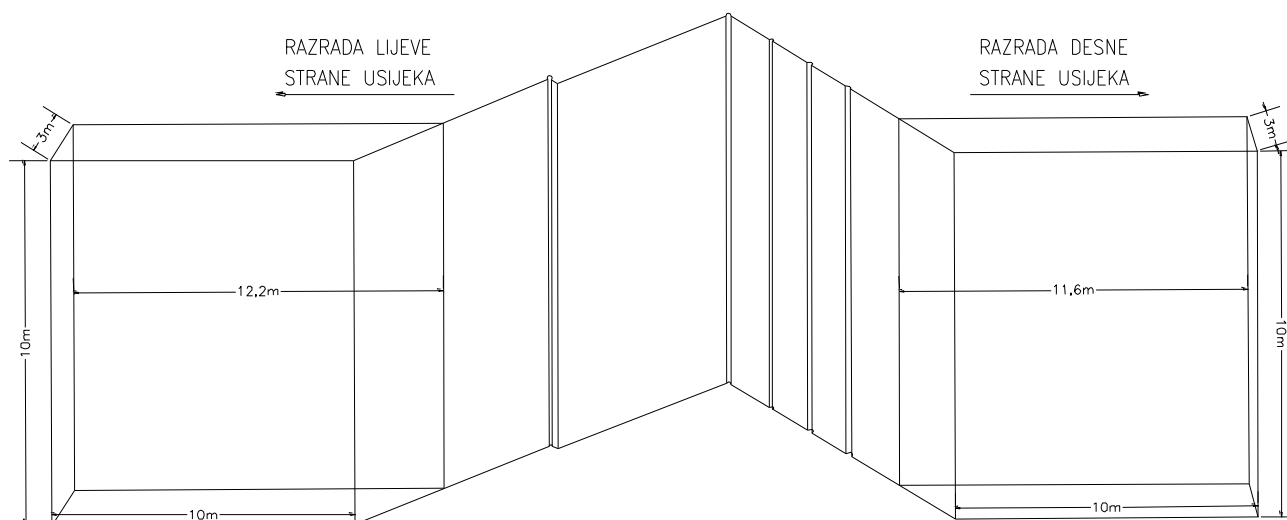
- Piljenjem dijamantnom žičnom pilom kako horizontalnih tako i vertikalnih rezova
- Kombiniranim piljenjem lančanom sjekačicom (horizontalni rez) i dijamantnom žičnom pilom (vertikalni rezovi)

Pripremne radnje za izradu trokutastog usjeka čine bušenje vertikalnih i horizontalnih bušotina pomoću bušilice. Usjek se izrađuje postupno, u dva segmenta, i to tako da se pripreme i ispile blokovi I i II (1. segment), a zatim blokovi III, IV, V i VI (2. Segment) (Slika 1.2./9.).

Nakon izrade trokutnog usjeka prelazi se na razradu lijeve i desne strane usjeka (slika 1.2./10).



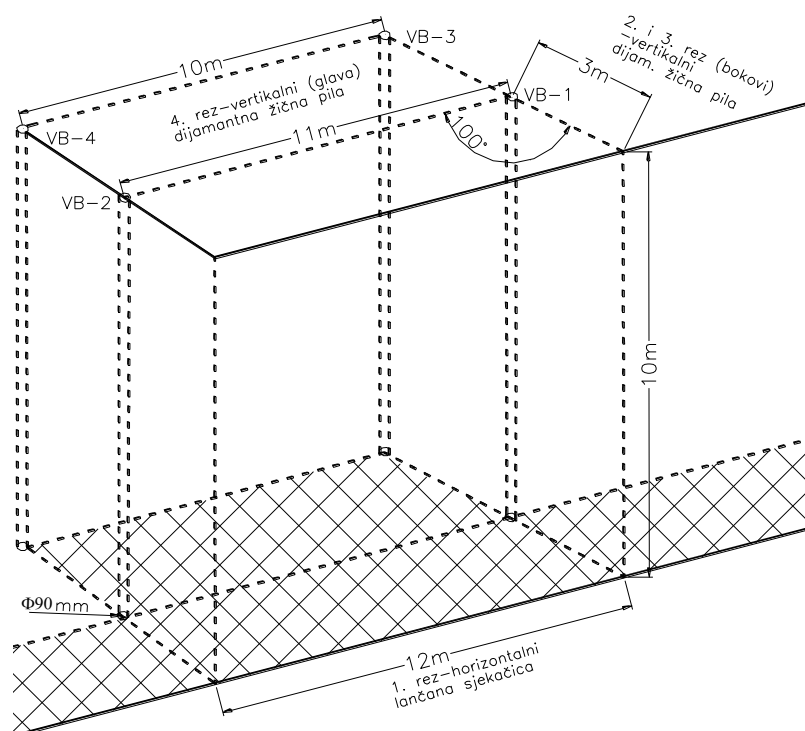
Slika 1.2./9. Izrada usjeka sustavom trokuta



Slika 1.2./10. Shema razrade trokutnog usjeka

Izrada trapeznog usjeka mnogo je jednostavnija od izrade trokutnog usjeka, a izvodi se kombiniranim piljenjem s lančanom sjekačicom (horizontalni rez) i dijamantnom žičnom pilom (vertikalni rezovi) uz pravovremeno bušenje vertikalnih bušotina.

Usjek se radi u dva zahvata, odnosno dobivanjem dva osnovna bloka, s tim da je razina narednog horizontalnog reza viša od prethodnog za debljinu mača lančane sjekačice, tj. 4 cm, što generalno daje pad etaže od 1%.



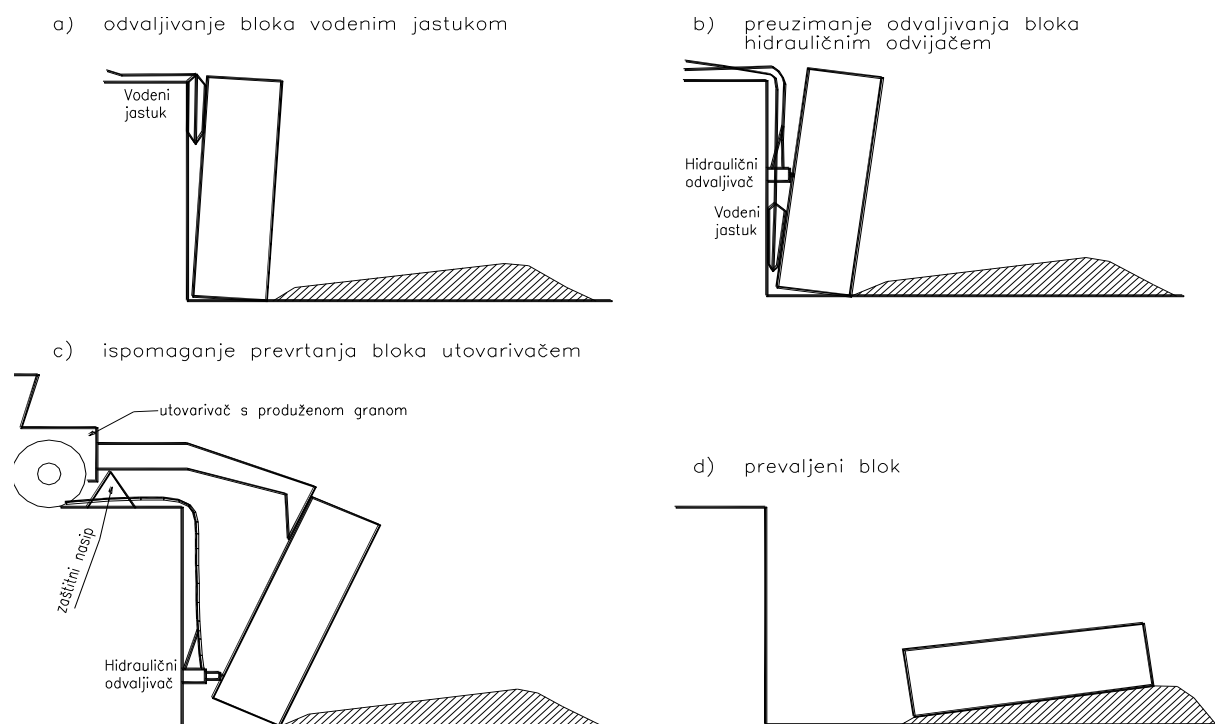
Slika 1.2./11. Shema izrade trapeznog usjeka

Obaranje blokova

Nakon izrade usjeka ili zasjeka započinje pridobivanje osnovnih blokova, i to na obje strane ako se usjek nalazi na središnjem dijelu etaže, ili na jednu stranu ako se usjek nalazi na krajevima etaže. Ako su u ležištu diskontinuiteti zanemarivi tada je uobičajena priprema i piljenje bankova sastavljenih od više osnovnih blokova.

Osnovne blokove treba odvaliti i oboriti tako da se mogu dalje piliti i oblikovati sve dok se ne dobiju završni blokovi. Nakon odvaljivanja, blok se obara na prednju plohu (čelo). Dimenzije prednje plohe su oko 11 x 10 m. Blok se odvaljuje od masiva i prevrće korištenjem vodenih jastuka te hidrauličkih odvaljivača (potiskivača), uz eventualno korištenje utovarivača (slika 1.2./12).

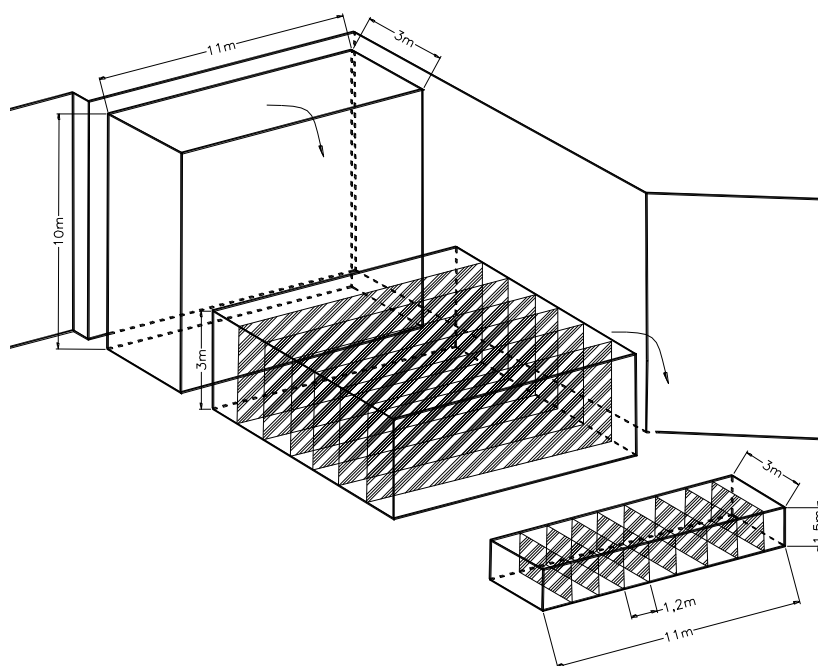
Na mjestu gdje se očekuje prevrtanje bloka, postavlja se posteljica (tampon) u širini, najmanje, 12 x 12 m. Posteljica se radi od kamenog otpada i sitneži. Granulacija materijala nije strogo određena, ali ne smije biti većih stršećih komada stijene jer bi isti uzrokovali pucanje bloka pri njegovom padu na izbočine.



Slika 1.2./12. Odvaljivanje i prevrtanje osnovnog bloka

Dobivanje završnih blokova

Blok se nakon prevaljivanja raspilava na manje dijelove tj. blokove, a način piljenja odnosno dimenzije se određuju ovisno o stanju bloka i položaju pukotinskih sustava na licu mjesta.



Slika 1.2./13. Jedan od načina raspiljavanja osnovnog bloka

Tehničko-građevni kamen dobiven nakon obrade osnovnih blokova

Kameni materijal koji nije pogodan za daljnju preradu u arhitektonsko-građevni kamen (bilo kao sirovina, poluproizvod ili proizvod) prerađivat će se u tehničko-građevni kamen. Kameni materijal prevozi se do privremenog odlagališta gdje će se razbijati na manje komade, koji mogu ući u otvor rešetke na drobilici, nakon čega će uslijediti postupak sitnjenja i klasiranja. U tu svrhu koristit će se pokretno postrojenje za sitnjenje i klasiranje (oplemenjivačko postrojenje).

1.3. OBJEKTI I OPREMA

Eksploatacija zahtijeva minimum infrastrukturnih objekata tijekom izvođenja radova. Objekti koji će se nalaziti u kamenolomu su kontejneri (smještaj radnika, spremište), kemijski sanitarni čvor, prostor za ulijevanje goriva i mobilno priručno spremište ulja i maziva (eko-kontejner) i cisterna za vodu. Budući da su objekti montažnog tipa po završetku eksploatacije ili tijekom eksploatacije, mogu se premještati.

Na površinskom kopu neće se izvoditi radovi na održavanju strojeva.

Oprema odnosno strojevi potrebni za redovan rad navedeni su u tablici 1.3./1.

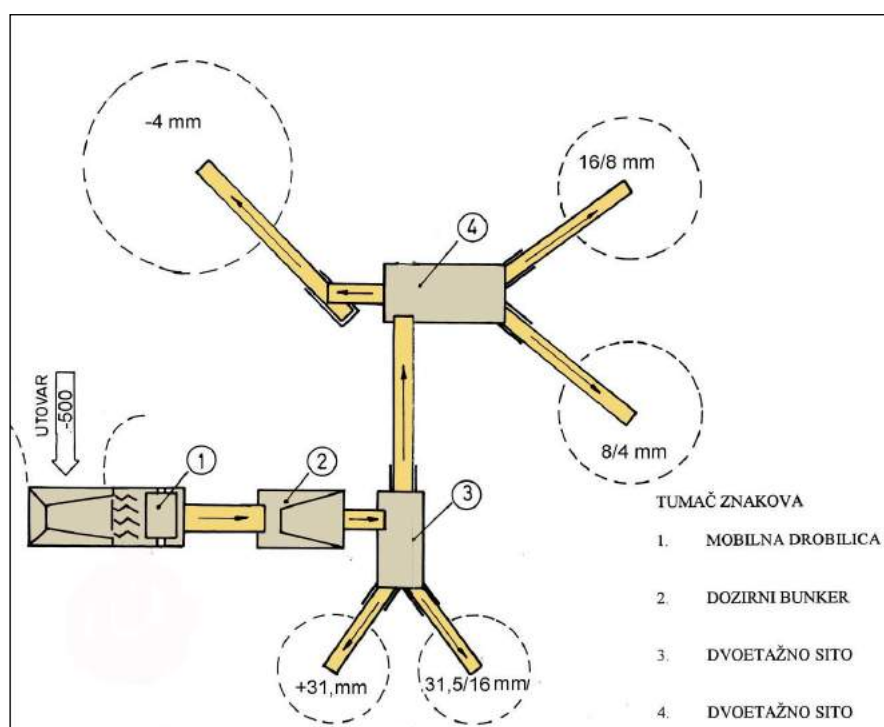
Tablica 1.3./1. Strojevi i oprema

R.B.	Vrsta strojeva i opreme	Značajke	Pogonska energija
1.	Diesel električni agregat (DEA) 2 kom	500 kVA	Diesel
2.	Dijamantna žična pila, 4 + 1 kom	55 + 33 kW	El. energija iz DEA
3.	Lančana sjekačica 1 kom	45 kW	El. energija iz DEA
4.	Bušaća sonda DTH 180 1 kom	φ75-90mm	Komprimirani zrak
5.	Kompresor 1 kom	120 kW 7 m ³ /min , 7 bar	Diesel

R.B.	Vrsta strojeva i opreme	Značajke	Pogonska energija
6.	Derik dizalica 1 kom	16,5 kW, nosivost 25 t	Diesel
7.	Kamion za vodu i blokove 2 kom	226 kW, troosovinski	Diesel
8.	Utovarivač 1 kom	250 kW, 32 t	Diesel
9.	Bager 1 kom	81 kW, 25 t i 220 kW, 61 t	Diesel
10.	Hidraulički čekić za bager 1 kom	2.000 kg	Hidraulika
11.	Stroj za primarnu obradu blokova	45 kW	Diesel
12.	Crpka za vodu, 2 kom	3 kW	El. energija iz DEA
13.	Hidraulički odvaljivači, 1 komplet	3 kW	El. energija iz DEA
14.	Ručni bušači čekić RK28, 2 kom	-	Komprimirani zrak
15.	Vozilo za gorivo	45 kW, 2000 l	Diesel
16.	Kombi vozilo	Mercedes MB 100	Diesel

Oplemenjivačko postrojenje

Postrojenje se sastoji od usipnog koša, udarne rotacijske drobilice, vibracijskih sita i trakastih transportera. Materijal se preko rešetke, pomoću utovarivača, usipava u usipni koš nakon kojeg dolazi u drobilicu. Nakon drobljenja u drobilici, materijal se transportnom trakom prevoziti do sita, gdje će se klasiranjem na sitima dobivati komercijalne frakcije, granulacije -4 mm, 8/4 mm, 16/8 mm i +31,5 mm. Postrojenje je opremljeno sustavom za stvaranje vodene maglice kojom će se obarati eventualno nastala prašina prilikom punjenja bunkera odnosno prilikom drobljenja.



Slika 1.3./1. Shematski prikaz pokretnog postrojenja za sitnjenje i klasiranje

1.4. TVARI I MATERIJALI

1.4.1. Tvari i materijali koji ulaze u tehnološki proces

Na EP se koriste tri vrste pogonske energije: električna energija za napajanje dijamantnih žičnih pila, lančane sjekačice, pumpe za hidraulične potiskivače i pumpe za vodu, komprimirani zrak za napajanje udarno-rotacijske bušilice i ručnog bušačkog čekića i diesel gorivo za napajanje motora sa unutrašnjim sagorijevanjem (utovarivač, kamioni, elektro-agregati, kompresor, postrojenje za sitnjenje i klasiranje).

Za napajanje električnom energijom koristit će pokretni diesel elektro-agregat. Priključak strojeva na različite pozicije koje su određene tehnološkim zahtjevima, omogućit će se prijenosnim razvodnim ormarima. Agregat i razvodni ormari premještaju se paralelno s napredovanjem radova. Gorivo i ulja će se nabavljati putem ovlaštenih dobavljača, a potrebne količine odnosno utrošak prikazani su u tablici 1.4./1.

Buduće EP nije direktno priključeno na javni vodovod. Tehnološka voda je osigurana iz cisterne koja se puni auto-cisternama odnosno pomoću pumpi koje prepumpavaju vodu iz vodosabirnika (smještenog na donjem dijelu kamenoloma u koji se slijevaju tehnološke vode) u koji će se skupljati i oborinske vode. Vodosabirnik ujedno služi za taloženje čestica stijene.

Za redovan rad dijamantnih žičnih pila, stroja za primarnu obradu blokova te lančanu sjekačicu potrebno je oko 3,6 m³/h vode. Budući da najveći dio vode recirkulira godišnje je potrebno nadopunjavati tehnološki proces sa 3,5 m³ vode. Uzevši u obzir godišnju količinu padalina moguće je veliki dio potrebne količine riješiti prikupljenom oborinskom vodom.

Voda za piće se dobavlja u plastičnim spremnicima, a za osobnu higijenu se koristi voda iz cisterne kapaciteta 2m³.

Potrošni materijal, potreban za redovan rad, prikazan je u tablici 1.4./2.

Tablica 1.4./1. Utrošak goriva i ulja

R.B.	Naziv stroja	God. fond sati	Nafta		Motorno ulje		Hidraulično ulje	
			l/h	l/god	l/h	l/god	l/h	l/god
1.	Diesel električni agregat	4.000	17	68.000	0,3	1.200		
2.	Kompresor	1.500	12	18.000	0,11	165		
3.	Kamion	7.000	25	175.000	0,15	1.050	0,05	350
4.	Utovarivač	1.500	28	42.000	0,15	225	0,1	150
5.	Bager	1.000	25	25.000	0,15	150	0,15	150
6.	Vozilo za gorivo	1.000	8	8.000	0,1	100	0,02	20
7.	Terensko vozilo	500	6	3.000	0,02	10	0,001	0,5
8.	Postrojenje za sitnjenje i klasiranje	544	30	16.320				
	UKUPNO			355.320		2.900		671

Tablica 1.4./2. Normativi potrošnje glavnog potrošnog materijala

Redni broj	Naziv materijala	Jedinica mjere	Normativ potrošnje jedinice mjere / m ³ komercijalnog bloka
1.	Dijamantna žica	m'	0,050
2.	Gumena obloga	kom.	0,020
3.	Pomoćno kolo	kom.	0,003
4.	Pločice tvrdog metala(sjekačica)	kom.	0,330
5.	Zračna crijeva	m'	0,010
6.	Hidraulična crijeva	m'	0,030
7.	Crijeva za tehnološku vodu	m'	0,230
8.	Gume za utovarivač i kamion	kom.	0,001
9.	Vodeni jastuci	kom.	0,060
10.	Bušača kruna	kom.	0,0003

1.4.2. Tvari i materijali koji ostaju nakon tehnološkog procesa

Tijekom eksploatacije nastaje proizvodni otpad koji se sastoji se od istrošenih dijelova rudarske opreme (zračni i vodeni jastuci, opruge, dijelovi dijamantne sjekačice).

Komunalni otpad stvarat će radnici na eksploatacijskom polju, a najvećim će se dijelom sastojati od ambalaže za hranu i piće.

Od opasnog otpada nastajat će manje količine istrošenih ulja i masti od radnih strojeva (kao i krpe natopljene uljem i mastima).

Tijekom eksploatacije nastala biološki "plodna jalovina" odlagat će se na privremenom odlagalištu (unutar eksploatacijskog polja u ovisnosti o napredovanju etaža) i koristit će se prilikom tehničke sanacije kao podloga za biološku rekultivaciju. Sama pozicija privremenog odlagališta ovisi o fazama rada odnosno napredovanju etaža, a detaljno će se odrediti rudarskim projektom.

Prilikom redovnog rada nastale otpadne vode ne ispuštaju se u okoliš. Sve tehnološke vode (osim dijela koji se gubi u samom tehnološkom procesu) prikupljaju se u vodosabirniku te se pomoću pumpi vraćaju u proces (recirkuliraju) tako da nema ispuštanja u okoliš. Oborinske vode sa etaža se, obzirom na projektirane kosine, također prikupljaju u vodosabirniku. Korištenjem kemijskog sanitarnog čvora izbjegnuto je ispuštanje sanitarnih otpadnih voda.

Na EP nema nepokretnih izvora emisija. Emisije u zrak nastaju radom oplemenjivačkog postrojenja te strojeva i vozila.

1.5. RADNA SNAGA**Tablica 1.5./1. Struktura i broj djelatnika**

Radno mjesto	Kvalifikacija	Broj djelatnika
Tehnički rukovoditelj	VSS (rudarske)	1
Rukovatelji podsjekačice i pila	SSS	6
Rukovatelj bagera, utovarivača i dizalice	SSS	2
Vozač	SSS	2
UKUPNO		11

1.6. POKAZATELJI UTJECAJA NA OKOLIŠ

Utjecaj promatranog zahvata prikazan je tablicom 1.6./1 gdje su promatrani pokazatelji degradacije pojedinih sastavnica okoliša i uzroci njihovog nastanka.

Tablica 1.6./1. Prikaz utjecaja na pojedine sastavnice okoliša

Sastavnice okoliša	Pokazatelji	Izvor onečišćenja
I. Prirodne vrijednosti		
<i>geosfera</i>		
značajke prirodnog tla	Gubitak površine antropogenih krških tala i šumskih tala	Prenamjena zemljišta
	Smanjenje plodnosti deponiranog tla	Premještanje
geološke značajke	Odnosnje geološke podloge	Iskapanje
geomorfološke značajke	Smanjenje prirodnosti geomorfološke strukture	Formiranje antropogene reljefne depresije
<i>hidrosfera</i>		
podzemne i površinske vode	Rizik od zagađenja motornim uljima i gorivom u slučaju akcidenta	Mogući akcidenti izlivanja motornih ulja i goriva
<i>atmosfera</i>		
zrak	Onečišćenje česticama prašine i plinovima unutar propisanih granica na području eksploatacijskog polja	Emisija čestica prašine i plinova uslijed rada strojeva i
<i>biosfera</i>		
biljne vrste	Smanjenje površine pogodne za rast biljnih zajednica na lokaciji	Uklanjanje tla i formiranje reljefne depresije
životinjske vrste	Napuštanje lokacije u vrijeme radova ovisno o osjetljivosti pojedinih vrsta	Prisutnost čovjeka i radnih strojeva i vozila, buka
II. Vrijednost životnog okoliša		
<i>fizički okoliš</i>		
infrastruktura	Dodatno opterećenje javnih prometnica	Promet izvan eksploatacijskog polja
auditivne osobitosti	Povećanje razine buke unutar granice obuhvata bez značajnijeg utjecaja na okolni prostor	Rad mehanizacije
<i>kulturni okoliš</i>		
krajobrazne vrijednosti	Narušavanje krajobrazne slike i promjena identiteta	Unošenje antropogenih elemenata te nastanak otvorene i gole površine

2. VARIJANTNA RJEŠENJA ZAHVATA

Studijom je obrađena varijanta zahvata predviđena Idejnim rješenjem/projektom. Idejno rješenje je uvjetovano istraženošću prostora odnosno smjerom pružanja slojeva kao i granicama određenim prostorno-planskom dokumentacijom.

S obzirom na potvrđene rezerve, fizičko-mehaničke karakteristike a-g kamena i karakteristike opreme, odabrana je tehnologija eksploatacije. Uzimajući u obzir visinu etaže i dubinu prostiranja rezervi površinski kop je podijeljen u 9 etaža.

S obzirom na lokaciju odnosno odobreni istražni prostor razrađena je samo jedna varijanta razvoja eksploatacijskog polja. Uz uvjet da susjedni kamenolom bude radio istim tempom odnosno intenzitetom u Prilogu 6. prikazana je situacija završnog stanja budućeg EP "Vedro" i EP "Sveti Ante".

3. OPIS LOKACIJE ZAHVATA I PODACI O OKOLIŠU

3.1. PROSTORNO PLANSKA DOKUMENTACIJA

3.1.1. Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije {31}

Člankom 75. određeni su kriteriji za istraživanje i iskorištavanje mineralnih sirovina, temeljem kojih se određuju lokacije eksploatacijskih polja u Prostornim planovima uređenja općina i gradova. Kriteriji za definiranje lokacija za istraživanje i iskorištavanje, a koji se odnose na ovaj istražni prostor su:

- *mora biti na sigurnoj udaljenosti od naselja, ugostiteljsko-turističkih, športsko-rekreativnih i zaštićenih područja,*
- *ne smije ugrožavati krajobrazne vrijednosti (prirodne i kultivirane),*
- *ne smije se nalaziti u zaštićenim područjima,*
- *predvidjeti suvremenije metode eksploatacije*
- *mora se odrediti siguran pristup javnim cestama,*
- *transport sirovine predvidjeti izvan područja naselja i*
- *ostale mjere koje mogu biti određene prostornim planovima užeg područja, a koji su sukladni važećim zakonima i propisima.*

Površine za iskorištavanje mineralnih sirovina određene su ovim Planom i prikazane u grafičkom dijelu Plana, kartografski prikaz br. 3: Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora, MJ 1:100.000."

Sanacija ovisno o tipu eksploatacije i vrsti mineralne sirovine koja se eksploatira mora biti sastavni dio odobrenja za eksploataciju.

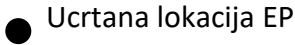
*Površine za iskorištavanje mineralnih sirovina (boksit, sadra, tehnički građevni kamen, arhitektonski građevni kamen, tupina, asfalt, šljunak i pijesak) utvrđena su unutar područja općina: Pučišća, Selca, Nerežišće, Šolta, Sućuraj, Seget, Marina, Prgomet, Klis, Hrvace, Cista Provo, Šestanovac, Dicmo, Muć, Dugopolje i Runovići; i gradova: Omiš, Trogir, Sinj, Solin, Stari Grad, Supetar, Imotski, **Kaštela**, Trilj, Spli, Vrgorac i Vrlika. Na temelju kriterija ovog Plana, Prostornim planom uređenja Općina i Gradova odrediti će mogućnost eksploatacije."*

Članak 77.

PPU općine i grada na površinama za iskorištavanje mineralnih sirovina utvrđenim ovim Planom mogu se odrediti lokacije eksploatacijskih polja na kojima se može odobriti eksploatacija i obrada za više korisnika istovremeno. Temeljem kriterija PPSDŽ, Prostornim planom uređenja svaku vrstu gradnje u skladu s odredbama ove Odluke i određuju se pojedinačno područja na kojima se mogu graditi objekti iz stavka 1. ovog članka. Ova područja određuju se u tekstualnom i grafičkom dijelu PPUO/G, Kartografski prikaz 3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora.

Članak 110.

Izvan građevinskog područja mogu se planirati rudarske građevine i postrojenja za istraživanje i iskorištavanje mineralnih sirovina i obrada unutar utvrđenih granica eksploatacijskog polja.



130	TD 03/12	IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o.
-----	----------	-----------------------------

3.1.2. Prostorni plan uređenja Grada Kaštela {32}

Članak 18.

Eksploatacijsko polje. U Prostornom planu uređenja Grada Kaštela određena su eksploatacijska područja mineralnih sirovina za potrebe cementne industrije unutar postojećih granica. Izvan građevinskih područja naselja određena su i eksploatacijska polja Medovača **Vedro**, Duboka draga, Vid i Sv. Ante u funkciji eksploatacije arhitektonskog i tehničkog kamena.

Korisnici ovih područja obvezni su nadalje po isteku eksploatacije izvršiti tehničku i biološku sanaciju ovog područja u skladu s rudarskim projektom i prihvaćenim programom sanacije. Gdje god je to tehnološki moguće sanaciji je potrebno pristupiti i prije ovog roka.

Članak 24.

3.4. Površine za iskorištavanje mineralnih sirovina

(...)Prostornim planom je na području Medovača i sv. Ante Vid, **Vedro** i Duboka draga u zapadnom dijelu naselja K: Štafilić omogućeno otvaranje polja za eksploataciju tehničkog i arhitektonskog kamena.

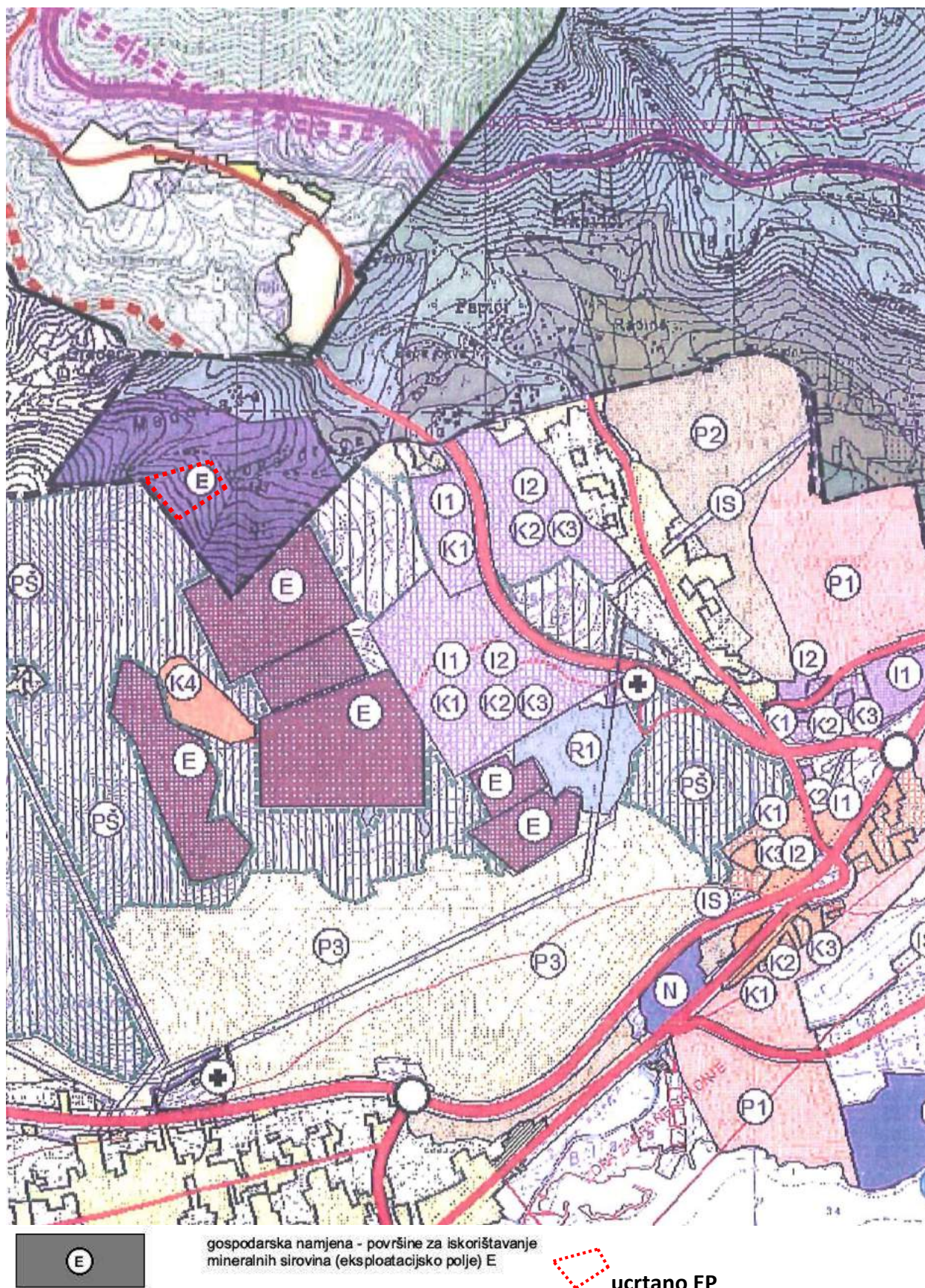
Uz zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole za iskorištavanje mineralnih sirovina rudarska organizacija ja dužna dostaviti programsko idejno rješenje usuglašeno s dokumentima prostornog uređenja i mjerama utvrđenim studijom o utjecaju na okoliš, koja će sadržavati osobito:

- ❑ položaj, oblik i veličinu eksploatacijskog područja;
- ❑ površinu za smještaj građevina i postrojenja na parceli;
- ❑ građevine maksimalne tlocrtne površine 300m...
- ❑ mjesto i način priključivanja parcele na javni put i komunalne građevine;
- ❑ namjenu građevine;
- ❑ maksimalnu visinu građevina od P+1, odnosno visina vijenca građevine mjerena od najniže kote uz građevinu pa do vijenca može iznositi maksimalni 7,0 m.

Obavezno je eksploatiranu površinu zakloniti od mogućih pogleda, osobito s cestovnih komunikacija izvedbom zelenih vizualnih barijera i to bez obzira da li će biti potrebno za takvu zaštitu zauzeti dio koncesijskog eksploatacijskog područja.

Članak 37.

Šumske površine i zaštitne šume utvrđene ovim Planom štite se od sječe i krčenja, a sa svrhom održavanja i unapređivanja njihove biološke raznolikosti, produktivnosti, sposobnosti obnavljanja te njihove zaštitne funkcije.



Slika 3.1./2. Spojeni izvodi iz prostornih planova uređenja Grada Kaštela, Grada Trogira i općine Prgomet – korištenje i namjena površina

Zaključak:

Budući da je lokacija zahvata odnosno eksploatacija a-g kamena razmatrana i kroz županijski i kroz Prostorni plana Grada Kaštela, analizirana su sva ograničenja i mogućnosti prostora u odnosu na postojeće prirodne i stečene vrijednosti prostora, a prema navedenim izvodima iz prostorno planske dokumentacije utvrđeno je kako je prostor obuhvata usklađen s odredbama istih.

Predviđeni zahvat usklađen je s kriterijima propisanim prostorno-planskom dokumentacijom od kojih su najvažniji: zahvat se nalazi na sigurnoj udaljenosti od naselja, ne nalazi se u zaštićenim područjima i ima siguran pristup javnim cestama, a idejno rješenje je odredilo sve potrebne parametre eksploatacije kao i biološku i tehničku sanaciju.

Manji dio k.č. 1/1 k.o. Kaštel Štafilić nalazi se na dijelu površine oznake Š2 – zaštitne šume, ali iz Slike 3.1.2./1 je vidljivo da se kompletni zahvat nalazi na površini oznake E površina za iskorištavanje mineralnih sirovina. Zahvat je u skladu s člankom 37. PPUG Kaštela.

S obzirom na činjenicu da se u neposrednoj blizini lokacije zahvata nalaze još četiri eksploatacijska polja, predviđene mjere zaštite uzele su u obzir moguće kumulativne utjecaje, a kako je nakon prestanka eksploatacije potrebno u cijelosti dovršiti sanaciju područja oblikovanjem područja, biološkim radovima i drugim zahvatima predložena je moguća biološka rekultivacija kako za EP "Vedro" tako i za cijeli prostor na kojem se nalaze i EP "Vid" i EP "Duboka draga". Mjerom zaštite *Zadržati što više postojeće vegetacije posebno na rubovima površinskog kopa koji su izloženi pogledu, a tamo gdje je nema, zatvoriti pogled na iskop sadnjom u grupaciji drvenastih biljnih vrsta* zadovoljen je članak 24 PPUG Kaštela.

Uprava za prostorno uređenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, izdala je potvrdu o usklađenosti zahvata s dokumentima prostornog uređenja.

3.2. STANOVNIŠTVO

EP se nalazi na području općine Kaštela u neposrednoj blizini naselja Plano koje se nalazi na području Grada Trogira. Prema službenom popisu stanovništva [36] naselje Plano ima 553 stanovnika,

Javnost je kroz proceduru donošenja županijskog odnosno prostornog plana Grada Kaštela bila u mogućnosti informirati se o namjeni lokacije zahvata.

Tijekom održavanja javnog natječaja/rasprave za odobrenje istražnog prostora nije bilo protivljenja zahtjevu Nositelja.

U neposrednom okolišu nalazi se odobreno EP "Sveti Ante" i EP "Medovača" za koje je proveden postupak procjene utjecaja na okoliš tijekom kojeg nije bilo primjedbi lokalnog stanovništva.

Nositelj zahvata planira modernu i za okoliš prihvatljivu eksploataciju i obradu kamena, a da će to činiti uspješno i svrhovito za svoju i dobrobit društvene zajednice jamstvo je i to što se već više godina bavi preradom i ugradnjom kamena, ima dio potrebne rudarske opreme, strojeve i iskustvo za eksploataciju. Otvaranjem eksploatacijskog polja zaposlit će se 11 djelatnika od kojih će većina biti s lokalnog područja.

3.3. BIORAZNOLIKOST (STANIŠTA, FLORA, FAUNA)

Staništa

Prema izvodu iz Karte staništa Republike Hrvatske (Slika 3.3./1.), EP se nalazi na prostoru travnjaka koji prelaze u šikare što je potvrđeno terenskim pregledom. Lokacija se nalazi na prostoru miješanja zimzelene i listopadne vegetacije, odnosno vegetacije eumediterana i submediterana. Zabilježene su sljedeće zajednice:

D.3.1.1.1. Dračik drače s trnovitom krkavinom (As. *Rhamno-Paliuretum* Trinajstić 1995) – U sklopu eumediteranske zone razvija se samo u plitkim ponikvama ili na rubovima kraških polja na mjestima na kojima leži hladan i vlažan zrak te tada sadrži i izvjestan broj vazdazelenih elemenata. U florističkom sastavu ističe se na prvom mjestu *Paliurus spina-christi*, dok je *Rhamnus intermedia* nešto rjeđa, a pridružuju se *Crataegus transalpina*, *Crataegus monogyna*, *Rubus dalmatinus*, *Pistacia terebinthus*, *Rosa* sp. div.

Na predmetnom području dolaze dračici miješani s vazdazelenim elementima na istočnom dijelu EP, u kotlini kroz eksploatacijsko polje "Duboka draga" i na južnom dijelu EP. Od vazdazelenih elemenata prisutni su hrast crnika (*Qercus ilex*), brnistra (*Spartium junceum*) i zelenika (*Phyllirea latifolia*).

C.3.6. Kamenjarski pašnjaci i suhi travnjaci eu- i stenomediterana (Red *CYMBOPOGO-BRACHYPODIETALIA* H-ić. (1956) 1958) – Pripadaju razredu *THERO-BRACHYPODIETEA* Br.-Bl. 1947. Klasifikacijski termin podrazumijeva niz staništa, vegetacijskih oblika, koji se razvijaju u sklopu eumediteranske i stenomediteranske vegetacijske zone mediteransko-litoralnog vegetacijskog pojasa kao posljednji stadiji degradacije vazdazelenih šuma crnike.

Na predmetnom području dolaze na jugu eksploatacijskog polja "Duboka draga" gdje se miješaju s pojedinačnim grmovima hrasta crnike te na sjeverozapadu, sjeveru i istoku EP.

C.3.5.1.2. Jadranske kamenjare kadulje i kovilja (As. *Stipo-Salvietum officinalis* H-ić. (1956) 1958) – Zajednica krševitih, vapnenačkih kamenjara prvenstveno submediteranske, rjeđe eumediteranske vegetacijske zone, izloženih u pravilu jakom djelovanju bure. Za nju je značajno da se na površini tla nalaze gromade učvršćenog kamenja između kojeg se skuplja fino crvenosmeđe tlo. Nešto je siromašnijeg florističkog sastava u kojem se ističu *Salvia officinalis*, *Stipa eriocaulis*, *Stipa bromoides*, *Satureja montana*, *Euphorbia spinosa*, *Bromus erectus*, *Festuca illyrica*, *Festuca valesiaca*, *Astragalus muelleri*, *Helichrysum italicum* i dr.

Ova zajednica se nalazi na zapadnoj polovici EP te se nastavlja sjeverno od eksploatacijskog polja "Duboka draga".

C.3.5.1.2. Jadranske kamenjare kadulje i kovilja i C.3.6. Kamenjarski pašnjaci i suhi travnjaci eu- i stenomediterana se nalaze na Prilogu II Pravilnika o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima {21} kao stanišni tipovi značajni za ekološku mrežu.

Opće mjere očuvanja navedenih stanišnih tipova (Prilog III gore navedenog pravilnika) nisu primjenjive na predmetne zahvate.

Na širem području zahvata (zona 1000 metara) prema karti staništa Republike Hrvatske (Slika 3.3./1.), nalaze se sljedeći stanišni tipovi:

C.3.5. Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci, C.3.5./D.3.1. Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci/Dračici – zauzimaju većinu šireg područja

C.3.5. Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci (Red *SCORZONERETALIA VILLOSAE* H-ić. 1975 (=SCORZONERO-CHRYSOPOGONETALIA H-ić. et Ht. (1956) 1958 p.p.) – Pripadaju razredu *FESTUCOBROMETEA* Br.-Bl. et R. Tx. 1943. Ovom skupu staništa pripadaju zajednice razvijene na plitkim karbonatnim tlima duž istočnojadranskog primorja, uključujući i dijelove unutrašnjosti Dinarida do kuda prodiru utjecaji sredozemne klime. Ova kategorija staništa obuhvaća nekoliko sveza s nizom asocijacija.

D.3.1. Dračici (sveza *Rhamno-Paliurion* Trinajstić (1978) 1995) – Pripadaju redu *PALIURETALIA* Trinajstić 1978 i razredu *PALIURETEA* Trinajstić 1978. To su šikare, rjeđe živice primorskih krajeva, izgrađene od izrazito bodljikavih, trnovitih ili aromatičnih biljaka nepogonih za brst. Vrlo su rasprostranjeni skup staništa, razvijenih u sklopu submediteranske vegetacijske zone kao jedan od degradacijskih stadija šuma medunca i bjelograba.

C.3.6./D.3.4. Kamenjarski pašnjaci i suhi travnjaci eu- i stenomediterana/Bušici – prema karti staništa nalaze se na istoku šireg područja EP.

C.3.6. Kamenjarski pašnjaci i suhi travnjaci eu- i stenomediterana (Red *CYMBOPOGO-BRACHYPODIETALIA* H-ić. (1956) 1958) – Pripadaju razredu *THERO-BRACHYPODIETEA* Br.-Bl. 1947. Klasifikacijski termin podrazumijeva niz staništa, vegetacijskih oblika, koji se razvijaju u sklopu eumediteranske i stenomediteranske vegetacijske zone mediteransko-litoralnog vegetacijskog pojasa kao posljednji stadiji degradacije vazdazelenih šuma crnike.

D.3.4. Bušici (Razred *ERICO-CISTETEA* Trinajstić 1985) – Ovaj skupni naziv obuhvaća niske, vazdazelenene šikare koje se razvijaju na bazičnoj podlozi, kao jedan od degradacijskih stadija vazdazelenene šumske vegetacije. Šikare su sastavljene od polugrmova koji uglavnom pripadaju porodicama Cistaceae (*Cistus*, *Fumana*), Ericaceae (*Erica*), Fabaceae (*Bonjeanea hirsuta*, *Coronilla valentina*, *Ononis minutissima*), Lamiaceae (*Rosmarinus officinalis*, *Corydorthymus capitatus*, *Phlomis fruticosa*).

B.1.4.2./B.2.2. Dalmatinske vapnenačke stijene/Ilirsko-jadranska primorska točila – se nalaze oko 350 m jugozapadno od EP.

B.1.4.2. Dalmatinske vapnenačke stijene (Sveza *Centaureo-Portenschlagiellion* Trinajstić 1980) – Hazmofitska vegetacija stjenjača pukotinjarki koja se razvija u pukotinama suhih vapnenačkih stijena u mediteranskom području.

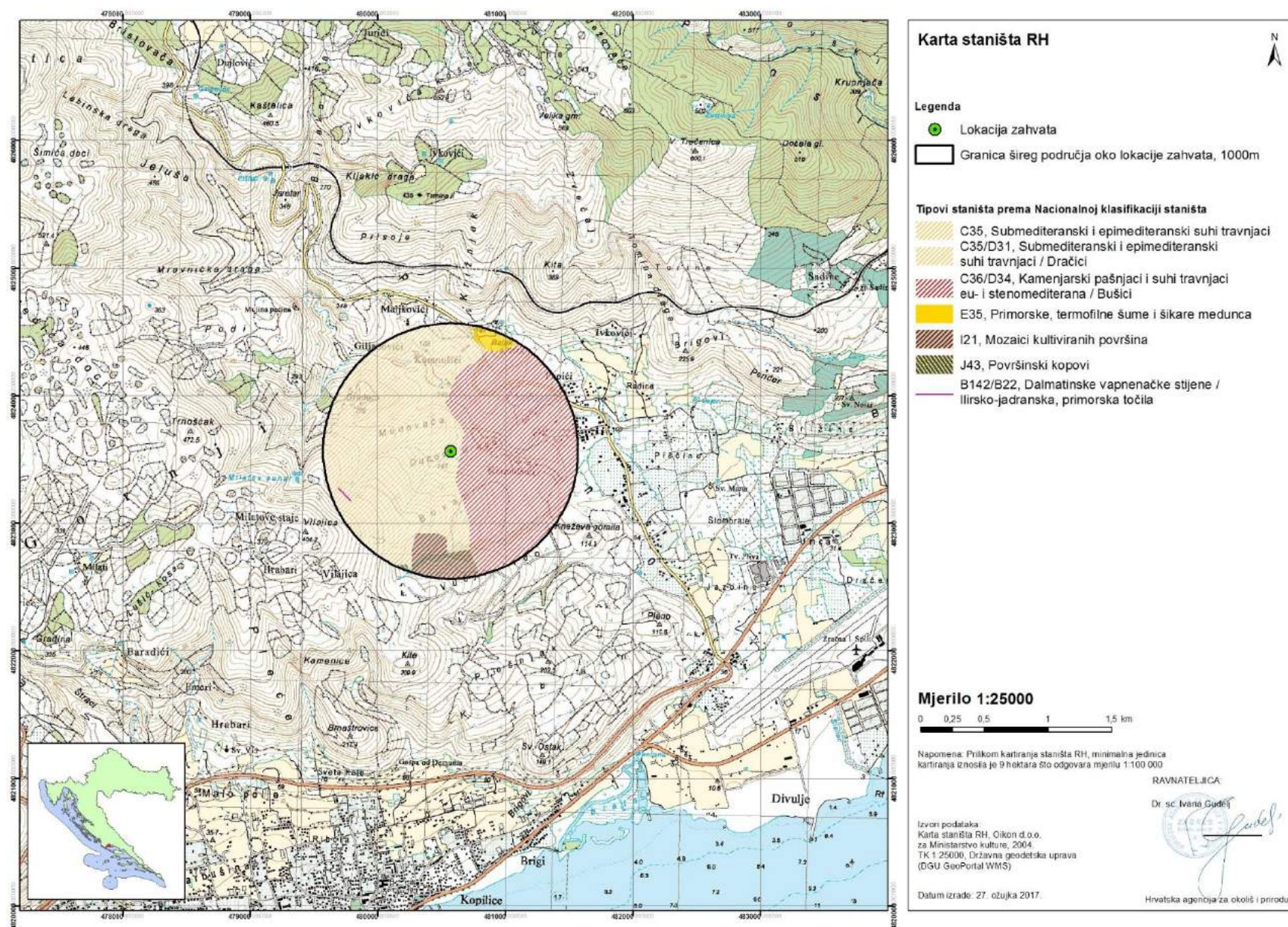
B.2.2. Ilirsko-jadranska, primorska točila (Sveza *Peltarion alliaceae* H-ić. in Domac 1957) - Vegetacija jadranskih, primorskih točila razvijena najvećim dijelom u istočnojadranskom primorju od Trsta na sjeveru do Crnogorskog primorja na jugu.

I.2.1. Mozaici kultiviranih površina – termin podrazumijeva male parcele zasađene različitim kulturama koje se prostorno izmjenjuju sa seoskim naseljima i/ili prirodne i poluprirodne vegetacije. Na karti staništa su ucrtani južno od zahvata gdje je terenskim izvidom utvrđeno da se nalaze eksploatacijska polja. Utvrđene stvarne lokacije ovog staništa su: 130 m, 600 m istočno te 600 m sjeveroistočno od eksploatacijskog polja "Vid". Na udaljenostima većima od 1 km nalaze se brojne oranice istočno i južno od lokacija zahvata.

J.4.3. Površinski kopovi

J.4.3.1. Aktivni površinski kopovi

J.4.3.1.1. Kamenolomi – Prostori na kojima se iskapa kamen kao sirovina. Otvaraju se "rane" u zemlji, strane iskopa su stjenovite i strme. Vrlo često se u sklopu kamenoloma nalaze i pogoni za usitnjavanje kamena. Stupanj površinske nepropusnosti je velik. Na predmetnom području aktivno je pet većih i manjih eksploatacijskih polja smještenih južno-jugozapadno od lokacije zahvata.



Slika 3.3./1. Izvod iz karte staništa RH

Flora

EP je smješten u području miješanja eumediteranskih i submediteranskih flornih elemenata, odnosno na prostoru suhih travnjaka ili šikara eumediterana ili submediterana. Ovakva situacija uzrokovana je lokalnim djelovanjem abiotičkih čimbenika, a glavni čimbenik koji uzrokuje pojavu listopadne vegetacije je djelovanje, odnosno izloženost pojedinih položaja buri.

Šikare su sastavljene od grmova karakterističnih za eumediteransku zonu: hrasta crnike (*Quercus ilex*), brnistre (*Spatium junceum*) i zelenike (*Phillyrea latifolia*) te grmova karakterističnih za submediteransku zonu: hrasta duba (*Quercus virgiliana*), bjelograba (*Carpinus orientalis*) i drače (*Paliurus spina-christi*) koji dolaze u različitom omjeru miješani na istom prostoru. Najviša i najgušća šikara je u kotlini koja se pruža u smjeru zapad – istok kroz eksploatacijsko polje "Duboka draga". Većina prostora je obrasla puno nižom i rjeđom šikarom koja postupno prelazi u suhe travnjake sa sporadičnim grmovima već nabrojenih vrsta. Rjeđe šikare nalaze se na južnom dijelu EP i jugoistočno na eksploatacijskom polju "Vid". Južno od kotline kroz eksploatacijsko polje "Duboka draga" nalaze se grmovi hrasta crnike toliko rijetkoga sklopa da se zapravo radi o travnjaku s pojedinačnim grmovima. Za šikare su karakteristične povijuše koje rastu i na EP: vrste roda *Rubus*, oštrolišna šparoga (*Asparagus acutifolius*) i tetivka (*Smilax aspera*). Potpuno razvijena stabla su vrlo rijetka i rastu pojedinačno - hrast dub (*Quercus virgiliana*) na samom zapadnom vrhu EP ili crni bor (*Pinus niger*) na istočnoj granici eksploatacijskog polja "Duboka draga". Crni bor (*Pinus niger*) dolazi sporadično na eksploatacijskom polju "Duboka draga" te "Vid", ali stabla nisu razvijena nego su mlada i niskoga rasta.

Na travnjacima dominiraju vrste iz porodice Poacea: perasto kovilje (*Stipa pennata*), bodljasti krestac (*Cynosurus echinatus*), razgranjena kostrika (*Brachypodium retusum*) i smotana zob (*Helictotrichon convolutum*). Također su brojni mali grmovi ljekovite kadulje (*Salvia officinalis*), trnovite mlječike (*Euphorbia spinosa*) i primorske bresine (*Micromeria juliana*). Razgranjeni čepljez (*Asphodelus aestivus*) je raširena posebno na sjeverozapadnom dijelu eksploatacijskog polja "Duboka draga". U sklopu travnjačke vegetacije zabilježene su: kitnjasta preslička (*Muscari comosum*), Žakenova čestoslavica (*Veronica jacquinii*), krestušac (*Polygala sp.*), vlasnati bušin (*Cistus incanus*), ptičje mlijeko (*Ornithogalum sp.*), fini slak (*Convolvulus elegantissimus*), gladiola (*Gladiolus sp.*), uskolisni strupnik (*Scrophularia canina*) te dvije vrste porodice orhideja Bertolonijeva kokica (*Ophrys bertolonii*) i četverotočkasti kaćun (*Orchis quadripunctata*).

Prema Pravilniku o strogo zaštićenim vrstama {22} zaštićene su vrste roda *Ornithogalum* (desetak jedinki na EP i brojne jedinke na eksploatacijskom polju "Duboka draga" sjeverno od kotline). Strogo zaštićene su vrste roda *Stipa*, Bertolonijeva kokica (*Ophrys bertolonii*) i četverotočkasti kaćun (*Orchis quadripunctata*) kao pripadnici porodice *Orchideaceae* te roda *Gladiolus*. Perasto kovilje (*Stipa pennata*) je brojna na zapadnom dijelu eksploatacijskog polja "Vid", Bertolonijeve kokice je nađeno nekoliko jedinki na svakom eksploatacijskom polju, nekoliko jedinki četverotočkastog kaćuna zabilježeno je na EP i na eksploatacijskom polju "Vid", a par jedinki gladiole je nađeno na eksploatacijskom polju "Vid".

Fauna

Za staništa kakva su na EP, šikare i suhi travnjaci, karakteristična je fauna manjih sisavaca kao što su jež (*Erinaceus concolor*), poljska rovka (*Crocidura suaveolens*), tvor (*Mustela putorius*), zatim zec (*Lepus europaeus*), više vrsta Rodentia - šumski miš (*Apodemus sylvaticus*) i štakor selac

(*Rattus norvegicus*) te od zvijeri kuna bjelica (*Martes foina*). Prema Pravilniku {22} od gore navedenih vrsta poljska rovka, tvor, kuna bjelica i zec su zaštićene.

Staništa suhih travnjaka te grmlja mediteranskog podneblja pogodna su za brojne gmazove. Tako na predmetnom prostoru mogu obitavati zmije: šara poljarica (*Coluber gemonensis*), smukulja (*Coronella austriaca*), pjegava crvenkrpica (*Elaphe situla*), crnokrpica (*Telescopus fallax fallax*), zmajur (*Malpolon insignitus*), bjelica (*Elaphe longissima*) i pepeljasti poskok (*Vipera ammodytes*), gušteri: primorska gušterica (*Podacris sicula*), krška gušterica (*Podacris melisellensis*) ili veliki zelembać (*Lacerta trilineata*) te od kornjača obična čančara (*Testudo hermannii*).

Ornitofauna Dalmacije je vrlo raznolika i vrijedna, pa tako i ornitofauna trogirsko-kaštelanskog zaleđa. Od vrsta koje mogu obitavati na staništima na području EP kao ciljevi očuvanja ekološke mreže određene su sljedeće vrste: jarebica kamenjarka (*Alectoris graeca*), voljić maslinar (*Hippolais olivetorum*), suri orao (*Aquila chrysaetos*) i sivi sokol (*Falco peregrinus*). Na području ekološke mreže HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora su zabilježene još i sljedeće vrste sa Dodatka I Europske direktive o pticama (79/409/EEC) koje mogu obitavati na području EP: zmijar (*Circaetus gallicus*), ušara (*Bubo bubo*), leganj (*Caprimulgus europaeus*), ševa krunica (*Lullula arborea*), rusi svračak (*Lanius collurio*), sivi svračak (*Lanius minor*) i vrtna strnadica (*Emberiza hortulana*). Na užem području za terenskog pregleda uočene su kukmasta ševa (*Galerida cristata*) i crnoglava muharica (*Ficedula hypoleuca*).



Slika 3.3./2. Kukmasta ševa (*Galerida cristata*) uslikana između EP i eksploatacijskog polja "Duboka draga"



Slika 3.3./3. Crnoglava muharica (*Ficedula hypoleuca*) uslikana na jugoistočnom rubu eksploatacijskog polja "Duboka draga"

Fauna beskralješnjaka EP se sastoji od brojnih vrsta kukaca (Insecta), paukova (Araneae), maločetinaša (Oligochaeta), puževa (Gastropoda) i oblića (Nematodes). Pri terenskom pregledu od kukaca uočena je vrsta leptira (Lepidoptera) zorica (*Anthocaris chardamines*), a od paukova (Araneae) vrsta roda *Aculepeira* sp.

3.4. GEOLOŠKE ZNAČAJKE

Šire područje EP izgrađuju karbonatne naslage kredne i paleogenske starosti, te klastični sedimenti eocenskog fliša. Vapnenci s rijetkim proslojcima dolomita turona (K_2^2) imaju u širem području ležišta veliku zastupljenost. Nalaze se interpolirani između naslaga dokazane cenomanske i senonske starosti. To su pretežito dobro uslojeni vapnenci, koji se rijetko izmjenjuju s dolomitičnim vapnencima i dolomitima. Kao najmlađi član ovih naslaga dolaze vapnenci s rožnjacima, koje mjestimično zamjenjuju pločasti vapnenci.

Petrografski su te naslage određene kao biokalkareniti, oolitični kalkareniti, biokalciruditi i kalcilutiti. Makrofauna je bogato zastupljena. To su pretežno rudisti, i školjke hondrodonata. U ovim naslagama se nalazi EP.

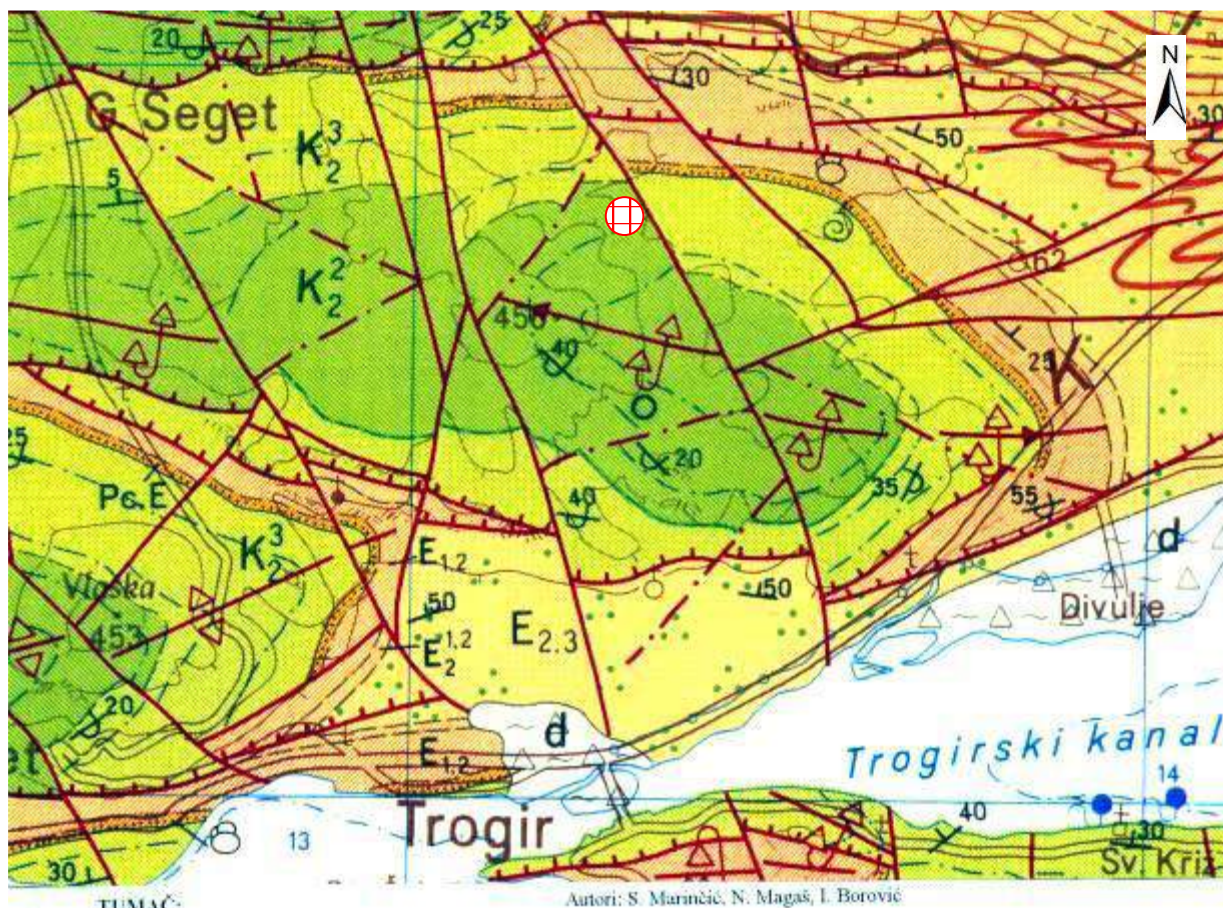
Gromadasti i slojeviti vapnenca i vapneni dolomiti senona (K_2^3) također su dobro zastupljeni na širem području zahvata. Predstavljaju najmlađi razvoj gornje krede i izgrađuju krila pretežno izoklinalnih bora. To su gromadasti vapnenci s hipuritima i slojeviti vapnenci s črtovima, u izmjeni s dolomitima. Vapnenci su petrografski određeni kao biokalkareniti, pseudoolitični kalkareniti i kalcilutiti a sadrže bogatu makrofaunu rudista.

Vapnenačke breče, pločasti bituminozni i miliolidni vapnenci donjeg paleogena (P_C, E) odgovaraju liburnijskim naslagama i predstavljaju najstariji član tercijara. Leže transgresivno i diskordantno na krednoj podlozi. Na liburnijskim naslagama superpozicijski leže foraminiferski vapnenci eocena ($E_{1,2}$). Na temelju foraminiferskih zajednica unutar ove jedinice izdvojeni su miliolidni, alveolinski i numulitni članovi. U strukturnom smislu uvijek se nalaze u krilima kredno-tercijarnih sinklinala, kao u području istočno od Plana. Eocenske fliške naslage ($E_{2,3}$) na širem području istočno i sjeverno od ležišta su borane i heterogenog sastava. Kvartarne naslage (Q) su najmlađe i zauzimaju manja područja.

U strukturno-tektonskom smislu, šire područje pripada tektonskoj jedinici, Primošten-Trogir-Split. Njeno osnovno strukturno obilježje je visok stupanj razlomljenosti karbonatnih stijena. Rezultati tektonske aktivnosti su intenzivna boranja i rasjedanja, pa su brojni primjeri polehlih i prebačenih bora i rasjeda različitog karaktera. Karakteristične su reversne rasjednute bore, što terenu daju obilježje "ljuskave strukturne građe". Osim reversnih uzdužnih rasjeda, izraženi su poprečni i dijagonalni rasjedi različitog nagiba, a prevladavaju subokomiti.

Zahvat se nalazi na području krškog brdovitog krajolika kojim dominira vrh Vilajica (454,2m). Naslage su površinski umjereno okršene, te veće krške morfološke forme kao što su jame, špilje i ponori nisu registrirani na razmatranom području.

Glavne morfološke forme pružaju se smjerom zapad-sjeverozapad – istok-jugoistok. Najuočljivije krške morfološke forme su suhe doline koje razdvajaju zaobljena brda (Krbani, Vučje brdo i na krajnjem sjevernom dijelu Medovaču). Najizraženija suha dolina je Duboka draga. Brdo Krbani je vizualna i morfološka barijera prema zaštićenom rezervatu Pantan, koji se nalazi na južnom podnožju brda Krbani i pruža se do mora.



	Flis: lapori s interkalacijama silificiranih kalkarenita		Normalna granica: utvrđena i pokrivena ili aproksimativno locirana
	Gomoljasti laporoviti vapnenci i lapori s glaukonitom		Eroziona granica: utvrđena i pokrivena ili aproksimativno locirana
	Foraminiferski vapnenci		Elementi pada sloja: normalan, prevrnut i horizontalan
	Vapnene breče, pločasti bituminozni i mliječni vapnenci - lburnijske naslage (gornji paleocen, donji dio donjeg eocena)		Rasjed: bez oznake karaktera i pokriven ili aproksimativno lociran
	Gromadasti te uslojeni vapnenci i vapneni dolomiti		Fotogeološki utvrđeni rasjed ili velika pukotina
	Vapnenci s rijetkim proslojcima dolomita		Os uspravne ili kose antiklinale i sinklinale
	Pločasti vapnenci		Os prevrnuti ili pogle antiklinale i sinklinale
	Dolomitno-vapnene naslage		

lokacija zahvata

Slika 3.4./1. Izvod iz osnovne geološke karte list Split (izvorno mjerilo M 1:100000)

3.5. HIDROGEOLOŠKE ZNAČAJKE

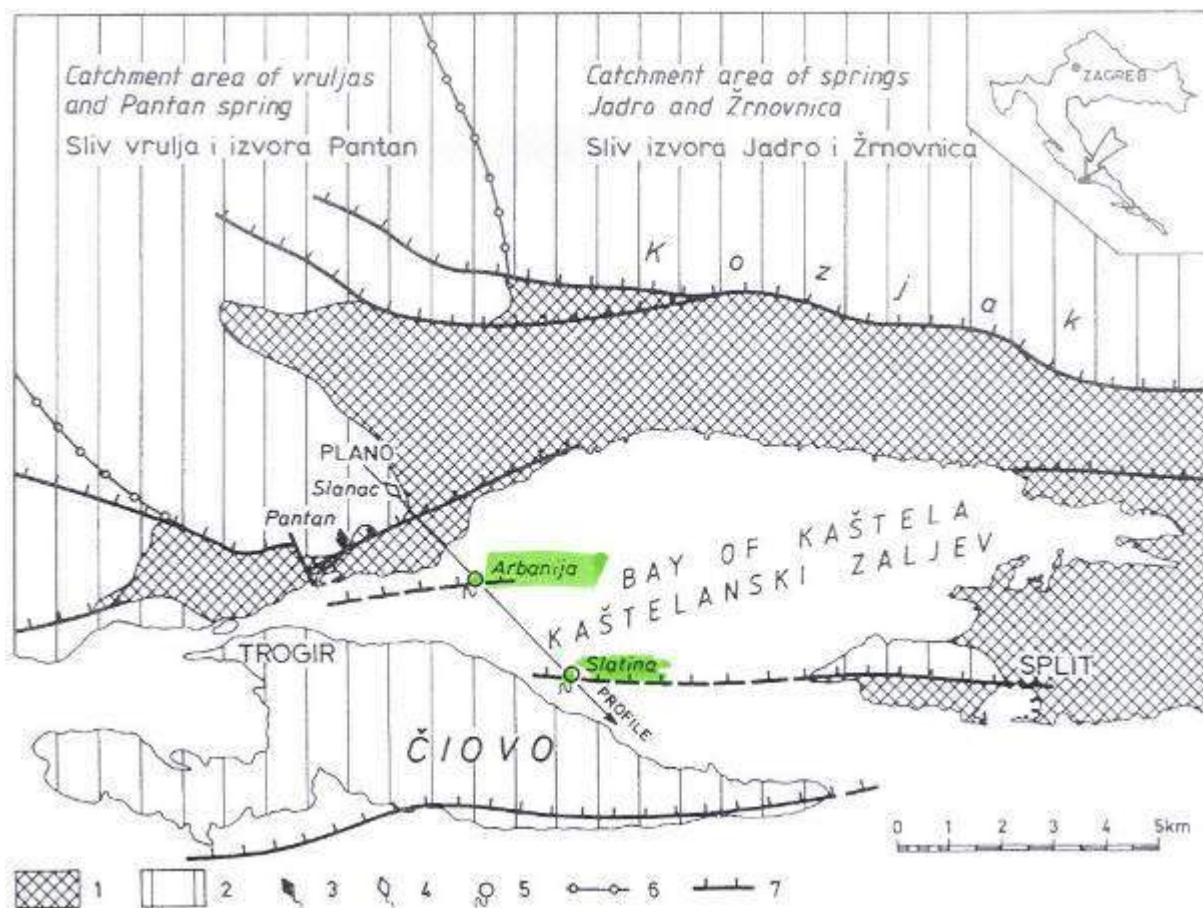
EP se nalazi u slivu izvora Pantan. Hidrogeološka istraživanja u području Kaštelanskog zaljeva, kojem pripada i područje zahvata, još 1960. g. proveo je Alfrević. Tim istraživanjima utvrdio je da se na području Kaštelanskog zaljeva nalaze dva podvodna izvora, i to Arbanija oko 800 m udaljen od kopna i Slatina oko 3.200 m udaljen od kopna. Daljnjim istraživanjima provedenim do 1966. g. utvrdio je da se u aktivnosti navedena dva podmorska izvora mogu jasno razlikovati dva perioda, i to zimski koji uključuje kasnu jesen i rano proljeće i ljetni koji uključuje kasno proljeće i ranu jesen. U navedenim periodima su podzemne vode visoke i to uzrokuje izviranje slatke vode pod morem. U vrijeme sušnih perioda, to jest perioda s malom količinom oborina navedeni izvori postaju ponori i u njih ulazi slana voda, što dovodi do zaslanjivanja izvora Pantan. To je dokazao Mijatović (1972) ubacivanjem 20 kg fluorescentne boje koja je nestala u navedenim podvodnim izvorima, a što je bio dokaz da su ti izvori ponori u sušnom periodu.

Fritz F. i Bahun S. (1997) su svojim istraživanjima objasnili nastanak podvodnih izvora Arbanija i Slatina (Slika 3.5./1.). Temeljem istraživanja donijeti su zaključci da su morfološki aspekti podmorskih izvora uvjetovani formiranjem krških formi za vrijeme kontinentalne faze dinarskog krša (od prije 25.000 do 10.000 godina), kada je morska razina na tom području bila za oko 100 m niža. Naime dno Kaštelanskog zaljeva izgrađeno je od nepropusnih flišnih naslaga ispod kojih se nalaze propusne karstificirane kredne naslage iz kojih je na kontaktu s fliškim naslagama izvirala voda. Zbog takve geološke građe i nakon dizanja morske razine i preplavlivanja tadašnjih kopnenih izvora, slatka voda i dalje izvire u periodima visokih podzemnih voda, ali sada ispod morske razine. Površinska hidrografska mreža nije razvijena, a oborinska voda kratko otječe i brzo ponire u podzemlje. U vrijeme intenzivnih kiša, duž suhih dolina, formiraju se kratki bujični tokovi.

Izvor Pantan (Slika 3.5./5.) predstavlja jezero s kotom od 2,7 m.n.m. Dubina u sredini jezera je 12-13 m, a voda izbija u dnu udubljenja iz pukotine na dužini od oko 40 m. Izvor se nalazi na tektonskoj granici između vapnenca i fliša te se jezero i opisana pukotina nalaze unutar naslaga fliša. Izvor ima oblik vrtače koja može nastati kod uzlaznih izvora sa sifonskim načinom dotjecanja. Uvjetno se može razlikovati istočni i zapadni dio izvorišta koji vjerojatno imaju različite modele istjecanja na što je ukazalo zadnje trasiranje podzemnih tokova. Minimalni kapacitet izvora ne pada ispod 1 m³/s, a salinitet se kreće od 200 do 10.000 mg/l Cl.

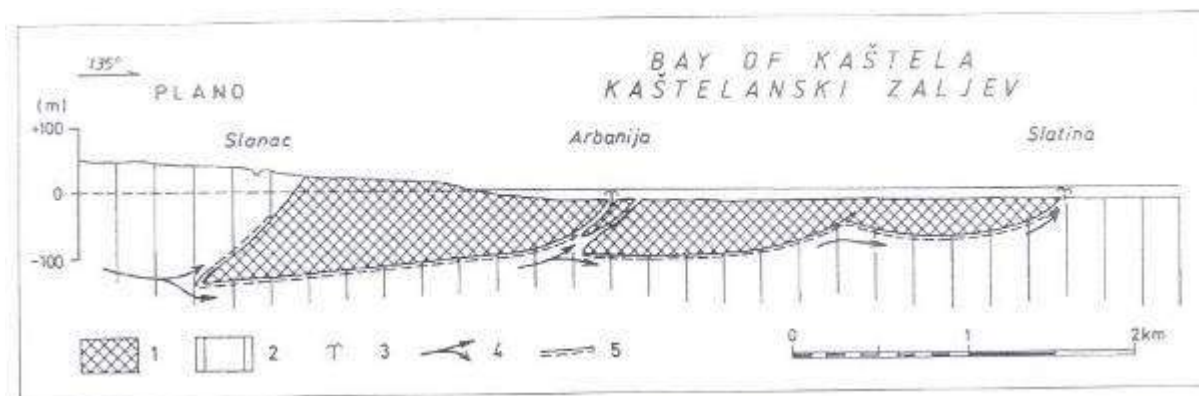
Osim na izvoru Pantan, podzemne vode iz zaleđa javljaju se i na vruljama unutar Kaštelanskog zaljeva. Najznačajnije su Arbanija (Slika 3.5./6.) udaljena 800 m od Divulja i vrulja Slatina udaljena oko 800 m od istoimenog mjesta na otoku Čiovo. Vrulje ističu iz podmorskih vrtača na dubini 30-35 m. Ove vrulje se mogu ocijeniti kao podmorske estavele jer u sušnom periodu "gutaju" more. Značajan je i povremeni izvor Slanac kao svojevrsan fenomen. Nalazi se na koti +30 m u kontaktnoj zoni vapnenca i fliša. Izvor je aktivan samo u vrijeme najviših nivoa podzemne vode, a u trenutku pojavljivanja je vrlo slana.

U istraživanom području značajna su tri kretanja (stanja) podzemnih voda. Jedno je krajem sušnog razdoblja kada sve slatke vode istječu na tada bočatom izvoru Pantan. Drugo je kretanje podzemnih voda u kišnom maksimumu kada su aktivne vrulje i Slanac, a na izvoru Pantan istječe slatka voda. treće stanje je u periodu kada morska voda značajno prodire u kopno i ovisno o intenzitetu zaslanjuje izvorište Pantan.



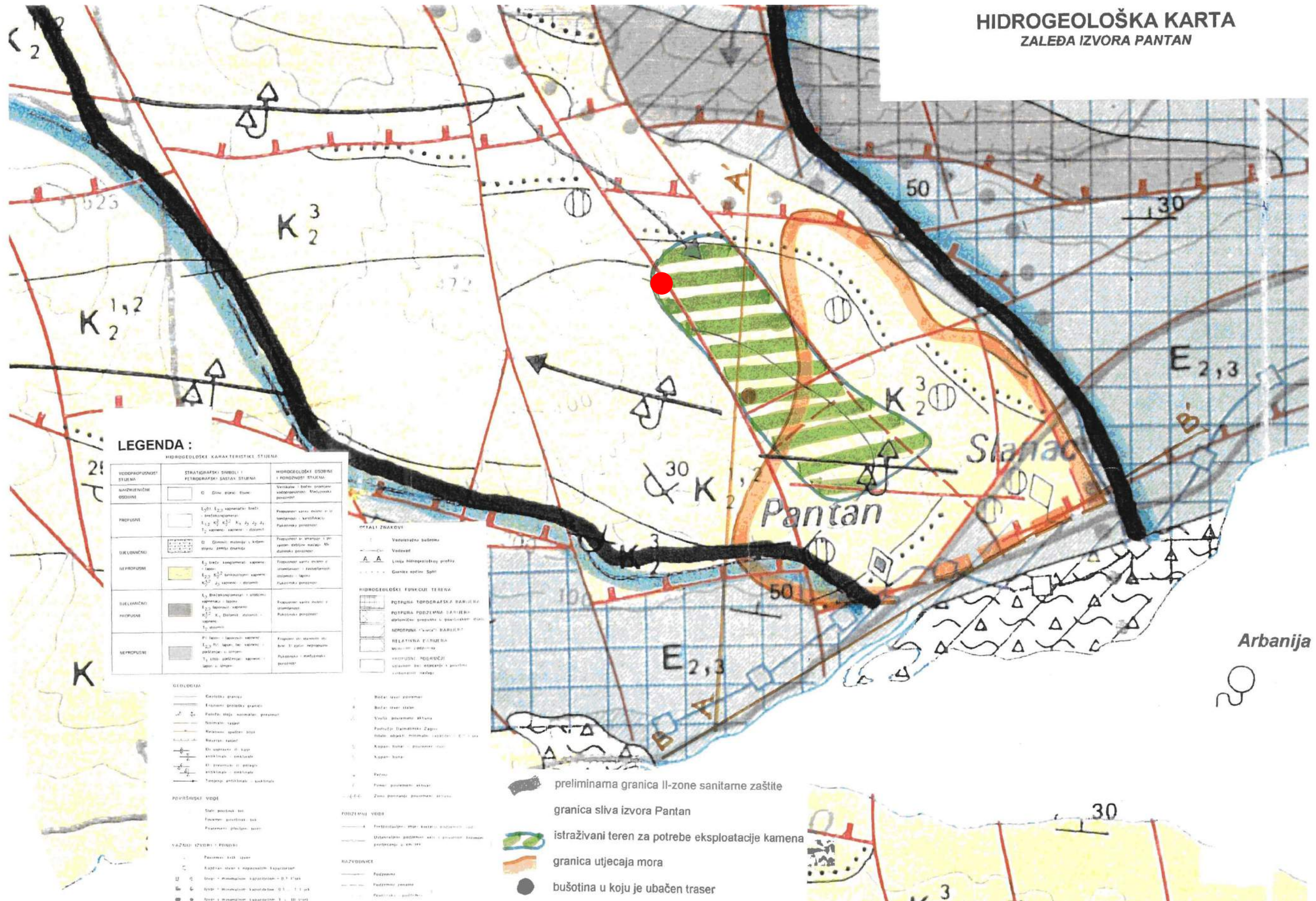
Slika 3.5./1. Hidrogeološka karta kaštelanskog zaljeva [9]

Legenda: 1. Nepropusne stijene (neocenski fliš); 2. Propusne karbonatne stijene kredne i paleogene starosti; 3. Brakični izvor, stalni; 4. Brakični izvor povremeni; 5. Podmorski izvor; 6. Vododjelnica; 7. Reverzni rasjed.

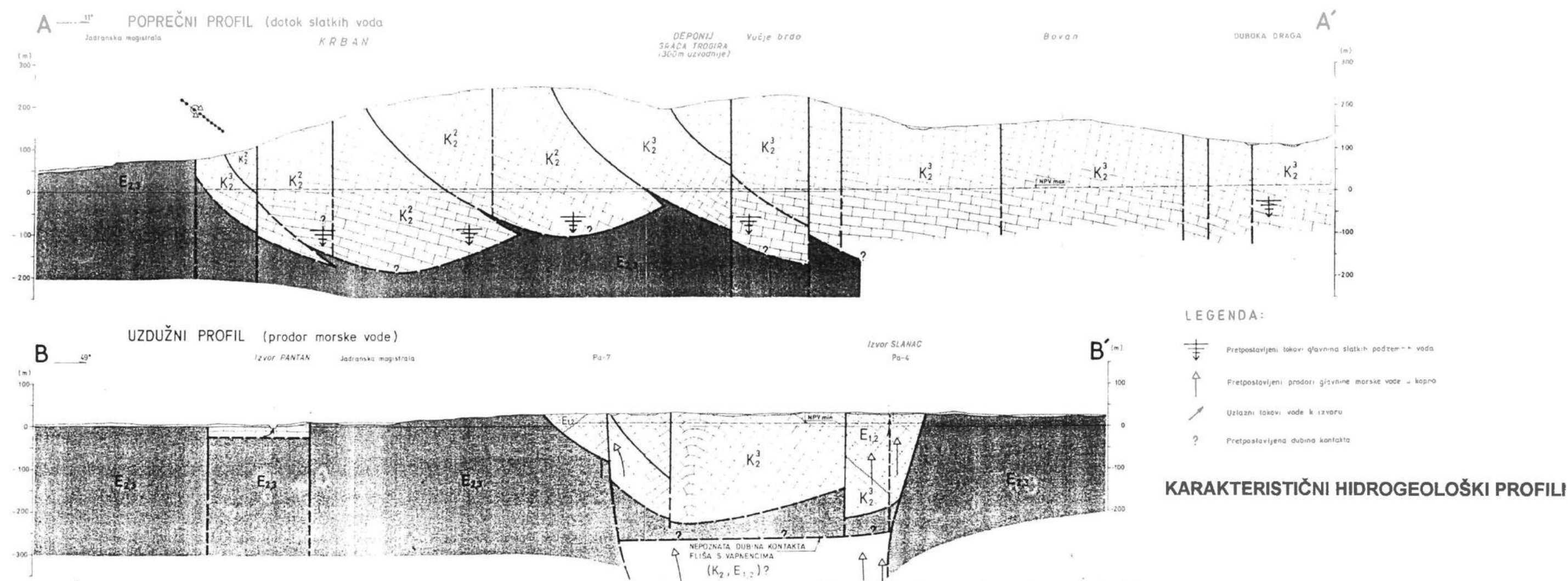


Slika 3.5./2. Shematski hidrogeološki profil [9]

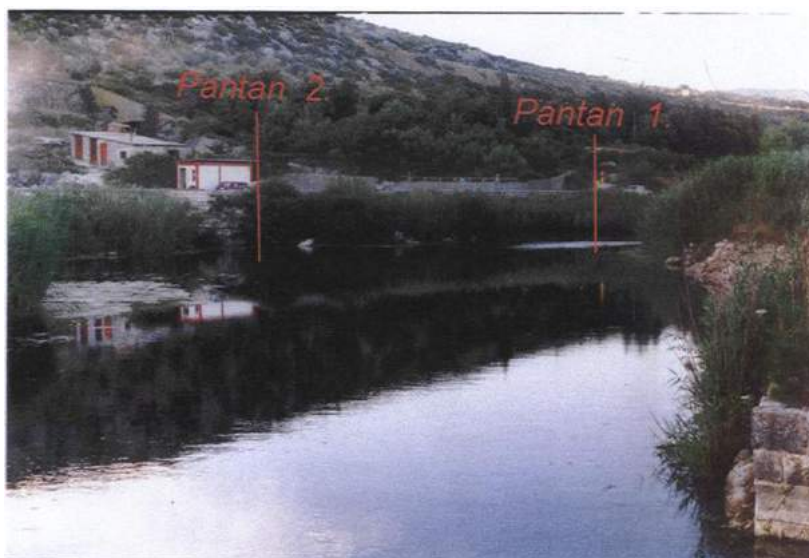
Legenda: 1. Nepropusne stijene (eocenski fliš); 2. Propusne karbonatne stijene kredne i paleogene starosti; 3. Podmorski izvor; 4. Pretpostavljen smjer kretanje podzemnih voda u kišnom razdoblju; 5. Pretpostavljena granica između fliša i vapnenaca.



Slika 3.5./3. Hidrogeološka karta zaleda izvora Pantan [10] (● lokacija zahvata)



Slika 3.5./4. Hidrogeološki profili [10]



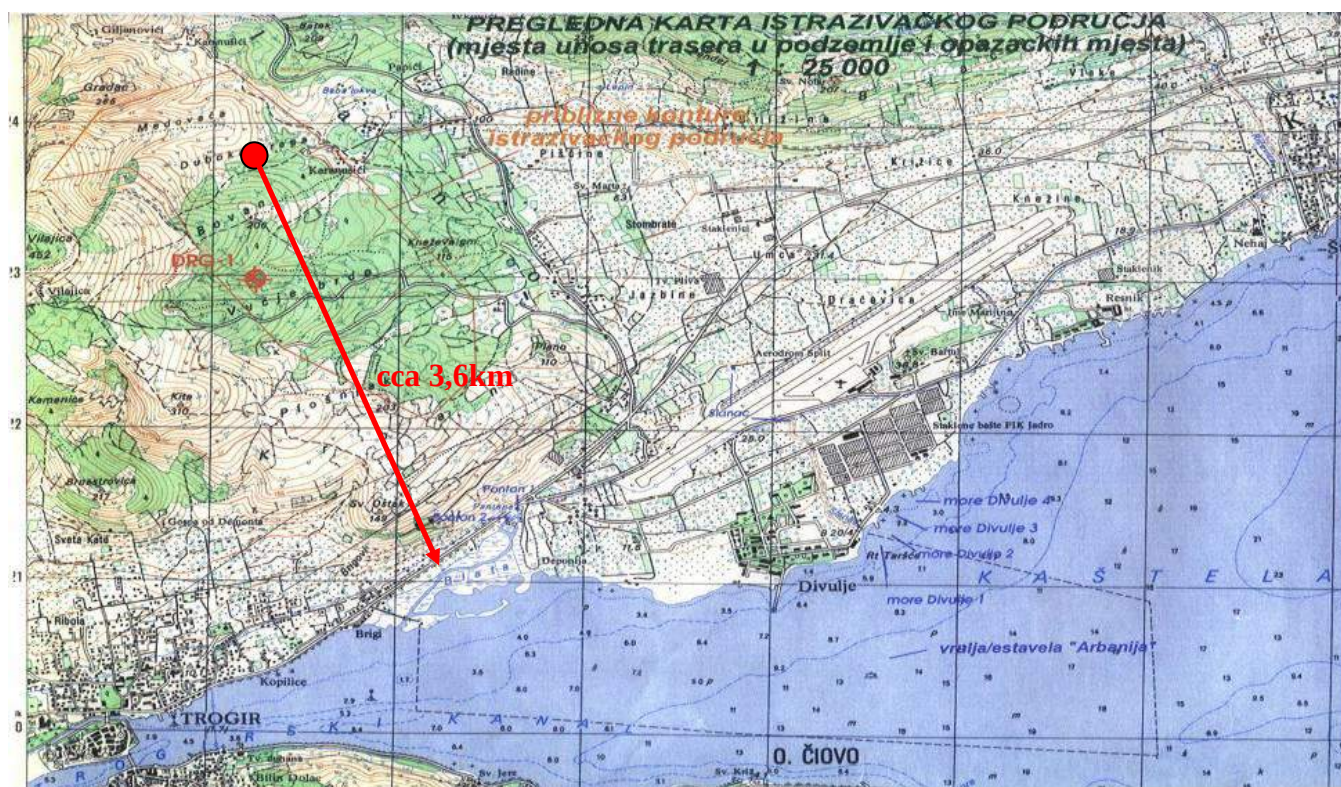
Slika 3.5./5. Izvor Pantan



Slika 3.5./6. Vrulja Arbanija

Prilikom utvrđivanja istražnog prostora za eksploataciju kamena na području Plana Hrvatske vode su u Vodopravnim uvjetima utvrdile obvezu izrade elaborata o hidrogeološkom istraživanju (mikrozoniranju) zaleđa izvora Pantan uz primjenu metode trasiranja podzemnih tokova. Svrha elaborata je bila utvrditi moguću podzemnu vezu istražnog prostora i izvorišta Pantan. S ciljem definiranja mogućih utjecaja eksploatacije arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena na području Plana na izvor Pantan, provedeno je trasiranje podzemnih voda. Trasiranje je provedeno iz bušotine DRG-1 (izbušene na prostoru eksploatacijskog polja "Sveti Nikola").

Trasiranje na navedenoj bušotini obavljeno je s 3 kg rastvorenog koncentrata natrijfluoresceina u otopini 1,5 kg NaOH. U bušotini je nakon traseru uliveno ukupno 33 m³ vode. Nakon ispiranja bušotine razina podzemne vode je i dalje bila na dubini oko 20 m. Nulti uzorci uzeti su istovremeno na izvoru-vrelu Pantan na četiri lokacije. Izvor i korito Slanac nisu bili aktivni, a na lokaciji "more" Divulje uzeto je pet uzoraka.



Slika 3.5./7. Karta istražnog područja u zaleđu izvorišta Pantan sa ucrtanom lokacijom eksploatacijskog polja ●

Na izlazu 1. vrela Pantan traser se pojavio u dva navrata. Prvo pojavljivanje vezano je za iznenadno povećanje protoke, a maksimum koncentracije traser je iznosio 0,0002 mg/l. Apsolutno vrijeme prve pojave traser:

- prva pojava traser nakon 44 sata
- maksimum pojave traser nakon 56 sati
- prestanak pojave traser nakon 74 sata

Apsolutno vrijeme druge pojave traser na izlazu Pantan:

- prva pojava traser nakon 188 sati
- maksimum pojave traser nakon 218 sati
- prestanak pojave traser nakon 302 sata

Na izlazu 2. vrela Pantan apsolutno vrijeme pojave traser:

- prva pojava traser nakon 164 sati
- maksimum pojave traser nakon 200 sati
- prestanak pojave traser nakon 302 sata

S obzirom na rezultate istraživanja može se zaključiti:

1. Traser je unesen u podzemlje na području definiranog tektonsko-hidrogeološkog bloka i to na lokaciji s najbržom komunikacijom s podzemnim vodama.

2. Značajna provodnost bušotine u koju je unesen traser i korištenjem relativno velike količine vode za ispiranje (a koja ne odgovara ni najekstremnijim prirodnim uvjetima) je ostvarena vrlo brza komunikacija s temeljnim podzemnim vodama. Iz tog razloga se registrirane srednje brzine mogu smatrati srednjim brzinama podzemnog toka bez brzine kroz zone vertikalne cirkulacije i zone osciliranja razine podzemnih voda.
3. Trasiranje je obavljeno u razdoblju "srednje velikih voda" s naglim porastom nakon drugog dana praćenja, a što je utjecalo na znatno povećanje brzina. Srednja brzina trasera prema vrelu Pantan je oko 0,4 km/dan, a prema moru oko 0,9 km/dan. Količine pojavljenog trasera na vrelu Pantan (17%) i prema moru (83%) jasno ukazuju da je primarno podzemno tečenje duž dijagonalni rasjed prema Karanušićima čemu svakako pogoduju blagi padovi slojeva u istom smjeru, a odakle se duž sustava velikih rasjeda koji se pružaju od Planog prema Slancu usmjeravaju prema moru, odnosno vrulji Arbanija. Flišne naslage imaju funkciju prevladavajuće bočne barijere i stvaranja uspora-akumulacije. U području Slanca-Divulja barijera je intenzivno raskinuta što je posljedica intenzivnijeg pojavljivanja trasera u tom dijelu terena. Vrelo Pantan je bočni izlaz navedene podzemne akumulacije-uspora i u izravnoj komunikaciji s ovim primarnim tokom samo u razdobljima srednje velikih i velikih voda na što upućuju znatno manje istekle količine trasera i srednje brzine dolaska trasera na vrelo.
4. Znakovito je da sve krivulje pojave trasera imaju dosta pravilnu krivulju pojavljivanja (pravilno povećanje i smanjenje koncentracije i praktično nemaju rasipanja mjernih točaka). U postojećim geološkim i hidrogeološkim odnosima to dosta jasno upućuje na postojanje podzemnog uspora uzrokovanog bočnom barijerom od flišnih naslaga u razdobljima srednje velikih i velikih voda. primarno pražnjenje ovog podzemnog uspora je u zoni Slanac-Divulje-vrulja Arbanija.

Analizom rezultata provedenog trasiranja potvrđen je hidrogeološki model koji je postavio F. Fritz 1991. Može se konstatirati da sa područja Planog srednje i velike vode otječu generalno u smjeru izvora Slanac i vrulja Arbanija i Slatina. Manji dio podzemnih voda iz tog područja se "preljeva" prema izvoru Pantan gdje se javljaju s određenim zakašnjenjem. Ovo ukazuje da se pravci sa privilegiranim tokovima koji hrane Pantan, nalaze zapadno od istraživanog terena. Vrijeme za koje se traser pojavio određuje za čitavo istraživano područje III zonu sanitarne zaštite dok se područje budućeg EP (oko 950 m sjeverozapadno od bušotine) može svrstati u IV zonu sanitarne zaštite.

Temeljem svega navedenog može se zaključiti:

- Izvor Pantan se ne koristi za javnu vodoopskrbu. Iako nema odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta Pantan, izvor se štiti kao rezerva za potencijalno korištenje u budućnosti zbog vrlo bogatog prinosa podzemnih tokova iz zaleđa.
- Ukoliko se u budućnosti donese odluka o korištenju voda sliva izvorišta Pantan za potrebe vodoopskrbe, zbog velikog zaslanjivanja izvora te kopnenog područja naselja Plano, zahvat vode će trebati tražiti uzvodno na višoj koti.
- Kako je područje kamenoloma pod utjecajem mora, potencijalni zahvat za vodoopskrbu zasigurno će biti uzvodno od lokacije zahvata.
- Može se zaključiti da zahvat odnosno buduće EP može biti na predmetnoj lokaciji.

3.6. VODE I VODNA TIJELA

Za potrebe Planova upravljanja vodnim područjima, provodi se načelno delineacija i proglašavanje zasebnih vodnih tijela površinskih voda na:

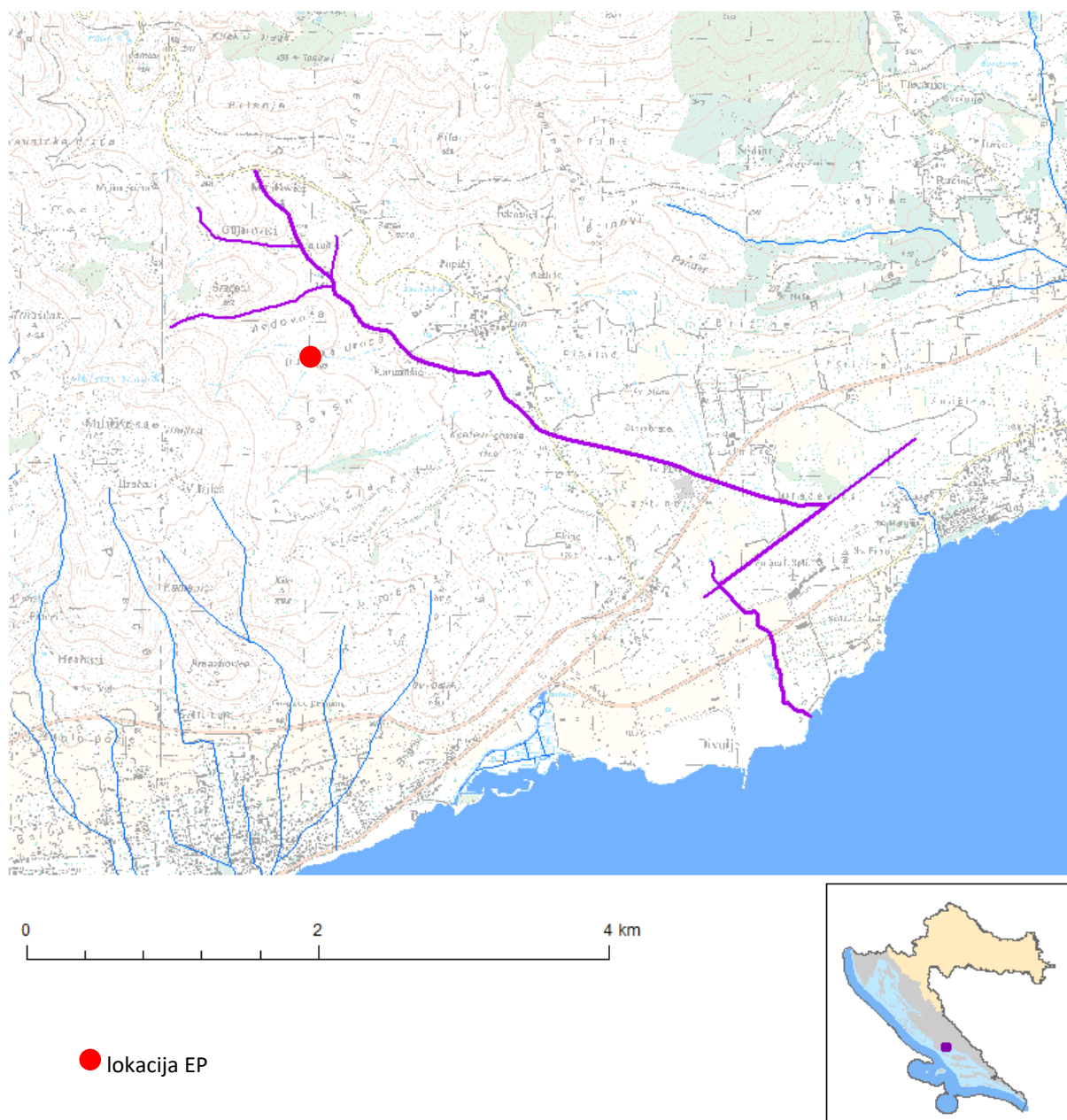
- tekućicama s površinom sliva većom od 10 km²,
- stajaćicama površine veće od 0.5 km²,
- prijelaznim i priobalnim vodama bez obzira na veličinu

Za vrlo mala vodna tijela na lokaciji zahvata koje se zbog veličine, a prema Zakonu o vodama odnosno Okvirnoj direktivi o vodama, ne proglašavaju zasebnim vodnim tijelom primjenjuju se uvjeti zaštite kako slijedi:

- Sve manje vode koje su povezane s vodnim tijelom koje je proglašeno Planom upravljanja vodnim područjima, smatraju se njegovim dijelom i za njih važe isti uvjeti kao za to veće vodno tijelo.
- Za manja vodna tijela koja nisu proglašena Planom upravljanja vodnim područjima i nisu sastavni dio većeg vodnog tijela, važe uvjeti kao za vodno tijelo iste kategorije (tekućica, stajaćica, prijelazna voda ili priobalna voda) najosjetljivijeg ekotipa iz pripadajuće ekoregije.

Tablica 3.6./1. Vodno tijelo JKRN0070_001, Slanac [19]

OPĆI PODACI VODNOG TIJELA JKRN0070_001	
Šifra vodnog tijela:	JKRN0070_001
Naziv vodnog tijela	Slanac
Kategorija vodnog tijela	Tekućica / River
Ekotip	Nizinske male povremene tekućice (16B)
Dužina vodnog tijela	7.09 km + 3.44 km
Izmjenjenost	Prirodno (natural)
Vodno područje:	Jadransko
Podsliv:	Kopno
Ekoregija:	Dinaridska
Države	Nacionalno (HR)
Obaveza izvješćivanja	EU
Tijela podzemne vode	JKGI-11
Zaštićena područja	HR2001363, HR3000459, HRCA_41011018*, HRCM_41031018*, HROT_71005000* (* - dio vodnog tijela)
Mjerne postaje kakvoće	



Slika 3.6./1. Vodno tijelo JKR0070_001, Slanac [19]

Tablica 3.6./2. Stanje vodnog tijela JKRN0070_001, Slanac

STANJE VODNOG TIJELA JKRN0070_001											
PARAMETAR		UREDBA NN 73/2013*		ANALIZA OPTEREĆENJA I UTJECAJA							
				STANJE		2021.		NAKON 2021.		POSTIZANJE CILJEVA OKOLIŠA	
Stanje, Ekolosko Kemijsko		dobro		dobro		dobro		dobro		procjena nije pouzdana	
		dobro		dobro		dobro		dobro		procjena nije pouzdana	
		dobro stanje		dobro stanje		dobro stanje		dobro stanje		postiže ciljeve	
Ekolosko		dobro		dobro		dobro		dobro		procjena nije pouzdana	
Fizikalno		dobro		dobro		dobro		dobro		procjena nije pouzdana	
Specifične		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		postiže ciljeve	
Hidromorfološki		dobro		dobro		dobro		dobro		postiže ciljeve	
Biološki		nema ocjene		nema ocjene		nema ocjene		nema ocjene		nema procjene	
Fizikalno		dobro		dobro		dobro		dobro		procjena nije pouzdana	
BPK5		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		postiže ciljeve	
Ukupni		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		postiže ciljeve	
Ukupni		dobro		dobro		dobro		dobro		procjena nije pouzdana	
Specifične		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		postiže ciljeve	
arsen		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		postiže ciljeve	
bakar		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		postiže ciljeve	
cink		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		postiže ciljeve	
krom		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		postiže ciljeve	
fluoridi		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		postiže ciljeve	
adsorbilni		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		postiže ciljeve	
organski		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		postiže ciljeve	
halogeni		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		postiže ciljeve	
poliklorirani		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		postiže ciljeve	
Hidromorfološki		dobro		dobro		dobro		dobro		postiže ciljeve	
Hidrološki		dobro		dobro		dobro		dobro		postiže ciljeve	
Kontinuitet		dobro		dobro		dobro		dobro		postiže ciljeve	
Morfološki		dobro		dobro		dobro		dobro		postiže ciljeve	
Indeks		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		vrlo dobro		postiže ciljeve	
Kemijsko		dobro stanje		dobro stanje		dobro stanje		dobro stanje		postiže ciljeve	
Klorfenvinfos		dobro stanje		dobro stanje		nema ocjene		nema ocjene		nema procjene	
Klorpirifos		dobro stanje		dobro stanje		nema ocjene		nema ocjene		nema procjene	
Diuron		dobro stanje		dobro stanje		nema ocjene		nema ocjene		nema procjene	
Izoproturon		dobro stanje		dobro stanje		nema ocjene		nema ocjene		nema procjene	
NAPOMENA:											
NEMA OCJENE: Biološki elementi kakvoće, Fitoplankton, Fitobentos, Makrofiti, Makrozoobentos, Ribe, pH, KPK-Mn, Amonij, Nitriti, Ortofosfati, Pentabromdifenileter, C10-13 Kloroalkani, Tributilkositrovi spojevi, Trifluralin											
DOBRO STANJE: Alaklor, Antracen, Atrazin, Benzen, Kadmij i njegovi spojevi, Tetraklorugljik, Ciklodienski pesticidi, DDT ukupni, para-para-DDT, 1,2-Dikloretan, Diklormetan, Di(2-etilheksil)ftalat (DEHP), Endosulfan, Fluoranten, Heksaklorbenzen, Heksaklorbutadien, Heksaklorcikloheksan, Olovo i njegovi spojevi, Živa i njezini spojevi, Naftalen, Nikal i njegovi spojevi, Nonilfenol, Oktilfenol, Pentaklorbenzen, Pentaklorfenol, Benzo(a)piren, Benzo(b)fluoranten; Benzo(k)fluoranten, Benzo(g,h,i)perilen; Ideno(1,2,3-cd)piren, Simazin, Tetrakloretilen, Triklloretilen, Triklorbenzeni (svi izomeri), Triklormetan											
*prema dostupnim podacima											

Zahvat se nalazi u području grupiranog vodnog tijela podzemne vode JKGI_11 – CETINA. Stanje vodnog tijela je dobro, a u tablicama 3.6./3.-16. prikazani su podaci vezani za grupirano vodno tijelo.

Tablica 3.6./3. Stanje tijela podzemne vode JKGI_11 – CETINA

Stanje	Procjena stanja
Kemijsko stanje	dobro
Količinsko stanje	dobro
Ukupno stanje	dobro

Tablica 3.6./4. Osnovni podaci o tijelima podzemnih voda

Kod	Ime tijela podzemnih voda	Poroznost	Površina (km ²)	Obnovljive zalihe podzemnih voda (*10 ⁶ m ³ /god)	Prirodna ranjivost	Državna pripadnost tijela podzemnih voda
JKGI-11	CETINA	Pukotinsko-kavernozna	3.088	1.825	Srednja 14,3%, Visoka 24,3%, Vrlo visoka 6,4%	HR/BiH

Tablica 3.6./5. Stanje kakvoće podzemnih voda u TPV s obzirom na povezanost površinskih i podzemnih voda

TPV	TPV_kod	Razmatrane površinske vode	Stanje	Pouzdanost
CETINA	JKGI-11	Cetina	Dobro	Visoka

Tablica 3.6./6. Količinsko stanje podzemnih voda u TPV s obzirom na povezanost površinskih i podzemnih voda

TPV	TPV_kod	Razmatrane površinske vode	Stanje	Pouzdanost
CETINA	JKGI-11	Cetina	Dobro	Visoka

Tablica 3.6./7. Stanje kakvoće podzemnih voda u TPV s obzirom na ekosustave ovisne o podzemnoj vodi

TPV	TPV_kod	Stanje	Pouzdanost
CETINA	JKGI-11	Dobro	Visoka

Tablica 3.6./8. Količinsko stanje podzemnih voda u TPV

TPV	TPV_kod	Stanje	Pouzdanost
CETINA	JKGI-11	Dobro	Niska

Tablica 3.6./9. Ocjena količinskog stanja - obnovljive zalihe i zahvaćene količine podzemnih voda

KOD.	TPV	Ukupno korištenje vode (m ³ /god)	Obnovljive zalihe podzemnih voda (m ³ /god)	% korištene vode	Ocjena stanja
JKGI-11	CETINA	55,63*10 ⁶	1,83*10 ⁹	2,45	Dobro

Tablica 3.6./10. Ocjena stanja TPV prema testu zaslanjivanja i drugih intruzija

KOD.	TPV	Ocjena mogućnosti zaslanjenja i drugih intruzija	Učestalost prisutna zaslanjivanja i druge intruzije na mjestima vodozahvata	Prekomjerno st crpljenja kao mogući uzrok zaslanjivanja	Ocjena stanja
JKGI-11	CETINA	DA	NE	NE	Dobro

Tablica 3.6./11. Procjena rizika od nepostizanja dobrog kemijskog i količinskog stanja podzemnih voda u TPV s obzirom na povezanost podzemnih i površinskih voda

TPV	TPV	Procjena rizika od nepostizanja dobrog kemijskog stanja podzemnih voda		Procjena rizika na količinsko stanje podzemnih voda s obzirom na utjecaj crpljenja podzemne vode na površinske vode	
		Rizik	Pouzdanost	Rizik	Pouzdanost
CETINA	JKGI-11	Nema rizika	Niska	Nema rizika	Visoka

Tablica 3.6./12. Procjena rizika na kemijsko i količinsko stanje podzemnih voda u TPV s obzirom na ekosustav ovisan o podzemnim vodama

TPV	TPV_kod	Procjena rizika na kemijsko stanje podzemnih voda		Procjena rizika na količinsko stanje podzemnih voda	
		Rizik	Pouzdanost	Rizik	Pouzdanost
CETINA	JKGI-11	Nema rizika	Niska	Nema rizika	Niska

Tablica 3.6./13. Konačna procjena rizika nepostizanja dobrog kemijskog i količinskog stanja podzemnih voda u krškom području

KOD	TPV	Indirektna metoda		Direktna metoda		Procjena rizika	
		Rizik	Procjena pouzdanosti	Rizik	Procjena pouzdanosti	Rizik	Procjena pouzdanosti
JKGI-11	Cetina	Nema rizika	Visoka	Nema rizika	Niska	Nema rizika	Niska

Tablica 3.6./14. Kemijsko stanje tijela podzemne vode u krškom dijelu Republike Hrvatske

KOD	TPV	Testovi se provode DA/NE	Test Ocjena opće kakvoće		Test prodor slane vode		DWPA test		Test površinske vode		Test EOPV		Ukupna ocjena stanja	
			Stanje	Procjena pouzdan.	Stanje	Procjena pouzdan.	Stanje	Procjena pouzdan.	Stanje	Procjena pouzdan.	Stanje	Procjena pouzdan.	Stanje	Procjena pouzdan.
JKGI-11	CETINA	DA	dobro	Visoko	Dobro	Niska	dobro	Visoka	dobro	visoka	dobro	visoka	dobro	niska

Tablica 3.6./15. Konačna ocjena količinskog stanja podzemnih voda u krškom dijelu

KOD	TPV	Površina (km ²)	Povezanost površinskih i podzemnih voda		Ekosustavi ovisni o podzemnim vodama		Bilanca		Zaslanjenje i druge intruzije		Stanje	Pouzdanost
			Stanje	Pouzdanost	Stanje	Pouzdanost	Stanje	Pouzdanost	Stanje	Pouzdanost		
JKGI-11	CETINA	3088	dobro	Visoko	Dobro	Visoka	dobro	Niska	dobro	Niska	dobro	niska

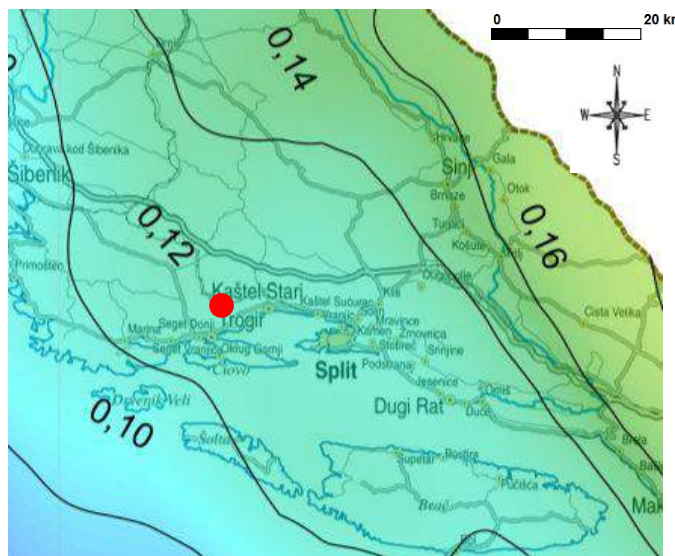
Tablica 3.6./16. Konačna ocjena rizika količinskog stanja podzemnih voda u krškom dijelu Republike Hrvatske

KOD	Naziv TPV	Površina (km ²)	Međuodnos bilance voda (2008.-2014.) i (1961.-1990.)		Trendovi srednjih godišnjih protoka		Trendovi zahvaćenih voda		Ukupan rizik	Pouzdanost
			Stanje	Procjena pouzdan.	Stanje	Procjena pouzdan.	Stanje	Procjena pouzdan.		
JKGI-11	CETINA	3088	Nije u riziku	niska	Nije u riziku	visoka	Nije u riziku	visoka	Nije u riziku	niska

3.7. SEIZMOLOŠKE ZNAČAJKE

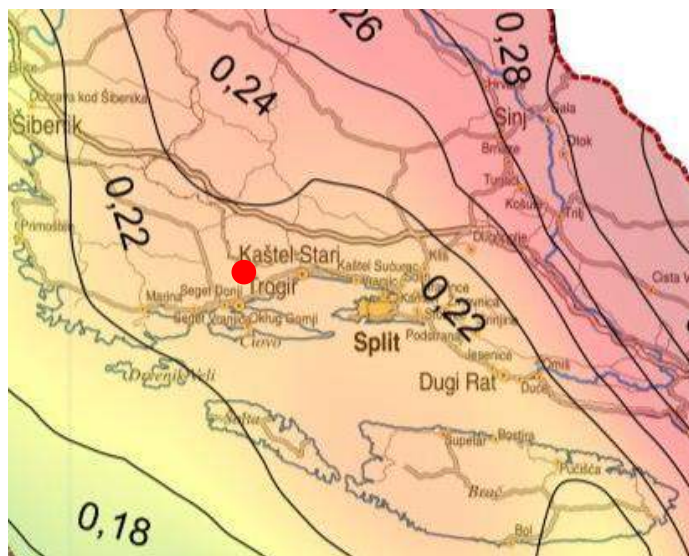
Prema Karti potresnih područja RH [12] za povratno razdoblje od 95 godina na EP se pri seizmičkom udaru može očekivati maksimalno ubrzanje tla od $a_{gR} = 0,116g$. Takav bi potres na širem području imao intenzitet $I_0 = VII^\circ$ MCS.

Za povratno razdoblje od 475 godina maksimalno ubrzanje tla, uvjetovano potresom na EP iznosi od $a_{gR} = 0,223g$. Taj bi, najjači očekivani potres za navedeno povratno razdoblje, na promatranom području imao intenzitet $I_0 = VIII^\circ$ MCS.



povratno razdoblje od 95 godina

● lokacija EP



povratno razdoblje od 475 godina

Slika 3.7./1. Izvod iz karte potresnih područja Republike Hrvatske [12]

3.8. KLIMATOLOŠKE ZNAČAJKE

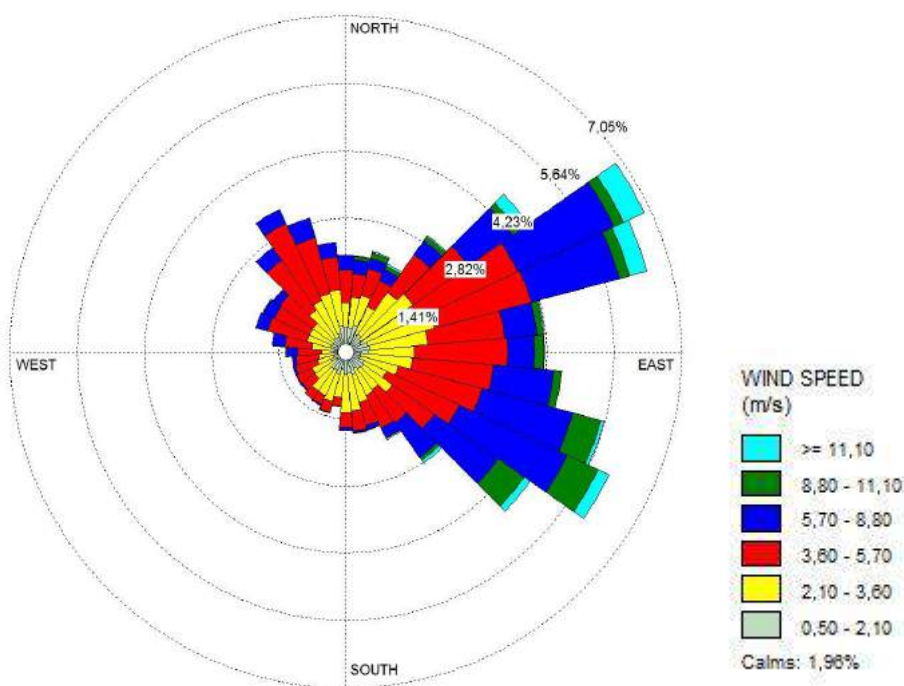
Područje Planog, odnosno šire područje Splita, prema Köppenovoj klasifikaciji pripada Csa-tipu klime sredozemnih obala, obilježen blagom zimom i suhim ljetom s barem tri puta toliko oborina u najkišovitijem mjesecu zime kao u najsušnijem mjesecu ljeta. Količina oborina u najsušnijem mjesecu manja je od 40 mm. Ljeta su vruća, suha i vedra. Za potrebe ove Studije korišteni su podaci meteoroloških mjerenja i motrenja s Meteorološke postaje Split Resnik. Srednja godišnja temperatura zraka iznosi $16,1^\circ\text{C}$. Srednja godišnja količina padalina za mjerno razdoblje iznosila je 808,3 mm. Godišnja relativna vlaga zraka iznosila je 58,8%.

Tablica 3.8./1. Osnovni meteorološki podaci

	ZIMA	PROLJEĆE	LJETO	JESEN	GODINA
srednja temperatura zraka (°C)	8,4	14,4	24,5	16,9	16,1
količina padalina (mm)	247,9	181,4	122,6	256,4	808,3
srednja relativna vlažnost (%)	61,3	59,3	52,7	62,0	58,8

Vjetar, značajan meteorološki element usko povezan s tipovima vremena na širem području, ima karakteristične smjerove. Slab vjetar prevladava u svim sezonama kroz godinu, a godišnje je njegova zastupljenost 78,8%. Najčešće su to vjetrovi iz sjevernog kvadranta (NW-NE) i istočnog smjera (E i ESE).

Na lokaciji zahvata najčešći su vjetrovi sjeveroistočnih (bura) i jugoistočnih (jugo) smjerova (Slika 3.8./1.).

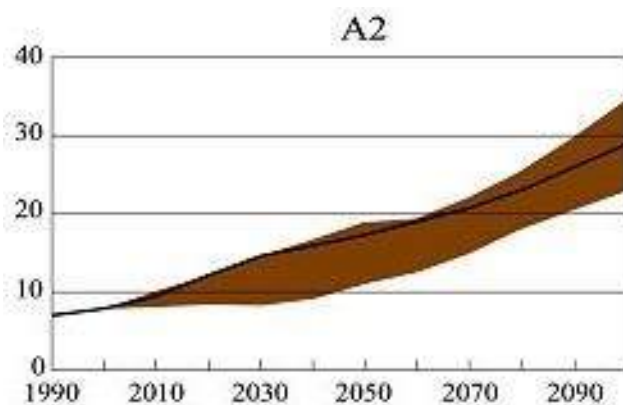
**Slika 3.8./1. Čestina vjetra [30]**

Klimatske promjene

Klimatske promjene u budućoj klimi na području Republike Hrvatske dobivene simulacijama klime regionalnim klimatskim modelom RegCM prema A2 scenariju analizirane su za dva 30-godišnja razdoblja:

1. Razdoblje od 2011. do 2040. godine predstavlja bližu budućnost i od najvećeg je interesa za korisnike klimatskih informacija u dugoročnom planiranju prilagodbe na klimatske promjene.
2. Razdoblje od 2041. do 2070. godine predstavlja sredinu 21. stoljeća u kojem je prema A2 scenariju predviđen daljnji porast koncentracije ugljikovog dioksida (CO₂) u atmosferi te je signal klimatskih promjena jači.

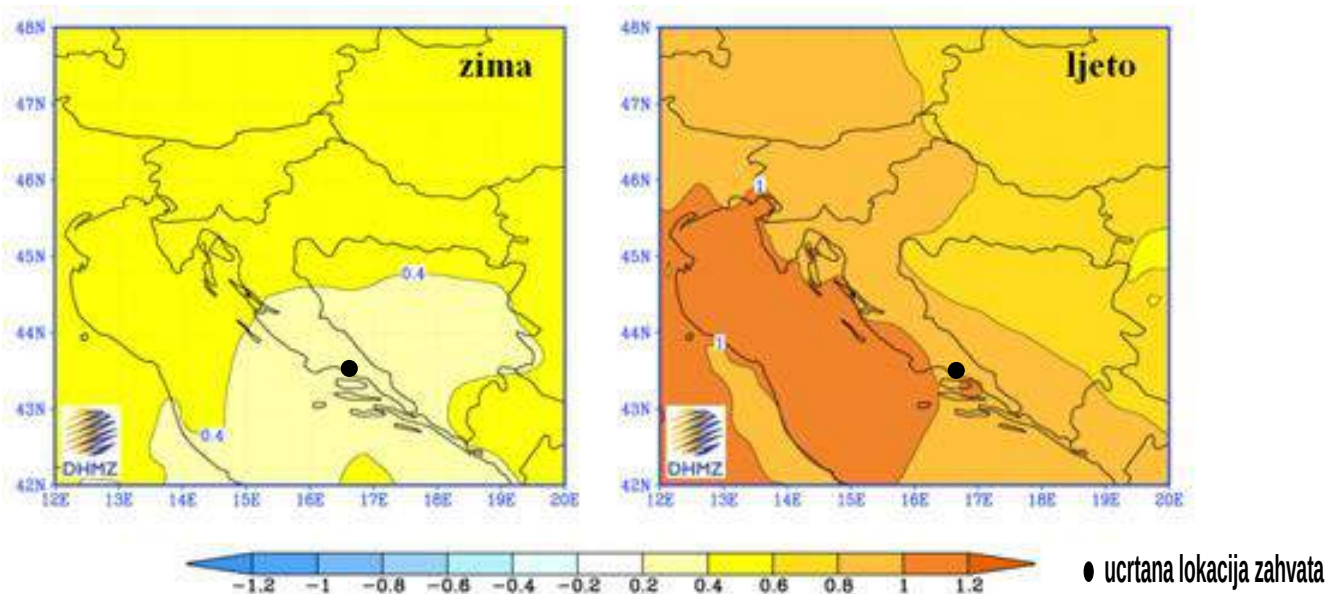
Prema scenariju A2 svijet u budućnosti karakterizira velika heterogenost sa stalnim povećanjem svjetske populacije. Gospodarski razvoj, kao i tehnološke promjene, regionalno su orijentirani i sporiji nego u drugim grupama scenarija. Pomoću biokemijskih modela izračunata je promjena koncentracije plinova staklenika u budućnosti te je u scenariju A2 predviđen neprekidan porast koncentracije CO₂ u 21. stoljeću s najvećom stopom povećanja u drugoj polovici stoljeća.



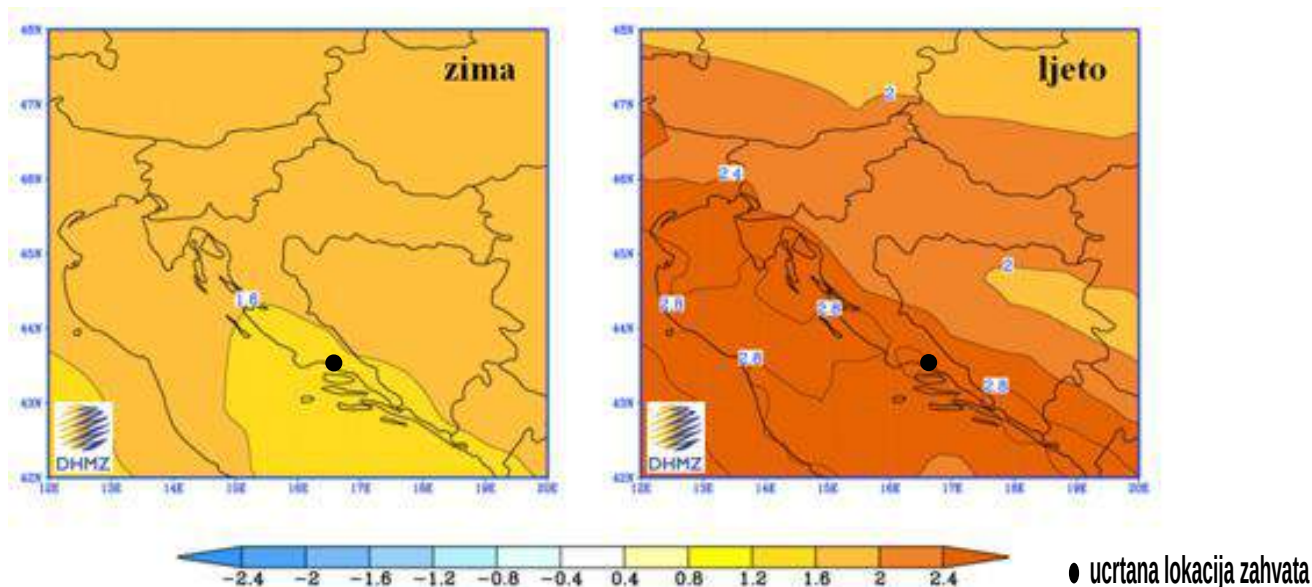
Slika 3.8./2. Ukupna godišnja emisija CO₂ u razdoblju 1990.-2100. (GtC/god) [34]

Projicirane promjene temperature zraka

Prema rezultatima RegCM-a za područje Hrvatske, srednjak ansambla simulacija upućuje na povećanje temperature zraka u oba razdoblja i u svim sezonama. Amplituda porasta veća je u drugom nego u prvom razdoblju, ali je statistički značajna u oba razdoblja. Povećanje srednje dnevne temperature zraka veće je ljeti (lipanj-kolovoz) nego zimi (prosinac-veljača).



Slika 3.8./3. Promjena prizemne temperature zraka (u °C) u Hrvatskoj u razdoblju 2011.-2040. u odnosu na razdoblje 1961.-1990. prema rezultatima srednjaka ansambla regionalnog klimatskog modela RegCM za A2 scenarij emisije plinova staklenika za zimu (lijevo) i ljetno (desno) [34]



Slika 3.8./4. Promjena prizemne temperature zraka (u °C) u Hrvatskoj u razdoblju 2041-2070. u odnosu na razdoblje 1961-1990. prema rezultatima srednjaka ansambla regionalnog klimatskog modela RegCM za A2 scenarij emisije plinova staklenika za zimu (lijevo) i ljetno (desno) [34]

U prvom razdoblju buduće klime (2011.-2040.) na području Hrvatske zimi se očekuje porast temperature do 0,6°C, a ljeti do 1°C.

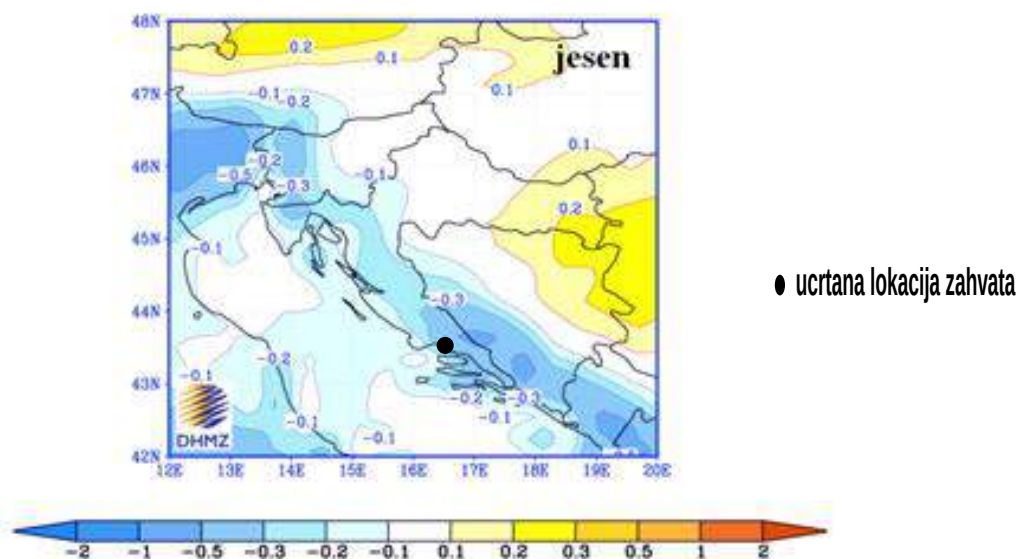
U drugom razdoblju buduće klime (2041.-2070.) očekivana amplituda porasta u Hrvatskoj zimi iznosi do 2°C u kontinentalnom dijelu i do 1,6°C na jugu, a ljeti do 2,4°C u kontinentalnom dijelu Hrvatske, odnosno do 3°C u priobalnom pojasu.

Na lokaciji EP se u prvom razdoblju buduće klime može očekivati porast temperature zimi do 0,4 °C, a ljeti do 1 °C. U drugom razdoblju može se očekivati porast temperature zimi do 1,6 °C, a ljeti do 3 °C.

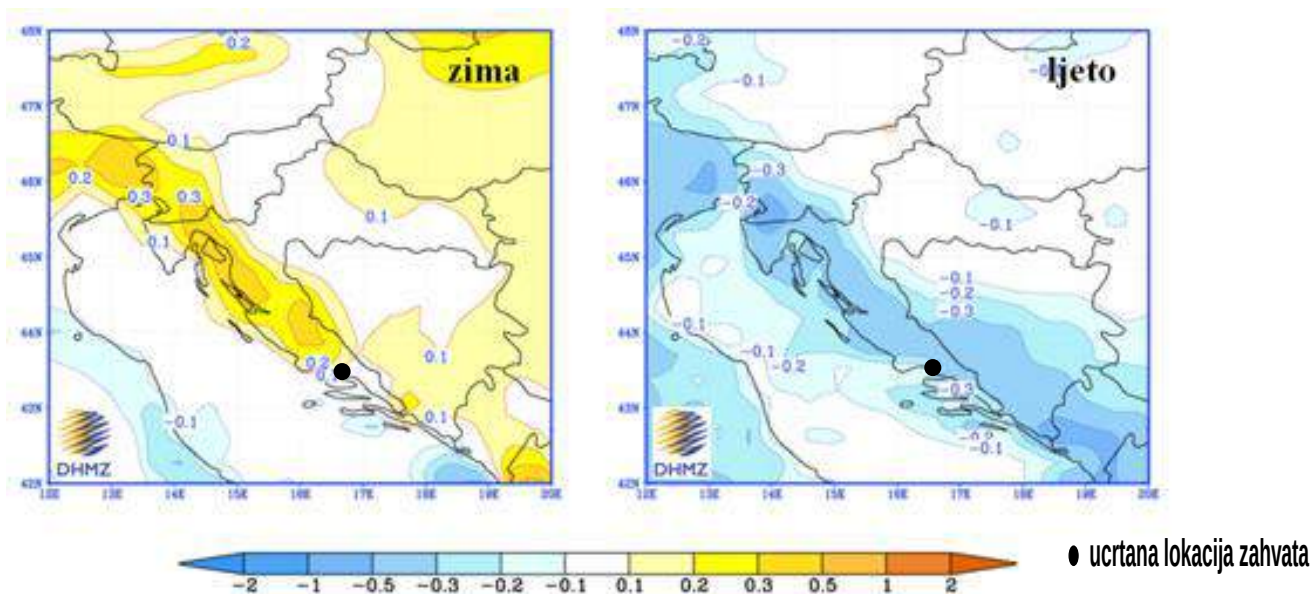
Projicirane promjene oborine

Promjene količine oborine u bližoj budućnosti (2011.-2040.) su vrlo male i ograničene samo na manja područja te variraju u predznaku ovisno o sezoni. Najveća promjena oborine, prema A2 scenariju, može se očekivati na Jadranu u jesen kada RegCM upućuje na smanjenje oborine s maksimumom od približno 45-50 mm na južnom dijelu Jadrana. Međutim, ovo smanjenje jesenske količine oborine nije statistički značajno. U drugom razdoblju buduće klime (2041.-2070.) promjene oborine u Hrvatskoj su nešto jače izražene. Tako se ljeti u gorskoj Hrvatskoj te u obalnom području očekuje smanjenje oborine. Smanjenja dosižu vrijednost od 45-50 mm i statistički su značajna. Zimi se može očekivati povećanje oborine u sjeverozapadnoj Hrvatskoj te na Jadranu, međutim to povećanje nije statistički značajno.

Na lokaciji se za prvo razdoblje buduće klime očekuje smanjenje oborine od 40-50 mm. U drugom razdoblju buduće klime očekuje se smanjenje oborine u ljeti od 40-50 mm dok se zimi može očekivati neznatno povećanje.



Slika 3.8./5. Promjena oborine u Hrvatskoj (u mm/dan) u razdoblju 2011.-2040. u odnosu na razdoblje 1961.-1990. prema rezultatima srednjaka ansambla regionalnog klimatskog modela RegCM za A2 scenarij emisije plinova staklenika za jesen [34]

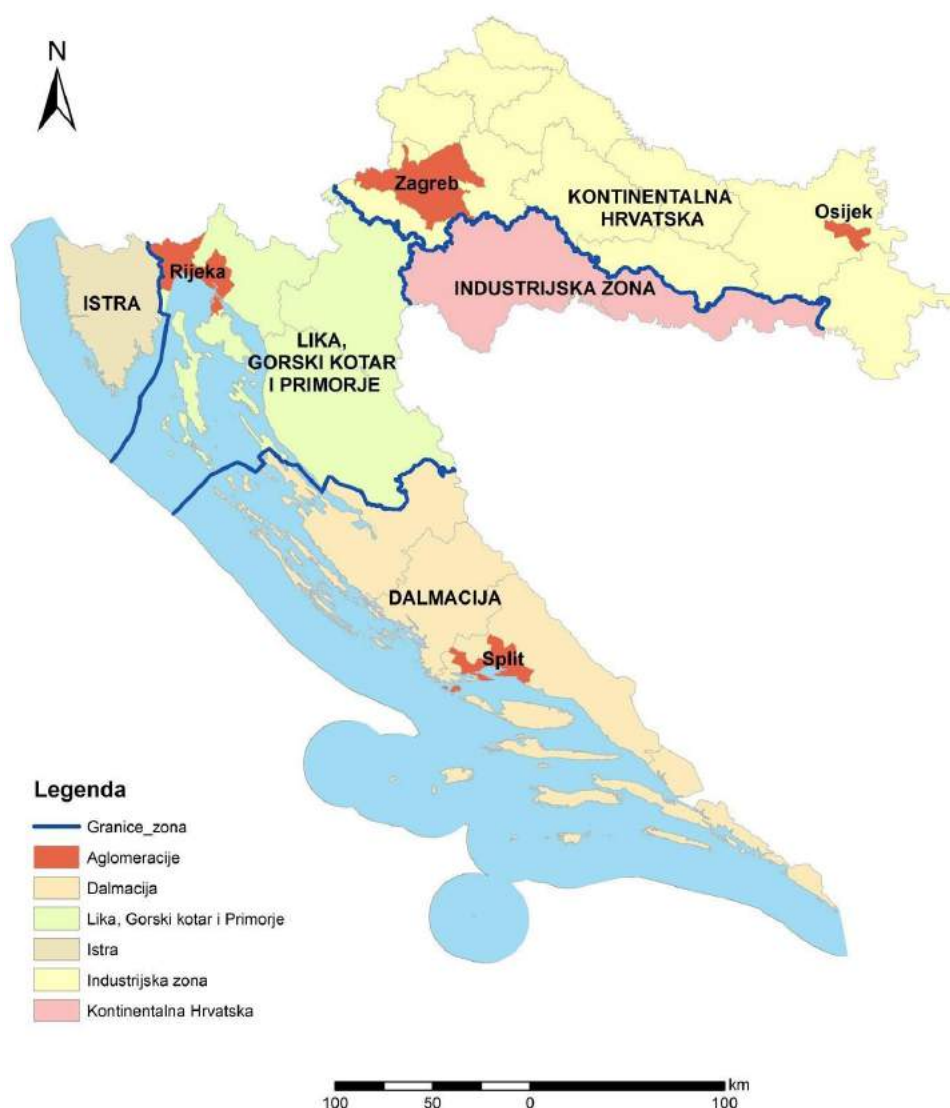


Slika 3.8./6. Promjena oborine u Hrvatskoj (u mm/dan) u razdoblju 2041.-2070. u odnosu na razdoblje 1961.-1990. prema rezultatima srednjaka ansambla regionalnog klimatskog modela RegCM za A2 scenarij emisije plinova staklenika za zimu (lijevo) i ljetno (desno) [34]

3.9. KVALITETA ZRAKA

Prema Uredbi o određivanju zona i aglomeracija prema razinama onečišćenosti zraka na teritoriju Republike Hrvatske [14] EP pripada aglomeraciji HR ST - koja obuhvaća područje Grada Splita, Grada Kaštela, Grada Solina, Grada Trogira, Općine Klis, Općine Podstrana i Općine Seget (Slika 3.9./1.).

Ocjena kvalitete zraka u zonama i aglomeracijama prikazana je u Izvješću Hrvatske agencije za okoliš i prirodu [22]. Ocjenjivanje/procjenjivanje razine onečišćenosti zraka u zonama i aglomeracijama se uz analizu mjerenja na stalnim mjernim mjestima provodilo i metodom objektivne procjene za ona područja u kojima se ne provode mjerenja, mjerenja se provode nekom od nestandardiziranih metoda ili se provode nekom standardiziranom metodom za koju nisu provedeni testovi ekvivalencije s referentnom metodom, ali samo u slučaju gdje su razine koncentracija onečišćujućih tvari na razmatranom području manje od donjeg praga procjene/dugoročnog cilja.



Slika 3.9./1. Zone i aglomeracije za potrebe praćenja kvalitete zraka



Slika 3.9./2. Mjerne postaje za ocjenu onečišćenosti (sukladnosti) u aglomeraciji HT ST

Tablica 3.9./1. Mjerna mjesta u aglomeraciji HT ST za ocjenu onečišćenosti (bojama je označeno da li je zadovoljen obuhvat podataka) [22]

ZONA AGLOMERACIJA	MJERNO MJESTO	KLASIFIKACIJA MJERNOG MJESTA	ONEČIŠĆUJUĆA TVAR
HR ST	Split-1	gradska pozadinska/prigradska (O ₃)	O ₃ ; SO ₂ ; NO ₂ ; PM ₁₀ ; PM _{2,5}
	Kaštel Sućurac	prigradska pozadinska	SO ₂ ; NO ₂

Legenda:

- crveno nema podataka
 zeleno mjerni podaci - zadovoljen obuhvat
 plavo mjerni podaci postoje ali nije zadovoljen obuhvat

Na osnovu analize podataka mjerenja i objektivne procjene određene su razine onečišćenosti u odnosu na pragove procjene (Tablice 3.9./2.-3.).

Tablica 3.9./2. Razine onečišćenosti zraka u odnosu na donje i gornje pragove procjene s obzirom na zaštitu zdravlja ljudi u 2015. godini – aglomeracija Split [22]

Broj sati prek.god.	Broj dana prekoračenja u kalendarskoj godini				Srednja godišnja vrijednost									
					NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	Pb u PM ₁₀	C ₆ H ₆	Cd u PM ₁₀	As u PM ₁₀	Ni u PM ₁₀	BaP u PM ₁₀	
	SO ₂	CO	PM ₁₀	O ₃	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	Pb u PM ₁₀	C ₆ H ₆	Cd u PM ₁₀	As u PM ₁₀	Ni u PM ₁₀	BaP u PM ₁₀	
	<GPP	<DPP	<DPP	<GPP	>DC	<DPP	<DPP	<DPP	<DPP	<DPP	<DPP	<DPP	NA	

DPP – donji prag procjene,
 GPP – gornji prag procjene,
 DC – dugoročni cilj za prizemni ozon

Fiksna mjerenja
 Indikativna mjerenja
 Objektivna procjena

Tablica 3.9./3. Razine onečišćenosti zraka u odnosu na donje i gornje pragove procjene za zaštitu vegetacije i ekosustava u 2015. godini – Dalmacija [22]

Zimska srednja vrijednost	Srednja godišnja vrijednost	AOT 40 za zaštitu vegetacije
SO ₂	NO _x izražen kao NO ₂	O ₃
<DPP	<DPP	>DC

Tablica 3.9./4. Srednje godišnje vrijednosti satnih koncentracija [23]

Mjerna postaja	Raspon modeliranih srednjih godišnjih vrijednosti koncentracija ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)			
	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}
Kaštel Sućurac	3	18	-	-
Split-1	4	24	19	11

Iz tablice je vidljivo da niti kod jednog parametra nije došlo do prekoračenja propisane granične vrijednosti odnosno rezultati su sukladni s ciljevima zaštite okoliša.

Tablica 3.9./5. Kategorije kvalitete zraka u aglomeraciji HR ST [22]

Zona / Aglomeracija	Županija	Mjerna mreža	Mjerna Postaja	Onečišćujuća tvar	Kategorija kvalitete zraka
HR ST	Splitsko - dalmatinska	Mjerna mreža Cemex-a	AMS 1-Kaštel Sućurac	PM ₁₀ (grav.)	I kategorija
				PM _{2,5} (grav.)	I kategorija
				Pb u PM ₁₀	I kategorija
				Cd u PM ₁₀	I kategorija
				As u PM ₁₀	I kategorija
				Ni u PM ₁₀	I kategorija
				*SO ₂	I kategorija
				*NO ₂	I kategorija
			AMS 2-Sv. Kajo	PM ₁₀ (grav.)	I kategorija
				PM _{2,5} (grav.)	I kategorija
				Pb u PM ₁₀	I kategorija
				Cd u PM ₁₀	I kategorija
				As u PM ₁₀	I kategorija
				Ni u PM ₁₀	I kategorija
				*SO ₂	I kategorija
				*NO ₂	I kategorija
			AMS 3-Split-centar (Split - 1)	PM ₁₀ (grav.)	I kategorija
				PM _{2,5} (grav.)	I kategorija
				Pb u PM ₁₀	I kategorija
				Cd u PM ₁₀	I kategorija
				As u PM ₁₀	I kategorija
				Ni u PM ₁₀	I kategorija
				SO ₂	I kategorija
				NO ₂	I kategorija
		Grad Split	Gripe	SO ₂	I kategorija
				NO ₂	I kategorija

Mjerenja ukupne taložne tvari (UTT) obavljana su na više lokacija, a EP najbliže mjerne postaje su Arbanija, Seget Donji i Zračna luka (Slika 3.9./3.).



Slika 3.9./3. Mjerne postaje za praćenje UTT

Tablica 3.9./6. Kategorizacija kvalitete zraka s obzirom na UTT i metale Pb, Cd, Ni, Tl, As i Hg u UTT u aglomeraciji HR ST [22]

Mjerna postaja	Mjerna mreža	Kategorija kvalitete zraka						
		UTT	Pb u UTT	Cd u UTT	Ni u UTT	Tl u UTT	As u UTT	Hg u UTT
Arabanija	SDŽ	I kategorija	I kategorija	I kategorija	I kategorija	I kategorija	I kategorija	I kategorija
Seget donji	SDŽ	I kategorija	I kategorija	I kategorija	I kategorija	I kategorija	I kategorija	I kategorija
Zračna luka	SDŽ	I kategorija	I kategorija	I kategorija	I kategorija	I kategorija	I kategorija	I kategorija

Prema svemu navedenom može se zaključiti da je u širem području EP zrak I. kategorije.

3.10. KRAJOBRAZNE ZNAČAJKE

3.10.1. Tipologija krajobraza

Prema Krajobraznoj regionalizaciji Hrvatske s obzirom na prirodna obilježja, EP se nalazi u osnovnoj krajobraznoj jedinici Obalno područje Srednje i Južne Dalmacije. Glavne krajobrazne vrijednosti ovog područja čini priobalni planinski lanac, niz velikih otoka i poluotok Pelješac te njihova šumovitost. Prostorne degradacije uzrokuju česti šumski požari, neplanska gradnja duž obalnih linija i narušavanje fizionomije starih naselja.

Dosadašnjim antropogenim djelovanjem na širem području zahvata prouzročene su promjene koje se odnose na površinske kopove, prometnice te mrežu makadamskih putova, a koje su rezultirale fragmentacijom prirodnih staništa. Glavnu ulogu u krajobraznoj slici imaju padine raščlanjene jarugama. Osnovni kontrast čine svijetli, nepravilno raspoređeni površinski kopovi i makadami u odnosu na heterogeni prirodni površinski pokrov.

Lokacija zahvata se nalazi na krajobraznom području Plano, u sklopu krajobraznog tipa-uzvišenja Vilajica. Krajobrazne tipove čine krajobrazni uzorci koji djeluju na kompleksnost i doprinose prostornoj dinamici i vizualnom doživljaju prostora. Kao glavni kriterij identifikacije krajobraznih uzoraka korišten je reljef i površinski pokrov.

Krajobrazne uzorke prirodnih značajki, koji prevladavaju na lokaciji, čine crnogorični šumarci, pojedinačna stabla, mozaici kamenjara, travnjaka, grmlja i drveća, sipari u sklopu jaruga, suhi travnjaci, šikare, šumarci i šume, potezi vegetacije i pojedinačna stabla (Prilog 1). Krajobrazne uzorke antropogenih značajki čini postojeći površinski kop na EP "Sveti Ante", ostali postojeći površinski kopovi, naselje Plano i ruševni objekti, odlagalište otpada, zona gospodarske namjene, livade košance, maslinici, vinogradi i povrtnjaci u sklopu naselja i Duboke drage te degradirane površine (Prilog 2).

3.10.2. Prirodni krajobrazni uzorci

Reljef

EP se nalazi unutar subgeomorfološke regije *Gorska greda Kozjaka sa Splitsko-trogirskim pobrđem i otokom Čiovo*, odnosno u mikrogeomorfološkoj regiji *Splitsko-trogirsko pobrđe*, u kojoj dominira karbonatni sastav (vapnenci, dolomiti) s razvojem različitog tipa krša. Splitsko-trogirsko pobrđe oblikovano je derazijsko-erozijsko-korozijskim procesima na karbonatnim stijenskim kompleksima. Prateći je element gorske mezoregije koju čine planine Prosik, Opor i Kozjak. EP se nalazi na području jaruge Duboka draga okružene obroncima Medovača i Bovan, a dio su uzvišenja Vilajica (454,2 m). Medovača, Duboka draga i Bovan se pružaju u smjeru JZ-SI, a jugozapadno od lokacije zahvata se nižu obronci Vučje brdo i Plošnjak, koji su istog smjera pružanja te su razdvojeni jarugama. EP je okružen uzvišenjima Kita (389 m) na sjeveroistoku, Kneževa gomila (115 m) na jugoistoku, Gradec (262 m) na sjeverozapadu i Vilajica (454,2 m) na jugozapadu (Slika 3.10/1).

Egzogeomorfološke značajke reljefa čini krški i fluviokrški reljef (Prilog 3). Od egzogenih krških oblika pojavljuju se arealni tipovi krša - pokriveni krš iz kojeg mjestimično izbija stjenoviti krš. Reljefni mikrooblici pokrivenog krša su razvedeni oblici padina promreženi jarugama s povremenim vodotocima i suhim jarugama. Jaruge su oblikovane jaruženjem- derazijskim procesom koje karakterizira linearno otjecanje oborinskih voda. Jaruge na području lokacije

zahvata te zapadno i sjeverno od nje usmjerene su prema sjeveroistoku i istoku. Njih paralelno prate grebeni obronaka koje se postupnu spuštaju prema sjeveroistoku. Padine su, osim jaruženjem, oblikovane i spiranjem odnosno plošnim otjecanjem oborinske vode. Ukupan gubitak tla iz vododerina i s padina može biti znatan, a u ovom slučaju njihovim taloženjem formirana je uska, vijugava udolina na području jaruge Duboka draga koju čine obrađena polja. Duboka draga je ujedno i najveća jaruga na tom području, a sastoji se od dva dijela. Na kraćem, uskom dijelu u smjeru JZ-SI smješteno je EP. Duži dio je vijugavog oblika sa širim, zaravnjenim dnom u smjeru SZ-JI u podnožju uzvišenja Gradac i obronaka Medovača i Bovan (Slika 3.10./3).

Na padinama se, južno od zahvata, nalaze nepravilno razmješteni površinski kopovi različitih veličina i oblika, kao degradacije reljefa (Slika 3.10./4). Južno uz EP nalazi se reljefna degradacija padina-površinski kop u sklopu eksploatacijskog polja "Sveti Ante". Unutar EP nalazi se manja reljefna degradacija padine uz JI rub i manja reljefna degradacija jaruge Duboka draga uz SI rub. Sve reljefne degradacije neobnovljivo prekidaju kontinuitet oblika padina, povremene vodotoke i jaruge.



Slika 3.10./1. Uzvišenja u okolišu EP



Slika 3.10./2. Kraći dio Duboke drage uz EP sa siparima

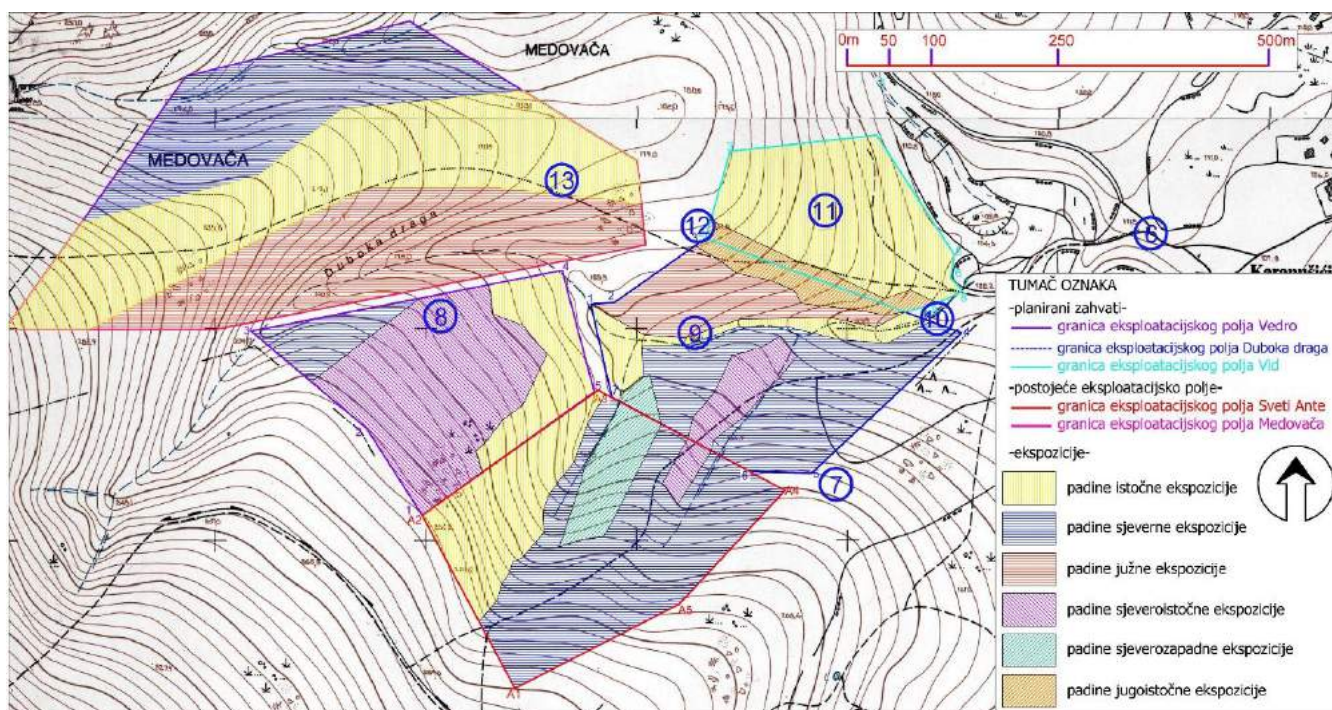


Slika 3.10./3. Duži dio Duboke drage s obrađenim površinama



Slika 3.10./4. Površinski kopovi južno od lokacija zahvata- reljefne degradacije

Cijeli prostor je orijentiran prema istoku (Slika 3.10./5). Jaruge definiraju razvedenost ekspozicija. Na EP se izmjenjuju sjeverne, sjeveroistočne i istočne ekspozicije. U prirodnom terenu prevladavaju umjereno strmi nagibi od oko 15°.



Slika 3.10./5. Ekspozicije u prirodnom terenu

Prema hipsometrijskoj raščlambi teren je vrlo razveden (Prilog 4). EP obuhvaća područja visine od 150-230 m.

Površinski pokrov-prirodni krajobrazni uzorci

Sve izdvojene površine su nepravilne i izrazito raščlanjene sa blagim prijelazima jedne u drugu. Raznolikost padina Bovana i Medovače, na kojima se nepravilno izmjenjuju svi oblici

površinskog pokrova, naglašena je strmim, dubokim jarugama, obraslim šumom. Osnovu rasporeda površinskog pokrova čini izmjena čistih suhih travnjaka i suhih travnjaka s kamenjarom, grmljem i drvećem na višim dijelovima padina koji prema jarugama postupno prelaze u gušće šikare, a zatim u šumarke. Takav raspored na širem prostoru narušen je antropogenim intervencijama. Šumarci uz naselja su nepravilni, manji i rascjepkani, a uglavnom su organskih oblika. Tamnozelenе šikare i šume, u kombinaciji sa svijetlo zelenim kamenjarskim pašnjacima, čine karakterističan mozaik boja koji nije podložan promjenama godišnjih doba. Raznolikost gustoće vegetacijskog sklopa unosi dinamiku u visinski slabo raščlanjen površinski pokrov. Visinska raznolikost se pojačava prema naseljima. Sađene sastojine čine površine na padinama s crnogoričnim drvećem, livade košanice u dolini Duboke drage, mozaici livada i drveća te potezi drveća oko polja, maslinika i voćnjaka. Površine s crnogoričnim drvećem čine necjelovite, nepravilne sastojine različite gustoće. Livade košanice čine svijetle, homogene površine u kombinaciji s poljima u udolini Duboke drage i obrubljene potezima drveća, nepravilnih su kvadratnih i izduženih oblika te su rijetki oblik površinskog pokrova zbog čega čine elemente raznolikosti. Mozaike livada i drveća čine zapušteni voćnjaci i polja uz naselje Plano, a potezi drveća su značajni, kratki linijski volumeni u sklopu polja. Kao i livade, doprinose raznolikosti zbog rijetkosti pojavljivanja i dinamične strukture. Najistaknutiji krajobrazni uzorci su pojedinačna stabla crnogorice i crnogorične skupine stabala zbog visine, tamno zelene boje u kontrastu s okolnim prostorom i specifičnog oblika. Privlače poglede i imaju ulogu prostornih orijentira (Slika 3.10./6-8).



Slika 3.10./6. Pojedinačna stabla na EP



Slika 3.10./7. Pojedinačno stablo uz jugoistočnu granicu eksploatacijskog polja "Duboka draga"



Slika 3.10./8. Crnogorični šumarak uz istočni dio eksploatacijskog polja "Duboka draga"



Slika 3.10./9. Površinski pokrov na EP

3.10.3. Antropogeni krajobrazni uzorci

Naselja

EP se nalazi na otvorenim padinama prema naselju Plano te će biti u potpunosti vidljivo iz dijela tog naselja uz županijsku cestu Ž6091 te iz dijela zaselka Karanušići istočno od zahvata. Iz grada Trogira lokacija zahvata je zaklonjena od pogleda reljefnim oblicima.

Tablica 3.10./1. Naselja

NASELJE	POLOŽAJ	OBLIK	PRIBLIŽNA UDALJENOST u km / SMJER OD LOKACIJA ZAHVATA
Plano (Slika 3.10./10.)	naselje: u udolini između Splitsko-trogirskog pobrđa i gorske grede Kozjak	nepravilno izdužen uz Ž6091 i nepravilno okupljen uz D49	1,0 / SI
Maljkovići (Slika 3.10./11.)	zaselak: padine Prisoje	raštrkan uz Ž6091	1,0 / S
Karanušići (Slika 3.10./12.)	zaselak: udolina Duboke drage	raštrkan - 2 dijela	dio zaselka: 0,5 / I dio zaselka: 0,7 / SZ

**Slika 3.10./10. Pogled na naselje Plano****Slika 3.10./11. Zaselak Maljkovići****Slika 3.10./12. Zaselak Karanušići***Ceste i pruge*

Prometnu okosnicu prostora čini županijska cesta Ž6091 sjeveroistočno od lokacije zahvata (Slika 3.10./13.), značajni linijski elementi na širem području lokacije zahvata. Blago

zavojitim koridorom i homogenom teksturom, županijska cesta Ž6091 čini kontrastni linijski oblik s dva paralelna ruba. Prati liniju prosjeke između planina Prosik i Vilaje. Padine, na kojima se nalaze eksploatacijska polja, promrežene su makadamima, izgrađenim za potrebe okolnih površinskih kopova (Slika 3.10./14.). Makadami se nalaze unutar kamenjarskih pašnjaka i šikara te se vizualno izdvajaju kao grube, bijele linije snažnog kontrasta boje i teksture u neskladu s okolnim površinskim pokrovom.

Sjeveroistočno od lokacija zahvata prolazi koridor pruge M604. Koridor je položen na padinama V. Trećanice (padine Prisoje) paralelno sa slojnicama te linijski dijeli padine na viši i niži dio. Vizualno vrlo izraženi elementi su veliki kameni nasipi izgrađeni za potrebe pruge na području jaruga (Slika 3.10./15.). Pravilnim, trokutastim oblikom i svijetlom bojom, repeticijskim prostornim rasporedom čine uzorke koji su u kontrastu s okolnim prostorom i privlače pogled.



Slika 3.10./13. Županijska ceste Ž6091 u zaselku Maljkovići



Slika 3.10./14. Makadam kroz eksploatacijsko polje Vid



Slika 3.10./15. Nasip pruge M604

Suhozidi i polja

Ovaj tip krajobraza vezan je uz naselje Plano, zaselak Karanušići, udolinu Duboke drage i uzvišenje Gradac. Čine ga organski, gusto raspoređeni suhozidi kroz čiju se strukturu uočava nepravilna i usitnjena parcelacija polja. Suhozidi se javljaju u dva oblika, kao kratki zidovi uz kuće i u udolini Duboka draga gdje ograđuju polja i voćnjake i kao dugi zidovi na padinama i uz putove. Suhozidi su sastavni element ograđivanja pašnjaka, voćnjaka i polja te su samostalne strukturne

tvorevine kulturnog krajobraza. Vizualna vrijednost na području lokacije zahvata je značajna zbog specifičnih organskih linija koje prate vijugavu liniju Duboke drage (Slika 3.10./16.). Na padinama raščlanjuju cjelovite plohe kamenjarskih pašnjaka. Suhozidi su djelomično obrasli potezima drveća. Poljoprivredne površine prate oblik Duboke drage te se u jednom nizu izmjenjuju manje površine livada, maslinika, povrtnjaka i vinograda (Slika 3.10./17.).

Unutar granica EP nema poljoprivrednih površina niti suhozida.



Slika 3.10./16. Suhozid uz rub Duboke drage, sjeveroistočno od eksploatacijskog polja "Vid"



Slika 3.10./17. Maslinik i vinograd u Dubokoj dragi, sjeveroistočno od eksploatacijskog polja "Vid"

Površinski kopovi

Eksploatacijska polja su obilježila krajobraz uzvišenja na širem području narušavajući kontinuitet padina i prirodni površinski pokrov (Slika 3.10./18.). Površinske kopove karakterizira otvorenost, te mogućnost sagledavanja cjeline svakog kopa. Introdugiranjem svijetlih, otvorenih površina s dominacijom forme, u otvorene, šikarom i kamenjarskima pašnjacima obrasle padine s dominacijom teksture, stvoren je kontrast između prirodnog krajobraza i kamenih, oštro definiranih ploha kopa. Pojedinačnom i karakterističnom pojavom te repeticijom na približno jednakim udaljenostima, površinski kopovi su vizualno nadređeni okolnom krajobrazu čineći poseban krajobrazni uzorak kontrastnih ploha. Formiraju posebnu kompoziciju koja ima ulogu orijentacijskog obilježja. Najviše površinskih kopova raspoređeno je južno od lokacija zahvata.



Slika 3.10./18. Površinski kopovi na jugozapadnim padinama Krbana (lijevo) i Bovana (desno)

3.11. TLO

Značajke tla na lokaciji zahvata su posljedica djelovanja geomorfoloških, klimatoloških i bioloških čimbenika na matični supstrat, odnosno vapnence. Prema klasifikaciji tala [16] na lokaciji prevladava kamenjar (LITISOL) i rjeđe smeđe tlo (KALKOKAMBISOL). Kamenjar je plitko nerazvijeno tlo sastavljeno od odlomaka vapnenaca. Ovo tlo je nastalo "*in situ*", i to uglavnom mehaničkim, manje kemijskim, trošenjem vapnenaca. Smeđe tlo se sastoji od humusnog horizonta glinovitog kambičnog horizonta. Humusni horizont je tamnocrvene do tamnocrvenkasto smeđe boje, zrnate i sitnomrvičaste do poliedrične, dobro izražene strukture. Ispod humusnog se nalazi glinovito kambični horizont smeđe do crvenkastosmeđe boje.

S obzirom na to da je razmatrano područje podložno eroziji i ekstremno propusno za vodu, prevladava kamenjar s manjim udjelom smeđeg tla koje može biti pogodno za rast određenim biljnim vrstama.

3.12. KULTURNA I MATERIJALNA DOBRA

Na samoj lokaciji zahvata nisu utvrđena zaštićena kulturna dobra. U smislu Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara {8}. Na širem području nalaze se slijedeća kulturna dobra:

Grad Kaštela

7.20 Baba lokva – arheološki lokalitet

7.24 Batak – arheološki lokalitet

Grad Trogir

20. Prethistorijsko naselje kod Karanušića

21. Gradac kod Giljanovića u Planom

22. Rimska cesta u Planom

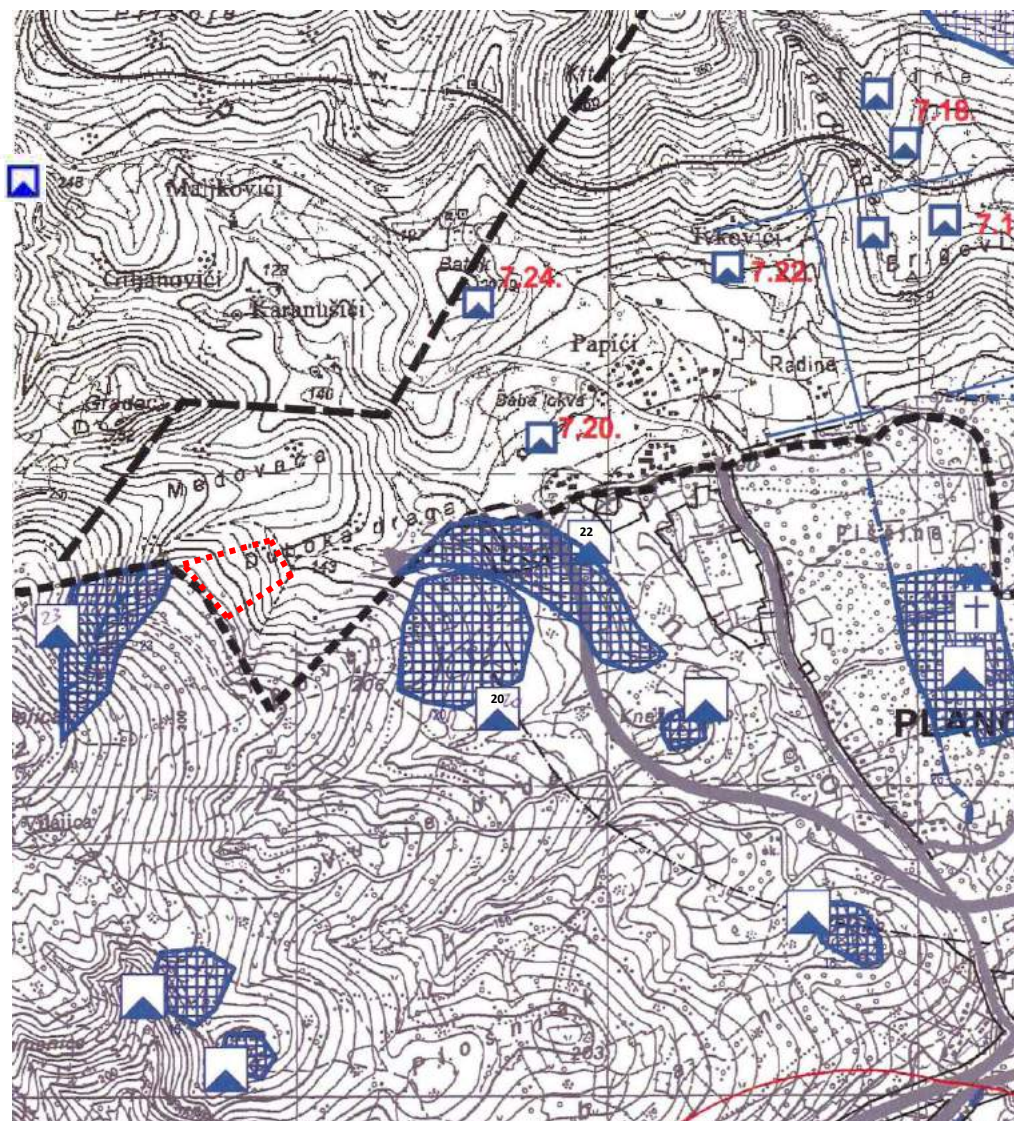
23. Trapljeni doci i klanac u Planom.

Općina Prgomet

18-1 Mujina (Jurina) pećina

Arheološki lokaliteti koji su istraženi ili su potencijalni, predstavljaju važan element kulturne baštine, značajan za povijesni i kulturni identitet prostora. Označeni su približnom lokacijom na karti, a samo ih je malen broj istražen, dokumentiran i prezentiran. Većina lokaliteta indicirana je na temelju slučajnih nalaza, no jedan dio čini skupina potencijalnih nalazišta, pretpostavljenih na temelju indikativnih toponima, geomorfološkog položaja, povijesnih podataka, kontinuiteta naseljavanja itd.

18-1


 ucrtano EP

Slika 3.12./1. Spojeni izvodi iz prostornih planova uređenja Grada Kaštela i Grada Trogira i općine Prgomet – uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora

3.13. ZAŠTIĆENA PODRUČJA

EP se nalazi izvan području zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode {4}. Najbliže zaštićeno područje je lokalitet "Pantan" zaštićen 2001. godine u kategoriji ornitološko-ihtiološki rezervat (Slika 3.13./1.). To je močvara nedaleko od grada Trogira i ostatak je nekadašnje močvare koja je zapremala znatno veću površinu, ali je kroz povijest, zasipanjem i urbanizacijom, njezina površina smanjena. Lokalitet je od EP udaljen oko 3,5 km u smjeru jugoistoka. Rezervat je trajno ugrožen ilegalnim lovom, nasipavanjem, izgradnjom, izlovom školjaka, neadekvatnim turističkim i rekreativnim korištenjem te svojom objektivno malom površinom.

S obzirom na značajke zahvata i udaljenost od zaštićenih područja, neće biti utjecaja na iste.

3.14. EKOLOŠKA MREŽA

Prema izvodu iz Karte ekološke mreže Republike Hrvatske (Slika 3.14./1.) vidljivo je da se područje zahvata nalazi unutar područje ekološke mreže i to: područje očuvanja značajno za ptice (POP) HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora i područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001363 Zaleđe Trogira. EP zauzima oko 0,033% POVS HR2001363 Zaleđe Trogira i oko 0,013% POP HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora.

Za POP HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora, ukupne površine oko 46.005,35 ha, istaknuto je 15 ciljnih vrsta ptica. Unutar POP HR1000027 zastupljena su stjenovita područja pogodna za gniježđenje ptica grabljivica. Šumska staništa prisutna su u formi mladih submediteranskih šuma i šikara. U tablici 3.14./1 su prikazane ciljne vrste ptica istaknute za POP HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora.

Tablica 3.14./1. Ciljne vrste POP HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora

IDENTIFIKACIJSKI BROJ I NAZIV PODRUČJA	KATEGORIJA ZA CILJNU VRSTU*	VRSTA ZNANSTVENI NAZIV	VRSTA HRVATSKI NAZIV	STATUS G=gnjezdarića Z = zimovalica P=preletnica
HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora	1	<i>Alectoris graeca</i>	jarebica kamenjarka	G
	1	<i>Anthus campestris</i>	primorska trepteljka	G
	1	<i>Aquila chrysaetos</i>	suri orao	G
	1	<i>Bubo bubo</i>	ušara	G
	1	<i>Caprimulgus europaeus</i>	leganj	G
	1	<i>Circaetus gallicus</i>	zmijar	G
	1	<i>Circus cyaneus</i>	eja strnjarića	Z
	1	<i>Emberiza hortulana</i>	vrtna strnadica	G
	1	<i>Falco peregrinus</i>	sivi sokol	G
	1	<i>Grus grus</i>	ždral	P
	1	<i>Hippolais olivetorum</i>	voljić maslinar	G
	1	<i>Lanius collurio</i>	rusi svračak	G
	1	<i>Lanius minor</i>	sivi svračak	G
	1	<i>Lullula arborea</i>	ševa krunica	G
	1	<i>Pernis apivorus</i>	škanjac osaš	P

Za POVS HR2001363 Zaleđe Trogira, ukupne površine oko 18.626,37 ha, istaknuto je pet vrsta i četiri stanišna tipa koji su prikazani u tablici 3.14./2.

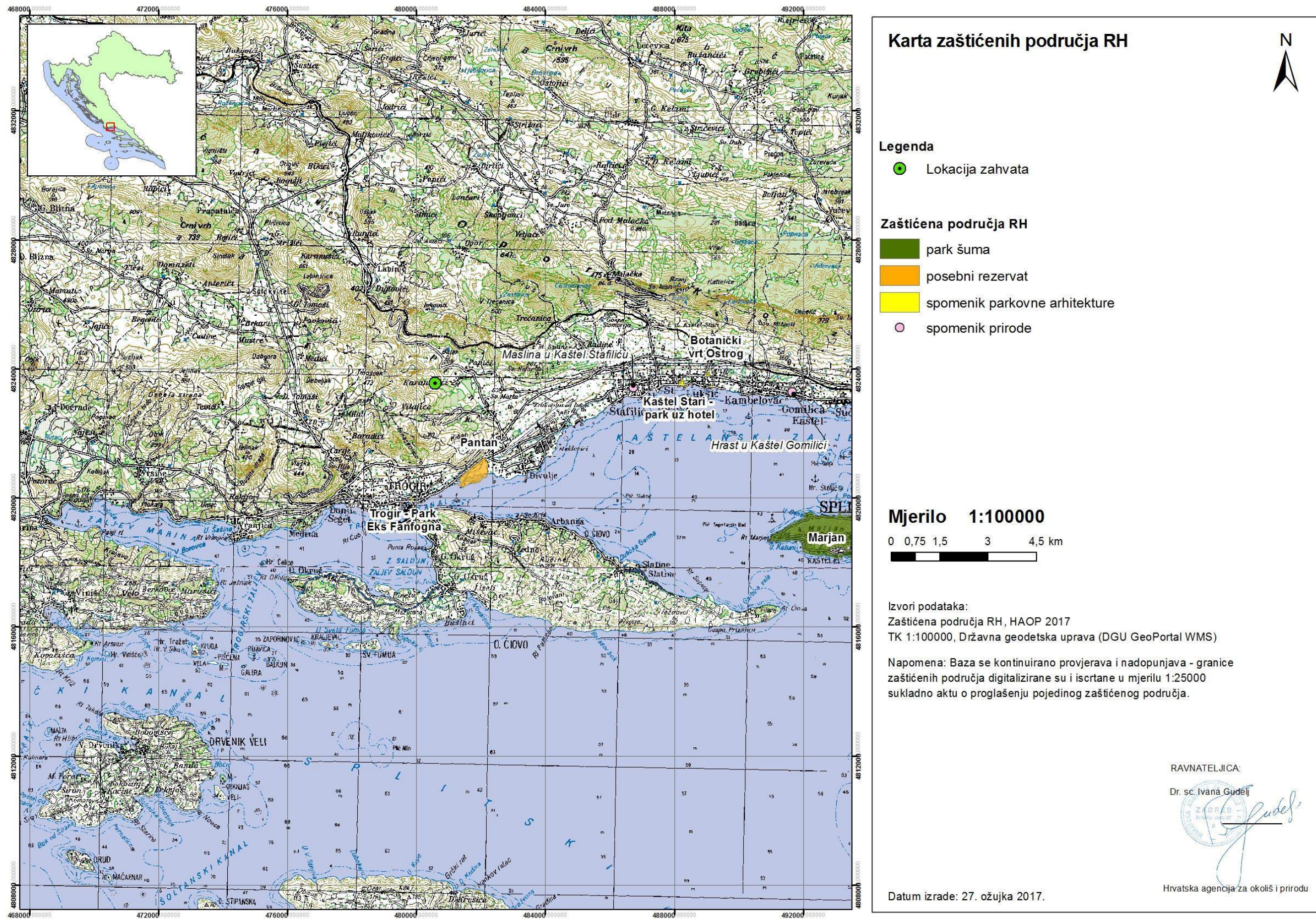
Tablica 3.14./2. Ciljne vrste POVS HR2001363 Zaleđe Trogira

IDENTIFIKACIJSKI BROJ I NAZIV PODRUČJA	KATEGORIJA ZA CILJNU VRSTU*	VRSTA HRVATSKI NAZIV	VRSTA ZNANSTVENI NAZIV
HR2001363 Zaleđe Trogira	1*	četveroprugi kravosas	<i>Elaphe quatuorlineata</i>
	1	crvenkrpica	<i>Zamenis situla</i>
	1	veliki potkovnjak	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
	1	kopnena kornjača	<i>Testudo hermanni</i>
	1	dalmatinski okaš	<i>Proterebia afra dalmata</i>
	KATEGORIJA ZA CILJNO STANIŠTE**	STANIŠTE HRVATSKI NAZIV	NATURA KôD
	1**	Špilje i jame zatvorene za javnost	8310
	1	Eumediteranski travnjaci <i>Thero-Brachypodietea</i>	6220*
	1	Istočno submediteranski suhi travnjaci (<i>Scorzoneretalia villosae</i>)	62A0
	1	Karbonatne stijene sa hazmofitskom vegetacijom	8210

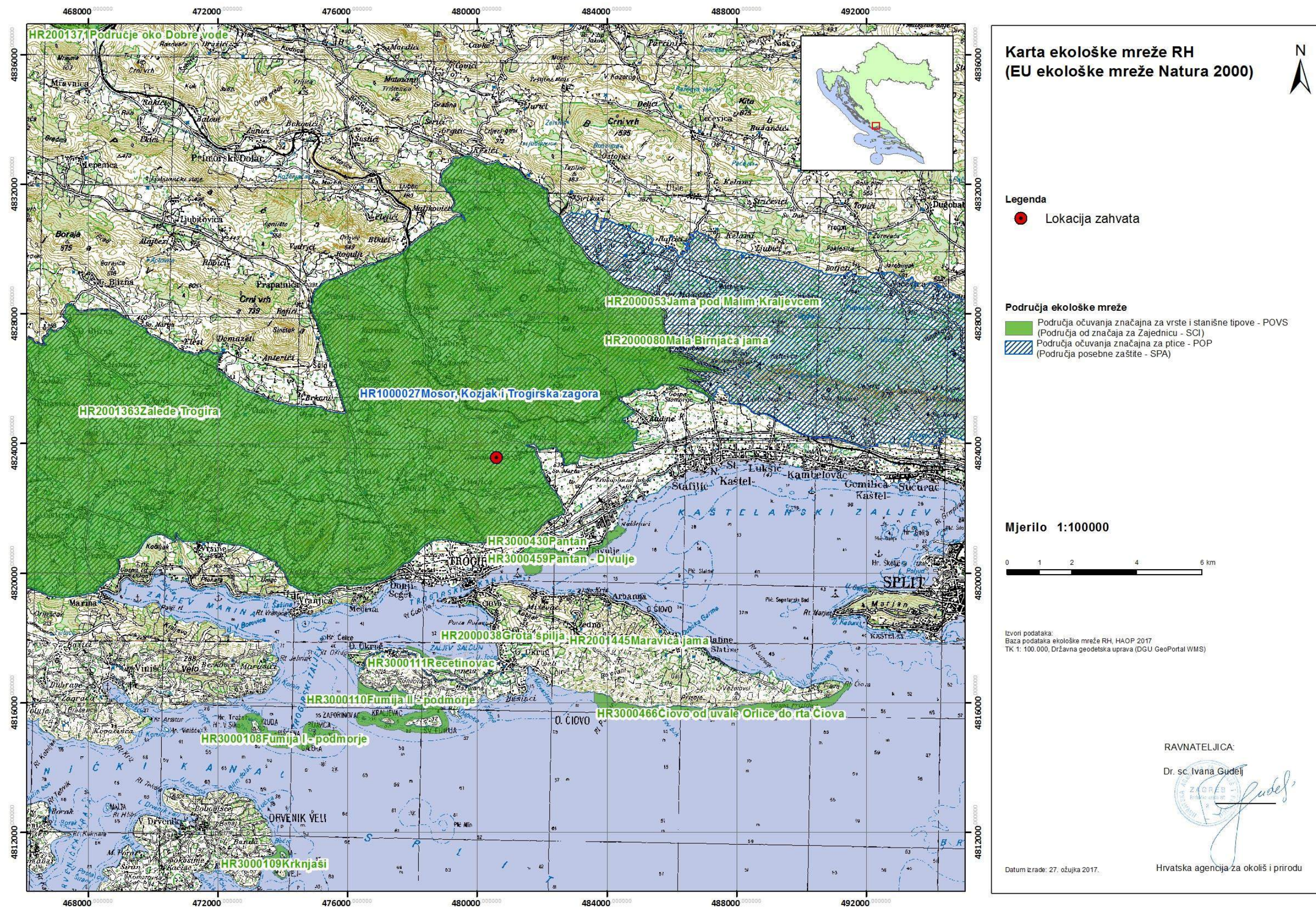
*Kategorija za ciljnu vrstu: 1=međunarodno značajna vrsta za koju su područja izdvojena temeljem članka 3. i članka 4. stavka 1. Direktive 2009/147/EZ

**Kategorija za ciljno stanište: 1=međunarodno značajno stanište za koju su područja izdvojena temeljem članka 3. i članka 4. stavka 1. Direktive 2009/147/EZ

U provedenom postupku Prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, ocijenjeno je da se obzirom na smještaj EP, obuhvat i karakteristike zahvata, može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, te da za zahvat nije potrebno provesti postupak Glavne ocjene.



Slika 3.13./1. Izvod iz karte zaštićenih područja RH



Slika 3.14./1. Izvod iz karte ekološke mreže RH

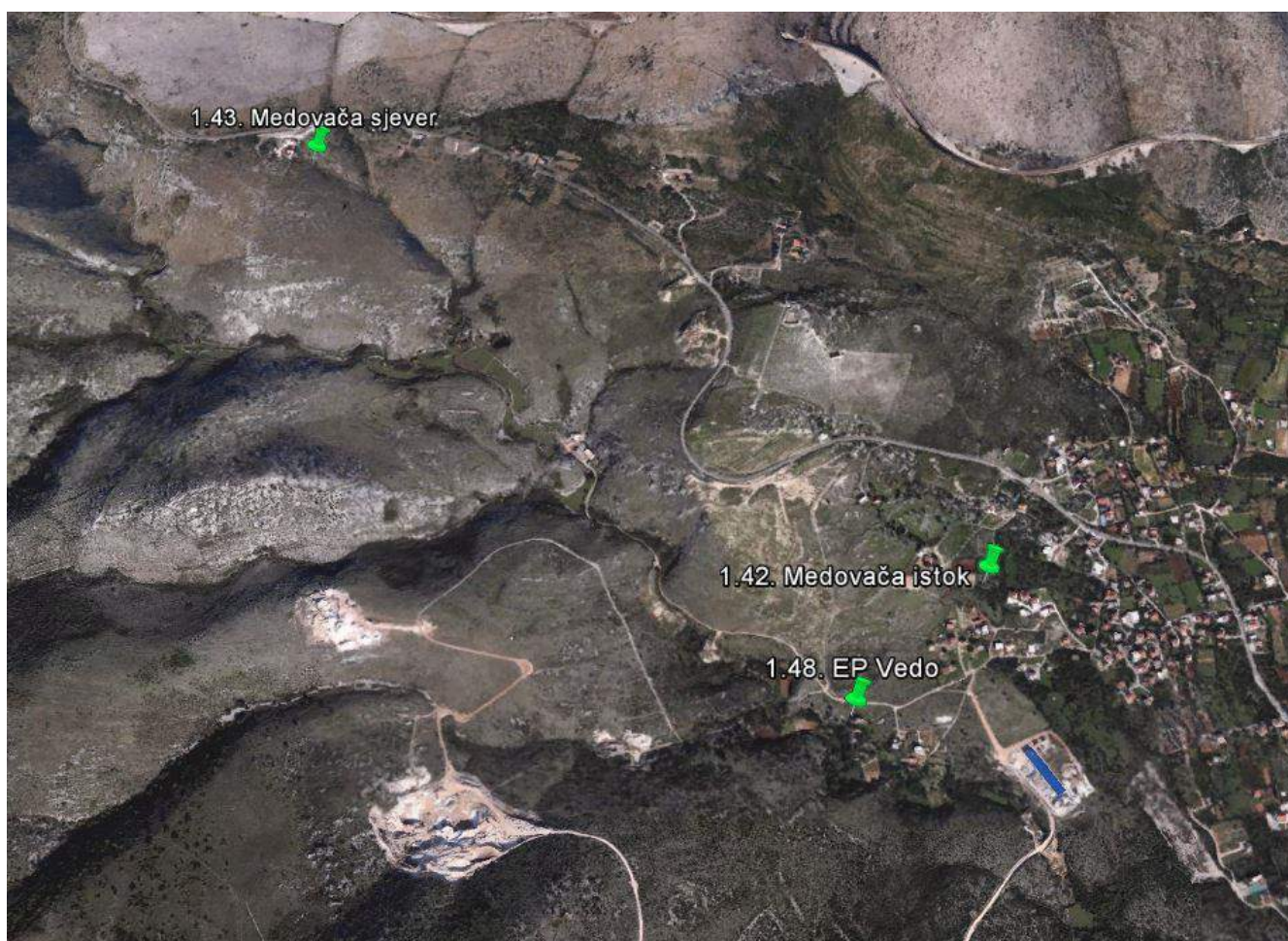
3.15. PROVEDENA MJERENJA

3.15.1. Mjerenje ukupne taložne tvari

Temeljem Rješenja Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (KLASA: UP/I 351-02/03-06/142; URBROJ: 531-08/3-1-JM-06-6) u postupku procjene utjecaja na okoliš eksploatacije tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Medovača", tijekom 2016. godine obavljena su mjerenja UTT, od strane Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije, na dvije mjerne postaje: 1.42. Medovača istok i 1.43. Medovača sjever.

Temeljem Rješenja Ministarstva zaštite okoliša i prirode (KLASA: UP/I 351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20) u postupku procjene utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Vedro", (KLASA: UP/I 351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20), u postupku procjene utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Duboka draga" (KLASA: UP/I 351-03/12-02/124; URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20) i u postupku procjene utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Vid" (KLASA: UP/I 351-03/12-02/123; URBROJ: 517-06-2-1-2-13-24), tijekom 2016. i 2017. godine obavljena su mjerenja UTT, od strane Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije, na mjernoj postaji: 1.48. EP Vedro.

Mjerne postaje prikazane su na slici 3.15./1.



Slika 3.15./1. Mjerne postaje za mjerenje UTT u okolišu EP [5, 6]

Bergerhoff-ov sedimentator postavljen je kod prvih stambenih građevina na visini 1,5 m. Uzorci su uzimani mjesečno tijekom perioda od godinu dana.

Mjerenje je obavljeno prema Pravilniku o praćenju kvalitete zraka {27}, a u skladu s referentnom metodom - VDI 4320 Part 2 – Ukupno taloženje.

Srednje vrijednosti UTT prikazane su u tablici 3.15./1.

Tablica 3.15./1. Rezultati mjerenja UTT na mjernim postajama u okolišu EP [5, 6]

Mjerna postaja	N	C _{sr} . mg/m ² d	C _{max} . mg/m ² d	Medijan	Percentil 98	C _{sr} veće od GV(350)
1.42.	12	146	325	126	300	-
1.43.	12	78	173	87	164	-
1.48.	12	122	271	131	258	-

Iz izvještaja [6] se navodi Zaključak:

Zrak je u okolišu mjerne postaje za ispitivanje kvalitete zraka, EP Vedro –Plano (1.48.), u vremenskom razdoblju od 1. travnja 2016. do 31. ožujka 2017. s obzirom na izmjerene i validirane koncentracije UTT neznatno onečišćen, odnosno I. kategorije kvalitete.

3.15.2. Mjerenje buke

Mjerenje buke obavljeno je od strane Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije. Mjerenje je obavljeno 6. travnja 2016. u periodu od 12 do 13 h.

Mjerenje je obavljeno u skladu s normom HRN EN ISO 1996-2:2008.

Mjerenja su obavljena na tri mjerna mjesta (slika 3.15./2.): u eksploatacijskom polju, te u blizini najbližih stambenih objekata.

Snimana su tri uzorka buke sa trajanjem ovisnom o karakteru buke. Specifična buka je mjerena kad su svi primarni izvori buke bili u funkciji.

Rezultati mjerenja:

MM1 – ekvivalentna razina buke na EP – L_{Aeq}=79 dB(A)

MM2 - Rezidualna razina buke okoliša, razina ekvivalentne buke pri isključenim specifičnim izvorima buke (prisutna buka aktivnosti u bližem i daljem okolišu - aktivnosti u drugim kamenolomima, ..) L_{Aeq} = 44,0 dB(A)

Specifična razina buke okoliša, razina ekvivalentne buke pri uključenim specifičnim izvorima buke L_{Aeq} = 44,0 dB(A)

MM3 - Rezidualna razina buke okoliša, razina ekvivalentne buke pri isključenim specifičnim izvorima buke (prisutna buka aktivnosti u bližem i daljem okolišu - aktivnosti u drugim kamenolomima, ..) L_{Aeq} = 42,0 dB(A)

Specifična razina buke okoliša, razina ekvivalentne buke pri uključenim specifičnim izvorima buke $L_{Aeq} = 42,0 \text{ dB(A)}$



Slika 3.15./2. Mjerna mjesta

Iz ispitnog izvještaja [8] se navodi:

Izmjerena ekvivalentna razina buke okoliša a koje potječu od aktivnosti na eksploatacijskom polju "VEDRO" - Plano, a mjerena u prostoru eksploatacijskog polja "VEDRO"(MM1), te mjerena na vanjskom prostoru ispred stambenih građevina (MM2 i MM3) ne prelazi najviše dopuštene vrijednosti prema Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave ("Narodne novine" 145/04).

4. UTJECAJ ZAHVATA NA OKOLIŠ

4.1. MOGUĆI UTJECAJI TIJEKOM EKSPLOATACIJE

4.1.1. Stanovništvo

S obzirom na karakteristike samog zahvata i da su prepoznati mogući utjecaji lokalnog karaktera odnosno da se mogu očekivati samo na samoj lokaciji ili u neposrednoj blizini, te da su naseljene kuće na dovoljnoj udaljenosti od zahvata, eksploatacijom neće doći do negativnih utjecaja na stanovništvo.

Rezultati proračuna odnosno modeliranja čestica prašine, ukupne taložne tvari i plinovitih onečišćenja pokazuju da su moguće vrijednosti u uvjetima istovremenog rada pet eksploatacijskih polja manje od graničnih vrijednosti obzirom na zaštitu zdravlja ljudi, propisanih Uredbom o razinama onečišćujućih tvari u zraku {13}. Granična vrijednost je razina onečišćenosti ispod koje na temelju znanstvenih spoznaja ne postoji štetni učinak na ljudsko zdravlje i/ili okoliš u cjelini.

Rezultati proračuna razina buke koje će se javljati kao posljedica obavljanja aktivnosti na svim eksploatacijskim poljima pokazuju da buka neće biti štetna po zdravlje ljudi budući da će vrijednosti biti niže od najviših dopuštenih vrijednosti propisanih Pravilnikom najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi borave i rade {24}.

4.1.2. Bioraznolikost (Staništa, flora, fauna)

Otvaranje površinskog kopa će uzrokovati trajni gubitak površinskog pokrova, a time i staništa, na površini od 6,22 ha. Uklonit će se dračici (NKS klasifikacija D.3.1.) i eumediteranski suhi travnjaci (NKS klasifikacija C.3.6.). Stanišni tip C.3.6. je ugrožen i rijedak stanišni tip, značajan za ekološku mrežu te se nalazi na Prilogu II.A Pravilnika o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima {21}. Trajni gubitak površinskog pokrova će biti lokalno izražen negativan utjecaj na staništa. No, suhi travnjaci i šikare su rasprostranjeni na širem prostoru zahvata (oko 15 km²) te otvaranje površinskog kopa zahvaća samo mali dio ovih prirodnih staništa Trogirskog zaleđa (oko 0,4%).

Nestanak staništa će uzrokovati smanjenje areala svih biljnih i životinjskih vrsta koje obitavaju na EP što će također biti lokalni negativan utjecaj zahvata. Uznemiravanje jedinki životinja prilikom uklanjanja površinskog pokrova imat će negativan utjecaj na njihove lokalne populacije. Životinje će za vrijeme korištenja eksploatacijskog polja izbjegavati užu okolicu područja (nekoliko metara od ograde) zbog povećane razine buke i prisustva ljudi što će doprinijeti dodatnom smanjenju njihova areala.

Prilikom eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena dolazi do emisije čestica kamene prašine koju na okolni prostor raznosi vjetar. Kao rezultat, uža prostor oko eksploatacijskog polja (do 10 m od ruba) bit će prekriven prašinom što dovodi do smanjenja fiziološke funkcije okolne flore te će tako zahvat imati lokaliziran negativni utjecaj. Važno je napomenuti kako će se primjenjivati tehnologija eksploatacije piljenjem, uz upotrebu vode, pri kojoj je emisija kamene prašine znatno manja no pri eksploataciji miniranjem (tehničko-građevnog kamena).

Na EP je nađeno nekoliko zaštićenih i strogo zaštićenih biljaka (ptičje mlijeko (*Ornithogalum sp.*), Bertolonijeva kokica (*Ophrys bertolonii*) i četverotočkasti kačun (*Orchis quadripunctata*)). Navedene vrste nisu ograničene samo na EP već dolaze i na okolnom području, nađene su mjestimično, pojedinačne jedinke ili u manjim grupama te se njihovo uklanjanje smatra umjerenim negativnim utjecajem.

Zaključno, kako se prirodni stanišni tipovi koji dolaze na EP nalaze i na širem prostoru zahvata (oko 15 km²) negativni utjecaji na staništa te faunu koja nije ograničena na prostor EP neće biti značajni.

Svi pojedinačni utjecaji EP će se pojačati kumulativno s ostalim eksploatacijskim poljima. Zbirni gubitak staništa nakon završetka eksploatacije na svim eksploatacijskim poljima zahvatit će ukupnu površinu od 42,78 ha te će negativan utjecaj na staništa biti izraženiji.

Smanjenje areala životinjskih i biljnih vrsta također je značajnije negativan kad se sagledaju postojeća i planirana eksploatacijska polja. Buka i prašina koja se emitira s njih smanjuje kvalitetu staništa i između EP za većinu životinja.

Gubitak staništa zbog uklanjanja površinskog pokrova će biti posredan negativan utjecaj zahvata na lokalne jedinke ciljeva očuvanja jarebice kamenjarke (*Alectoris graeca*), voljića maslinara (*Hippolais olivetorum*) i surog orla (*Aquila chrysaetos*). Emisija kamene prašine će smanjiti kvalitetu staništa neposredne okolice eksploatacijskih polja za sve ciljeve očuvanja predmetnog područja ekološke mreže što će biti slab negativan i lokaliziran utjecaj zahvata. Buka s polja će narušiti prihvatljivost staništa uže okolice kao gnjezdilišta jarebice kamenjarke (*Alectoris graeca*), ali ne kao hranilišta ciljeva očuvanja jer se očekuje privikavanje jedinki na novonastalu razinu buke. Zaključno, eksploatacija kamena na budućem EP će imati slab negativan utjecaj na lokalne jedinke ciljeva očuvanja područja ekološke mreže HR 1000027 – Mosor, Kozjak i Trogirska zagora, ali taj utjecaj neće ugroziti njihove cjelokupne populacije ovog područja ekološke mreže.

4.1.3. Zaštićena područja

S obzirom na to da se EP ne nalazi unutar (niti u blizini) područja koje je zaštićeno temeljem Zakona o zaštiti prirode {4} procjenjuje se da neće biti utjecaja na zaštićena područja.

4.1.4. Ekološka mreža

Proveden je zajednički postupak prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu eksploatacije arhitektonskog-građevnog kamena na eksploatacijskim poljima "Vedro", "Duboka draga" i "Vid" u kome su navedeni zahvati ocijenjeni kao prihvatljivi. U prilog tome govori Potvrda da zahvat nema značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže ishođena od strane Uprave za zaštitu prirode, Ministarstvo zaštite okoliša i prirode.

Negativni kumulativni utjecaj okolnih eksploatacijskih polja ("Sveti Ante", "Medovača", "Vid", "Duboka draga") te predmetnog zahvata na ekološku mrežu ponajprije se očituje u gubitku staništa važnih za ciljeve očuvanja. Mogući kumulativni utjecaj kamene prašine i buke kroz narušavanje kvalitete staništa i njihovu pogodnost za život ptica, ciljeva očuvanja ekološke mreže HR 1000027 – Mosor, Kozjak i Trogirska zagora, neće ugroziti očuvanje populacija koje su ciljevi očuvanja ekološke mreže.

S obzirom na to da se eksploatacijom otvaraju pojedini dijelovi stijena i tako postaju dostupni za promatranje/determinaciju, utjecaj može biti pozitivan. Otvaranjem pojedinih dijelova stijena mogle bi se otkriti zanimljive pojedinosti koje bi mogle pogodovati rekonstrukciji facijesa u kojem su ove stijene nastajale (na primjer otvoreni dio karbonatne platforme i drugo) odnosno tektonske aktivnosti tijekom formiranja ovog prostora.

4.1.5. Tlo

Prva faza kod eksploatacije kamena je skidanje površinskog pokrovnog tla sa stijenske mase. U rudarskom smislu to tlo predstavlja jalovinski materijal. Tlo će se skidati postepeno s napredovanjem eksploatacije kamena.

Skinuto (pokrovno) tlo sa stijenske mase bit će pomiješano s kamenom sitneži i ostacima biljnog pokrova. Utjecaj na tlo u tim dijelovima eksploatacijskog polja je maksimalan, to jest tlo će se u potpunosti ukloniti i odložiti na odgovarajuće mjesto unutar eksploatacijskog polja, kako bi se iskoristilo za biološku rekultivaciju prostora.

Male količine prašine koje nastaju tijekom transporta i bušenja, neće imati utjecaja na tlo jer je to karbonatna prašina sastava sličnog kao i okolno tlo.

4.1.6. Vode i vodna tijela

Prilikom redovnog rada nastale otpadne vode neće se ispuštati u okoliš. Voda koja se koristi prilikom pridobivanja osnovnih blokova, prilikom njegovog raspiljavanja na manje i završne blokove i prilikom ispiranja prevaljenih završnih blokova (tehnološka voda) prikuplja se u vodosabirniku te se pomoću pumpi vraća u proces (recirkulira) tako da nema ispuštanja u okoliš. Korištenjem kemijskog sanitarnog čvora izbjegnuto je ispuštanje sanitarnih otpadnih voda. Prostor za ulijevanje goriva izgradit će se kao vodonepropusna tankvana sa jamom za prikupljanje eventualno prolivenih tekućina tako da sa ovog prostora nema ispuštanja otpadnih voda u okoliš.

Oborinske vode sa etaža se prikupljaju u vodosabirniku. Prostor za ulijevanje goriva izgrađen je na način da se izbjegne kontakt oborinskih voda s eventualno izlivenim tekućinama.

U redovnom radu utjecaj na vode moguć je jedino uslijed akcidenta i nepažnje prilikom rada sa strojevima.

Eksploatacija neće imati utjecaja na postizanje ciljeva zaštite okoliša određenih člankom 40. Zakona o vodama {3}, koji su primjenjivi na zahvat,

- neće doći do pogoršanja stanja vodnih ekosustava
- prilikom eksploatacije se voda korištena za dobivanje blokova ponovno koristi (recirkulira) što je u skladu s održivim korištenjem voda
- prilikom eksploatacije nema ispuštanja, emisija i rasipanja opasnih tvari s prioritetne liste

Utjecaj poplava na zahvat

Prema karti opasnosti od poplava po vjerojatnosti poplavljanja [26], EP se nalazi izvan područja poplava. (Slika 4./1.).



Slika 4./1. Vjerojatnost pojavljivanja poplava [26]

4.1.7. Zrak

Izvori onečišćenja

Utjecaj zahvata na kvalitetu zraka moguć je prvenstveno emisijom čestica prašine prilikom rada svih izvora emisije prašine, uslijed transporta te sa deponija kamenih frakcija.

Referentne točke imisije

Kao referentne točke imisije odabrane su točke u vanjskom prostoru kod najbližih stambenih objekata: T1 (naselje Plano) i T2 (Općina Prgomet) (Slika 4./2.).



Slika 4./2. Referentne točke

Granične vrijednosti imisija

Granične vrijednosti koncentracija onečišćujućih tvari u zraku propisane su Uredbom o razinama onečišćujućih tvari u zraku {13}.

Tablica 4./2. Rezultati proračuna emisija čestica

Izvor emisije	Satna emisija (kg/h)		
	PM _{2,5}	PM ₁₀	PM ₃₀
Oplemenjivanje	0,013	0,150	0,240
Utovar / istovar	0,012	0,037	0,078
Transport	0,034	0,034	0,106
Deponija		0,032	
UKUPNO	0,059	0,248	0,428

Proračun imisija

Vrijednosti emisija dobivene proračunom korištene su kao ulazni podatak za proračun imisijskih koncentracija za referentne točke. Proračun je obavljen korištenjem matematičkog modela [32].

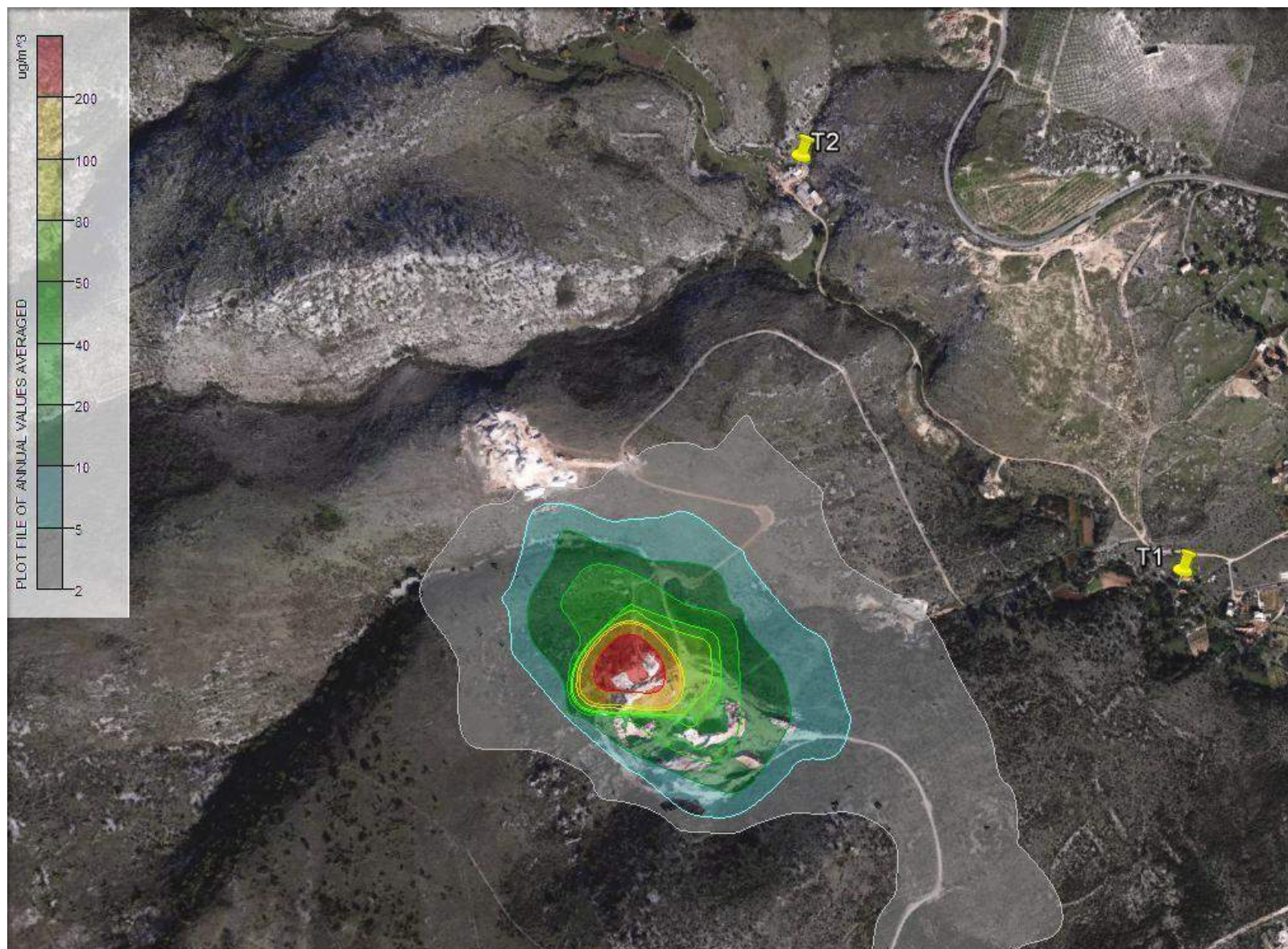
Kao ulazni podatak za proračun ukupne taložne tvari (UTT) korištena je vrijednost emisije čestica srednjih veličina (PM₃₀).

U tablici 4./3. prikazano je maksimalno moguće godišnje povećanje koncentracije na referentnim točkama.

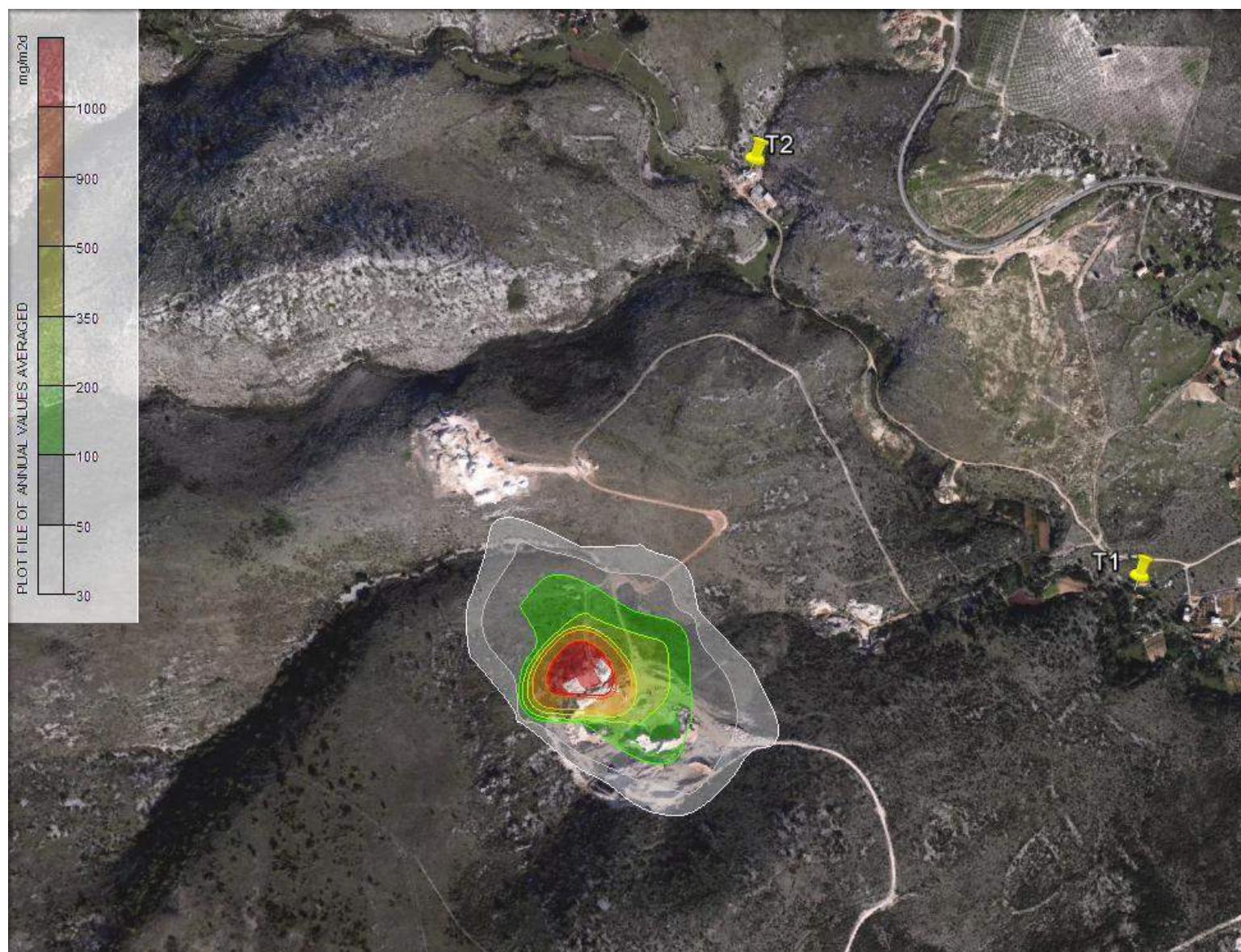
Tablica 4./3. Rezultati proračuna imisijskih koncentracija čestica i količine UTT na referentnim točkama, uslijed rada na EP

Parametar		Koncentracija	
		T1	T2
PM ₁₀	µg/m ³	4,0	4,5
PM _{2,5}	µg/m ³	1,5	1,6
UTT	mg/m ² d	17	19

Uzevši u obzir orografiju terena i čestinu vjetra, obavljeno je modeliranje širenja čestica prašine te količina UTT korištenjem modela [33]. Izračunate godišnje koncentracije čestica PM₁₀ prikazane su na slici 4./3., a količine UTT na slici 4./4.



Slika 4./3. Prosječne godišnje imisijske koncentracije PM₁₀



Slika 4./4. Prosječne godišnje količine UTT

Osim emisije čestica prašine na kvalitetu zraka u okolišu EP utjecat će i plinovi nastali izgaranjem goriva u motorima radnih strojeva i transportnih sredstava. Uzimajući u obzir maksimalnu godišnju emisiju izračunata je srednja godišnja koncentracija plinovitih onečišćenja korištenjem modela "kutije" koji se uglavnom koristi za račun koncentracija plinovitih onečišćenja u zraku iznad površine eksploatacije. Srednja godišnja koncentracija je izračunata prema izrazu:

$$C_{SS} = Q_m / UWH_m$$

C_{SS} – srednja koncentracija (g/m³) U – brzina vjetra (m/s)

Q_m – ukupna emisija iz izvora (g/s) W – dužina plohe (m) okomite na smjer vjetra

H_m – visina miješanja (m) – iz literature je uzeta najmanja visina $H_m = 300m$

Tablica 4./4. Rezultati proračuna emisije plinovitih onečišćenja nastalih uslijed rada strojeva i postrojenja

Polutant	Emisijski faktor	Emisija (kg/god.)	Srednja godišnja koncentracija (µg/m ³)
CO	0,01202	4.271	1,1
NO _x (NO ₂)	0,04597	16.334	4,2
Čestice	0,00092	327	0,1
SO ₂	0,00460	1.634	0,4
Ugljikovodici	0,00149	529	0,1

Usporedbom rezultata proračuna imisijskih koncentracija čestica prašine (PM₁₀ i PM_{2,5}), ukupne taložne tvari (UTT) te onečišćenja nastalih uslijed rada strojeva i postrojenja, sa граниčnim vrijednostima (tablica 4./1.), može se zaključiti da uslijed eksploatacije neće doći do promjene kategorije zraka odnosno neće doći do negativnih utjecaja na postojeću kvalitetu zraka.

Kumulativni utjecaj:

Korištenjem iste metodologije procijenjene su emisije uslijed istovremenog rada EP i eksploatacijskih polja "Duboka draga", "Vid", "Sveti Ante" i "Medovača". Proračun je obavljen za najnepovoljniji slučaj odnosno za slučaj kada bi u punom radu bili svi izvori odnosno pretpostavljeno je da na svim poljima istovremeno rade postrojenja za sitnjenje i klasiranje (što se u praksi neće dogoditi) uz maksimalni kapacitet 100 t/h.

Tablica 4./5. Rezultati proračuna imisijskih koncentracija čestica i količine UTT u najbližoj građevinskoj zoni u slučaju istovremenog rada na svim eksploatacijskim poljima

Parametar		Koncentracija	
		T1	T2
PM ₁₀	µg/m ³	25	26
PM _{2,5}	µg/m ³	9	9
UTT	mg/m ² d	107	109

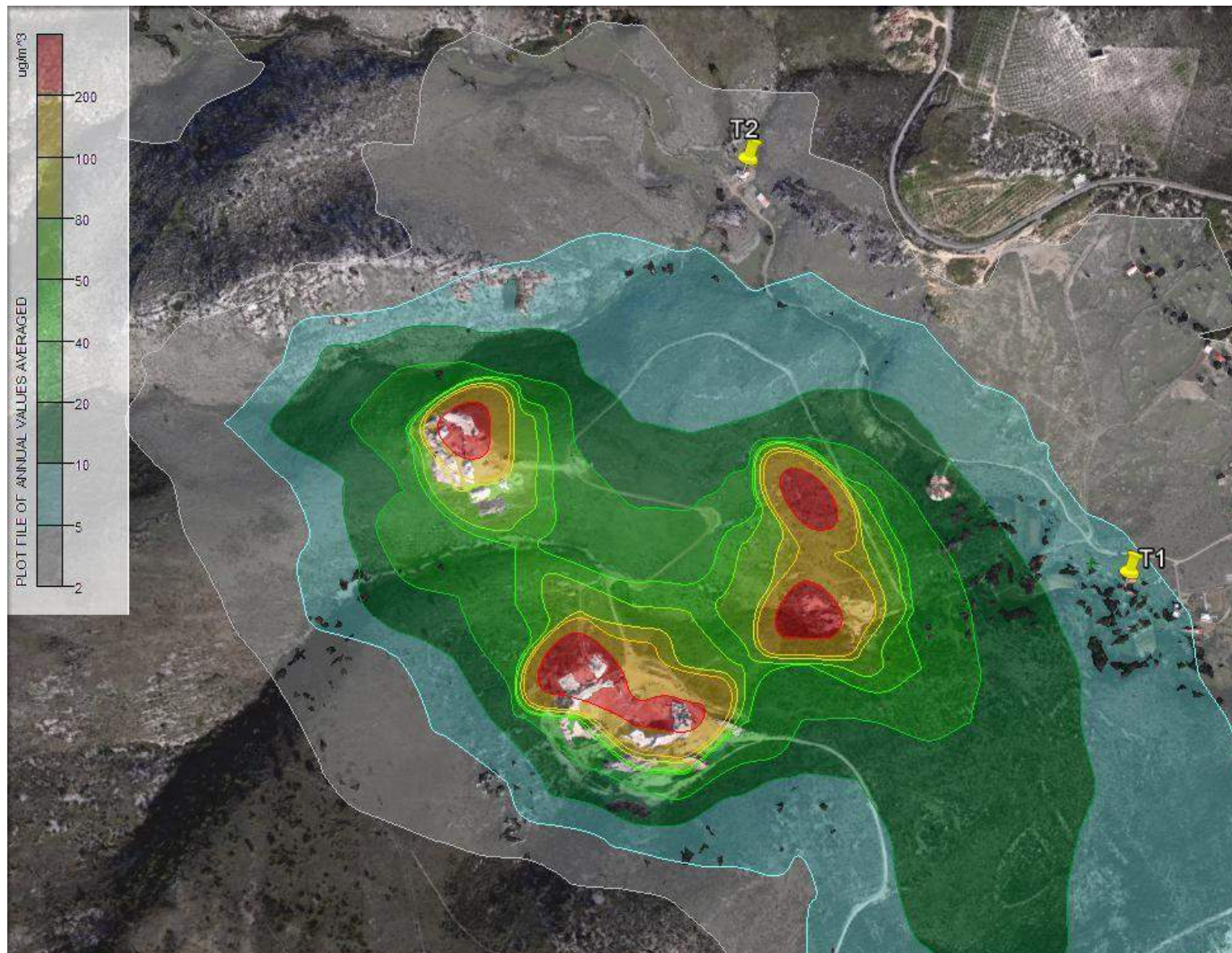
Uzevši u obzir orografiju terena i čestinu vjetra, obavljeno je modeliranje širenja čestica prašine te količina UTT korištenjem modela [33]. Prosječne godišnje koncentracije čestica PM₁₀ prikazani su na slici 4./5., a količina UTT na slici 4./6.

Proračun emisije plinovitih onečišćenja obuhvatio je sve strojeve i vozila na svim poljima.

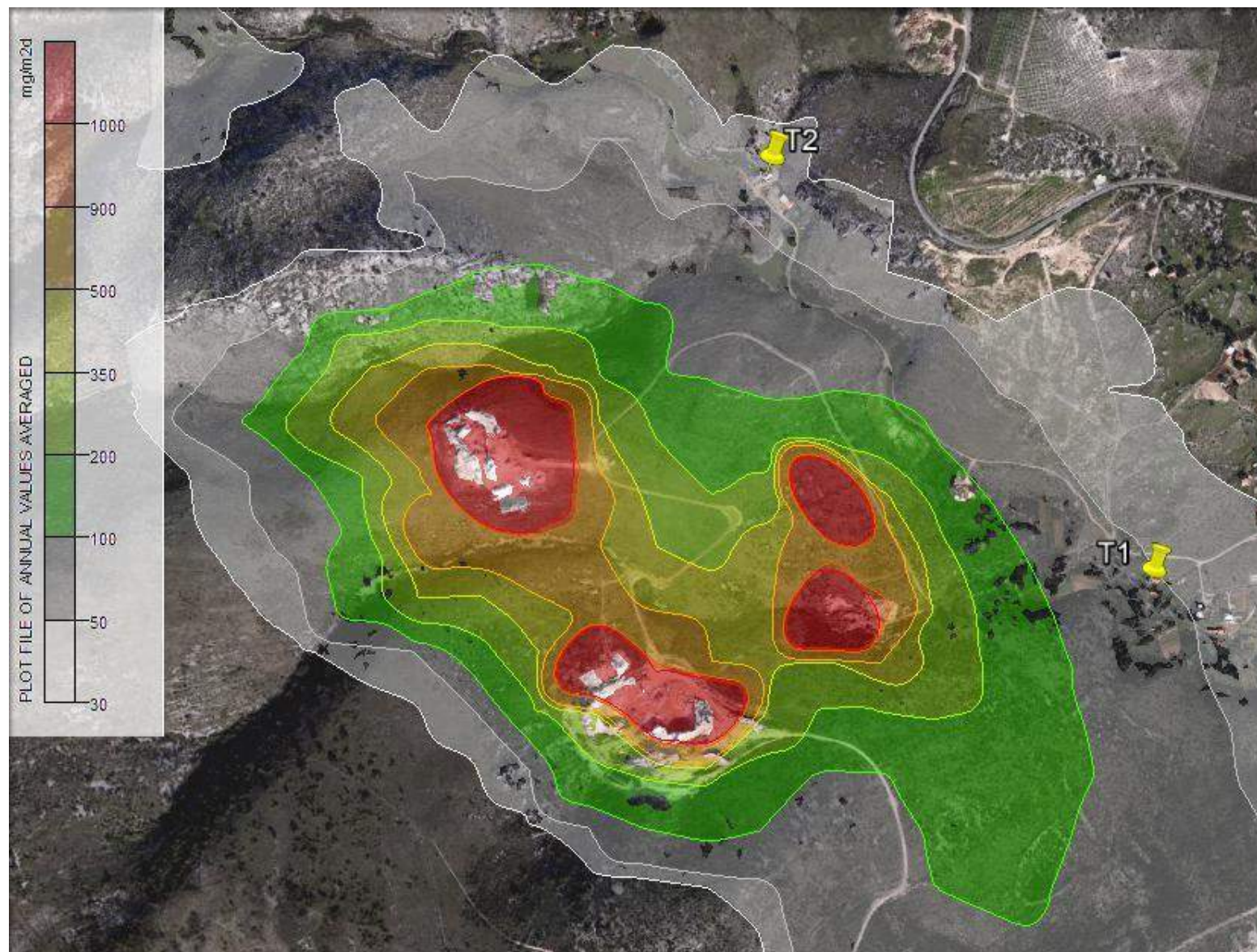
Tablica 4./6. Rezultati proračuna emisije plinovitih onečišćenja nastalih uslijed rada strojeva i postrojenja na EP i eksploatacijskim poljima "Duboka draga", "Vid", "Sveti Ante" i "Medovača"

Polutant	Emisijski faktor (kg/l)	Emisija (kg/god.)	Srednja godišnja koncentracija (µg/m ³)
CO	0,01202	13.426	10,37
NO _x (NO ₂)	0,04597	51.348	39,66
Čestice	0,00092	1.028	0,79
SO ₂	0,00460	5.138	3,97
Ugljikovodici	0,00149	1.664	1,29

S obzirom na udaljenost zahvata do najbližih stambenih objekata, može se zaključiti da su utjecaji uslijed eksploatacije ograničeni na samu lokaciju odnosno da su prihvatljivi za okoliš te da neće biti ugrožena kvaliteta zraka u okolišu EP i da neće doći do promjene kategorije zraka.



Slika 4./5. Prosječne godišnje imisijske koncentracije PM₁₀ pod pretpostavkom rada svih izvora emisija na svim eksploatacijskim poljima



Slika 4./6. Prosječne godišnje količine UTT pod pretpostavkom rada svih izvora na svim eksploatacijskim poljima

4.1.8. Klima

Za procjenu utjecaja na klimatske promjene korišteni su podaci o emisijama prilikom rada mehanizacije i uslijed transporta. Ukupne emisije CO₂ iznose 1.030 t/godišnje što je udio od oko 0,02% u odnosu na ukupnu emisiju CO₂ u Republici Hrvatskoj.

U slučaju istovremenog rada na pet eksploatacijskih polja, ukupna emisija CO₂ iznosi 4.870 t/godišnje što je udio od oko 0,1% u odnosu na ukupnu emisiju CO₂ u Republici Hrvatskoj.

Iz navedenog se može zaključiti da uslijed eksploatacije dolazi do malih emisija stakleničkih plinova odnosno da neće doći do utjecaja na klimatske promjene.

Klimatska otpornost

Klimatska otpornost zahvata uslijed klimatskih promjena analizirana je sukladno Smjernicama Europske komisije [20].

Cilj analize klimatske otpornosti je sagledavanje i utvrđivanje klimatske osjetljivosti i rizika uzimajući u obzir sva područja izvedivosti: ulazne podatke projekta (dostupnost i kvalitetu), lokaciju projekta i postrojenja, financijska, operativna i upravljačka, pravna, ekološka i društvena. Relevantni moduli koji se primjenjuju prikazani su u tablici 4./7. Za zahvat su izrađeni moduli 1-4, dok su moduli 5 - 7 izostavljeni budući da nisu potrebne mjere prilagodbe.

Tablica 4./7. Sedam modula u alatu klimatske otpornosti

Br. modula	Naziv modula
1	Analiza osjetljivosti (SA)
2	Procjena izloženosti (EE)
3	Analiza ugroženosti (uključuje rezultate modula 1 i 2) (VA)
4	Procjena rizika (RA)
5	Identifikacija opcija prilagodbe (IAO)
6	Procjena opcija prilagodbe (IAO)
7	Integracija akcijskog plana prilagodbe u projekt (IAAP)

Osjetljivost zahvata (Modul 1.) određena je u odnosu na raspon klimatskih varijabli i sekundarnih učinaka/s klimom povezanih opasnosti. Osjetljivost zahvata procijenjena je kroz prizmu četiri ključne teme: Imovina i procesi, Ulazni parametri (voda, energija, ostalo), Rezultati (proizvodi, tržišta, potražnja korisnika) i Prometni pravci. Nakon što je identificirana osjetljivost zahvata, procijenjena je izloženost referentnoj odnosno budućoj klimi (Modul 2.).

Tablica 4./8. Opis klimatskih osjetljivosti

osjetljivost	Opis	
V	Visoka osjetljivost	Klimatska varijabla/opasnost može imati značajan učinak na imovinu i procese, ulazne parametre, rezultate i prometne pravce.
S	Srednja osjetljivost	Klimatska varijabla/opasnost može imati blagi učinak na imovinu i procese, ulazne parametre, rezultate i prometne pravce.
N	Neosjetljivost	Klimatska varijabla/opasnost nema nikakvog učinka.

Tablica 4./9. Matrica klimatske osjetljivosti, izloženosti i ugroženosti u odnosu na relevantnu/osnovnu, kao i buduću klimu

Modul:		1				2		3							
		Ključne teme				RI	BI	RU				BU			
Klimatske varijable i opasnosti vezane za klimu		Imovina i procesi	Ulazni parametri (voda, energija, ostalo)	Rezultati (proizvodi, tržišta, potražnja korisnika)	Prometni pravci	Izloženost referentnoj (osnovnoj)/opazenoj klimi	Izloženost budućoj klimi	Imovina i procesi na lokaciji	Ulazni parametri (voda, energija, ostalo)	Rezultati (proizvodi, tržišta, potražnja korisnika)	Prometni pravci	Imovina i procesi na lokaciji	Ulazni parametri (voda, energija, ostalo)	Rezultati (proizvodi, tržišta, potražnja korisnika)	Prometni pravci
1	Godišnja prosječna temperatura (zraka)														
2	Ekstremna temperatura (zraka)														
3	Godišnje/sezonske/mjesečne prosječne kišne padaline														
4	Ekstremne kišne padaline (frekvencija i magnituda)														
5	Prosječna brzina vjetra														
6	Maksimalna brzina vjetra														
7	Vlažnost														
8	Sunčevo zračenje														
9	Dostupnost vode														
10	Oluje														
11	Poplave														
12	Nekontrolirani požari u prirodi														
13	Kvaliteta zraka														
14	Nestabilnost tla/klizišta/lavine														
15	Produžetak trajanja nepovoljnog godišnjeg doba														

RI - izloženost referentnoj klimi

BI - izloženost budućoj klimi

RR - referentna ranjivost

BR - buduća ranjivost

Ranjivost zahvata (Modul 3.) izračunata je prema izrazu:

$$V = S \cdot E$$

gdje S označava stupanj osjetljivosti imovine, a E izloženost uvjetima referentne (osnovne) klime/sekundarnim učincima. Tablica 4./10. prikazuje klasifikacijsku matricu ranjivosti za svaku klimatsku varijablu/opasnost koja može utjecati na projekt.

Iz tablice je vidljivo da je buduća ranjivost zahvata jednaka sadašnjoj te nema potreba za mjerama prilagodbe klimatskim promjenama.

Tablica 4./10. Klasifikacijska matrica ranjivosti za svaku klimatsku varijablu/opasnost s obzirom na referentnu/osnovnu, odnosno buduću klimu

		Ranjivost - REFERENTNA					Ranjivost - BUDUĆA		
		Izloženost					Izloženost		
		N	S	V			N	S	V
Osjetljivost	N	1 2 3 5 7 8 9 11 13 15			Osjetljivost	N	1 2 3 5 7 8 9 11 13 15		
	S	4 6 10 12 14				S	4 6 10 12 14		
	V					V			

Utjecaj na klimu

Za procjenu utjecaja na klimatske promjene korišteni su podaci o emisijama prilikom rada mehanizacije i uslijed transporta. Ukupne emisije CO₂ iznose 1.033 t/godišnje što je udio od oko 0,02% u odnosu na ukupnu emisiju CO₂ u Republici Hrvatskoj. Ukupna emisija CO₂ uslijed istovremenog rada na svih pet eksploatacijskih polja iznosila bi 4.876 t/godišnje što je udio od oko 0,1 % u odnosu na ukupnu emisiju CO₂ u Republici Hrvatskoj.

Iz navedenog se može zaključiti da dolazi do malih emisija stakleničkih plinova odnosno da neće doći do utjecaja na klimatske promjene.

4.1.9. Krajobraz

Prostor lokacije zahvata oblikuju suhi travnjaci i šikare na krškom terenu te postojeći površinski kopovi. Eksploatacijom arhitektonsko-građevnog kamena na eksploatacijskim poljima "Vedro", "Vid" i "Duboka draga", otvorena su tri površinska kopa na ukupnoj površini od 17,04 ha. Zajedno s postojećim eksploatacijskim poljima "Sveti Ante" i "Medovača", zauzet će ukupnu površinu od 42,78 ha. Površinski pokrov će se degradirati postupno tijekom eksploatacije. Stvarni utjecaj planiranih zahvata na krajobrazne značajke procjenjuje se kroz analizu reljefa, krajobraznih uzoraka i strukturno/vizualnu analizu.

Zbog prostorne povezanosti kroz sve analize su obrađeni kumulativni utjecaj svih eksploatacijskih polja "Vedro", "Duboka draga", "Vid", "Sveti Ante" i "Medovača".

Analiza reljefa

Razvojem površinskog kopa na EP te povezivanjem s postojećim površinskim kopom na eksploatacijskom polju "Sveti Ante" degradirat će se slijedeći reljefni elementi:

→ geomorfološki oblici: degradirat će se 6,22 ha nerazvedenih krških padina i greben prema Dubokoj dragi. Eksploatacijom će nastati novi geomorfološki oblik - depresija ravnog dna okružena terasastim padinama s 8 etaža širine 5 m uz JZ granicu, 5 etaža uz S granicu i s 2 etaže uz I granicu. Prema jugozapadu radni plato će se povezati s radnim platom na eksploatacijskom polju "Sveti Ante" te će se oblikovati nepravilno pravokutna, homogena ploha. Terasa su međusobno i s okolnim terenom povezane kosinama pod nagibom od 90°. Ukupna površina radnih platoa površinskih kopova na

EP (3,33 ha) i na eksploatacijskom polju "Sveti Ante" (4,31 ha), odnosno ravnog dna depresije, će biti 7,64 ha.

- visinski odnosi: najveća visinska razlika na površinskim kopovima bit će 90 m (od 140 m- 230 m). U odnosu na visinsku razliku u prirodnom terenu od 75 m, to je manje značajno povećanje za 15 m. Prirodni kontinuitet padina bit će izmijenjen oblikovanjem udubljenja s ravnom površinom dna (7,64 ha- EP i eksploatacijsko polje "Sveti Ante") kojeg okružuju uske, ravne površine povezane okomitim kosinama čija je visinska razlika 10 m.
- ekspozicije: prirodna ekspozicija terena će se u potpunosti izmijeniti. Degradirat će se 4 ha istočne ekspozicije, 1,43 ha SI ekspozicije i 0,74 ha sjeverne ekspozicije prema Dubokoj dragi. Oblikovanjem radnog platoa formirat će se prostrana površina bez ekspozicija okružena oštro definiranim uskim pojasom novih SI, J i Z ekspozicija. Razvedenost ekspozicija će se znatno povećati.
- nagibi terena: prirodni nagib terena na lokaciji zahvata je oko 15°. Oblikovat će se završne kosine pojedinačnih nagiba 90°. Generalni nagib otkopnog polja bit će 64°. Nagibi od 15° klasificiraju se kao umjereno strmi nagibi, pa je njihov prijelaz u okomite stijene izrazit. Taj prijelaz značajno utječe na ekološku stabilnost prostora.

Reljefni elementi će se degradirati na svim površinskim kopovima istovremeno, od istoka prema zapadu. Najznačajniji pojedinačni utjecaj na reljefne oblike imat će površinski kop na eksploatacijskom polju "Duboka draga".

Intenzitet utjecaja planiranih zahvata na reljef vrjednovan je u tablici 4./14.

Analiza krajobraznih uzoraka

Eksploatacijom na EP i okolnim eksploatacijskim poljima , uklonit će se ukupno 14,5 ha mozaika kamenjara, suhih travnjaka, drveća i grmlja, 203 ha suhih travnjaka, 2,36 ha šikara, 44 pojedinačna stabla i 413 m jaruga. Najraznolikiji krajobrazni uzorci bit će uklonjeni na eksploatacijskom polju "Duboka draga", uključujući jaruge prema Dubokoj dragi i samu Duboku dragu. Također je moguće uklanjanje pojedinačnih stabala borova, koja su vrlo uočljivi točkasti elementi i prostorni orijentiri. Intenzitet utjecaja planiranih zahvata na krajobrazne uzorke vrjednovan je u tablici 4./14.

Tablica 4./11. Prirodni krajobrazni uzorci koji će se ukloniti planiranim zahvatima

PRIRODNI KRAJOBRAZNI UZORCI	EP "Vedro"	EP "Sveti Ante" (dio koji još nije eksploatiran)	EP "Duboka draga"	EP "Vid"	EP "Medovača"	UKUPNO
mozaik kamenjara, suhih travnjaka, drveća i grmlja (ha)	3,46	4,65	1,95	3,94	0,5	14,5
suhi travnjaci (ha)	2,24	0,58	3,02	0	14,5	20,34
šikare (ha)	0	0,19	1,27	0	0,9	2,36
pojedinačna stabla (kom.)	12	17	4	0	11	44
jaruge (m)	0	0	413	0	0	413

Strukturno- vizualna analiza krajobraza

Eksploatacijom a-g kamena na EP, krajobraz će se izmijeniti strukturno i kompozicijski. Na području niskog volumena šikara i plohe travnjaka, nastat će istaknuta kompozicija površinskih kopova. Oblikovat će se dvije nepravilne, svijetle depresija s ravnim dnom i nepravilno izlomljenih rubova u kontrastu s prirodnim padinama. Unutar područja s pojedinačnim blažim linijama okomitim na padine, introducirat će se brojni nizovi vrlo oštih vodoravnih linija. Zbog položaja jedan uz drugog planirani zahvati zajedno s postojećim površinskim kopom će djelovati kao jedna, cjelovita degradacija padina. Intenzitet utjecaja zahvata na strukturu krajobraza vrjednovan je u tablici 4./14.

Položaj lokacija zahvata je jugozapadno od županijske ceste Ž6091, na padinama otvorenim prema zaselcima Karanušići i Maljkovići te prema naselju Plano. Iz naseljenih područja nema prepreka pružanju pogleda na površinske kopove (stalni boravišni prostor, dugotrajni pogledi), osim iz zaselka Maljkovići gdje su djelomično zaklonjeni obronkom Medovača. Iz naselja Plano se osim zahvata uočavaju i ostali površinski kopovi na tom području koji su raspoređeni nepravilno prema jugu. Lokacije zahvata će biti vidljive cijelom dužinom županijske ceste Ž6091 od zaselka Maljkovići do kraja naselja Plano (povremeni boravišni prostor, kratkotrajni pogledi). U samom naselju Plano eksploatacijska polja će biti djelomično zaklonjena kućama i drvećem u prednjem planu.

Cijeli prostor je vizualno i doživljajno dinamičan zbog izmjene krških padina s dubokim, izraženim jarugama i linijske okosnice prostora - jaruge Duboka draga. Duboka draga kompozicijski predstavlja izdužen, padinama uokviren prostor koji se prema jugoistoku otvara prema naselju Plano, planini Kozjak, brdu Marjan, te prema gradovima Kaštela i Split. Prema sjeveru i sjeveroistoku je zatvoren planinama Prosik i Opor. Prevladavaju poželjne vizure zbog skladnog uklapanja antropogenih elemenata u prirodni krajobraz, osim na površinskim kopovima oštećenom području zapadno od naselja Plano.

Eksploatacijska polja čine točkasti prostorni element koji će obilježiti jarugu Duboka draga i padine prema njoj te će također uzrokovati povećanje nepoželjnosti vizura. Od okolnog krajobraza izdvajat će ih nekoliko vizualnih elemenata-kontrast, dominantnost mjerila i položaj u prostoru.

Kontrast površinskih kopova, u odnosu na okolni krajobraz, je izražen bojom, oblikom, linijom i teksturom. Boja je bijela, vrlo uočljiva u odnosu na boje travnjaka, šikare, šumaraka i drveća. Izlomljenim, nepravilnim oblikom oštih rubova razlikuje se od blagih, jarugama razvedenih, oblika padina. U prostoru s blagim linijama grebena, izraženim linijama jaruga okomitih na padine i neizraženim vrhovima, introducirat će se brojne horizontalne linije etaža i kosina. Ogoljele površine homogene teksture, u odnosu na sitnu heterogenu teksturu okolnog površinskog pokrova, bit će vrlo izražene u prostoru. Okomite kosine etaža formirat će zidove u vanjskom prostoru. Sva eksploatacijska polja će biti obilježje i dominantan element krajobraza te će činiti jedinstvenu cjelinu. Zajedno će uzrokovati degradaciju reljefnih elemenata, krajobrazne strukture i vizualne vrijednosti prostora na prostranoj površini od 42,78 ha. Također će multidominirati u prostoru s postojećim površinskim kopovima južno od lokacija zahvata, odnosno istim intenzitetom će privlačiti poglede.

Eksploatacijska polja ("Vedro", "Vid", "Duboka draga" i "Sveti Ante") će oblikovati dvije skoro jednako velike otvorene površine homogene teksture i svijetle boje s dominacijom forme, razdvojene linijom pristupnog puta-makadama. Makadam je također svijetle boje te će se vizualno potpuno uklopiti u kompoziciju površinskih kopova.

Za procjenu utjecaja zahvata izrađen je 3D model završnog stanja EP "Sveti Ante" i EP "Vedro", odnosno EP "Duboka draga" i EP "Vid" (Slika 4./7.), te je izrađena analiza vizura sa 6 reprezentativnih razglednih točaka s boravišnih prostora (V1-V6) i 7 razglednih točaka s područja planiranih zahvata (V7-V13) (Tablica 4./12., Slika 4./8.). Na terenu su snimljene fotografije iz reprezentativnih razglednih točaka te je s njih generiran 3D prikaz završnog stanja svih površinskih kopova. Na vizurama je prikazano postojeće i buduće stanje.

Intenzitet utjecaja planiranih zahvata na vizure vrjednovan je u tablici 4./14.



Pogled prema jugu



Pogled prema zapadu

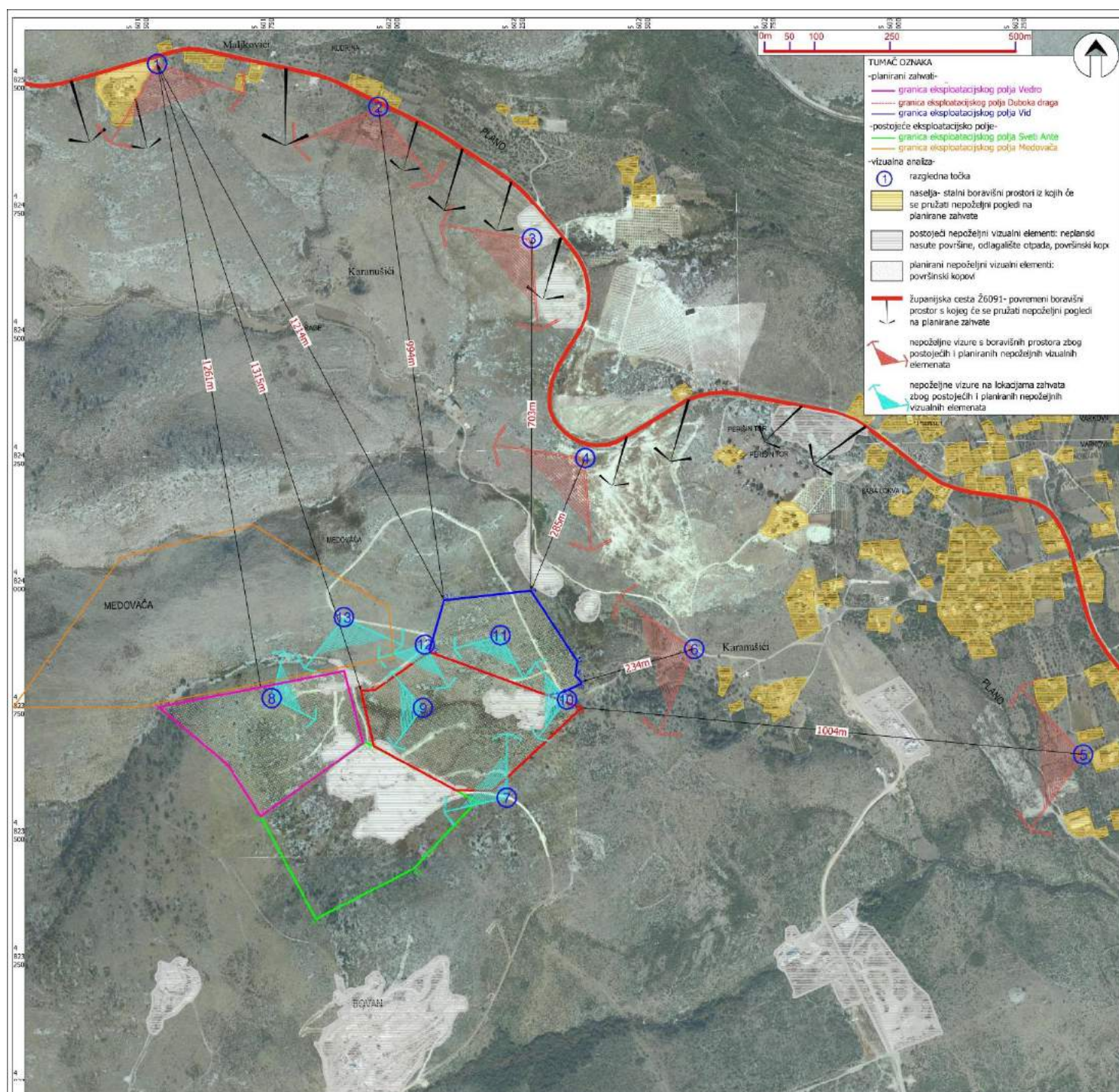


Pogled prema sjeveru



Pogled prema istoku

Slika 4./7. 3D prikaz završnog stanja sva 4 površinska kopa- pogledi iz zraka



Slika 4./8. Položaj razglednih točki i smjer vizura

Tablica 4./12. Vizure

VIZURA	POLOŽAJ	SMJER VIZURE	VISINA (m n.m.)	X	Y
V1	županijska cesta Ž6091 (zaselak Maljkovići)	Jl	225	5601520	4825032
V2	županijska cesta Ž6091 (zaselak Maljkovići)	JZ	202	5601960	4824945
V3	županijska cesta Ž6091	JZ	190	5602267	4824683
V4	županijska cesta Ž6091	JZ	164	5602373	4824245
V5	crkva Sv. Marte u Planom	Z	85	5603366	4823653
V6	zaselak Karanušići	Z	110	5602590	4823864
V7	pristupni makadam uz vrh EP "Duboka draga"	SZ	170	5602217	4823567
V8	EP "Vedro"	SI	190	5601748	4823766
V9	EP "Duboka draga"	Z	140	5602049	4823746
V10	pristupni makadam uz dno EP "Duboka draga" i "Vid"	Z	120	5602337	4823763
V11	EP "Vid"	JZ	140	5602204	4823891
V12	pristupni makadam uz vrh EP "Vid"	JZ	160	5602053	4823872
V13	pristupni makadam sjeverno do EP "Vedro" i "Duboka draga"	Jl	180	5601892	4823927

Nepoželjne vizure s boravišnih prostora***Vizura 1.***

Vizuru definira postupno spuštanje linije obzora prema Dubokoj dragi s desne i lijeve strane vizure. Ističe se točkasti element postojećeg kopa na EP "Sveti Ante" i neplanski nasipi uz županijsku cestu Ž6091. Vizura se otvara prema Kaštelanskom zaljevu u pozadini. Jednoličnost suhih travnjaka prekidaju kamenjari, pojedinačna stabla te tamniji volumeni šikara i drveća u jarugama. Na lijevoj strani vizure u prednjem planu dominiraju kuće i vrtovi zaselka Maljkovići. Eksploatacijom će se postojeći površinski kop na EP "Sveti Ante" povećati. Ostali kopovi (planirani zahvati) neće biti vidljivi. Utjecaj na vizuru i doživljaj prostora se stoga procjenjuje kao zanemariv.



Postojeće stanje



Buduće stanje

Slika 4./9. Vizura 1

Vizura 2.

Vizurom dominira linija obzora s najvišom točkom vrh Vilajica i razvedenost padina jarugama. Plošnost padina raščlanjena je izmjenom tamnozelenog i svijetlo zelenog površinskog pokrova s kamenjarskim područjima. Prednji plan je raznolikiji jer u njemu dominira volumen drveća unutar kojeg se mjestimično javljaju plohe livada. Postojeći površinski kop je točkasti element raznolikosti koji svijetlom plohom privlači poglede.

Eksploatacijom će se postojeći površinski kop povećati, a novim površinskim kopovima će se otvoriti nove plohe na krškim padinama u kontrastu s okolnim prostorom. Površinski kopovi na EP "Duboka draga", EP "Sveti Ante" i EP "Vedro" će se povezati u jednu, svijetlu linijsku plohu iznad grebena Medovača. Vidljivost će biti dobra u svako doba dana i u svim vremenskim uvjetima. Utjecaj na vizuru i doživljaj prostora se procjenjuje kao veliki.



Postojeće stanje



Budućće stanje

Slika 4./10. Vizura 2**Vizura 3.**

Vizurom dominira raščlanjenost padina jarugama, pojedinačno stablo u dnu Duboke jaruge, makadamski put prema EP "Vid" i nepoželjni vizualni element- postojeći površinski kop na EP "Sveti Ante". Na ostalom području se nepravilno izmjenjuju travnjaci i kamenjari s višom vegetacijom u sklopu jaruga. Pozadina je određena linijom obzora s vrhovima Vilajica i Gradac.

Vizura će biti slična vizuri 2. Zbog bližeg položaja razgledne točke, linijska ploha iznad grebena Medovače će se vidjeti jasnije, uz naziranje brojnih linija etaža. Vidljivost će biti dobra u svako doba dana i u svim vremenskim uvjetima. Utjecaj na vizuru i doživljaj prostora se procjenjuje kao veliki.



Postojeće stanje



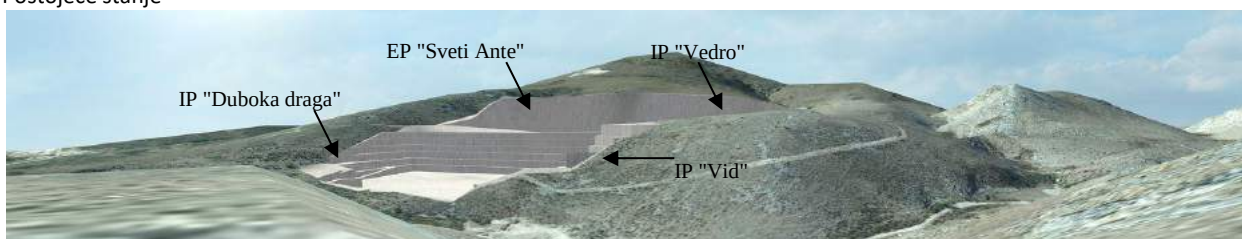
Budućće stanje

Slika 4./11. Vizura 3**Vizura 4.**

Vizurom dominira uzvišenje Vilajica, linija makadama na padinama Medovače i u sklopu Duboke drage te postojeći površinski kop na EP "Sveti Ante". Duboka draga linijski obrubljuje podnožje obronka Medovače. Otvaranjem novih površinskih kopova vizura će se u potpunosti izmijeniti i degradirati. Unutar kontinuiranih padina otvorit će se dvije vodoravne plohe radnih platoa: niža (EP "Duboka draga" i EP "Vid") i viša (EP "Sveti Ante" i EP "Vedro"). Iznad ploha radnih platoa uzdizat će se brojne vodoravne linije etaža. Izražen je strukturni i teksturni kontrast, te kontrast boja. Vidljivost će biti dobra u svako doba dana i u svim vremenskim uvjetima. Utjecaj na vizuru i doživljaj prostora se procjenjuje kao vrlo veliki.



Postojeće stanje



Budućće stanje

Slika 4./12. Vizura 4

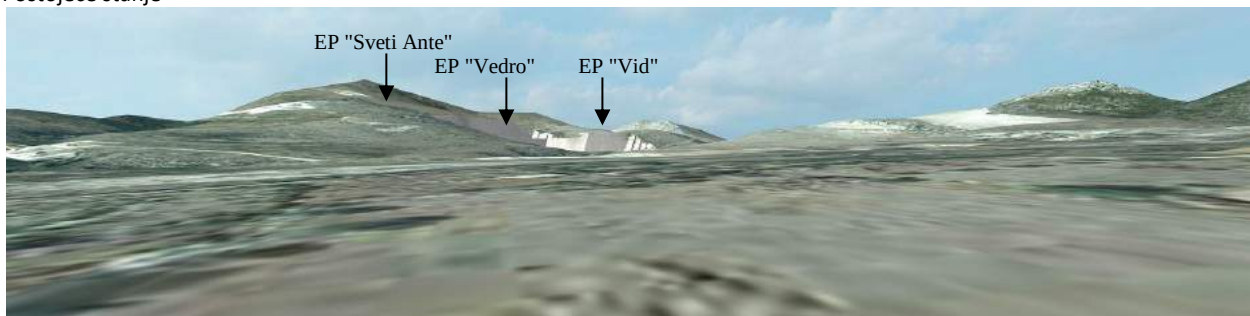
Vizura 5.

Vizura je jasno razdvojena na prednji plan- livadu, srednji plan- sloj drveća i pozadinu- uzvišenja. Vizuram dominira industrijsko postrojenje u sredini kojim je površinski kop na EP "Sveti Ante" djelomično zaklonjen od pogleda. Na desnoj strani vizure u pozadini ističu se ostali površinski kopovi na području južno od planiranih zahvata. Na vizuri je jasno vidljiva multidominacija površinskih kopova.

Planirani površinski kopovi će biti jasno vidljivi te će vizualno multidominirati u krajobrazu s ostalim površinskim kopovima na lijevoj strani vizure. Iznad grebena Bovana bit će vidljivi najviši dijelovi EP "Sveti Ante", EP "Vedro" i EP "Vid", kao svijetla linijska ploha. Vidljivost će biti dobra u svako doba dana i u svim vremenskim uvjetima. Utjecaj na vizuru i doživljaj prostora se procjenjuje kao veliki.



Postojeće stanje

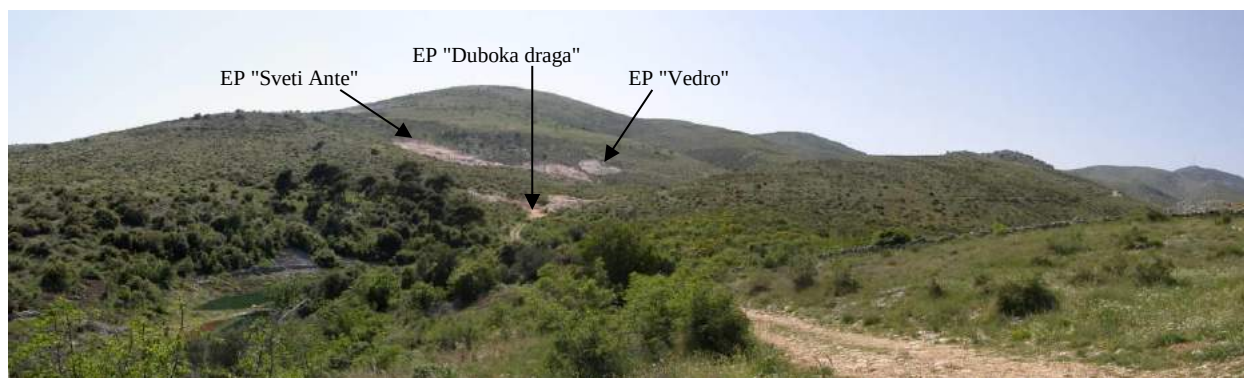


Budućće stanje

Slika 4./13. Vizura 5**Vizura 6.**

Vizura je otvorena izravno na lokacije zahvata. Određuju ju šumarci crnogorice u prednjem planu i blago valovita linija obzora s najvišim vrhom Vilajica iznad postojećih kopova koji su ujedno i dominantni elementi vizure.

Vizura će se u potpunosti izmijeniti. Na teren s blago valovitom linijom obzora i razvedenim prirodnim oblicima introducirat će se brojne vodoravne linije etaža i oštri kutovi. Bit će vrlo izražen kontrast linija, boja i ploha u odnosu na okolni teren. Bit će izraženi dominantni element u krajobrazu, vizualno nadređen ostalim elementima zbog veličine, kontrasta boje i teksture. Vidljive će biti sve etaže, dok se radni platoi neće uočavati. Vidljivost će biti dobra u svako doba dana i u svim vremenskim uvjetima. Utjecaj na vizuru i doživljaj prostora se procjenjuje kao vrlo veliki.



Postojeće stanje



Buduće stanje

Slika 4./14. Vizura 6**Nepoželjne vizure na lokacijama zahvata**

Vizure s razglednih točki u blizini ili na samim eksploatacijskim poljima prikazuju odnos postojećeg i budućeg stanja iz neposredne blizine. Kako te razgledne točke nisu boravišni prostori, planirane promjene neće utjecati na vizualni doživljaj prostora. Vizurama je prikazana stvarna vizualno-strukturna promjena krajobraza na samim područjima zahvata u svrhu moguće, buduće prenamjene tog prostora. Zbog blizine, na vizurama najviše do izražaja dolazi veličina samih kopova, linije etaža i kosina etaža, oštri kutovi i prostrane površine radnih platoa. Vizualno i doživljajno ti prostori djeluju zatvoreno, izolirano i nepovezano s okolnim terenom, a naglašena je pravilnost linija i ploha u odnosu na prirodni teren.



Postojeće stanje



Buduće stanje

Slika 4./15. Vizura 7



Postojeće stanje



Buduće stanje

Slika 4./16. Vizura 8



Postojeće stanje



Buduće stanje

Slika 4./17. Vizura 9



Postojeće stanje



Buduće stanje

Slika 4./18. Vizura 10



Postojeće stanje

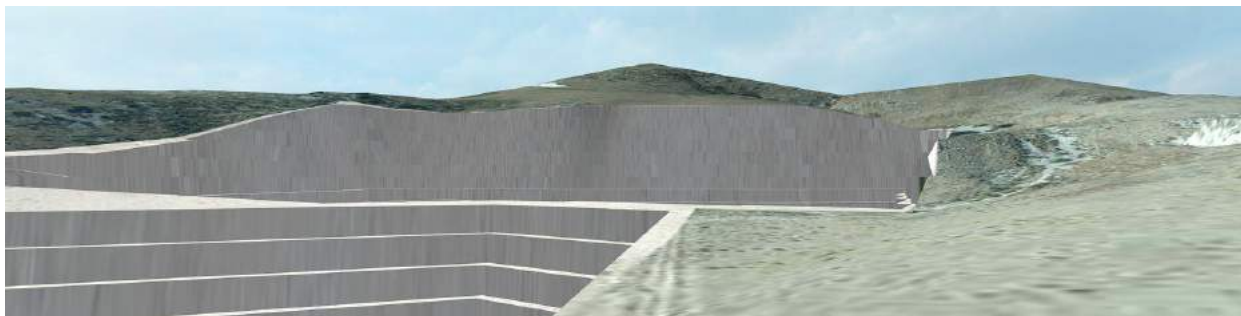


Buduće stanje

Slika 4./19. Vizura 11



Postojeće stanje



Buduće stanje

Slika 4./20. Vizura 12



Postojeće stanje



Buduće stanje

Slika 4./21. Vizura 13

Vrjednovanje utjecaja

Analitičkom raščlambom reljefnih, strukturnih i vizualnih značajki te značajki površinskog pokrova šireg i užeg područja lokacija zahvata, određena su specifična obilježja krajobraza i elementi krajobrazne strukturiranosti i kompleksnosti, te su definirani njihovi međusobni odnosi i odnosi s planiranim zahvatima. Kroz analize došlo se do mogućih negativnih utjecaja planiranih zahvata na krajobrazne sustave koji su vrjednovani u tablici 4./14.), a prema ishodišnoj ljestvici za određivanje intenziteta utjecaja planiranog zahvata na krajobraz (tablica 4./13.).

Radovi na eksploatacijskim poljima će biti slijedeći:

- uklanjanje površinskog pokrova, tankog sloja površinske jalovine, humusa, trošnog vapnenca na ukupnoj površini od 17,56 ha,
- izrada usjeka (piljenje i bušenje),
- obaranje blokova (priprema posteljice, korištenje vodenih jastuka i hidrauličkih odvaljivača (potiskivača) uz eventualno korištenje utovarivača),
- dobivanje završnih blokova (piljenje, sitnjenje i klasiranje nepogodnog kamena),
- utovar i odvoz pripremljenog materijala,
- sanacija i uređenje otkopanog prostora.

Tablica 4./13. Ishodišna ljestvica za određivanje intenziteta utjecaja planiranog zahvata na krajobraz

Ocjena utjecaja	Količina utjecaja
0	zanemariv utjecaj
1	mali utjecaj
2	umjereni utjecaj
3	veliki utjecaj
Ocjena kumulativnog utjecaja	Količina utjecaja
1	umjereni utjecaj
2	veliki utjecaj
3	vrlo veliki

Tablica 4./14. Model utjecaja eksploatacije a-g kamena na krajobraz

UGROŽENI SUSTAVI	KRAJOBRAZNI	UTJECAJ	VRJEDNOVANJE UTJECAJA					
			EP "Vedro"	EP "Dubok a draga"	EP "Vid"	EP "Sveti Ante"	EP "Medov ača"	Kumula tivni utjecaj
Reljef	Duboka draga	IP "Vedro": degradacija grebena prema Dubokoj dragi; IP "Duboka draga": uklonjeno je 167 m jaruge, a uništiti će se još 290 m	1	3	0	0	0	1
	Oblici padina, visinski odnosi, nagibi i ekspozicije	degradacija grebena Medovače i Bovana te padina prema Dubokoj dragi kroz izmjenu visina, nagiba, ekspozicija, prekida kontinuiteta oblika padina i oblikovanje terasastih depresija	2	3	1	1	3	2
Krajobrazni uzorci	Pojedinačna stabla	uklanjanje 44 stabala (IP "Vedro" 12 i EP "Sveti Ante" 17 manje uočljivih stabala, IP "Duboka draga" 4 vrlo uočljivih stabala i EP "medovača" 11 stabala	2	2	0	2	2	2
	Mozaici kamenjara, suhih travnjaka, drveća i grmlja	uklanjanje na površini od 14 ha (IP "Vedro" 3,46 ha, IP "Duboka draga" 1,95 ha, IP "Vid" 3,94 ha, EP "Sveti Ante" 4,65 ha i EP "Medovača" 0,5 ha)	3	2	3	3	3	3
	Potezi šikare	uklanjanje na površini od 1,46 ha (IP "Duboka draga" 1,27 ha, EP "Sveti Ante" 0,19 ha i EP "Medovača" 0,9 ha)	0	3	0	1	1	1
	Suhi travnjaci	uklanjanje na površini od 5,84 ha (IP "Duboka draga" 3,02 ha i IP "Vedro" 2,24 ha, EP "Sveti Ante" 0,58 i EP "Medovača" 14,5 ha)	2	3	0	1	3	2
Krajobrazna kompozicija	Odnos i kombinacija krajobraznih uzoraka	unošenje novih antropogenih elemenata- dvije depresije s brojnim terasama i okomitim padinama te ravnim dnom unutar mozaičnih površina s prevladavajućom plohom	2	3	1	1	3	2
Vizualne vrijednosti	Kontrast	bojom, linijom, teksturom i oblikom u odnosu na okolni prostor	2	2	2	2	2	2

UGROŽENI SUSTAVI	KRAJOBRAZNI	UTJECAJ	VRJEDNOVANJE UTJECAJA					
			EP "Vedro"	EP "Duboka a draga"	EP "Vid"	EP "Sveti Ante"	EP "Medovača"	Kumula tivni utjecaj
	Doživljaj prostora	promijenjen identitet šireg područja zahvata	2	2	2	2	3	2
	Vidljivost/ poželjnost vizura	iz naselja Plano, zaselaka Karanušići i Maljkovići te s državne ceste Ž6091	2	2	2	2	3	2
	Dominantnost	dominantni prostorni elementi koji će zajedno činiti cjelinu i multidominirati s površinskim kopovima južno od lokacija zahvata	2	1	1	2	3	2
Srednja negativna vrijednost utjecaja pojedinog istražnog prostora			1,82	2,36	1,09	1,55	2,36	1,84

Napomena 1: Vrijednovanje utjecaja EP "Sveti Ante" je izrađeno na temelju Studija o utjecaju na okoliš eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Sveti Ante" na području Grada Kaštela (IPZ Uniprojekt MCF, 2006) i u ovoj tablici se koristi za vrijednovanje kumulativnog utjecaja

Napomena 2: Vrijednovanje utjecaja EP "Medovača" je izrađeno na temelju Studija o utjecaju na okoliš eksploatacija tehničko-građevnog kamena s eksploatacijskog polja "Medovača" (CEMTRA d.o.o., 2003) i u ovoj tablici se koristi za vrijednovanje kumulativnog utjecaja

Napomena 3: Kumulativni utjecaj se rangira prema posebnoj vrijednosnoj ljestvici prikazanoj u tablici (Tablica 4./16.)

Vrijednovanje utjecaja zahvata na ugrožene dijelove krajobraza obavljeno je prema vrijednosnoj ljestvici u tablica 4./15., a kumulativni utjecaj svih polja prema vrijednosnoj ljestvici u tablici 4./16.

Tablica 4./15. Vrijednosna ljestvica mogućeg utjecaja planiranih zahvata na krajobraz

Ocjena utjecaja	Količina utjecaja	Opis
0 – 0,6	zanemariv utjecaj	promjena unutar karakterističnog krajobraza nije vidljiva
0,61 – 1,2	mali utjecaj	promjena je, u osnovnim vizualnim elementima, slabo vidljiva i ne privlači pažnju
1,21 – 1,8	umjereni utjecaj	promjena je, u osnovnim vizualnim elementima, vidljiva i počinje privlačiti pažnju
1,81 – 2,4	veliki utjecaj	promjena je dominantan element krajobraza i privlači pažnju
2,41 – 3	vrlo veliki utjecaj	promjena je u potpunom neskladu s karakterističnim krajobrazom

Tablica 4./16. Vrijednosna ljestvica kumulativnog utjecaja postojećeg i planiranih zahvata na krajobraz

Ocjena utjecaja	Količina utjecaja	Opis
0 – 1	umjereni utjecaj	promjena je, u osnovnim vizualnim elementima, vidljiva i počinje privlačiti pažnju
1,1 – 2	veliki utjecaj	promjena je dominantan element krajobraza i privlači pažnju
2,1 – 3	vrlo veliki utjecaj	promjena je u potpunom neskladu s karakterističnim krajobrazom

Zaključak: Utjecaj eksploatacije na EP je procijenjen kao veliki. Kumulativni utjecaj površinske eksploatacije na eksploatacijskim poljima "Vedro", "Duboka draga", "Vid" "Medovača" i "Sveti Ante", na krajobraz procijenjen je kao veliki utjecaj što znači da će planirani zahvati biti u neskladu s okolnim krajobrazom na umjereno velikoj površini (42,78 ha) te da će značajno povećati već postojeće degradacije krških padina. U osnovnim vizualnim elementima će biti dobro vidljiv i privlačiti će pažnju iz naselja Maljkovići, Karanušići i Plano (stalni boravišni

prostor), s makadamske pristupne ceste te sa županijske ceste Ž6091 (kratkotrajni i povremeni boravišni prostor). Tijekom i nakon eksploatacije veliki utjecaj na krajobrazne sustave moguće je smanjiti primjenom mjera zaštite te usporednom provedbom biološke rekultivacije u skladu s prirodnim i krajobraznim zakonitostima na lokaciji zahvata.

4.1.10. Kulturna i materijalna dobra

U neposrednom okolišu nalaze se arheološki lokalitet - trasa rimske ceste koja je dijelom zatrpana erozijskim djelovanjem, a istočno od eksploatacijskog polja na udaljenosti oko 400 m nalazi se prethistorijsko naselje kod Karanušića ograđeno suhozidom. Na udaljenosti od oko 1,5 km nalazi se Mujina pećina.

S obzirom na vrstu zahvata odnosno eksploataciju a-g kamena piljenjem žičnom pilom uz korištenje vode (bez miniranja) te činjenicu da se transport odvija postojećim putem koji ne prolazi navedenim lokalitetima, ne očekuje se utjecaj na ove lokalitete.

4.1.11. Buka

Najbliže građevinsko područje nalazi se istočno od granice EP na udaljenosti od oko 800 m. Postojeći izvori buke na širem području su aktivna eksploatacijska polja "Medovača", "Sveti Ante", "Vid", "Duboka draga" i zona gospodarske namjene.

Izvori buke

Dominantni izvori buke na EP (izvori buke sa pretpostavljenim zvučnim snagama) su slijedeći:

- utovarivač razine zvučne snage $L_w \leq 106$ dB(A);
- agregat, razine zvučne snage $L_w \leq 96$ dB(A);
- oplemenjivačko postrojenje, razine zvučne snage $L_w \leq 105$ dB(A);

Referentne točke imisije

Kao referentne točke imisije odabrane su točke (visine 4 m) u vanjskom prostoru istočno i sjeverno od EP na rubu građevinskog područja (T1, T2 - slike 4./22.-25.).

Dopuštene razine buke

Najviše dopuštene ocjenske ekvivalentne razine vanjske buke određene su prema namjeni prostora i dane su u Pravilniku o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave {24}.

Tablica 4./17. Najviše dopuštene ocjenske ekvivalentne razine vanjske buke

Zona	Namjena prostora	Najviše dopuštene ocjenske razine buke imisije $L_{R,A,eq}$ [dB(A)]	
		dan	noć
1	Zona namijenjena odmoru, oporavku i liječenju	50	40
2	Zona namijenjena samo stanovanju i boravku	55	40

Zona	Namjena prostora	Najviše dopuštene ocjenske razine buke imisije $L_{R,A,eq}$ [dB(A)]	
		dan	noć
3	Zona mješovite, pretežito stambene namjene	55	45
4	Zona mješovite, pretežito poslovne namjene sa stanovanjem	65	50
5	Zona gospodarske namjene (proizvodnja, industrija, skladišta, servisi)	- Na granici građevne čestice unutar ove zone buka ne smije prelaziti 80 dB(A) - Na granici ove zone buka ne smije prelaziti dopuštene razine zone s kojom graniči	

Prema Pravilniku {24} EP je smješteno unutar zone gospodarske namjene. Na granici građevne čestice unutar zone gospodarske namjene buka ne smije prelaziti 80 dB(A) tijekom dnevnog i tijekom noćnog razdoblja. Predmetnom bukom najugroženija građevinska područja naselja sa postojećom ili mogućom stambenom gradnjom spadaju u zonu 3 - zona mješovite, pretežito stambene namjene, za koju najviše dopuštene razine buke iznose 55 dB(A) danju odnosno 45 dB(A) noću. S obzirom na planirano dnevno radno vrijeme svih aktivnosti, za ocjenu se primjenjuje kriterij za dan.

Proračun razina buke imisije

Za procjenu utjecaja bukom izračunate su razine buke na pojedinim udaljenostima (r) u skladu s HRN ISO 9613-2/2000 [24].

Specifičnost eksploatacijskih polja je promjena položaja dominantnih izvora buke unutar polja (unutar polja neće biti stacionarnih izvora buke).

Prilikom proračuna razina buke pretpostavljen je istovremeni rad četiri dominantna izvora buke: oplemenjivačko postrojenje i utovarivač uz njega te agregat i kamion na EP.

Najveći utjecaj buke u odnosu na referentnu točku T1 biti će u prvoj fazi eksploatacije u vrijeme kada će radni izvori buke biti na istočnom dijelu EP, a u odnosu na referentnu točku T2 kada izvori buke budu u sjevernim dijelu EP.

Proračun razine buke ozrokovan pojedinim izvorom, za svaku referentnu točku, obavljen je korištenjem izraza:

$$L_d = L_w - 20 \log r - 11 - D_r$$

D_r - korekcija s obzirom na vrstu terena, relativnu vlažnost, temperaturu
 - u proračunu uzeto $D_r=2$ za točku T1 i $D_r=3$ za točku T2.

Za potrebe proračuna utvrđene su udaljenosti (u metrima) pojedinih izvora do referentnih točaka (Tablica 4./18.)

Tablica 4./18. Udaljenosti dominantnih izvora buke do referentne točke

Izvor	T1	T2
1. Utovarivač	732	724
3. Agregat	780	760
4. Oplemenjivačko postrojenje	755	749

Razina buke na referentnoj točki prilikom istovremenog rada svih izvora dobivena je korištenjem izraza:

$$L_W = 10 \log \sum 10^{0,1L_d}$$

Proračunate razine buke koja će se u navedenim radnim uvjetima na referentnim točkama imisije javljati kao posljedica aktivnosti na EP dane su u tablici 4./19.

Tablica 4./19. Izračunate razine buke na referentnim točkama

Referentna točka	$L_{A,eq}$ [dB(A)]
T1 - granica građevinskog područja – općina Kaštela	38,3
T2 - granica građevinskog područja – općina Prgomet	37,4

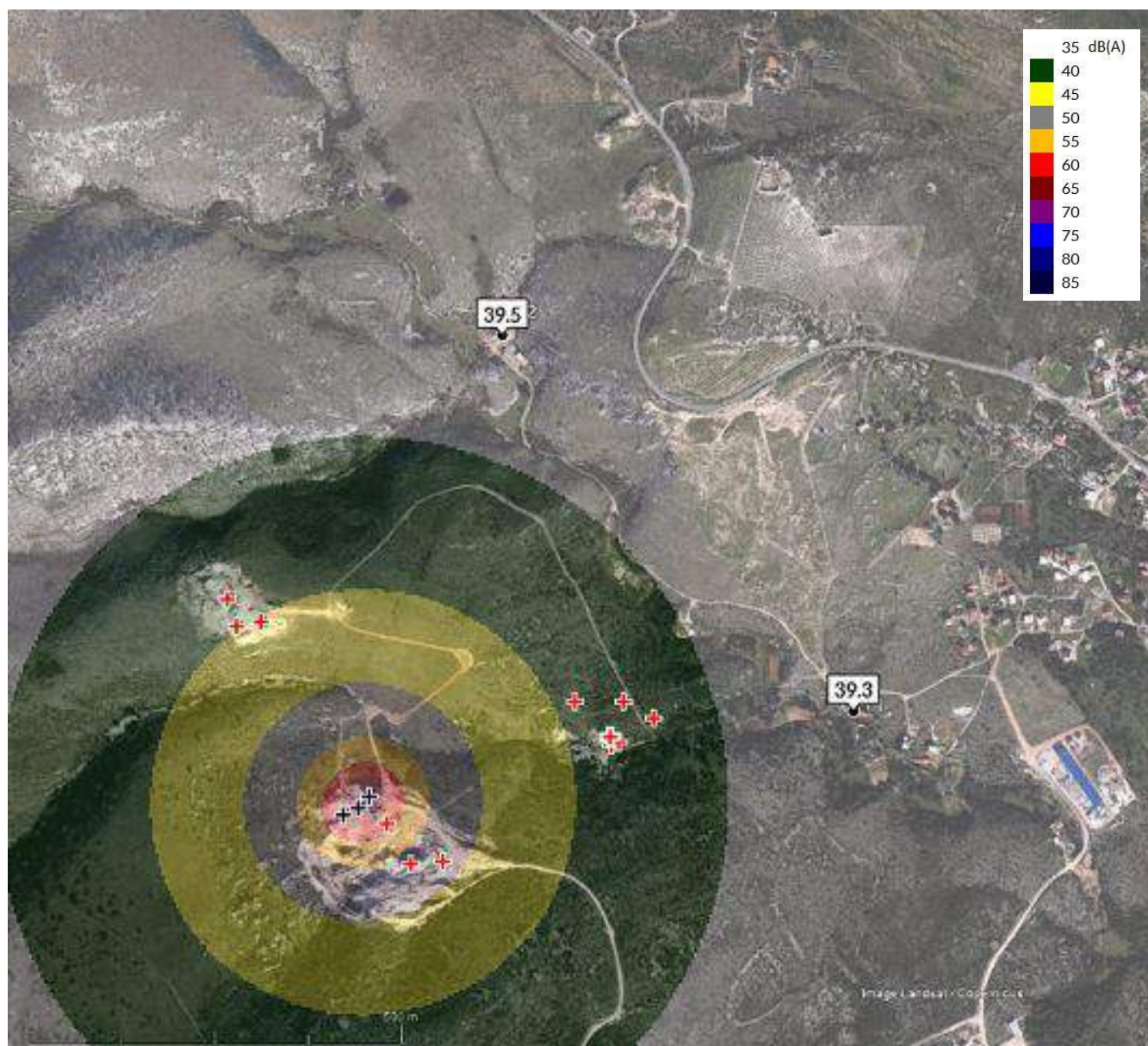
Kao što je vidljivo iz rezultata proračuna, razine buke koje će se u navedenim najnepovoljnijim uvjetima u pogledu utjecaja buke na okoliš javljati kao posljedica obavljanja aktivnosti na EP, biti će niže od najviših dopuštenih vrijednosti. Tijekom preostalog vremena eksploatacije razine buke će biti niže od navedenih.

Iz svega navedenog može se zaključiti da je utjecaj bukom prihvatljiv.



Slika 4./22. Izračunate vrijednosti uslijed rada izvora buke na EP Vedro

Dodatno je korištenjem modela MASdBmap version 0.5 [28] obavljen proračun širenja buke zahvata u okoliš (Slika 4./23.). U modelu su pretpostavljene temperatura zraka od 20°C, relativna vlažnost od 70%, a korišten je faktor korekcije s obzirom na teren ("*ground factor*" 0-1) vrijednosti 0,3. Pozicije izvora buke kao i njihove razine zvučne snage te referentne točke imisije su iste kao i u prethodnom proračunu.



Slika 4./23. Prikaz širenja buke zahvata u okoliš [28]

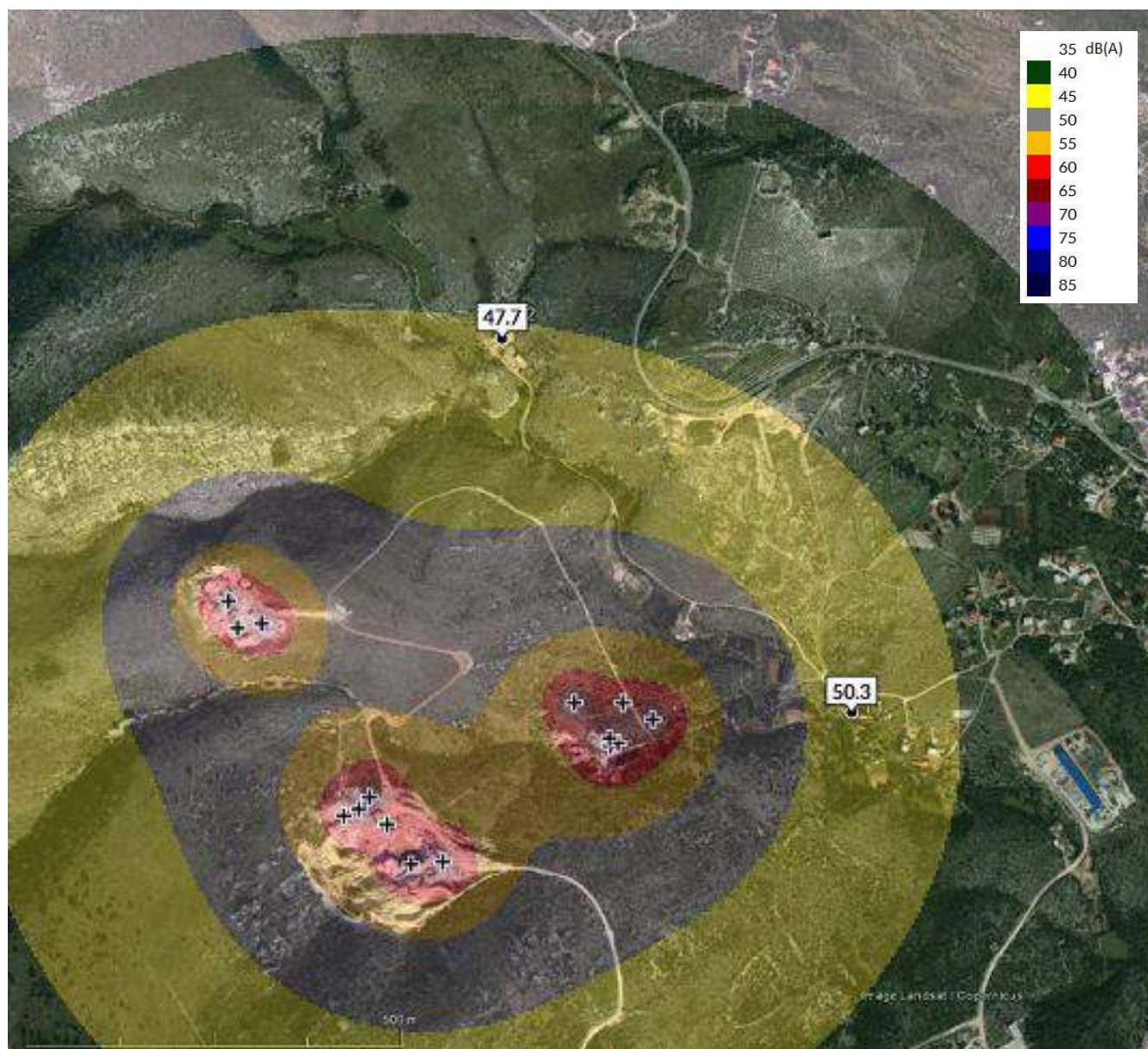
Kumulativni utjecaj:

S obzirom da se u okolišu EP nalaze aktivna eksploatacijska polja, obavljen je proračun uslijed rada svih izvora buke na svim eksploatacijskim poljima (što se u praksi neće dogoditi), te se rezultati mogu smatrati kao "*worst case*". Proračun je obavljen za najnepovoljniji slučaj odnosno za slučaj kada bi u punom radu bili svi izvori odnosno pretpostavljeno je da na pet eksploatacijskih polja osim strojeva potrebnih za eksploataciju, istovremeno radi pet postrojenja za sitnjenje i klasiranje uz maksimalni kapacitet 100 t/h.



Slika 4./24. Izračunate razine buka na referentnim točkama prilikom rada svih izvora buke na svim eksploatacijskim poljima

Dodatno je korištenjem modela MASdBmap version 0.5 [28] obavljen proračun širenja buke zahvata u okoliš (Slika 4./25.). U modelu su pretpostavljene temperatura zraka od 20°C, relativna vlažnost od 70%, a korišten je faktor korekcije s obzirom na teren ("*ground factor*" 0-1) u iznosu 0,3. Pozicije izvora buke kao i njihove razine zvučne snage te referentne točke imisije su iste kao i u prethodnom proračunu.



Slika 4./25. Prikaz širenja buke zahvata u okoliš u slučaju istovremenog rada svih izvora buke na EP Vedro, EP Duboka draga, EP Vid, EP Sveti Ante i EP Medovača

4.1.12. Odpad

Sav otpad nastao na lokaciji skupljat će se u odgovarajućim spremnicima, a zbrinjavanje će obavljati ovlaštena trgovačka društva. Uz odvojeno prikupljanje prema kategorijama i vrstama otpada kao i čuvanje u namjenskim spremnicima do trenutka odvoženja s lokacije zahvata, utjecaj otpada sveden je na minimum odnosno na razinu bez utjecaja na okoliš.

4.1.13. Promet

Temeljem maksimalne eksploatacije od 5.500 m³ a-g kamena godišnje, za potrebe prijevoza blokova biti će potrebna tri kamiona dnevno.

Uzimajući u obzir i susjedna eksploatacijska polja ("Duboka draga" i "Vid") koja će imati približno jednaku godišnju proizvodnju, povećanje prometa od sva tri eksploatacijska polja iznositi će maksimalno osam kamiona dnevno.

Uzimajući u obzir eksploataciju na eksploatacijskim poljima "Sveti Ante" i "Medovača", ukupni promet u slučaju maksimalne eksploatacije je procijenjen na 34 kamiona dnevno.

Kompletan transport uskladit će se s ostalim kamenolomima.

4.1.14. Ekološka nesreća

Na eksploatacijskom polju se ne očekuju ekološke nesreće, ali su manje incidentne situacije moguće. Vjerojatnost njihovog nastanka prvenstveno zavisi o provođenju predviđenih mjera zaštite okoliša i zaštite na radu, osposobljenosti djelatnika i realnom stupnju organizacije te planskom izvođenju rudarskih radova na način koji je predviđen projektnom dokumentacijom.

Pogonsko gorivo dovozi će autocisternom ovlaštenu dobavljač, a radni će se strojevi (bager, utovarivač) direktno puniti na predviđenom prostoru za tu namjenu.

Ukoliko se primjenjuju propisana pravila i predložene mjere zaštite koje onemogućuju ispuštanje štetnih tvari u okoliš vjerojatnost nastajanja incidentnih situacija u konkretnim uvjetima svedena je na minimum.

Odroni kosina kamenoloma i nastanak klizišta kod eksploatacije ovog kamena se ne očekuju.

4.2. MOGUĆI UTJECAJI NAKON PRESTANKA EKSPLOATACIJE

Tijekom eksploatacije provodit će se tehnička sanacija i biološka rekultivacija prostora na kojima je eksploatacija završena. Nakon potpunog iskorištenja potvrđenih rezervi mineralne sirovine ostat će dijelovi eksploatacijskog polja koje će trebati završno urediti, to jest biološki oplemeniti. Nakon završetka biološke rekultivacije prostor će se postepeno vraćati u doprirodno stanje.

Uređenje prostora određeno je projektom krajobraznog uređenja.

4.3. MOGUĆE UMANJENE PRIRODNE VRIJEDNOSTI OKOLIŠA U ODNOSU NA MOGUĆE KORISTI ZA DRUŠTVO I OKOLIŠ

Sa svrhom prihvaćanja ili neprihvaćanja eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena, izrađena je analiza koristi i troška. Troškovi i koristi su razmatrani na dva načina, jedan je novčano nemjerljiv i drugi novčano mjerljiv. Neto javna korist uslijed poduzimanja aktivnosti u okviru predmetnog zahvata određena je temeljem podataka o troškovima i koristima, a javna korist iskazana je kao razlika koristi i troškova. Zahvat je prihvatljiv za širu društvenu zajednicu kada je pokazatelj neto javnih koristi pozitivan.

U tablici 4./20. identificirani su relevantni novčano mjerljivi i nemjerljivi utjecaji na okoliš te koristi i troškovi koji iz njih proizlaze.

Tablica 4./20. Povezivanje identificiranih relevantnih utjecaja na okoliš i koristi i troškova za CB analizu (novčano mjerljivi i nemjerljivi pokazatelji)

Utvrđeni relevantni utjecaj		Važnost za procjenu	Očekivani utjecaj	Vrsta koristi ili troškova
na zrak		DA	negativan	Internalizirani trošak (preko naknada, preko mjera zaštite)
na vodu		DA	negativan	Internalizirani trošak (preko naknada za korištenje i ispuštanje otpadnih voda, mjera zaštite okoliša)
buka		DA	negativan	Eksterni trošak (djelomična internalizacija preko mjera zaštite okoliša)
vizualni utjecaj		DA	negativan	Eksterni trošak (djelomična internalizacija preko mjera zaštite okoliša)
mineralne sirovine – komponenta eksploatacije iskorištenja		DA	pozitivan	Eksterni trošak (preko naknada za korištenje mineralnih sirovina)
gospodarski utjecaji	Porezi i doprinosi	DA	pozitivan	Korist
	Razvoj područja	DA	pozitivan	Korist
	Vrijednost zemljišta	DA	negativan	Internalizirani trošak (preko naknada)
	Zapošljavanje	DA	pozitivan	Korist
	Industrija i poduzetništvo	DA	pozitivan	Korist
na infrastrukturu		DA	pozitivan	Korist
socijalni utjecaj		DA	pozitivan	Korist

Procjena troškova realizacije i rada zahvata

Procjena troškova realizacije i rada zahvata provedena je na temelju podataka iz idejnog rješenja/projekta, a obavljena je korištenjem dosadašnjih pokazatelja iz prakse, stečenih na kamenolomima sa sličnim materijalima.

Prema tim podacima, odabrano je i tehničko-tehnološko rješenje eksploatacije, potrebna ulaganja i utvrđeni troškovi proizvodnje kao i ukupni prihod.

Izabrana varijanta eksploatacije kao i kapacitet proizvodnje utjecali su i na odabir opreme i visinu troškova.

Potrebna ulaganja

Ukupna ulaganja odnose se na sve objekte i potrebnu mehanizaciju te potrebnu dokumentaciju.

Oprema: 7.304.000 kn

Objekti, infrastruktura, dokumentacija 837.485 kn

Troškovi

Procjena troškova realizacije i rada zahvata provedena je na temelju podataka iz idejnog rješenja/projekta. Materijalni troškovi su obuhvatili goriva i ulja, potrošni materijal te rezervne dijelove i procijenjeni su na iznos od 4.509.803,21 kn. Nematerijalni troškovi su obuhvatili investicijsko održavanje, te naknade i procijenjeni su na iznos od 1.245.279,90 kn.

Godišnji troškovi i prihod procijenjeni su za maksimalnu godišnju eksploataciju od 5.500 m³ arhitektonsko-građevnog kamena.

Prihod

Prihod je izračunat za prosječnu cijenu a-g kamena od 2.150 kn/m³ te za prosječnu cijenu t-g kamena 60 kn/m³ (ne razmatrajući udio pojedinih frakcija agregata). Stvarna ukupna proizvodnja kao i proizvodnja pojedinih frakcija, ovisit će o stanju na tržištu.

Predviđeno je da će kroz cijelo promatrano razdoblje opseg proizvodnje i proizvodni troškovi biti isti.

Tablica 4./21. Struktura ukupnog prihoda, troškova i dobiti

Vrsta troškova	Ukupno kn
Materijalni troškovi	4.509.805,13
Nematerijalni troškovi	1.245.279,90
Amortizacija	651.286,80
Plaće zaposlenih	1.056.000,00
1. Ukupni troškovi	7.462.369,91
2. Ukupni prihod	13.145.000,00
3. Bruto dobit (2-1)	5.682.630,09
4. Porez na dobit 20 %	1.136.526,02
5. Neto dobit (3-4)	4.546.104,07

Vrijednosno mjerljive koristi i troškovi

Vrijeme analize uzeto je u trajanju od 38 godina. Predviđeno vrijeme ulaganja je tijekom jedne godine.

Kod procjene vrijednosnih koristi za društvo smatra se da korist nastaje u svim slučajevima kad društvo na bilo koji način ima koristi (izraženo u prilivu novčanih sredstava) od predviđenog zahvata. Ukupne koristi za društvo mogu se, u pravilu, podijeliti na jednokratne koristi i godišnje

koristi. U jednokratne koristi ubrajaju se sve naknade i porezi vezani za troškove ulaganja u tijeku realizacije zahvata, a u godišnje koristi porezi i naknade koje se obračunavaju godišnje tijekom rada zahvata.

U ovom slučaju nastaju sljedeće neposredne koristi od eksploatacije:

- PDV koji će se platiti na sva jednokratna ulaganja,
- PDV koji će se platiti na vrijednost prodanih proizvoda (ostvareni ukupni prihod),
- PDV na trošak koji se obračunava u obliku internaliziranih naknada propisanih postojećom zakonskom regulativom
- porez na plaće radnika (procijenjeno na razini od 21 % od bruto plaća);
- porez na dobit po stopi od 20 %.

Tablica 4./22. Godišnja korist za društvo

Godina	Opis	Stopa	Osnovica za obračun	Iznos koristi za društvo
1.	PDV na ukupna ulaganja (u prvoj godini)	25%	8.141.085,00	2.035.271,25
1.	Ukupna jednokratna korist		2.035.371,25	
1-38.	PDV na vrijednost godišnje proizvodnje (UP)	25%	13.145.000,00	3.286.250,00
1-38.	PDV na materijalne troškove (pretporez)	25%	4.509.803,21	-1.127.450,80
1-38.	Neposredna korist PDV od realizacije proizvodnje			2.158.799,20
1-38.	PDV na eksterne i internalizirane naknade	25%	1.347.438,02	336.859,51
1-38.	Porez na plaće	21%	1.056.000,00	221.760,00
1-38.	Porez na dobitak	20%	5.682.630,09	1.136.526,02
2.	Ukupna godišnja korist		3.853.944,72	
10.,20.,30.	PDV na opremu (svake 10. godine)	25%	3.652.000,00	913.000,00

Trošak šire društvene zajednice odnosno trošak okoliša

Mjerljivi troškovi okoliša izraženi su najviše kroz naknade koje se po različitim propisima plaćaju za korištenje različitih dijelova okoliša. Činjenica da se uplaćuju u državni proračun moglo bi ih se tretirati i kao korist za društvenu zajednicu, ali s obzirom na to da su rezultat korištenja okoliša (opterećenje), zauzimanja i prenamjene prostora, te utjecaja na zdravlje ljudi i eventualne druge gospodarske aktivnosti smatraju se troškom.

Naknada za eksploataciju mineralne sirovine

Nositelj zahvata, će temeljem članka 77. Zakona o rudarstvu {1}, plaćati naknadu za eksploataciju mineralnih sirovina. Sukladno Uredbi o novčanoj naknadi za koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina {17} naknada će iznositi:

- za eksploatacijsko polje - 6,22ha * 800kn = 4.976,00 kn/god.
- 5% za otkopanu količinu min. sirovine = 657.250,00 kn/god

Uredbom je propisano da naknada za eksploatacijsko polje pripada jedinici lokalne samouprave na čijem području se nalazi odobreno eksploatacijsko polje mineralnih sirovine dok se naknada za otkopanu količinu mineralne sirovine dijeli u odnosima: 30% jedinici lokalne samouprave na čijem području se otkopava mineralna sirovina, 20% jedinici područne

(regionalne) samouprave na čijem području se otkopava mineralna sirovina i 50% državnom proračunu Republike Hrvatske.

Naknada za građevne cjeline

Nositelj zahvata biti će dužan plaćati godišnju naknadu korisnika okoliša za građevine i građevne cjeline za koje je propisana obveza provođenja postupka procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 14. Zakona o fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitosti {10}. Ta naknada ovisi o površini eksploatacije, a iako je prema zakonu utvrđena obveza plaćanja ove naknade, provedbeni propisi za njezinu primjenu još nisu donijeti. Zbog toga je ocjena ovih troškova uvrštena u cost-benefit analizi na temelju procjene u iznosu od 3.000 kn/god.

Naknada za uređenje voda

Temeljem Zakona o financiranju vodnog gospodarstva {9} sukladno Uredbi o visini naknade za uređenje voda {18} naknada iznosi 0,20 kn/m² godišnje tako da će naknada koju će nositelj zahvata plaćati iznosi 62.200 m² * 0,20 = 12.440,00 kn/god.

Naknada za emisije plinova

Naknada za emisije štetnih plinova nastalih radom radnih strojeva utvrđuje se temeljem Uredbe o jediničnim naknadama, korektivnim koeficijentima i pobližim kriterijima i mjerilima za utvrđivanje posebne naknade za okoliš na vozila na motorni pogon {15}. Ukupna naknada iznosi 2.116,80 kn/god.

Pravo služnosti na šumskom zemljištu

Obaveza je Nositelja zahvata plaćanja naknade za pravo služnosti prema Pravilniku o utvrđivanju naknade za prenesena i ograničena prava na šumi i šumskom zemljištu {29}. Po utvrđenoj vrijednosti predmetne nekretnine obračunat će se naknada za osnivanje služnosti na šumskom zemljištu u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina. Za potrebe Studije procijenjena je visina ukupne naknade od 10 kn/m², iz čega proizlazi godišnja naknada od 16.368,42 kn.

Ukupno procijenjen novčano mjerljiv trošak

Ukupno procijenjeni novčani troškovi šire društvene zajednice koji bi se ostvarivali radom zahvata u godini dana iznositi će 696.151,22 kn.

Neto sadašnja vrijednost koristi troškova

Sadašnja vrijednost troškova i koristi uz diskontnu stopu od 4,7 % godišnje izračunata je i prikazana tablici 4./23.

Tablica 4./23. Neto sadašnja vrijednost koristi za društvo

Godina rada	korist	trošak	neto sadašnja vrijednost koristi	neto sadašnja vrijednost troška
1	3.853.944,72	699.883,22	3.568.467,33	648.040,02
2	3.853.944,72	696.151,22	3.304.136,42	596.837,47
3	3.853.944,72	696.151,22	3.059.385,57	552.627,28
4	3.853.944,72	696.151,22	2.832.764,42	511.691,93
5	3.853.944,72	696.151,22	2.622.930,02	473.788,82
6	3.853.944,72	696.151,22	2.428.638,91	438.693,36
7	3.853.944,72	696.151,22	2.248.739,73	406.197,55

Godina rada	korist	trošak	neto sadašnja vrijednost koristi	neto sadašnja vrijednost troška
8	3.853.944,72	696.151,22	2.082.166,42	376.108,84
9	3.853.944,72	696.151,22	1.927.931,87	348.248,93
10	4.766.944,72	696.151,22	2.208.017,75	322.452,71
11	3.853.944,72	696.151,22	1.652.890,83	298.567,33
12	3.853.944,72	696.151,22	1.530.454,47	276.451,23
13	3.853.944,72	696.151,22	1.417.087,48	255.973,36
14	3.853.944,72	696.151,22	1.312.118,03	237.012,37
15	3.853.944,72	696.151,22	1.214.924,10	219.455,90
16	3.853.944,72	696.151,22	1.124.929,73	203.199,91
17	3.853.944,72	696.151,22	1.041.601,60	188.148,06
18	3.853.944,72	696.151,22	964.445,92	174.211,17
19	3.853.944,72	696.151,22	893.005,49	161.306,64
20	4.766.944,72	696.151,22	1.022.739,44	149.358,00
21	3.853.944,72	696.151,22	765.608,27	138.294,44
22	3.853.944,72	696.151,22	708.896,55	128.050,41
23	3.853.944,72	696.151,22	656.385,69	118.565,19
24	3.853.944,72	696.151,22	607.764,53	109.782,59
25	3.853.944,72	696.151,22	562.744,93	101.650,54
26	3.853.944,72	696.151,22	521.060,12	94.120,87
27	3.853.944,72	696.151,22	482.463,08	87.148,96
28	3.853.944,72	696.151,22	446.725,07	80.693,48
29	3.853.944,72	696.151,22	413.634,33	74.716,18
30	4.766.944,72	696.151,22	473.726,25	69.181,65
31	3.853.944,72	696.151,22	354.624,77	64.057,08
32	3.853.944,72	696.151,22	328.356,26	59.312,12
33	3.853.944,72	696.151,22	304.033,58	54.918,63
34	3.853.944,72	696.151,22	281.512,57	50.850,58
35	3.853.944,72	696.151,22	260.659,79	47.083,87
36	3.853.944,72	696.151,22	241.351,66	43.596,18
37	3.853.944,72	696.151,22	223.473,76	40.366,83
38	3.853.944,72	696.151,22	206.920,14	37.376,69
UKUPNO			46.297.316,89	8.238.137,15

* u prvoj godini korist = ukupna godišnja korist + ukupna jednokratna korist

** u prvoj godini trošak = ukupni trošak uvećan za jednokratne naknade za istraživanje

*** svake desete godine korist = ukupna godišnja korist + PDV na dio opreme

$$\text{Neto } B_m = B_m - C_m = 67.938.158,73 - 12.229.272,89 = 55.708.885,85 > 0$$

Vrijednosno nemjerljive koristi i troškovi

Prilikom ove analize korištena je "Cost-benefit multikriterijalna analiza" odnosno ocjenjivanje utjecaja zahvata na pojedine aspekte, ocjenama od 1 do 10. U procjeni utjecaja sudjelovalo je sedam eksperata različitih struka.

Tablica 4./24. Ocjene nemjerljivih utjecaja na okoliš

Utjecaj aktivnosti	Bodovanje	Intenzitet utjecaja
Pozitivan	0 - 2	Vrlo slab
	3 - 5	Umjeren
	6 - 8	Značajan
	9 - 10	Vrlo jak
Negativan	0 - 2	Vrlo slab
	3 - 5	Umjeren
	6 - 8	Značajan
	9 - 10	Vrlo jak

Sastavnica	Aktivnost	Utjecaj	Trošak (negativan utjecaj)	Korist (pozitivan utjecaj)	Razlika
Zrak	Utovar i istovar Transport kamionima Oplemenjivačko postrojenje Deponije frakcija kamenog agregata	Prašina i ispušni plinovi od vozila i strojeva	2	0	-2
Tlo	Skidanje površinskog tla	Gubitak dijela pašnjaka manje kvalitete	4	0	-4
	Biološka rekultivacija	Vraćanje u doprirodno stanje	0	7	7
	Skidanje površinskog tla	Prenamjena zemljišta koje je zapušteno	0	6	6
Vode	Eksploatacija	Onečišćenje podzemnih voda česticama	1	0	-1
	Oplemenjivačko postrojenje i postrojenje za bušenje		2	0	-2
Flora i fauna	Skidanje biljnog pokrova	Privremeno uništavanje staništa	4	0	-4
	Biološka rekultivacija	Vraćanje u doprirodno stanje	0	4	4
Geološka baština	Eksploatacija	Otvaranje stijene za promatranje i proučavanje	0	5	5
Krajobraz	Eksploatacija	Promjena boje, linije i forme krajobraza	7	0	-7
	Tehnička i biološka sanacija	Uklapanje u okolni prostor	0	5	5
Buka	Rad strojeva na kamenolomu		2	0	-2
	Transport kamena		2	0	-2
Promet	Transport kamena	Povećanje prometa	3	0	-3
Stanovništvo	Psihološki doživljaj	Promjena boje, linije i forme krajobraza	7	0	-7
Šira društvena zajednica	Eksploatacija	Gospodarski učinak	0	8	8
		Zapošljavanje	0	7	7
UKUPNO			34	42	8

Temeljem analize novčano mjerljivih i novčano nemjerljivih koristi i troškova može se zaključiti da je eksploatacija tehničko-građevnog kamena na lokaciji zahvata opravdana jer je dobiven pozitivan omjer koristi i troškova. Društvena korist kroz koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina, naknadu za zauzetost površine te razne doprinose, imat će svoje mjesto u ukupnom gospodarskom razvitku lokalne i šire društvene zajednice.

5. PRIJEDLOG MJERA ZAŠTITE OKOLIŠA I PROGRAMA PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA

5.1. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA TIJEKOM EKSPLOATACIJE

Biološka raznolikost

- Drveće i grmlje uklanjati izvan perioda gniježđenja ptica.
- U slučaju nailaska na jedinke, nastambe s mladuncima ili gnijezda s jajima zaštićenih i strogo zaštićenih svojti osigurati njihovo premještanje na obližnje slično stanište.
- Spriječiti dolazak životinja na površinski kop postavljanjem ograde oko ruba visinskog dijela kopa.
- Biološku rekultivaciju obavljati autohtonim biljnim vrstama koristeći prirodi bliske metode.

Vode i vodna tijela

- Sve prikupljene vode u vodosabirniku ponovno koristiti sustavom recirkulacije.
- Prostor za ulijevanje goriva izvesti s vodonepropusnim dnom nagiba prema sredini (betonska tankvana s bazenom). Manje tehničke popravke mehanizacije obavljati na toj površini, a veće popravke obavljati u odgovarajućem servisu za popravak mehanizacije. Sve eventualno prolivene tekućine skupljene u bazenu predati ovlaštenoj pravnoj osobi.
- U slučaju eventualnog prolijevanja goriva trenutno očistiti prostor korištenjem apsorpcijskih sredstava, a ostatke čišćenja zbrinuti kao opasni otpad odnosno predati ovlaštenoj pravnoj osobi.
- Postaviti tipski kontejner za sanitarno-higijenske potrebe, koji će prazniti za to ovlaštena pravna osoba.

Mjere zaštite tla

- Tijekom eksploatacije biološki "plodnu jalovinu" odlagati na privremeno odlagalište unutar eksploatacijskog polja i koristiti prilikom tehničke sanacije kao podlogu za biološku rekultivaciju.

Mjere zaštite zraka

- Manipulativne površine i transportne putove za vrijeme sušnih dana prskati vodom.
- Postrojenje za sitnjenje i klasiranje opremiti sustavom za obaranje prašine (otprašivač, "vodena maglica").
- Upotrebljavati strojeve koji zadovoljavaju EU standarde i ne ispuštaju u zrak onečišćujuće tvari iznad propisanih vrijednosti.

Mjere zaštite krajobraza

- Prilikom izrade rudarskog projekta izraditi projekt krajobraznog uređenja u izradi kojeg će sudjelovati krajobrazni arhitekt, rudar, geolog, biolog i šumar. Projekt usuglasiti sa susjednim

eksploatacijskim poljima. Izraditi izvedbeni projekt krajobraznog uređenja u skladu s fazama realizacije površinskog kopa. Projekt krajobraznog uređenja mora pratiti raznolikost krajobraznih uzoraka okolnog područja. S Gradom Kaštela utvrditi cilj krajnjeg uređenja cijelog prostora na način da se usklade interesi nositelja zahvata i interesi Grada, odnosno obližnjih naselja.

- Paralelno s eksploatacijom provoditi tehničku sanaciju, a u dijelovima gdje je izvedena konačna tehnička sanacija provoditi biološku rekultivaciju.
- Biološku rekultivaciju provoditi kombinacijom sadnje autohtonih biljnih vrsta i prepuštanja površina prirodnoj sukcesiji. Zadržati što više postojeće vegetacije posebno na rubovima površinskog kopa koji su izloženi pogledu, a tamo gdje je nema, zatvoriti pogled na iskop sadnjom u grupaciji drvenastih biljnih vrsta (već formiranog korijena) rubno oko iskopa.
- Sve potrebne kontejnere i drugu opremu smjestiti na osnovni plato. Okomite stijene prekriti autohtonim penjačicama. Sa znanstvenog i estetskog aspekta najzanimljivije dijelove stijena ostaviti otvorene i uklopiti ih u konačno oblikovan prostor.

Mjere zaštite georaznolikosti

- Ukoliko se tijekom eksploatacije naiđe na dio geološke baštine koji bi mogao predstavljati zaštićenu prirodnu vrijednost, radove je potrebno prekinuti i o pronalasku izvijestiti nadležno tijelo.

Mjere zaštite kulturno-povijesnih vrijednosti

- Ukoliko se tijekom eksploatacije naiđe na arheološke ili druge kulturno-povijesne nalaze potrebno je prekinuti radove i o pronalasku izvijestiti nadležno tijelo.

Mjere zaštite od buke

- Koristiti malobučnu opremu i strojeve u skladu sa zahtjevima Direktive EU-a za smanjenje emitirane zvučne snage.
- Radno vrijeme ograničiti na dnevno razdoblje.

Mjere zbrinjavanja otpada

- Komunalni otpad odlagati u za to predviđene spremnike i predavati ovlaštenoj pravnoj osobi.
- Opasni otpad (istrošena ulja i masti od radnih strojeva i vozila, baterije, krpe i druge materijale natopljene uljem i mastima) odlagati u odgovarajuće označene spremnike (unutar eko-kontejnera na vodonepropusnoj podlozi) te predavati ovlaštenoj pravnoj osobi.
- Istrošene dijelove strojeva i opreme odvojeno skupljati prema vrsti materijala i predavati ovlaštenoj pravnoj osobi.

Komunikacija s javnošću

- Izvještaje o stanju okoliša na području zahvata na prikladan način prezentirati javnosti svake tri godine ili po ukazanoj potrebi.

Mjere zaštite u slučaju akcidenta

- U slučaju izlivanja goriva poduzeti mjere za sprječavanje daljnjeg razlivanja (osigurati dovoljne količine sredstava za uklanjanje prolivenog goriva). Ostatke čišćenja izlivenog goriva (opasan otpad) predati ovlaštenoj pravnoj osobi.

5.2. MJERE ZAŠTITE NAKON PRESTANKA EKSPLOATACIJE

- Završnu tehničku sanaciju i biološku rekultivaciju provesti u roku do godine dana nakon završetka eksploatacije.

5.3. PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA

Zrak

- Za sva tri buduća eksploatacijska polja "Vid", "Duboka draga" i "Vedro" instalirati jedan uređaj za utvrđivanje razine onečišćenosti zraka ukupnom taložnom tvari (UTT) na kontrolnom mjestu koje će odrediti ovlaštena pravna osoba za obavljanje poslova praćenja kvalitete zraka.
- Uređaj instalirati neposredno prije početka eksploatacije na bilo kojem od tri navedena buduća eksploatacijska polja.
- Analizom obuhvatiti masu sedimenta u mg/m^2 . Uzorke analizirati svaki mjesec, a rezultate prikazivati godišnje.
- Troškove praćenja snose nositelji zahvata budućih eksploatacijskih polja arhitektonsko-građevnog kamena "Vid", "Duboka draga" i "Vedro" u jednakim udjelima.
- Sukladno rezultatima praćenja i analize uzoraka na kontrolnom mjestu, a nakon dvije godine praćenja ovlaštena pravna osoba za obavljanje poslova praćenja kvalitete zraka predložit će potrebu i program daljnjeg praćenja kvalitete zraka.

Provedba tehničko-biološke sanacije

- Svaki 5 godina provoditi kontrolu provedene tehničko-biološke sanacije otkopanih prostora prema projektu krajobraznog uređenja.

Buka

- Nakon puštanja u rad postrojenja na eksploatacijskom polju, izmjeriti razine buke kod najbližih stambenih objekata za vrijeme maksimalnog opterećenja bukom kada u pogonu budu svi izvori buke. Kod početka svake nove faze i u slučaju promjene radnih strojeva ponoviti mjerenja.

Otpad

- Očevidnik o nastanku i tijeku zbrinjavanja otpada voditi prema vrstama i količinama, a svako predavanje otpada ovlaštenoj pravnoj osobi zabilježiti u pratećim listovima. Podatke iz pratećeg lista dostavljati jednom godišnje nadležnom tijelu za zaštitu okoliša.

5.4. PRIJEDLOG OCJENE PRIHVATLJIVOSTI ZAHVATA

Temeljem svega navedenog može se zaključiti da je zahvat eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Vedro", prihvatljiv za okoliš uz primjenu zakonom propisanih i ovom Studijom utvrđenih mjera zaštite okoliša i provedbu programa praćenja stanja okoliša.

6. IZVORI PODATAKA

- [1.] Podloga d.o.o., Solin, Elaborat o rezervama arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena u istražnom prostoru "Vedro", svibanj 2012.
- [2.] Rudar d.o.o. Split, Idejni projekt namjeravanog zahvata u prostoru u istražnom prostora "Vedro", lipanj 2012.
- [3.] CEMTRA d.o.o., Zagreb, Studija utjecaja na okoliš eksploatacije tehničko-građevnog kamena s eksploatacijskog polja "Medovača", 2003.
- [4.] IPZ Uniprojekt MCF d.o.o., Zagreb, Studija o utjecaju na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena u eksploatacijskom polju "Sveti Ante", 2006.
- [5.] Nastavni zavod za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije, Godišnje izvješće o ispitivanju kvalitete zraka u okolišu eksploatacijskog polja Medovača za razdoblje siječanj 2016 – prosinac 2016. oznaka izvještaja 16/006-11, 2017.
- [6.] Nastavni zavod za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije, Godišnje izvješće o ispitivanju kvalitete zraka u okolišu eksploatacijskih polja Vid, Duboka draga i Vedro u mjestu Plano, travanj 2016. – ožujak 2017. oznaka izvještaja 16/020-04, 2017.
- [7.] Nastavni zavod za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije, Izvještaj o mjerenju buke okoliša 19/1-16, 2016.
- [8.] Nastavni zavod za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije, Izvještaj o mjerenju buke okoliša 20/1-16, 2016.
- [9.] Fritz, F. i Bahun, S. (1997): The Morphogenesis of Submarine Springs in the Bay of Kaštela, Croatia. Geol. Croat. 50/1, p. 105-110, Zagreb, 1997
- [10.] Antunović, I. (2002.): Elaborat o hidrogeološkom istraživanju zaleđa izvora Pantan za potrebe eksploatacije građevnog kamena, "mikrozoniranje" uz primjenu metode trasiranja podzemnih tokova.
- [11.] Osnovna geološka karta, List Split, Institut za geološka istraživanja, Zagreb
- [12.] Geofizički odsjek Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu, Karta potresnih područja, 2011.
- [13.] Geofizički zavod "Andrija Mohorovičić, PMF, Zagreb Seizmološka karta Republike Hrvatske
- [14.] Bognar, A., 2001, Geomorfološka regionalizacija Hrvatske, Acta Geographica Croatica, Vol 34, str. 7-29, Zagreb
- [15.] Koščak, B. i sur., 1999, Krajolik - Sadržajna i metoda podloga krajobrazne osnove Hrvatske, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Zavod za ukrasno bilje i krajobraznu arhitekturu, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i stanovanja, Zavod za prostorno planiranje, Zagreb
- [16.] Škorić, A. i dr., Klasifikacija tala Republike Hrvatske, 1973.
- [17.] The Landscape Institute and Institute of EMA, 2002, Guidelines for Landscape and Visual Impact Assessment, London and New York
- [18.] T.Hastie, R. Tibshirani, J. Friedman, The Elements of Statistical Learning

- [19.] Hrvatske vode, Plan upravljanja vodnim područjima 2016.-2021., izvadak iz Registra vodnih tijela, Klasifikacijska oznaka: 008-02/17-02/245, 2016.
- [20.] Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment, European Commission, 2013.
- [21.] Rudarsko-geološka podloga Splitsko-dalmatinske županije, Zavod za geologiju Hrvatskog geološkog instituta, Zagreb 2006.
- [22.] Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Godišnje izvješće o praćenju kvalitete zraka na području Republike Hrvatske za 2015. godinu, 2016.
- [23.] DHMZ, Objektivna ocjena kvalitete zraka u zonama Republike Hrvatske za 2015. godinu, 2016.
- [24.] HRN ISO 9613-2 / 2000: Prigušenje zvuka pri širenju na otvorenom - Opća metoda proračuna - buka industrijskih izvora
- [25.] Hrvatske ceste, Brojenje prometa na cestama Republike Hrvatske godine 2015., Zagreb 2016.
- [26.] <http://korp.voda.hr>
- [27.] <http://geoportal.dgu.hr>
- [28.] <http://www.masenv.co.uk>, MASdBmap version 0.5, Environmental Health Consultancy
- [29.] http://www.dzsp.hr/dokumenti_upload/20100311/dzsp201003111025400.pdf
- [30.] Lakes Environmental, Met data servis
- [31.] www.epa.gov EPA Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP-42
- [32.] Screen View™ Screening Air Dispersion Model, Lakes Environmental
- [33.] AERMOD View™ Gaussian Plume Air Dispersion Model, Lakes Environmental
- [34.] http://klima.hr/klima.php?id=klimatske_promjene
- [35.] <http://www.bioportal.hr>
- [36.] <http://www.dzs.hr>, Stanovništvo prema starosti i spolu po naseljima
- [37.] IPZ Uniprojekt MCF d.o.o. - Arhiva-fotodokumentacija

7. POPIS PROPISA

- {1.} Zakon o rudarstvu, "Narodne novine" broj 56/13 i 14/14
- {2.} Zakon o zaštiti okoliša, "Narodne novine" brojevi 80/13, 153/13 i 78/15
- {3.} Zakon o vodama, "Narodne novine" brojevi 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14
- {4.} Zakon o zaštiti prirode, "Narodne novine" broj 80/13
- {5.} Zakon o zaštiti zraka, "Narodne novine" brojevi 130/11 i 47/14
- {6.} Zakon o održivom gospodarenju otpadom "Narodne novine" broj 94/13
- {7.} Zakon o zaštiti od buke "Narodne novine" brojevi 30/09, 55/13, 153/13 i 41/16
- {8.} Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, "Narodne novine" brojevi 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15
- {9.} Zakon o financiranju vodnog gospodarstva, "Narodne novine" brojevi 153/09 i 56/13
- {10.} Zakon o fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, "Narodne novine" broj 107/03, 144/12
- {11.} Uredba o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, "Narodne novine" brojevi 61/14, 3/17
- {12.} Uredba o ekološkoj mreži, "Narodne novine" brojevi 124/13 i 105/15
- {13.} Uredba o razinama onečišćujućih tvari u zraku, "Narodne novine" broj 117/12
- {14.} Uredba o određivanju zona i aglomeracija prema razinama onečišćenosti zraka na teritoriju Republike Hrvatske, "Narodne novine" broj 1/14
- {15.} Uredba o jediničnim naknadama, korektivnim koeficijentima, približnim kriterijima i mjerilima za utvrđivanje posebne naknade za okoliš na vozila na motorni pogon, "Narodne novine" brojevi 114/14 i 147/14
- {16.} Uredba o jediničnim naknadama, korektivnim koeficijentima i pobližim kriterijima i mjerilima za utvrđivanje naknada na opterećivanje okoliša otpadom, "Narodne novine" broj 71/04
- {17.} Uredba o naknadi za koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina, "Narodne novine" broj 31/14
- {18.} Uredba o visini naknade za uređenje voda, "Narodne novine" brojevi 82/10 i 108/13
- {19.} Pravilnik o istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina, "Narodne novine" broj 142/13
- {20.} Pravilnik o prikupljanju podataka, načinu evidentiranja i utvrđivanja rezervi mineralnih sirovina te o izradi bilance tih rezervi, "Narodne novine" brojevi 48/92 i 60/92
- {21.} Pravilnik o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima, "Narodne novine" broj 88/14
- {22.} Pravilnik o strogo zaštićenim vrstama, "Narodne novine" brojevi 144/13 i 73/16
- {23.} Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu, "Narodne novine" broj 146/14
- {24.} Pravilnik o najvišim dopuštenim razinama buke u kojoj ljudi rade i borave, "Narodne novine" broj 145/04

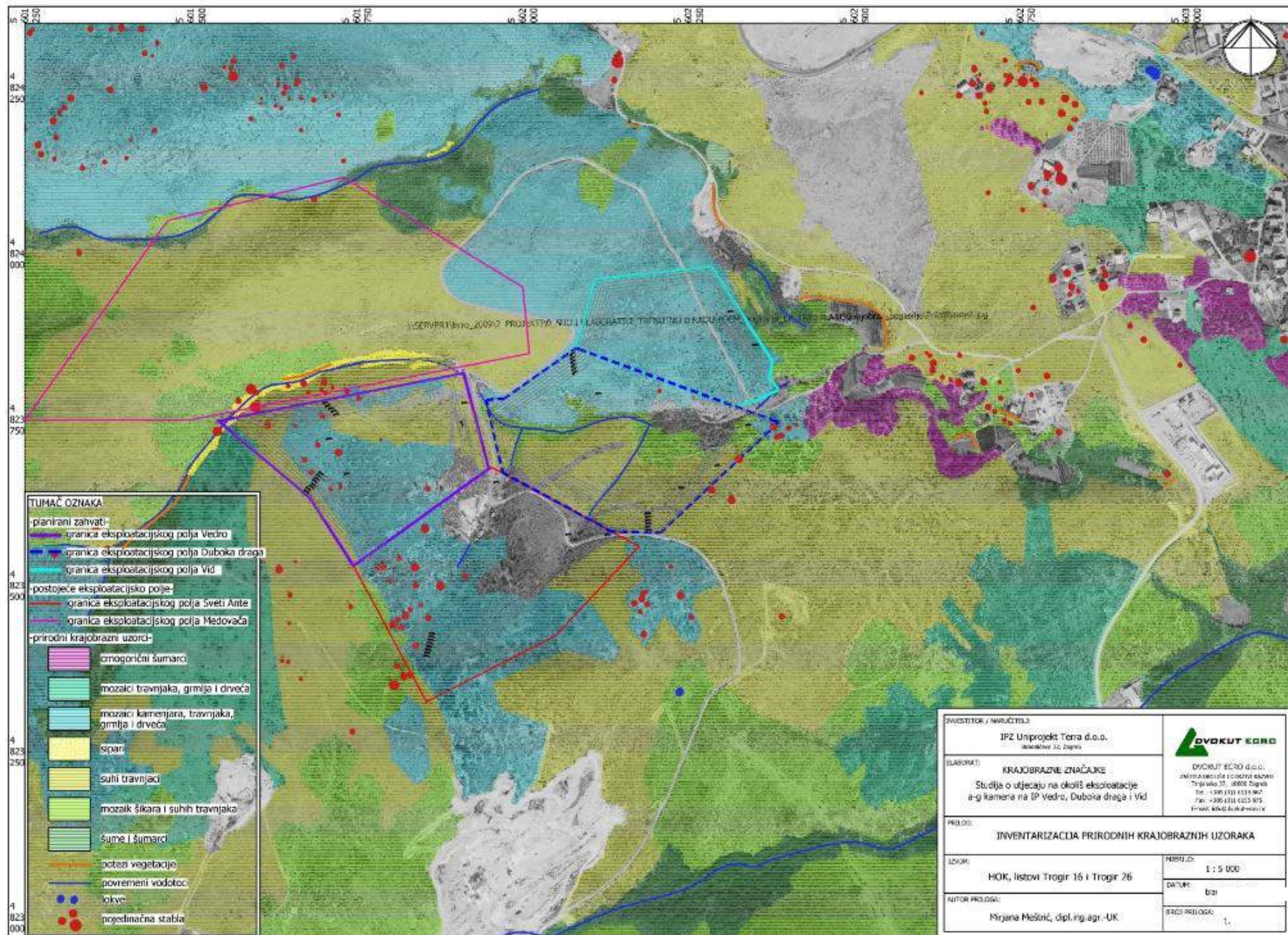
- {25.} Pravilnik o gospodarenju otpadom, "Narodne novine" brojevi 23/14, 51/14, 121/15 i 132/15
- {26.} Pravilnik o katalogu otpada, "Narodne novine" broj 90/15
- {27.} Pravilnik o praćenju kvalitete zraka, "Narodne novine" broj 03/13
- {28.} Pravilnik o mjerama za sprečavanje emisije plinovitih onečišćivača u obliku čestica iz motora s unutrašnjim izgaranjem koji se ugrađuju u necestovne pokretne strojeve tpv 401, "Narodne novine" broj 113/15
- {29.} Pravilnik o utvrđivanju naknade za prenesena i ograničena prava na šumi i šumskom zemljištu, "Narodne novine" brojevi 105/09 i 98/11
- {30.} Plan upravljanja vodnim područjima, "Narodne novine" broj 66/16

- {31.} Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije, "Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije" brojevi 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07, 9/13 i 147/15
- {32.} Prostorni plan uređenja Grada Kaštela, "Službeni glasnik Grada Kaštela" brojevi 02/06, 02/09, 02/12

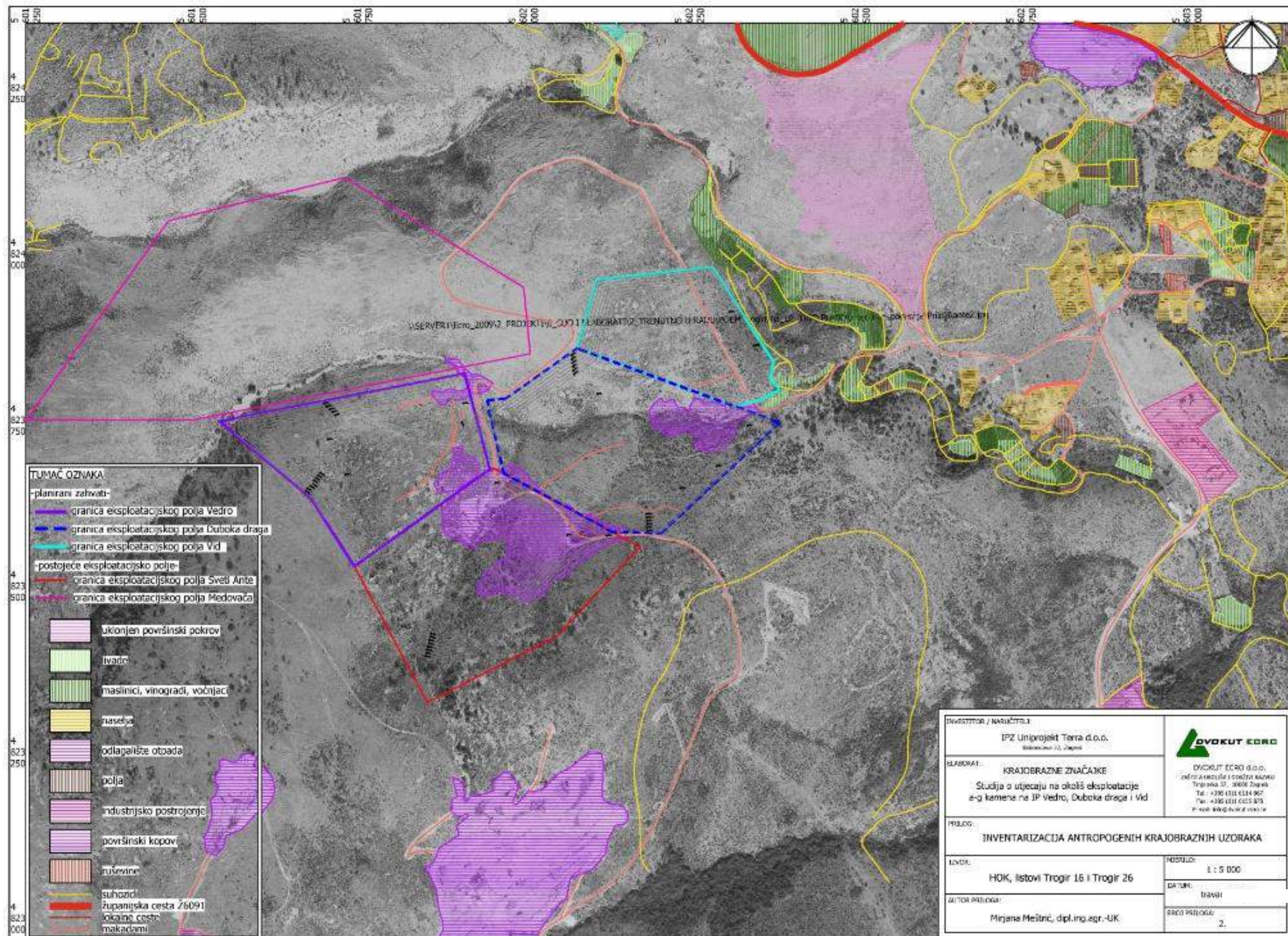
8. PRILOZI

- Prilog 1. Inventarizacija prirodnih krajobraznih uzoraka
- Prilog 2. Inventarizacija antropogenih krajobraznih uzoraka
- Prilog 3. Geomorfološki oblici
- Prilog 4. Hipsometrijska raščlamba
- Prilog 5. Prijedlog biološke rekultivacije
- Prilog 6. Varijanta završnog stanja koja uključuje EP "Sveti Ante"
- Prilog 7. Varijanta završnog stanja koja uključuje EP "Sveti Ante" – biološka rekultivacija
- Prilog 8. Shematski prikaz prostora za ulijevanje goriva
- Prilog 9. Eko-kontejner i mobilna pumpa za gorivo

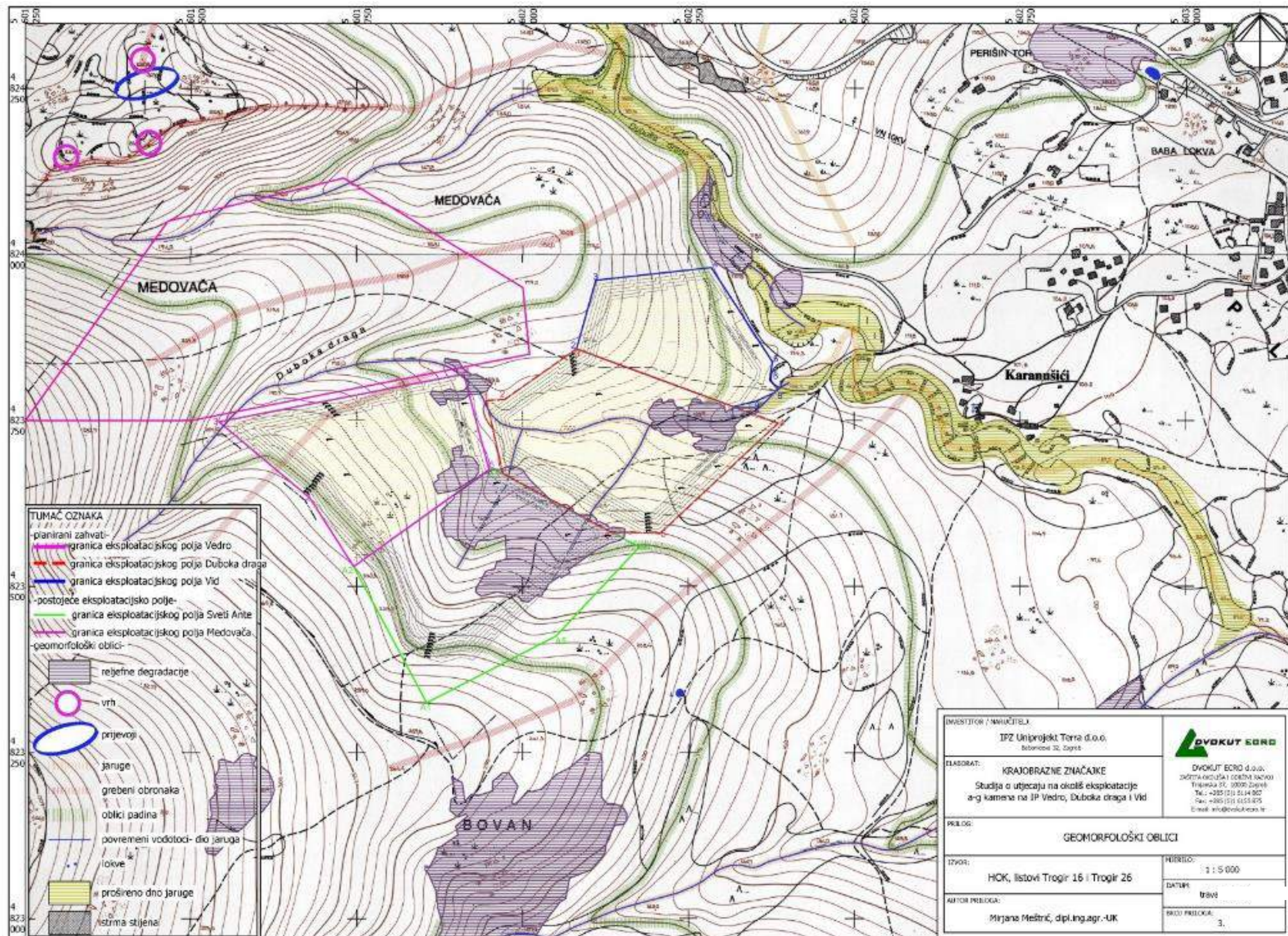
Prilog 1. Inventarizacija prirodnih krajobraznih uzoraka



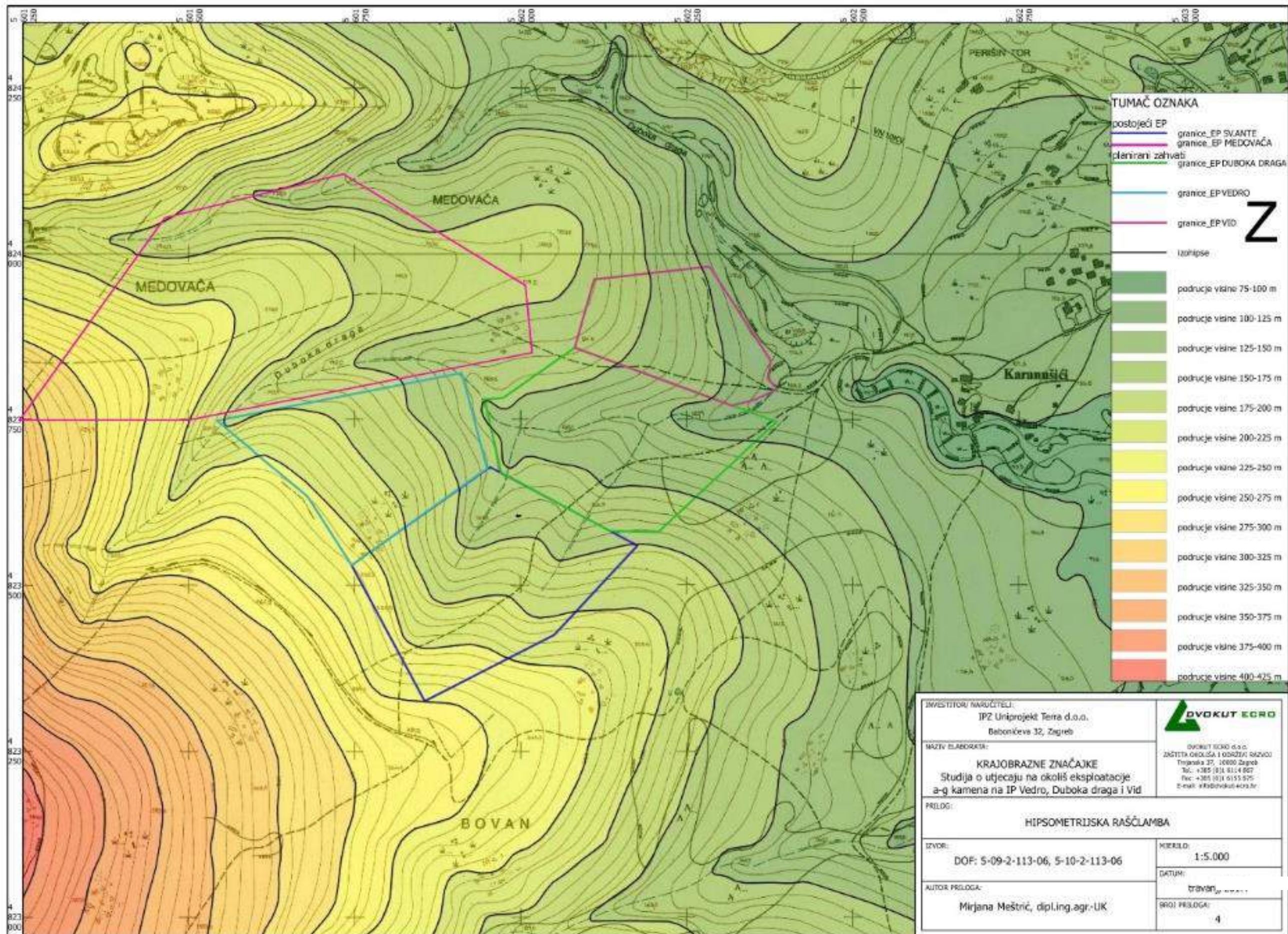
Prilog 2. Inventarizacija antropogenih krajobraznih uzoraka



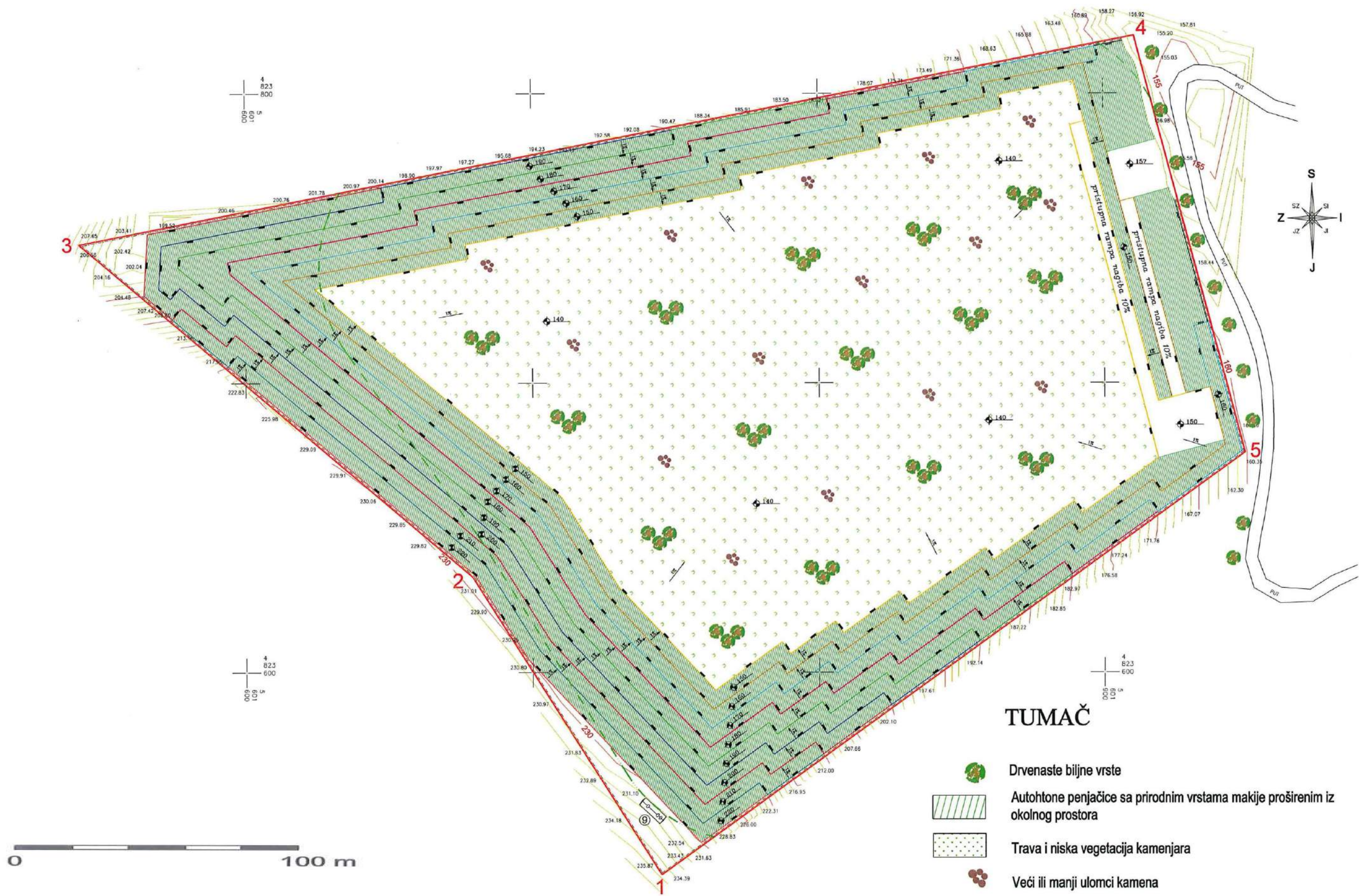
Prilog 3. Geomorfološki oblici



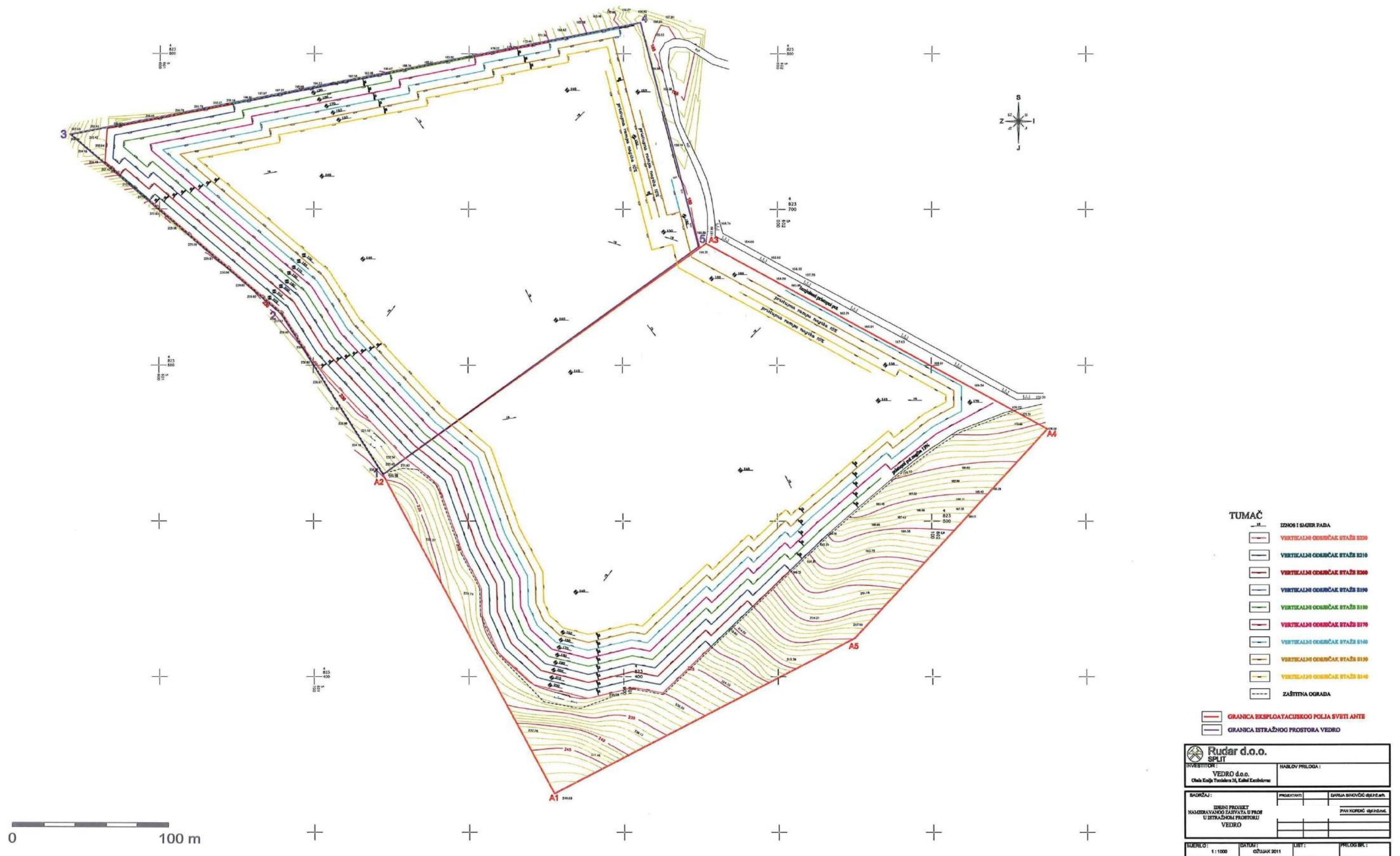
Prilog 4. Hipsometrijska raščlamba



Prilog 5. Prijedlog biološke rekultivacije



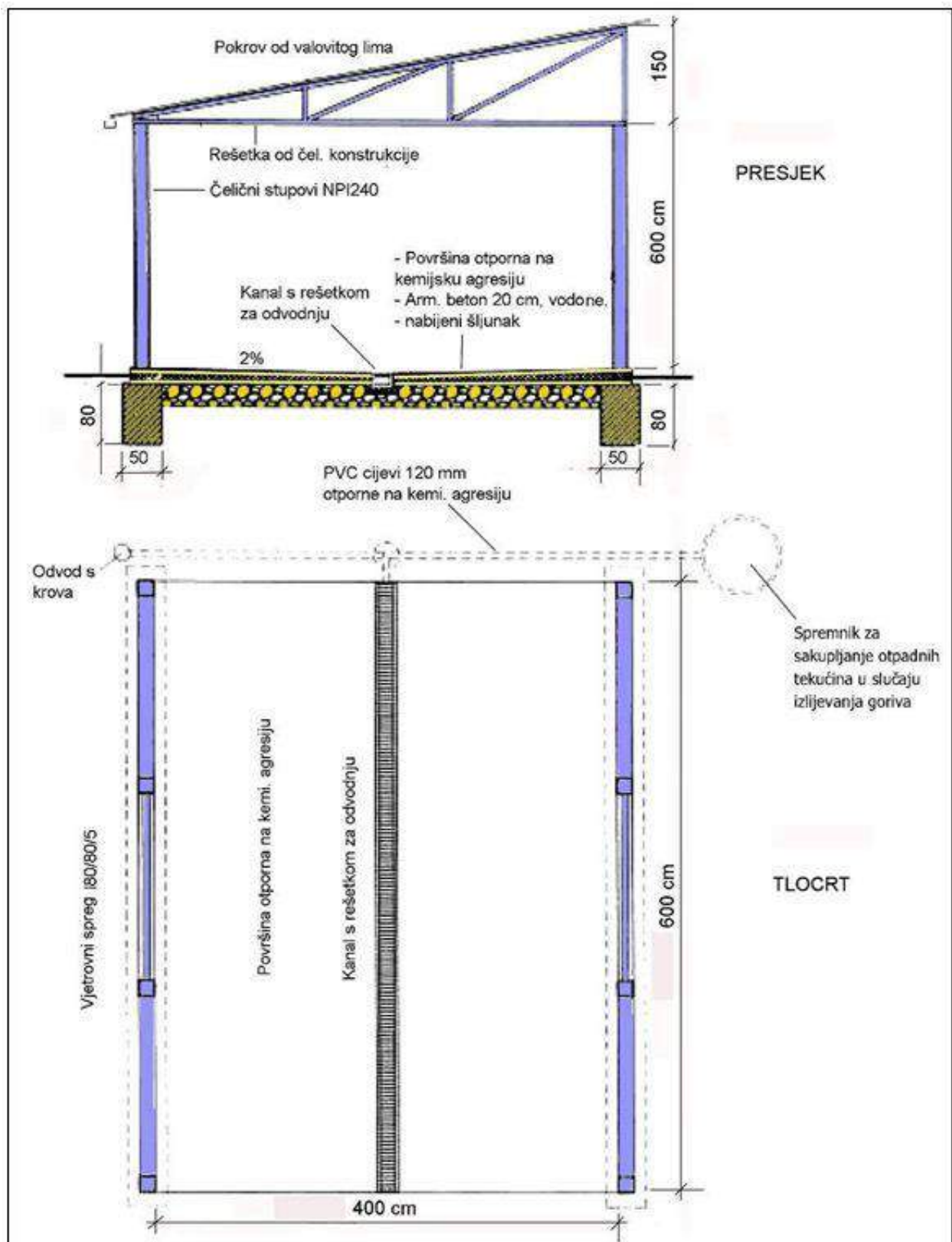
Prilog 6. Varijanta završnog stanja koja uključuje eksploatacijsko polje "Sveti Ante"



Prilog 7. Varijanta završnog stanja koja uključuje eksploatacijsko polje "Sveti Ante" – biološka rekultivacija



Prilog 8. Shematski prikaz prostora za ulijevanje goriva



Prilog 9. Eko-kontejner i mobilna pumpa za gorivo

