



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01 / 3717 111 fax: 01 / 3717 149

KLASA: UP/I-351-03/12-02/125
URBROJ: 517-06-2-1-18-47
Zagreb, 2. svibnja 2018.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, povodom zahtjeva nositelja zahvata Plano Lithos d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, u predmetu procjene utjecaja na okoliš **eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Vedro" na području Grada Kaštela**, temeljem članka 74. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 110/07) i odredbe točke 35. Priloga I. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš ("Narodne novine", brojevi 64/08 i 67/09), u izvršenju presude Upravnog suda u Splitu UsI-832/13-24 od 10. listopada 2016. godine donosi

RJEŠENJE

1. **Namjeravani zahvat** – eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Vedro" na području Grada Kaštela, nositelja zahvata Plano Lithos d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, a temeljem Studije o utjecaju na okoliš koju je izradio IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o. iz Zagreba u travnju 2017. godine – **prihvatljiv je za okoliš uz primjenu zakonom propisanih i ovim rješenjem utvrđenih mjera zaštite okoliša (A) i provedbe programa praćenja stanja okoliša (B).**

A. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA

A.1. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA TIJEKOM PRIPREME I EKSPLOATACIJE

SASTAVNICE OKOLIŠA

Bioraznolikost

1. Drveće i grmlje uklanjati izvan perioda gniježđenja ptica.
2. U slučaju nailaska na jedinke, nastambe s mladuncima ili gnijezda s jajima zaštićenih i strogo zaštićenih svojti osigurati njihovo premještanje na obližnje slično stanište.
3. Spriječiti dolazak životinja na površinski kop postavljanjem ograde oko ruba visinskog dijela kopa.
4. Biološku rekultivaciju obavljati autohtonim biljnim vrstama koristeći prirodi bliske metode.

Voda

5. Sve prikupljene vode u vodosabirniku ponovno koristiti sustavom recirkulacije.
6. Prostor za ulijevanje goriva izvesti s vodonepropusnim dnom nagiba prema sredini (betonska tankvana s bazenom). Manje tehničke popravke mehanizacije obavljati na toj površini, a veće popravke obavljati u odgovarajućem servisu za popravak mehanizacije. Sve eventualno prolivene tekućine skupljene u bazenu predati ovlaštenoj osobi.
7. U slučaju eventualnog prolijevanja goriva trenutno očistiti prostor korištenjem apsorpcijskih sredstava, a ostatke čišćenja zbrinuti kao opasni otpad odnosno predati ovlaštenoj osobi.
8. Postaviti tipski kontejner za sanitarno-higijenske potrebe, koji će prazniti za to ovlaštena osoba.

Tlo

9. Tijekom eksploatacije biološki "plodnu jalovinu" odlagati na privremeno odlagalište unutar eksploatacijskog polja i koristiti prilikom tehničke sanacije kao podlogu za biološku rekultivaciju.

Zrak

10. Manipulativne površine i transportne putove za vrijeme sušnih dana prskati vodom.
11. Postrojenje za sitnjenje i klasiranje opremiti sustavom za obaranje prašine (otprašivač, "vodena maglica").
12. Upotrebljavati strojeve koji zadovoljavaju EU standarde i ne ispuštaju u zrak onečišćujuće tvari iznad propisanih vrijednosti.

Krajobraz

13. Prilikom izrade rudarskog projekta izraditi projekt krajobraznog uređenja u izradi kojeg će sudjelovati krajobrazni arhitekt, rudar, geolog, biolog i šumar. Projekt usuglasiti sa susjednim eksploatacijskim poljima. Izraditi izvedbeni projekt krajobraznog uređenja u skladu s fazama realizacije površinskog kopa. Projekt krajobraznog uređenja mora pratiti raznolikost krajobraznih uzoraka okolnog područja. S Gradom Kaštela utvrditi cilj krajnjeg uređenja cijelog prostora tako da se usklade interesi nositelja zahvata i interesi Grada, odnosno obližnjih naselja.
14. Paralelno s eksploatacijom provoditi tehničku sanaciju, a u dijelovima gdje je izvedena konačna tehnička sanacija provoditi biološku rekultivaciju.
15. Biološku rekultivaciju provoditi kombinacijom sadnje autohtonih biljnih vrsta i prepuštanja površina prirodnoj sukcesiji. Zadržati što više postojeće vegetacije posebno na rubovima površinskog kopa koji su izloženi pogledu, a tamo gdje je nema, zatvoriti pogled na iskop sadnjom u grupaciji drvenastih biljnih vrsta (već formiranog korijena) rubno oko iskopa.
16. Sve potrebne kontejnere i drugu opremu smjestiti na osnovni plato. Okomite stijene prekriti autohtonim penjačicama. Sa znanstvenog i estetskog aspekta najzanimljivije dijelove stijena ostaviti otvorene i uklopiti ih u konačno oblikovan prostor.

Georaznolikost

17. Ako se tijekom eksploatacije nađe na dio geološke baštine koji bi mogao predstavljati zaštićenu prirodnu vrijednost radove prekinuti i o pronalasku izvijestiti nadležno tijelo.

KULTURNA BAŠTINA

18. Ako se tijekom eksploatacije naiđe na arheološke ili druge kulturno-povijesne nalaze prekinuti radove i o pronalasku izvijestiti nadležno tijelo.

OPTEREĆENJE OKOLIŠA

Buka

19. Koristiti malobučnu opremu i strojeve.
20. Radno vrijeme ograničiti na dnevno razdoblje.

Otpad

21. Komunalni otpad skupljati u za to predviđene kontejnere i predavati ovlaštenoj osobi.
22. Opasni otpad (istrošena ulja i masti od radnih strojeva i vozila, baterije, krpe i druge materijale natopljene uljem i mastima) skupljati u spremnike odgovarajuće označene (unutar eko-kontejnera na vodonepropusnoj podlozi) te predavati ovlaštenoj osobi.
23. Istrošene dijelove strojeva i opreme odvojeno skupljati prema vrsti materijala i predavati ovlaštenoj osobi.

KOMUNIKACIJA S JAVNOŠĆU

24. Izvještaje o stanju okoliša na području zahvata na prikladan način prezentirati javnosti svake tri godine ili po ukazanoj potrebi.

A.2. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA U SLUČAJU NEKONTROLIRANOG DOGAĐAJA

25. U slučaju izlivanja goriva poduzeti mjere za sprječavanje daljnjeg razlivanja (osigurati dovoljne količine sredstava za uklanjanje proliivenog goriva). Ostatke čišćenja izlivenog goriva (opasan otpad) predati ovlaštenoj osobi.

A.3. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA NAKON PRESTANKA EKSPLOATACIJE

26. Završnu tehničku sanaciju i biološku rekultivaciju provesti u roku do godine dana nakon završetka eksploatacije.

B. PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA

Praćenje kvalitete zraka

1. Za sva tri buduća eksploatacijska polja "Vid", "Duboka draga" i "Vedro" instalirati jedan uređaj za utvrđivanje razine onečišćenosti zraka ukupnom taložnom tvari (UTT) na kontrolnom mjestu koje će odrediti ovlaštena pravna osoba za obavljanje poslova praćenja kvalitete zraka.
2. Uređaj instalirati neposredno prije početka eksploatacije na bilo kojem od tri navedena buduća eksploatacijska polja.
3. Analizom obuhvatiti masu sedimenta u mg/m^2 . Uzorke analizirati svaki mjesec, a rezultate prikazivati godišnje.

4. Troškove praćenja snose nositelji zahvata budućih eksploatacijskih polja arhitektonsko-građevnog kamena "Vid", "Duboka draga" i "Vedro" u jednakim udjelima.
5. Sukladno rezultatima praćenja i analize uzoraka na kontrolnom mjestu, a nakon dvije godine praćenja ovlaštena pravna osoba za obavljanje poslova praćenja kvalitete zraka predložiti će potrebu i program daljnjeg praćenja kvalitete zraka.

Provedba tehničko-biološke sanacije

6. Svakih 5 godina provoditi kontrolu provedene tehničko-biološke sanacije otkopanih prostora prema projektu krajobraznog uređenja.

Praćenje razine buke

7. Na početku eksploatacije, izmjeriti razine buke kod najbližih stambenih objekata za vrijeme maksimalnog opterećenja bukom kada u pogonu budu svi izvori buke. Kod početka svake nove faze i u slučaju promjene radnih strojeva ponoviti mjerenja.

Otpad

8. Očevidnik o nastanku i tijeku zbrinjavanja otpada voditi prema vrstama i količinama, a svaku predaju otpada ovlaštenoj osobi zabilježiti u pratećim listovima. Podatke iz pratećeg lista dostavljati jednom godišnje tijelu nadležnom za zaštitu okoliša.

II. Nositelj zahvata, Plano Lithos d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, dužan je osigurati provedbu mjera zaštite okoliša i praćenje stanja okoliša kako je to određeno ovim rješenjem.

III. O rezultatima praćenja stanja okoliša nositelj zahvata, Plano Lithos d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, je obavezan podatke dostavljati Hrvatskoj agenciji za okoliš i prirodu na propisani način i u propisanim rokovima sukladno posebnom propisu kojim je uređena dostava podataka u informacijski sustav.

IV. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva.

V. Sastavni dio ovog rješenja je grafički prilog:

- obuhvat zahvata na topografskoj karti, M 1:25000 (Prilog 1.)
- situacija završnog stanja (Prilog 2.)
- varijanta završnog stanja koja uključuje eksploatacijska polja "Vedro" i "Sveti Ante" (Prilog 3.)
- zona utjecaja uslijed istovremenog rada EP "Vedro", EP "Duboka draga", EP "Vid", EP "Sveti Ante" i EP „Medovača“ (Prilog 4.)

OBRAZLOŽENJE

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode (sada Ministarstvo zaštite okoliša i energetike), donijelo je rješenje KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine, kojim je namjeravani zahvat – eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Vedro" na području Grada Kaštela, a temeljem Studije o utjecaju na okoliš koju je izradio IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o. iz Zagreba u listopadu 2012. godine, prihvatljiv za okoliš uz primjenu zakonom propisanih i rješenjem utvrđenih mjera zaštite okoliša i provedbe programa praćenja stanja okoliša.

Na navedeno rješenje Grad Kaštela, Braće Radića 1 iz Kaštel Sućurca, Milica Pušnik, Plano, Cesta Plano 109, Mate Barun, K. Novi, Put sv. Josipa 28 i Ojdana Krnić, Split, Triljska podnijeli su tužbe Upravnom sudu u Splitu. Upravni sud u Splitu donio je presudu poslovni broj: UsI- 832/13 od 10. listopada 2016. godine kojom je poništio rješenje, Ministarstva zaštite okoliša i prirode, KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine te predmet vratio na ponovni postupak.

Sukladno članku 81. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17) u slučaju kada sud poništi akt protiv kojeg je pokrenut upravni spor, tuženo tijelo je vezano pravnim shvaćanjem i primjedbama suda.

Nositelj zahvata, VEDRO-KAMEN d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, Obala kralja Tomislava 26, podnio je 17. srpnja 2012. godine zahtjev za procjenu utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Vedro" na području Grada Kaštela, Splitsko-dalmatinska županija. Nositelj zahvata Plano Lithos d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, je dostavio 28. travnja 2017. godine dopunjenu Studiju o utjecaju na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju „Vedro“, a koja je dopunjena u skladu s presudom Upravnog suda UsI-832/13-24 od 10. listopada 2016. godine. Uz zahtjev za pokretanjem postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš priloženi su dokumenti i dokazi sukladno odredbama članka 6. i članka 7. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu Uredba), kao što su:

- Mišljenje o usklađenosti zahvata s dokumentima prostornog uređenja (KLASA: 350-02/12-02/25, URBROJ: 531-05-12-2), koje je 10. svibnja 2012. godine izdalo Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, a prema kojem je uvidom u Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", brojevi 1/03, 8/04, 5/05 i 13/07 te Prostorni plan uređenja grada Kaštela ("Službeni glasnik Grada Kaštela", brojevi 2/06, 2/09 i 2/12) utvrđeno da se predloženi zahvat namjerava smjestiti na površini planiranoj za iskorištavanje mineralnih sirovina.
- Potvrda Uprave za zaštitu prirode Ministarstva zaštite okoliša i prirode (KLASA: 612-07/12-61/0019; URBROJ: 517-07-2-2-12-2) od 2. srpnja 2012. godine, da planirani zahvat eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Vedro" na području Grada Kaštela **neće imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže**, te stoga nije potrebno provesti postupak glavne ocjene zahvata s ocjenom drugih pogodnih mogućnosti.
- Rješenje Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva (KLASA: UP/I-310-01/07-03/220; URBROJ: 526-04-02-08-8) od 30. travnja 2008. godine, kojim je odobren istražni prostor arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", površine 6,17 ha.
- Studija o utjecaju na okoliš (broj Studije TD 03/12), koju je izradio u srpnju 2012. godine, te doradio u listopadu 2017. godine IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o. iz Zagreba, kojem je Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva izdalo 8. studenoga 2010.

godine Rješenje o suglasnosti za izradu studija o utjecaju zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/10-08/139; URBROJ: 531-14-1-1-06-10-3), zatim Ministarstvo zaštite okoliša i prirode izdalo je 24. listopada 2013. godine Rješenje (KLASA: UP/I-351-02/13-08/108, URBROJ: 517-06-2-2-2-13-2) i 10. listopada 2016. godine Rješenje (KLASA: UP/I-351-02/13-08/108, URBROJ: 517-06-2-1-1-16-6). Voditelj izrade Studije je mr.sc. Goran Pašalić dipl.ing.rud.

- **Prema Rješenju Uprave za energetiku i rudarstvo Ministarstvo gospodarstva (KLASA:UP/I-310-01/16-03/17; URBROJ:526-04-02-01/1-16-2 od 4. ožujka 2016. godine) trgovačko društvo PLANO LITHOS d.o.o. pravni je sljednik trgovačkog društva VEDRO-KAMEN d.o.o.**

Postupajući sukladno članku 81. stavku 2 Zakona o upravnim sporovima i pridržavajući se pravnog shvaćanja Upravnog suda, i njegove primjedbe Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (u daljnjem tekstu Ministarstvo) je zatražilo od nositelja zahvata Zaključkom (KLASA: UP/I 351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-16-30 od 23. prosinca 2016. godine) da u roku od šest mjeseci od dana dostave Zaključka, dostavi Ministarstvu dopunjenu Studiju o utjecaju na okoliš, a sukladno presudi Upravnog suda (poslovni broj: UsI-832/13-24 od 10. listopada 2016. godine). Nositelj zahvata Plano Lithos d.o.o. iz Kaštel Kambelovca, dostavio je 28. travnja 2017. godine ovom Ministarstvu Studiju o utjecaju na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju „Vedro“ usklađenu s presudom Upravnog suda UsI-832/13-24 od 10. listopada 2016. godine.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka procjene utjecaja na okoliš, sukladno članku 8. stavku 3. Uredbe i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine", broj 64/08), na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i prirode objavljena je 10. kolovoza 2012. godine **informacija o zahtjevu** za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš (KLASA: UP/I-351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-2-12-2).

Odluka o imenovanju Savjetodavnog stručnog povjerenstva u postupku procjene utjecaja na okoliš (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) donesena je temeljem članka 77. stavka 1., 3. i 4. Zakona o zaštiti okoliša 22. kolovoza 2012. godine (KLASA: UP/I-351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-2-12-5), a 4. prosinca 2017. godine Odluka o izmjeni Odluke o imenovanju savjetodavnog stručnog povjerenstva (KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, URBROJ: 517-06-2-2-2-17-44). Ministarstvo u ponovljenom postupku nakon poništenja rješenja donijelo **Odluku** da se Studija o utjecaju na okoliš za eksploatacijsko polje „Vedro“ (KLASA: UP/I-351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-17-32 od 25. svibnja 2017. godine) **upućuje na javnu raspravu** u trajanju od trideset dana. **Zamolba za pravnu pomoć** glede koordinacije javne rasprave (KLASA: UP/I-351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-1-17-33 od 25. svibnja 2017. godine) dostavljena je Upravnom odjelu za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije, koji je i koordinirao provedbu javne rasprave. **Informacija o odluci da se Studija za eksploatacijsko polje „Vedro“ upućuje na javnu raspravu** (KLASA: UP/I-351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-17-35 od 7. srpnja 2017. godine) objavljena je na internetskoj stranici Ministarstva 26. srpnja 2017. godine. Javna rasprava trajala je **od 5. srpnja do 4. kolovoza 2017. godine**. Javni uvid u jednu cjelovitu Studiju i tri ne-tehnička sažetka Studije bio je moguć radnim danom **od 8 do 11 sati** u prostorijama **Grada Kaštela, Braće Radića 1, Kaštel Sućurac**. Javno izlaganje održano je **28. srpnja 2017. godine s početkom u 12,00 sati** u prostorijama vijećnice **Grada Kaštela, Braće Radića 1, Kaštel Sućurac**. Budući da je Informacija o odluci da se Studija za eksploatacijsko polje „Vedro“ upućuje na javnu raspravu (KLASA: UP/I-351-03/12-02/125;

URBROJ: 517-06-2-1-17-35 od 7. srpnja 2017. godine) objavljena na internetskoj stranici Ministarstva tek 26. srpnja 2017. godine, Ministarstvo je donijelo novu Odluku o produljenju trajanja javne rasprave bez javnog izlaganja (KLASA:UP/I-351-03/12-02/125; URBROJ:517-06-2-1-17-36 od 4. kolovoza 2017. godine), te novu Zamolbu za pravnu pomoć (KLASA:UP/I-351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-17-37 od 4. kolovoza 2017. godine) i novu Informaciju (KLASA:UP/I-351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-17-38 od 10. kolovoza 2017. godine) u kojoj je navedeno da će javna rasprava trajati još 30 dana i to u razdoblju od 22. kolovoza do 21. rujna 2017. godine.

Javne rasprave za eksploatacijska polja „Vedro“, „Vid“ i „Duboka draga“ trajale od **5. srpnja do 29. rujna 2017. godine**, a za svako pojedino eksploatacijsko polje po 30 dana i s po jednim javnim izlaganjem (za EP „Vedro“ **28. srpnja 2017. godine**, za EP „Vid“ **12. rujna 2017. godine** i za EP „Duboka draga“ **29. rujna 2017. godine**).

Tijekom javne rasprave održane od 14. studenoga do 14. prosinca 2012. godine primjedbe na Studiju i planirani zahvat dali su: Mjesni odbor Plano, Ante Giljanović (voditelj obiteljskog doma za starije i nemoćne Kaštel Štafilić), Načelnik općine Prgomet, prof.dr. Ivo Babić, Ekološka udruga "Lijepa naša Kaštela", Žarko Karanušić, Mate Barun, Mladen Krnić i Ojdana Krnić u ime Obrta O.K. AMOR, Ivica Flesch, Turistička zajednica Grada Kaštela i Udruga "Zeleni Dalmacija". Primjedbe se u bitnom odnose na to da:

- nije trebalo raditi **tri studije**, već jednu zajedničku;
- je ugroženo **zdravlje** okolnog stanovništva;
- nije razmotren utjecaj na **građevinsko područje** Općine Prgomet, koje graniči s eksploatacijskim poljima; ;
- nije razmatran utjecaj na **Mujinu pećinu**;
- nije razmatran utjecaj na okolne **maslinike, obiteljske kuće, starački dom i turistički objekt** s pet zvjezdica;
- je utjecaj **prašine i buke** s eksploatacijskih polja neprihvatljiv i ugrožava zdravlje;
- je vizualni (**krajobrazni**) utjecaj neprihvatljiv zbog degradacije cjelokupnog prostora; je ugrožen prestižni projekt "**Rimske ceste**" – arheološko-turistički itinerer, koji obrađuje vrijednu rimsku cestovnu infrastrukturu.

Tijekom javne rasprave **2017. godine** i javnog izlaganja za eksploatacijsko polje „Vedro“ zaprimljene su primjedbe: Joško i Tonči Karanušić, Dragica Ivković, Jelica Maravić, Josip Vudrić, Katica Maljković, Ekološka udruga "Lijepa naša Kaštela", Milica Pušnik, Mladen Krnić, MO Plano, Muzej grada Kaštela, Muzej grada Trogira, Općina Prgomet, Sandra Vudrić, Udruga Sunce, Tihomir Pušnik, TZG Kaštela, Udruga KEKS, Stanovnici ulice Štafilićkih težaka i Put Karanušić. Primjedbe s održane javne rasprave u razdoblju od 14. studenoga do 14. prosinca 2012. godine su ponovljene, ali je bilo i dodatnih primjedaba koje su se odnosile na to da:

- u dorađenoj Studiji nije dana analiza odnosa zahvata prema zaštićenim i područjima ekološke mreže;
- na provedbu javne rasprave u smislu da javnoj raspravi nije nitko sudjelovao iz Ministarstva zaštite okoliša i energetike, te da nije promijenjen izrađivač Studije;
- se s eksploatacijskih polja širi nesnosna buka od pikamera;
- se s eksploatacijskih polja transportira mineralna sirovina ulicama Štafilićkih težaka i Put Karanušić.

U **ponovnom postupku** nakon provedene javne rasprave održana je u Zagrebu 15. siječnja 2018. godine **sjednica Povjerenstva**. Na sjednici su članovi povjerenstva informirani o razlozima provedbe javne rasprave i održavanja sjednice. Naime, nakon presude Upravnog suda provedene su javne rasprave za svaku pojedinu Studiju u trajanju od po 30 dana. U skladu s prvim obrazloženjem iz Presude bilo je potrebno dopuniti Studiju mogućim međutjecajem četiri eksploatacijska polja arhitektonsko-građevnog kamena s eksploatacijskim poljem Medovača na kojem se eksploatira tehničko-građevni kamen. Stoga je Studija iz 2012. godine dopunjena međutjecajem i s EP Medovača tako da je modelima prikazan mogući utjecaj zbog emisija prašine i buke. Radi utvrđivanja jesu li modeliranje i provedena procjena iz 2012. godine odgovarajuće izrađene, a budući da se situacija na terenu znatno razlikuje od stanja obrađenog Studijom iz 2012. godine, jer se već više od tri godine eksploatira kamen na eksploatacijskim poljima, Studija iz travnja 2017. je dopunjena i provedenim mjerenjima prema utvrđenoj obvezi iz Rješenja iz 2013. godine. Nadalje, u Studiji je detaljnije pojašnjen odnos prema arheološkim lokalitetima i promjene koje su nastale u zakonskoj regulativi koja se odnosi na ekološku mrežu. Članovi povjerenstva su konstatairali da nemaju dodatnih primjedaba na dopunjenu Studiju, a uzimajući u obzir Presudu, nemaju primjedaba na odgovore na primjedbe s javne rasprave provedene od 5. srpnja do 21. rujna 2017. godine, te na tekst Mišljenja o prihvatljivosti zahvata. Član Povjerenstva Antonio Bartulović je dostavio **izdvojeno mišljenje**, a koje se odnosilo na to da u dopunjenoj Studiji iz travnja 2017. godine nije obrađen kumulativni utjecaj sa svim eksploatacijskim poljima i odlagalištem otpada na području Plana.

Odgovori na primjedbe s provedene javne rasprave 2017. godine i na izdvojeno Mišljenje iz 2017. godine su sljedeći:

- Postupak procjene utjecaja na okoliš je upravni postupak koji se provodi na zahtjev nositelja zahvata. S obzirom na to da nositelji zahvata mogu odlučiti da li voditi jedinstveni postupak temeljem jedne studije ili voditi pojedinačni postupak za svakog, Ministarstvo je postupilo **prema zahtjevima nositelja zahvata**, jer su podnijeli pojedinačne zahtjeve, to jest za svako eksploatacijsko polje je izrađena pojedina studija. S obzirom na to da iz Zakona o zaštiti okoliša proizlazi obveza razmatranja međutjecaja postojećih i planiranih zahvata, a radi se o susjednim lokacijama na relativno malom prostoru, tekstovi studija su velikim dijelom isti. Budući da se radi o jedinstvenom prostoru u svakoj pojedinoj studiji, uzeta su u razmatranja tada postojeće EP „Sveti Ante“, te planirana polja EP „Vid“, „Vedro“ i „Duboka draga“, a dopunom studije iz 2017. godine i EP „Medovača“. Prije donošenja Rješenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš iz 2013. godine EP „Medovača“ nije bilo postojeće već planirano polje. Nakon 2013. godine na EP „Medovača“ započeta je eksploatacija te je u analizi mogućih utjecaja na okoliš u 2017. godini uzeto u razmatranje kao postojeće polje.
- Čimbenike koji mogu negativno utjecati na **zdravlje** okolnog stanovništva, a uzrokovani su eksploatacijom na planiranim poljima u primjedbi nisu navedeni, a vjerojatno se misli na negativan utjecaj prašine i buke, te psihološki utjecaj zbog negativnog vizualnog efekta. Navedeni čimbenici su detaljno obrađeni u studijama za svako eksploatacijsko polje, te je argumentirano utvrđeno da neće imati negativan utjecaj na zdravlje okolnog stanovništva.
 - U cilju određivanja mogućeg utjecaja na **kvalitetu zraka**, odnosno ljudsko zdravlje, uslijed rada na eksploatacijskim poljima obavljen je proračun količine emitirane prašine i proračun rasprostiranja lebdećih čestica. Proračunom su obuhvaćeni najznačajniji izvori emisije prašine, a to su postrojenje za sitnjenje i klasiranje, transport, utovar/istovar te deponija kamenih frakcija. Proračun emisija čestica prašine obavljen je za svaki zahvat posebno te za najnepovoljniji slučaj kada bi u punom radu bili svi izvori na pet eksploatacijskih polja (EP "Vedro", EP "Vid", EP

"Duboka draga", EP "Sveti Ante" i EP „Medovača“) i kada bi istovremeno radilo pet postrojenja za sitnjenje i klasiranje uz maksimalni kapacitet. Uzevši u obzir morfologiju terena i čestinu vjetra, obavljeno je modeliranje širenja čestica prašine te količina ukupne taložne tvari (UTT). Budući da su rezultati proračuna imisijskih koncentracija čestica prašine (PM₁₀ i PM_{2,5}), ukupne taložne tvari (UTT) te onečišćenja nastalih uslijed rada strojeva i postrojenja, manji od graničnih vrijednosti (PM₁₀= 40µg/m³ , PM_{2,5}= 20µg/m³ UTT=350 mg/m²d) propisanih Uredbom o razinama onečišćujućih tvari u zraku ("Narodne novine" broj 117/12), zaključeno je da eksploatacijom neće doći do promjene kategorije zraka odnosno da neće doći do utjecaja na postojeću kvalitetu zraka i na zdravlje okolnog stanovništva. Granična vrijednost je razina onečišćenosti ispod koje na temelju znanstvenih spoznaja ne postoji štetni učinak na ljudsko zdravlje i/ili okoliš u cjelini.

Tablicama A. i B. Priloga 1. Uredbe o razinama onečišćujućih tvari u zraku ("Narodne novine" broj 117/12) propisane su granične vrijednosti koncentracija **onečišćujućih tvari u zraku s obzirom na zaštitu zdravlja ljudi.**

Onečišćujuća tvar	Vrijeme usrednjavanja	Granična vrijednost	Učestalost dozvoljenih prekoračenja
PM ₁₀	24 sata	50 µgm ⁻³	GV ne smije biti prekoračena više od 35 puta tijekom kalendarske godine
	kalendarska godina	40 µgm ⁻³	
PM _{2,5}	kalendarska godina	25 µgm ⁻³	-
	kalendarska godina	20 µgm ⁻³	-

Temeljem Rješenja Ministarstva zaštite okoliša i prirode u postupku procjene utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Vedro" (KLASA: UP/I 351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013.), u postupku procjene utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Duboka draga" (KLASA: UP/I 351-03/12-02/124; URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013.) i u postupku procjene utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Vid" (KLASA: UP/I 351-03/12-02/123; URBROJ: 517-06-2-1-2-13-24 od 11. veljače 2013.), tijekom 2016. i 2017. godine, Nastavni zavod za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije obavio je mjerenja UTT na mjernoj postaji: 1.48. EP Vedro (oko 750 m od ruba eksploatacijskog polja „Vedro“). U zaključku izvještaja o provedenim mjerenjima je navedeno da je zrak u okolišu mjerne postaje s obzirom na izmjerene i validirane koncentracije UTT neznatno onečišćen odnosno I. kategorije kvalitete, odnosno ispod graničnih vrijednosti.

- Proračun intenziteta **buke** u odnosu na udaljenost od izvora obavljen je za svaki zahvat posebno te za najnepovoljniji slučaj odnosno za slučaj kada bi u punom radu bili svi izvori odnosno pretpostavljeno je da na svim eksploatacijskim poljima (EP "Vedro", EP "Vid", EP "Duboka draga", EP "Sveti Ante" i EP „Medovača“) istovremeno rade glavni izvori buke (bager, utovarivač) kao i pet postrojenja za sitnjenje i klasiranje uz maksimalni kapacitet. Najviše dopuštene razine buke u vanjskom prostoru određene su Pravilnikom o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave ("Narodne novine" broj 145/04 i 46/08) i dane u tablici 1 Pravilnika. Prema Pravilniku, najbliža građevinska područja naselja spadaju u zonu za koju najviše dopuštene razine buke iznose 55 dB(A) danju odnosno 45 dB(A) noću. S obzirom na to da će se radovi na eksploatacijskom polju odvijati

isključivo danju, primjenjuju se kriteriji za dan. Rezultati proračuna su pokazali da će intenzitet buke u slučaju istovremenog rada svih izvora buke na pet eksploatacijskih polja na referentnim točkama (građevinsko područje općine Kaštela i Prgomet) biti niži od najviših dopuštenih vrijednosti propisanih Pravilnikom o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi borave i rade ("Narodne novine" 145/04).

Temeljem Rješenja Ministarstva zaštite okoliša i prirode u postupku procjene utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Vedro", (KLASA: UP/I 351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine), Nastavni zavod za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije proveo je mjerenja buke. U izvješčaju o provedenom mjerenju je navedeno da izmjerena ekvivalentna razina buke, a koja potječe od aktivnosti na eksploatacijskom polju, mjerena na vanjskom prostoru stambenih građevina ne prelazi najviše dopuštene vrijednosti prema Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave.

- U Studijama su detaljno obrađene **krajobrazne** značajke kroz tipologiju krajobrazu, prirodne krajobrazne uzorke i antropogene krajobrazne uzorke, dok je utjecaj na krajobraz obrađen kroz analizu reljefa, analizu krajobraznih uzoraka te strukturno-vizualnu analizu krajobrazu. Vrednovanje utjecaja obavljeno je za svaki zahvat (EP "Vedro", EP "Vid" i EP "Duboka draga") posebno te kumulativno za sva eksploatacijska polja uz uključeno EP „Medovača i EP "Sveti Ante". Utjecaj eksploatacije na EP "Vedro" je procijenjen kao veliki, na EP "Duboka draga" kao veliki i na EP "Vid" kao mali. Kumulativni utjecaj površinske eksploatacije na eksploatacijskim poljima "Vedro", "Duboka draga", "Vid" "Medovača" i "Sveti Ante", na krajobraz procijenjen je kao veliki utjecaj što znači da će zahvati biti u neskladu s okolnim krajobrazom na umjereno velikoj površini (42,78 ha) te da će značajno povećati već postojeće degradacije krških padina. Tijekom i nakon eksploatacije veliki utjecaj na krajobrazne sustave moguće je smanjiti primjenom mjera zaštite te usporednom provedbom biološke sanacije u skladu s prirodnim i krajobraznim zakonitostima na lokaciji zahvata.
- **Građevinsko područje** Općine Prgomet udaljeno je oko 600 m zračne linije (u smjeru sjevera) od granice EP „Vedro“. Između građevinskog područja Općine Prgomet i EP „Vedro“ nalazi se postojeće eksploatacijsko polje Medovača, što znači da EP „Vedro“ na graniči sa spomenutim građevinskim područjem.
- U Studijama su evidentirana **kulturna dobra** u bližoj okolini zahvata te je s obzirom na vrstu zahvata zaključeno da eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena neće imati utjecaj na njih. Budući da je lokacija zahvata odnosno eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena razmatrana i kroz Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije" brojevi 1/03, 8/04, 5/05, 5/06 i 13/07) i kroz Prostorni plan uređenja Grada Kaštela ("Službeni glasnik Grada Kaštela" brojevi 02/06, 02/09, 02/12), analizirana su sva ograničenja i mogućnosti prostora u odnosu na postojeće prirodne i stečene vrijednosti prostora, a prema izvodima iz prostorno planske dokumentacije utvrđeno je kako je prostor obuhvata usklađen s odredbama istih. S obzirom na to da je „**Rimska cesta**“ kao okosnica prestižnog projekta na dovoljnoj udaljenosti te da se transport odvija postojećim putem koji ne prolazi navedenim lokalitetom, eksploatacija neće imati negativan utjecaj na planirani projekt. Ali, budući da se planira na eksploatacijskim poljima eksploatirati arhitektonsko-građevni kamen i tako se otvaraju zanimljivi presjeci kroz geološku prošlost, ti lokaliteti bi mogli postati dio prestižnog projekta u smislu proširenja kulturnog sadržaja tog prostora.

- **Mujina Pećina** je na udaljenosti 1,5 km u smjeru sjeverozapada. S obzirom na vrstu zahvata odnosno eksploataciju arhitektonsko-građevnog kamena piljenjem žičnom pilom uz korištenje vode (bez miniranja) te činjenicu da se transport odvija postojećim putem koji ne prolazi navedenim lokalitetom, ne očekuje se utjecaj na ovaj lokalitet.
- **Maslinici, obiteljske kuće, starački dom, turistički objekt** izvan zone mogućeg utjecaja s eksploatacijskih polja „Vedro“, to jest na udaljenosti su većoj od 650 m i 1 100 m.
- U postupku koji prethodi postupku procjene utjecaja na okoliš, a to je postupak prethodne ocjene o prihvatljivosti zahvata za **ekološku mrežu**, koji je obuhvatio EP "Vedro", EP "Vid" i EP "Duboka draga" Uprava za zaštitu prirode, Ministarstva zaštite okoliša i prirode izdala je Potvrdu (KLASA: 612-07/12-61/0019, URBROJ: 517-07-2-2-12-2, od 2. srpnja 2012.) da planirani zahvati neće imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže – za međunarodno važno područje za ptice HR1000027 – Mosor, Kozjak i Trogirska zagora. Navedeni postupak proveden je u skladu s odredbama Uredbe o proglašenju ekološke mreže („Narodne novine“ broj 109/07). U dorađenoj Studiji iz travnja 2017. godine navedeno je da se eksploatacijsko polje „Vedro“ nalazi izvan područja zaštićenih temeljem Zakon o zaštiti prirode, nije dana analiza odnosa zahvata prema zaštićenim i područjima ekološke mreže, jer je Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu („Narodne novine“ broj 146/14) stupio na snagu u 2014. godini, odnosno nakon donošenja rješenja o prihvatljivosti zahvata iz 2013. godine. Pokretanje postupka prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu prema pozitivnom zakonodavstvu se ne provodi za zahvat koji je u fazi realizacije, odnosno ne postoje zakonske pretpostavke za pokretanje ponovnog postupka.
- Ministarstvo je Zamolbom za pravnu pomoć glede koordinacije javne rasprave (KLASA: UP/I-351-03/12-02/125; URBROJ: 517-06-2-1-17-33 od 25. svibnja 2017. godine) dostavilo Upravnom odjelu za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije, zahtjev za koordinaciju provedbe javne rasprave. Stoga službenici Ministarstva ne sudjeluju u provedbi javne rasprave već javnu raspravu vode i koordiniraju službenici županije. Budući da je presudom predmet vraćen na ponovni postupak nije bilo razloga niti opravdanja za izmjenom izrađivača Studije.
- Sve nepravilnosti u radu na eksploatacijskim poljima prijavljuju se inspekciji zaštite okoliša, stoga nisu razmatrane u ovom Rješenju, kojim se procjenjuje prihvatljivost zahvata za okoliš. Osim toga prema članku 188. stavku 2. točki 3. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 110/07), odnosno prema članku 228. stavku 2. točki 1 Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 80/13, 153/13 i 78/15) utvrđeno je da inspektor zaštite okoliša nadzire provedbu mjera zaštite okoliša i praćenje stanja okoliša utvrđenih rješenjem o prihvatljivosti zahvata za okoliš.
- **Odgovor na izdvojeno Mišljenje člana Povjerenstva:** Tijekom ocjene Studije iz 2012. godine stručno Povjerenstvo je procijenilo da korištenjem odgovarajućih stručno-znanstveno utemeljenih modela, a koji su uzeli u obzir i morfologiju terena i čestinu vjetra, nije bilo potrebe razmatrati međuutjecaj s odlagalištem i ostalim eksploatacijskim poljima na području Plana, osim s eksploatacijskim poljima u neposrednom okruženju, a to su EP „Sveti Ante“, „Duboka draga“ i „Vid“. Budući da je Studija iz 2017. dopunjena u skladu s presudom Upravnog Suda u kojoj je na str. 23. navedeno da Studija nije cjelovita jer u razmatranje o mogućem utjecaju na okoliš nije u obzir uzeto EP „Medovača“, nije bilo potrebe ovu Studiju dopuniti međuutjecajima sa svim eksploatacijskim poljima i odlagalištem na području Plana, već je Studija dopunjena samo međuutjecajem s EP Medovača.

Prihvatljivost zahvata obrazlaže se na sljedeći način:

- Eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena "Vedro", površine 6,17 ha, nalazi se na udaljenosti oko 4 km od Trogira u pravcu sjeveroistoka, te oko 1 km zapadno od naselja Plano, na području Grada Kaštela u Splitsko-dalmatinskoj županiji. Eksploatacijsko polje formirat će se na dijelu k. č. 1/1 k.o. Kaštel Štafilić. Uprava za prostorno uređenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, izdala je **potvrdu o usklađenosti** zahvata s dokumentima prostornog uređenja. Polje se nalazi na površini oznake E – površina za iskorištavanje mineralnih sirovina. Nadalje, planirano eksploatacijsko polje usklađeno je s kriterijima propisanim prostorno-planskom dokumentacijom od kojih su najvažniji: da se nalazi na sigurnoj udaljenosti od naselja, da se ne nalazi se u zaštićenim područjima i da ima siguran pristup javnim cestama. Idejnim rješenjem su određeni svi potrebni parametri eksploatacije kao i biološka rekultivacija i tehnička sanacija.
- Blokovi arhitektonsko-građevni kamen će se **dobivati** piljenjem pomoću dijamantne žične pile i lančane podsječkačice. Razvoj kamenoloma otpočet će pripremnim radnjama kojima će se osigurati osnovni uvjeti za normalan rad rudarskog objekta. Rudarski radovi će otpočeti izradom prilaznih cesta do pozicija otvaranja etaža. Ceste će se izraditi u širini 5 m i s nagibom do 15%. Koncept površinske eksploatacije podrazumijeva sustav otvaranja kao i njegov razvoj po širini i dubini do potpunog otkopavanja utvrđenih i potvrđenih rezervi. Eksploatacija će se odvijati na etažama E140, E150, E160, E170, E180, E190, E200, E210 i E220. Prihvatljivi projektirani parametri tijekom eksploatacije su sljedeći: visina etaža 10 m, širina završne etaže-berme 5 m, kut nagiba radne kosine 90°, kut nagiba završne kosine 67°, a u završnoj fazi etaže se prilagođavaju željenoj formi završnog stanja kamenoloma.
- Prihvatljivi **objekti** koji se planiraju smjestiti na lokaciji su: kontejneri za smještaj radnika, mobilni sanitarni čvor, prostor za ulijevanje goriva i mobilno priručno spremište ulja i maziva (eko-kontejner) i cisterna za vodu, prostor za privremeno odlaganje kamenog otpada.
- **Pristup lokaciji** može biti samo sa županijske ceste Ž6091 preko nerazvrstane asfaltirane ceste (koja spaja županijsku cestu s odlagalištem otpada) s koje se odvaja makadamski put koji koriste postojeća eksploatacijska polja. Do same lokacije vodi pristupni makadamski put za čije korištenje nositelj zahvata mora tražiti pravo služnosti od Hrvatskih šuma. Tako će se transport mineralne sirovine s eksploatacijskog polja odvijati izvan naselja do izlaska na županijsku cestu. Za maksimalnu eksploataciju od 5.500 m³/god. arhitektonsko-građevnog kamena, za potrebe prijevoza blokova bit će potrebna tri kamiona dnevno. Uzimajući u obzir i susjedna eksploatacijska polja arhitektonsko-građevnog kamena "Duboka draga" i "Vid" koji će imati približno jednaku godišnju proizvodnju, povećanje prometa od sva tri eksploatacijska polja iznosit će maksimalno devet kamiona dnevno. Uzimajući u obzir eksploataciju na eksploatacijskom polju "Sveti Ante" i "Medovača", ukupni promet, u slučaju maksimalne eksploatacije je procijenjen na 34 kamiona dnevno, odnosno približno svakih 14 minuta jedan kamion tijekom osmosatnog radnog dana.
- Prilikom rada nastale otpadne **vode** neće se ispuštati u okoliš već će se skupljati i vraćati u tehnološki proces (recirkulacija).
- Skinuto **tlo** sa stijenske mase bit će pomiješano s kamenom sitneži i ostacima biljnog pokrova, što će činiti biološki „plodnu jalovinu“, koja će se ukloniti i odložiti na odgovarajuće mjesto unutar eksploatacijskog polja, kako bi se iskoristilo za biološku rekultivaciju prostora.
- Proveden je zajednički postupak prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za **ekološku mrežu** eksploatacije arhitektonskog-građevnog kamena na eksploatacijskim poljima "Vedro", "Duboka draga" i "Vid" u kojem su navedeni zahvati ocijenjeni kao prihvatljivi. Prilog tome je i **Potvrda** da zahvat nema značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, koju je izdala Uprava za zaštitu prirode Ministarstva zaštite

okoliša i prirode. Negativni kumulativni utjecaj okolnih eksploatacijskih polja ("Sveti Ante", "Medovača", "Vid" i "Vedro") te predmetnog zahvata na ekološku mrežu ponajprije se očituje u gubitku staništa važnih za ciljeve očuvanja. Mogući kumulativni utjecaj kamene prašine i buke kroz narušavanje kvalitete staništa i njihovu pogodnost za život ptica, ciljeva očuvanja ekološke mreže HR 1000027 – Mosor, Kozjak i Trogirska zagora, neće ugroziti očuvanje populacija koje su ciljevi očuvanja ekološke mreže. **Navedeni postupak ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu** proveden je u skladu s odredbama Uredbe o proglašenju ekološke mreže („Narodne novine“ broj 109/07) te je zaključeno da se, s obzirom na ograničeni obuhvat zahvata, obilježje zahvata i korištenu tehnologiju, a imajući u vidu usklađenost zahvata sa Smjernicama za mjere očuvanja područja ekološke mreže, može isključiti značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, te da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu i da nije potrebno provesti postupak glavne ocjene zahvata s ocjenom drugih pogodnih mogućnosti.

- U Studiji iz 2017. godine ponovno je valoriziran mogući utjecaj na kvalitetu zraka uzevši u obzir eksploatacijsko polje "Medovača". Proračunate su imisijske koncentracije čestica prašine i ukupne taložne tvari za dvije referentne točke (najbliži stambeni objekt istočno od EP i građevinsko područje Općine Prgomet) pod pretpostavkom istovremenog rada na pet eksploatacijskih polja ("Vid", "Duboka draga", "Vedro", "Sveti Ante" i "Medovača"). U proračun su uzeti svi izvori u punom radu na svih pet eksploatacijskih polja uključujući istovremeni rad pet postrojenja za sitnjenje i klasiranje (što se u praksi neće dogoditi) uz maksimalni kapacitet svakog pojedinog od 100 t/h. Temeljem proračuna, a uzevši u obzir morfologiju terena i čestinu vjetra, izvedeno je modeliranje širenja čestica prašine. Budući da su proračunate vrijednosti manje od graničnih vrijednosti prema propisima RH može se zaključiti da uslijed eksploatacije neće doći do promjene kategorije zraka, odnosno neće doći do negativnih utjecaja na postojeću kvalitetu zraka. **Osim provedenog modeliranja** Studija iz 2017. godine dopunjena je poglavljem 3.15. *Provedena mjerenja* u kojem su navedeni rezultati mjerenja ukupne taložne tvari. Obveza provedbe mjerenja ukupne taložne tvari utvrđena je Rješenjem iz 2013. godine. Mjerenja je obavila ovlaštena pravna osoba, a rezultati su pokazali da nije došlo do prekoračenja graničnih vrijednosti propisanih propisima RH, odnosno potvrdili su procjenu iz Studije iz 2012. godine. **Maslinici, obiteljske kuće, starački dom, turistički objekt** koji se nalaze na udaljenosti većoj od 650 m i 1 100 m izvan su zone mogućeg utjecaja s eksploatacijskih polja, to jest na njih neće biti utjecaja zbog emisija prašine. Isto tako **građevinsko područje** Općine Prgomet udaljeno je oko 600 m zračne linije (u smjeru sjevera) od granice EP „Vedro“. Između građevinskog područja Općine Prgomet i EP „Vedro“ nalazi se postojeće eksploatacijsko polje „Medovača“, što znači da EP „Vedro“ ne graniči sa spomenutim građevinskim područjem, te emisije prašine s EP „Vedro“ neće imati utjecaja na građevinsko područje.
- **Kumulativni vizualni utjecaj** površinske eksploatacije na eksploatacijskim poljima "Vedro", "Duboka draga", "Vid" "Medovača" i "Sveti Ante", na krajobraz procijenjen je kao veliki utjecaj što znači da će zahvati biti u neskladu s okolnim krajobrazom na umjereno velikoj površini (42,78 ha) te da će značajno povećati postojeće degradacije krških padina. Tijekom i nakon eksploatacije vizualni utjecaj je moguće smanjiti primjenom mjera zaštite te usporednom provedbom biološke sanacije u skladu s prirodnim i krajobraznim zakonitostima na lokaciji zahvata.
- S obzirom na to da se radi o eksploataciji arhitektonsko-građevnog kamena (bez miniranja i transport se ne odvija preko niti u blizini Mujine Pećine i Rimske ceste) za koju su provedena modeliranja i utvrđeno je da izvan eksploatacijskih polja nema značajnog negativnog utjecaja, ne očekuje se ni utjecaj na **kulturna dobra** kao što su **Rimska cesta i Mujina Pećina na udaljenosti 1,5 km u smjeru sjeverozapada**.

- Proračun razina **buke** obavljen je za dvije referentne točke: jedna na rubu građevinskog područja Općine Prgomet i druga kod stambenog objekta naselja Plano, a koji je najbliži eksploatacijskim poljima. Proračun je obavljen za najnepovoljniji slučaj odnosno pod pretpostavkom istovremenog rada na pet eksploatacijskih polja ("Vid", "Duboka draga", "Vedro", "Sveti Ante" i "Medovača") za slučaj kada bi u punom radu bili svi izvori odnosno pretpostavljeno je da na pet eksploatacijskih polja osim strojeva potrebnih za eksploataciju, istovremeno radi pet postrojenja za sitnjenje i klasiranje uz maksimalni kapacitet 100 t/h. Proračunate vrijednosti za referentnu točku na rubu građevinskog područja Općine Prgomet su iznosile 47,7 dB(A) i za referentnu točku kod najbližeg stambenog objekta 50,3 dB(A), a te su vrijednosti manje od 55 dB(A) koja je granična vrijednost prema Pravilniku o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave ("Narodne novine", broj 145/04). **Osim proračuna** Studija iz 2017. godine nadopunjena je poglavljem 3.15. *Provedena mjerenja* u kojem su navedeni rezultati mjerenja razine buke. Obveza provedbe mjerenja razine buke bila je utvrđena Rješenjem iz 2013. godine. Mjerenja je obavila ovlaštena pravna osoba, a rezultati su pokazali da nije došlo do prekoračenja graničnih vrijednosti propisanih propisima RH, odnosno potvrdili su procjenu iz Studije iz 2012. godine.
- Uz odvojeno prikupljanje i čuvanje u spremnicima do trenutka odvoženja s lokacije zahvata, utjecaj otpada sveden je na minimum odnosno na razinu bez utjecaja na okoliš.
- Ako se primjenjuju propisana pravila zaštite na radu i predložene mjere zaštite koje onemogućuju ispuštanje štetnih tvari u okoliš vjerojatnost nastajanja incidentnih situacija svedena je na minimum. Na lokaciji će biti dovoljna količina sredstva za uklanjanje eventualno proliivenog goriva te će se pravovremenim postupanjem mogući utjecaj uslijed ovakvog događaja svesti na najmanju moguću mjeru.
- Temeljem analize novčano mjerljivih i novčano nemjerljivih koristi i troškova može se zaključiti da je eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena na lokaciji zahvata opravdana jer je dobiven pozitivan omjer koristi i troškova. Društvena korist kroz koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina, naknadu za zauzetost površine te razne doprinose, imat će svoje mjesto u ukupnom gospodarskom razvitku lokalne i šire društvene zajednice.
- Temeljem predstavke u svezi s presudom Upravnog suda u Splitu (poslovni broj: Usl-832/13-24 od 10. listopada 2016. godine), inspekcija Ministarstva zaštite okoliša i energetike iz Područne jedinice Split obavila je inspekcijski nadzor 5. travnja 2017. godine na eksploatacijskom polju „Vedro“, te utvrdila da nositelj zahvata postupa prema mjerama iz Rješenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš (KLASA: UP/I-351-03/12-02/125, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-20 od 11. veljače 2013. godine). Mjere su se odnosile na zrak, krajobraz, tlo, otpad, te na program praćenja kakvoće zraka i buke. U Godišnjem izvješću o ispitivanju kvalitete zraka provedenom od travnja 2016. do ožujka 2017. godine zaključeno je da ja *zrak u okolišu mjerne postaje za ispitivanje kvalitete zraka EP Vedro – Plano u razdoblju od 1. travnja 2016. do 31. ožujka 2017. s obzirom na izmjerene i validirane koncentracije taložne tvari neznatno onečišćen, odnosno I kategorije kvalitete*. U Izvješću o mjerenju buke zaključeno je da je *izmjerena ekvivalentna razina buke okoliša, a koja potječe od aktivnosti na eksploatacijskom polju „Vedro“, a mjerena u prostoru EP „Vedro“, te mjerena na vanjskom prostoru ispred stambenih građevina, ne prelazi najviše dopuštene vrijednosti prema članku 6. Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave /“Narodne novine“ broj 145/04).*
- Temeljem predstavke u svezi s presudom Upravnog suda u Splitu (poslovni broj: Usl-832/13-24 od 10. listopada 2016. godine) proveden je i rudarski inspekcijski nadzor 22. i 24. ožujka 2017. godine, u kojem je utvrđeno da se rudarski radovi na EP „Vedro“ obavljaju u granicama dodijeljene koncesije.

Kod **određivanja mjera (A)**, što ih nositelj zahvata mora poduzimati, Ministarstvo se pridržavalo i načela predostrožnosti navedenih u članku 9. Zakona o zaštiti okoliša, koji nalaže da se razmotre i primjene mjere koje doprinose smanjivanju onečišćenja okoliša utvrđene propisima i odgovarajućim aktom.

- Mjere zaštite **bioraznolikosti** u skladu su s člankom 85. i 86. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine", brojevi 70/05, 139/08 i 57/11). Sadnjom autohtonih svojiti tijekom biološke rekultivacije smanjit će se utjecaj na biljne zajednice, a osiguravanjem uvjeta opstanka biljnih i životinjskih vrsta ujedno će se uspostaviti nova staništa čime se umanjuje i utjecaj na faunu.
- Kako bi se spriječilo onečišćenje **voda** radi očuvanja života i zdravlja ljudi i zaštite okoliša, te omogućilo neškodljivo i nesmetano korištenje voda za različite namjene, što je obveza nositelju zahvata propisana člankom 40. i 43. Zakona o vodama ("Narodne novine", brojevi 153/09 i 130/11) propisane su mjere zaštite voda.
- Kako bi se sukladno članku 10. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 110/07) **tlo** koristilo razumno i očuvala njegova produktivnost, utvrđene su mjere kojom će se tlo sačuvati za sanaciju i rekultivaciju unutar eksploatacijskog polja.
- Primjena mjera zaštite **zraka** određena je temeljem članaka 4. i 37. Zakona o zaštiti zraka ("Narodne novine", broj 130/11). Člankom 9. stavkom 4. istog Zakona utvrđeno je da izvori onečišćenja zraka moraju biti opremljeni tako da ne ispuštaju u zrak onečišćujuće tvari iznad graničnih vrijednosti. Mjere se temelje i na Pravilniku o mjerama za sprečavanje emisije plinovitih onečišćivača i onečišćivača u obliku čestica iz motora s unutrašnjim izgaranjem koji se ugrađuju u necestovne pokretne strojeve tpv 401, ("Narodne novine", brojevi 16/09, 64/09, 105/10 i 41/12), Pravilniku o homologaciji vozila ("Narodne novine", broj 138/11) i Pravilniku o tehničkim uvjetima vozila u prometu na cestama ("Narodne novine", brojevi 67/08, 74/09, 48/10, 74/11 i 145/11).
- Mjere zaštite **krajobraza** su uputa za izradu krajobraznog projekta koji mora biti dio poglavlja Uređenje otkopanog prostora u Rudarskom projektu, a to je poglavlje propisano člankom 10. stavkom A/17 Pravilnika o sadržaju dugoročnog i godišnjeg programa te sadržaju rudarskih projekata ("Narodne novine", brojevi 196/03 i 6/04). Propisane mjere u skladu su s člankom 83. Zakona o zaštiti prirode kojim je utvrđeno da se u planiranju i uređenju prostora te planiranju i korištenju prirodnih dobara treba osigurati očuvanje značajnih i karakterističnih obilježja krajobraza te održavanje bioloških, geoloških i kulturnih vrijednosti koje određuju njegovo značenje i estetski doživljaj.
- Mjera zaštite **georaznolikosti** predviđena je sukladno člancima 47. i 111 Zakona o zaštiti prirode prema kojem je, kako bi se smanjio utjecaj pri svakom eventualnom otkriću koje predstavlja zaštićenu geološku vrijednost, kao i pronalazak geološkog objekta i/ili njegovog dijela, obvezno prijaviti i zaštititi ga od uništavanja.
- Mjera zaštite **kulturno povijesnih vrijednosti** određena je u skladu s člankom 45. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", brojevi 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11 i 25/12).

- Mjere zaštite od **buke** temelje se na člancima 3., 4. i 5. Zakona o zaštiti od buke ("Narodne novine", broj 30/09) te članku 5. Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave ("Narodne novine", broj 145/04).
- Mjere **gospodarenja otpadom** usklađene su s člankom 32. Zakona o zaštiti okoliša, a pridonose ostvarenju ciljeva utvrđenih člancima 4., 5., 25. i 26. Zakona o otpadu ("Narodne novine" brojevi 178/04, 111/06, 60/08 i 87/09) tako da se različiti otpad odvojeno prikuplja i predaje ovlaštenim skupljačima.
- Mjera **komunikacije s javnošću** temelji se na članku 16. Zakona o zaštiti okoliša i članku 4. Zakona o zaštiti prirode.
- Mjerama za **sprječavanje i ublažavanje mogućih incidentnih pojava** provedeno je načelo preventivnosti sukladno članku 9. Zakona o zaštiti okoliša.
- Propisana mjera **nakon prestanka eksploatacije** u skladu je sa stavkom 3. članka 71. Zakona o rudarstvu ("Narodne novine", brojevi 75/09 i 49/11) po kojem je koncesionar obavezan prema projektnom rješenju na osnovi kojeg je dodijeljena rudarska koncesija za izvođenje rudarskih radova sanirati devastirano zemljište. A, prema stavku 2 članka 37g. Zakona o zaštiti prirode po završetku eksploatacije obavezan je u zoni utjecaja zahvata uspostaviti ili približiti stanje u prirodi onom stanju koje je bilo prije zahvata ako odgovarajućom prostorno-planskom dokumentacijom nije navedeno drugačije.

Nositelja zahvata se člankom 121. stavkom 1. Zakona o zaštiti okoliša obavezuje na **praćenje stanja okoliša (B)** posredstvom stručnih i za to ovlaštenih pravnih osoba, koje provode mjerenja emisija i imisija, vode očevidnike, te dostavljaju podatke nadležnim tijelima, a obavezan je sukladno članku 121. stavku 5. istog Zakona osigurati i financijska sredstva za praćenje stanja okoliša. U situaciji da se na osnovi praćenja stanja okoliša utvrde **promjene u okolišu** koje prelaze granice propisane zakonima, propisima, normama i mjerama, Ministarstvo sukladno članku 26. stavku 3 Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj 47/09) radi lakšeg i bržeg propisivanja dodatnih mjera zaštite okoliša to povjerava tijelu nadležnom za obavljanje poslova zaštite okoliša Splitsko-dalmatinske županije.

- Program praćenja stanja okoliša koji se odnosi na program praćenja **kvalitete zraka** određen je prema članku 32. Zakona o zaštiti zraka ("Narodne novine", broj 130/11) i odredbama tablice E. Priloga 1. Uredbe o razinama onečišćujućih tvari u zraku ("Narodne novine", broj 117/12).
- Praćenje **tehničke sanacije i biološke rekultivacije** u skladu je s člankom 120. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 110/07).
- Program praćenja razine **buke** utvrđen je temeljem članak 4. Zakona o zaštiti od buke ("Narodne novine", broj 30/09) te članka 5. Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave ("Narodne novine", broj 145/04).
- Obaveza vođenja očevidnika o nastanku i tijeku **otpada** temelji se na članku 20. Zakona o otpadu ("Narodne novine" brojevi 178/04, 111/06, 60/08 i 87/09), a način provođenja propisan je Pravilnikom o gospodarenju otpadom ("Narodne novine" brojevi 23/07 i 111/07).

Prema odredbi članka 75. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša nositelj zahvata podmiruje sve **troškove u postupku** procjene utjecaja zahvata na okoliš.

Rok važenja ovog Rješenja propisan je u skladu s člankom 80. stavkom 1. Zakona o zaštiti okoliša.

Mogućnost **produljenja važenja** ovog Rješenja propisana je u skladu s člankom 80. stavkom 2. Zakona o zaštiti okoliša.

Obveza objave ovoga rješenja na **internetskim stranicama** Ministarstva utvrđena je člankom 7. stavkom 1. točkom 3. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša.

Kako bi se ocijenilo da predložene mjere zaštite okoliša za eksploataciju arhitektonsko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju "Vedro" na području Grada Kaštela, Splitsko-dalmatinska županija, proizlaze iz zakona, drugih propisa, standarda i mjera koje nepovoljni utjecaj svode na najmanju moguću mjeru i postižu najveću moguću očuvanost okoliša, temeljem članka 69. stavka 4. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 110/07) proveden je postupak procjene utjecaja na okoliš prije izdavanja lokacijske dozvole. Osim toga, sukladno članku 69. stavka 2. istog Zakona u provedenom postupku procjene utjecaja na okoliš sagledani su mogući nepovoljni utjecaji na sastavnice okoliša (prirodne vrijednosti, vode, tlo, zrak i krajobraz), opterećenje okoliša (otpad, buka), kulturne vrijednosti, te međuuutjecaji s planiranim i postojećim zahvatima na području mogućeg utjecaja.

Prilikom donošenja ovoga Rješenja Ministarstvo je u skladu s člankom 79. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 110/07) razmotrilo i uzelo u obzir rezultate Studije o utjecaju na okoliš iz travnja 2017. godine, mišljenje povjerenstva od 15. siječnja 2018. godine i izdvojeno mišljenje člana Povjerenstva, primjedbe i odgovore na primjedbe s provedene javne rasprave iz 2017. godine, rezultate inspekcijskog nadzora Ministarstva zaštite okoliša i energetike Područne jedinice Split proveden 5. travnja 2017. godine, te rezultate rudarskog inspekcijskog nadzora provedenog 22. i 24. ožujka 2017. godine, te odlučilo da je namjeravani zahvat iz točke I ovoga rješenja prihvatljiv za okoliš uz primjenu zakonom propisanih i ovim rješenjem utvrđenih mjera zaštite okoliša i provedbe programa praćenja stanja okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, Split, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

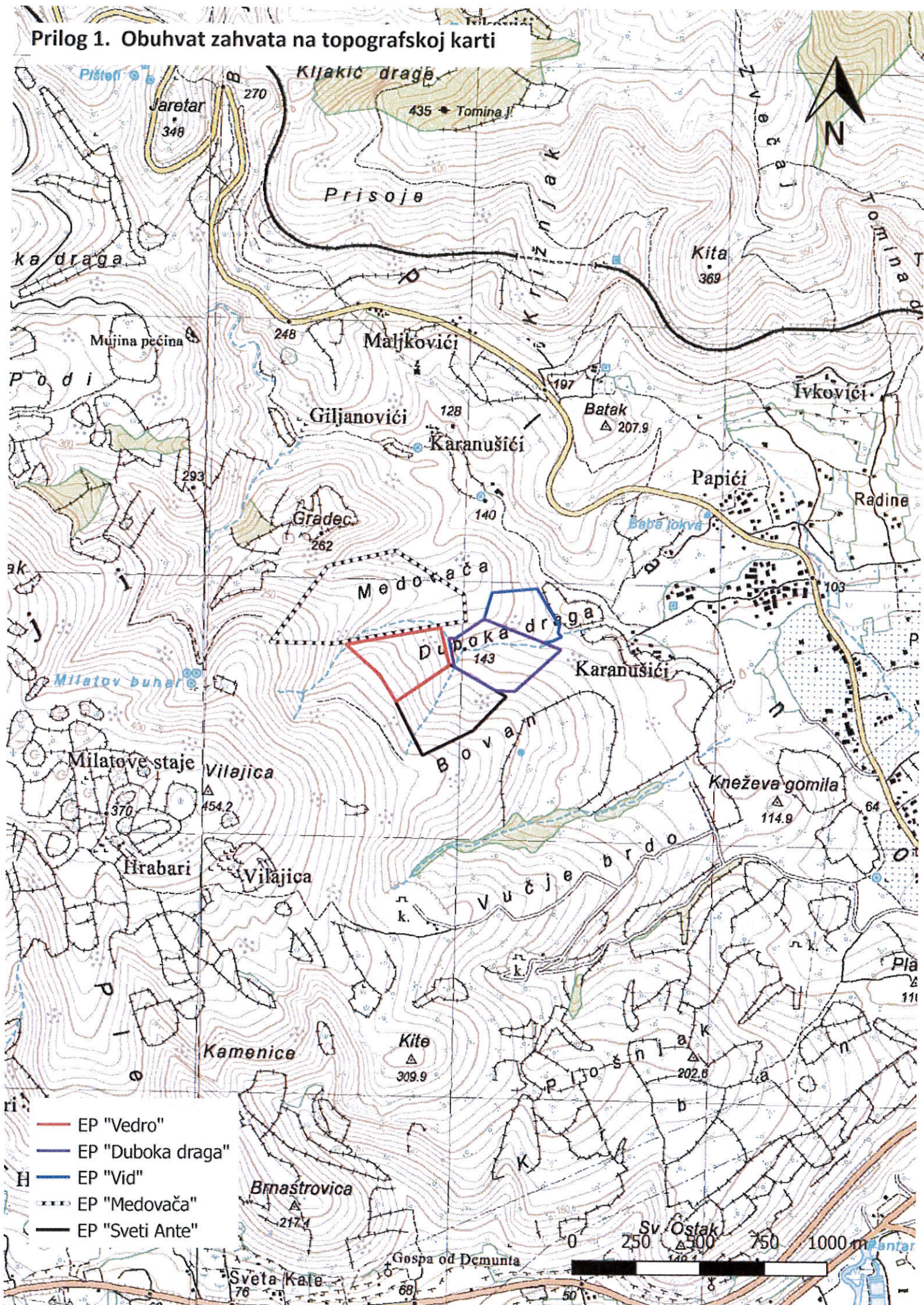
Upravna pristojba za zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 49/11 i 126/11).



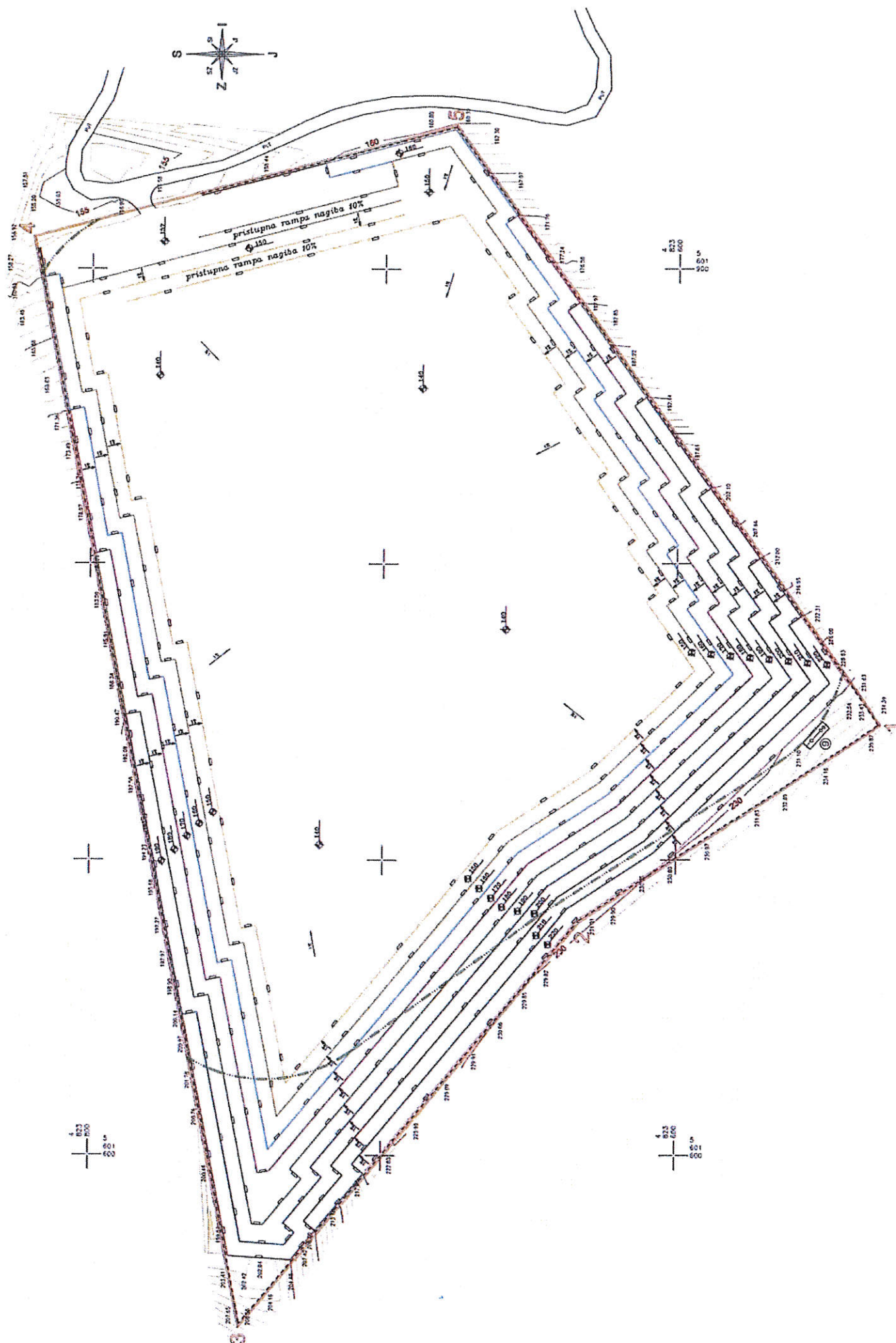
DOSTAVITI:

1. Plano Lithos d.o.o. iz Kaštel Kambelovca (R s povratnicom)
2. Grad Kaštela, Upravni odjel za urbanizam, graditeljstvo, zaštitu okoliša, imovinsko pravne poslove, gospodarenje gradskom imovinom i komunalno gospodarstvo, Braće Radić 1, Kaštel Sućurac
3. Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša, Odsjek za zaštitu okoliša, Bihaćka 1, Split
4. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
5. Pismohrana u predmetu, ovdje

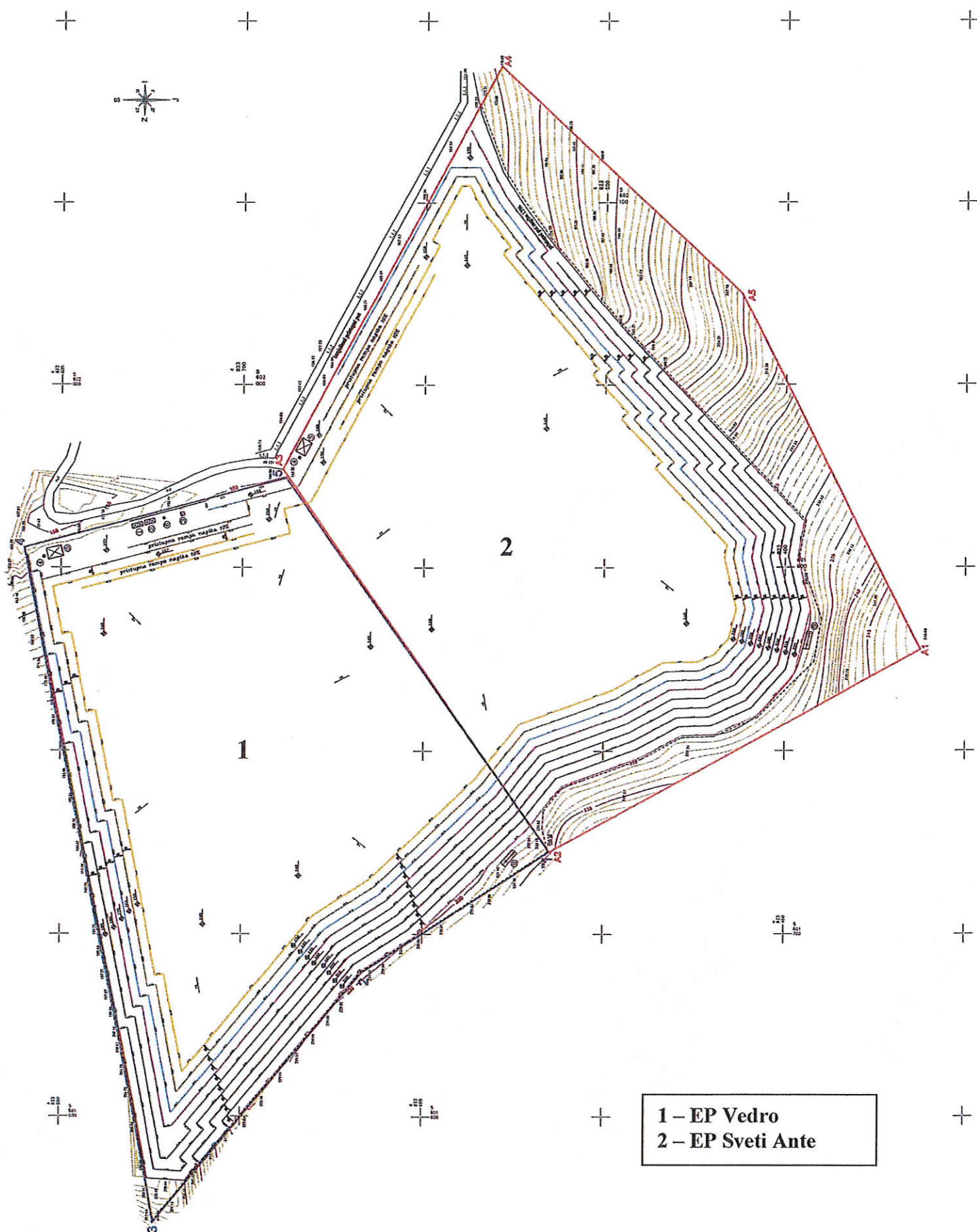
Prilog 1. Obuhvat zahvata na topografskoj karti



Prilog 2. Situacija završnog stanja



Prilog 3. Varijanta završnog stanja koja uključuje eksploatacijska polja "Vedro" i "Sveti Ante"



Prilog 4. Zona utjecaja uslijed istovremenog rada EP "Vedro", EP "Duboka draga", EP "Vid", EP "Sveti Ante" i EP "Medovača"

