

Elaborat zaštite okoliša

IZMJENA EKSPLOATACIJE TEHNIČKO-GRAĐEVNOG KAMENA NA EKSPLOATACIJSKOM POLJU "TORINE" SPUŠTANJEM U DUBINU

- ocjena o potrebi procjene utjecaja na okoliš -



Nositelj zahvata: KAMENOLOM GRADAC d.d. u stečaju

rujan, 2017.
rev.1

NASLOV: ELABORAT ZAŠTITE OKOLIŠA
IZMJENA EKSPLOATACIJE TEHNIČKO-GRAĐEVNOG KAMENA NA
EKSPLOATACIJSKOM POLJU "TORINE" SPUŠTANJEM U DUBINU
ocjena o potrebi procjene

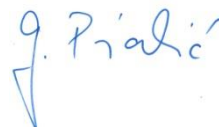
NOSITELJ ZAHVATA: KAMENOLOM GRADAC d.d. u stečaju
Nikole Tesle 33
Gradac Našički (Grad Našice)

NARUČITELJ: EUROKAMEN
Svetog Petka 40/A
Osijek

UGOVOR broj: TD 1750

IOD T-06-Z-1686-301/17

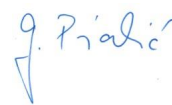
VODITELJ: mr.sc. Goran Pašalić, dipl.ing.rud.



IZRAĐIVAČI:

IPZ Uniprojekt MCF

mr.sc. Goran Pašalić dipl. ing. rud.



Mladen Mužinić, dipl. ing. fiz.



Sandra Novak Mujanović, dipl. ing. preh. tehn.univ.spec.oecoling



IPZ Uniprojekt TERRA

Danko Fundurulja, dipl. ing. građ.



Suzana Mrkoci, dipl. ing. arh.



Tomislav Domanovac, dipl. ing. kem. tehn.
univ.spec.oecoling



Andrea Knez, mag.ing.prosp.arch.



Direktor *IPZ Uniprojekt MCF d.o.o.*



Jakov Burazin, mag.ing.aedif.

»IPZ Uniprojekt MCF«
d. o. o., ZA INŽENJERING
ZAGREB — Babonićeva 32



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I 351-02/13-08/107

URBROJ: 517-06-2-2-2-13-2

Zagreb, 24. listopada 2013.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju odredbe članka 40. stavka 2. i u svezi s odredbom članka 269. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13) te članka 22. stavka 1. Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 57/10), povodom zahtjeva tvrtke IPZ Uniprojekt MCF d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Babonićeva 32, zastupanog po osobi ovlaštenoj za zastupanje sukladno zakonu, radi izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, donosi

RJEŠENJE

- I. IPZ Uniprojekt MCF d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Babonićeva 32, daje se suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša:
1. Izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije;
 2. Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš;
 3. Izrada dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća;
 4. Izrada programa zaštite okoliša;
 5. Izrada izvješća o stanju okoliša;
 6. Izrada izvješća o sigurnosti;
 7. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš;
 8. Izrada sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća;
 9. Procjena šteta nastalih u okolišu uključujući i prijetee opasnosti;
 10. Obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša;
 11. Izrada podloga za ishođenje znaka zaštite okoliša »Priatelj okoliša«.
- II. Suglasnost iz točke I. ove izreke prestaje važiti u roku od godine dana od dana stupanja na snagu propisa iz članka 40. stavka 12. Zakona o zaštiti okoliša.

- III. Ovo rješenje upisuje se u očevidnik izdanih suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša koji vodi Ministarstvo zaštite okoliša i prirode.
- IV. Uz ovo rješenje prileži popis zaposlenika ovlaštenika: voditelja stručnih poslova u zaštiti okoliša i stručnjaka slijedom kojih su ispunjeni propisani uvjeti glede zaposlenih stručnjaka za izdavanje suglasnosti iz točke I. ove izreke.

O b r a z l o ž e n j e

IPZ Uniprojekt MCF d.o.o. iz Zagreba (u daljnjem tekstu: ovlaštenik) podnio je 3. listopada 2013. godine ovom Ministarstvu zahtjev za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša: Izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije; Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš; Izrada dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća; Izrada programa zaštite okoliša; Izrada izvješća o stanju okoliša; Izrada izvješća o sigurnosti; Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš; Izrada sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća; Procjena šteta nastalih u okolišu uključujući i prijeteće opasnosti; Obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša; Izrada podloga za ishođenje znaka zaštite okoliša »Priatelj okoliša«.

Ovlaštenik je uz zahtjev za izdavanje suglasnosti priložio odgovarajuće dokaze prema zahtjevima propisanim odredbama članka 5. i 20. Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (u daljnjem tekstu: Pravilnik), koji je donesen temeljem Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 110/07), a odgovarajuće se primjenjuje u predmetnom postupku slijedom odredbe članka 271. stavka 2. točke 21. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13) kojom je ostavljen na snazi u dijelu u kojem nije suprotan tom Zakonu.

Ovlaštenik je naveo činjenice i podnio dokaze na podlozi kojih se moglo utvrditi pravo stanje stvari a također i iz razloga jer su sve činjenice bitne za donošenje odluke o zahtjevu ovlaštenika poznate ovom tijelu (ovlaštenik je za iste poslove ovlašten prema ranije važećem Zakonu o zaštiti okoliša rješenjima ovoga Ministarstva: KLASA: UP/I 351-02/10-08/140, URBROJ: 531-14-1-1-06-10-2 od 8. studenog 2010.; KLASA: UP/I 351-02/10-08/205, URBROJ: 531-14-1-1-06-10-2 od 16. studenog 2010.; KLASA: UP/I 351-02/10-08/204, URBROJ: 531-14-1-1-06-10-2 od 1. prosinca 2010.; KLASA: UP/I 351-02/10-08/203, URBROJ: 531-14-1-1-06-10-2 od 8. studenog 2010. i KLASA: UP/I 351-02/10-08/202, URBROJ: 531-14-1-1-06-11-3 od 12. siječnja 2011.).

U postupku je obavljen uvid u zahtjev i priloženu dokumentaciju te je utvrđeno da su ispunjeni svi propisani uvjeti i da je zahtjev osnovan.

Slijedom naprijed navedenog, zbog odgovarajuće primjene Pravilnika, ovu suglasnost potrebno je uskladiti s odredbama propisa iz članka 40. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša, nakon njegova donošenja. Stoga se suglasnost izdaje s rokom važnosti kako stoji u točki II. izreke ovoga rješenja. Točka III. izreke ovoga rješenja utemeljena je na odredbi članka 40. stavka 9. Zakona o zaštiti okoliša. Točka IV. izreke ovoga rješenja temelji se na naprijed izloženim utvrđenom činjeničnom stanju.

Temeljem svega naprijed navedenoga valjalo je riješiti kao u izreci ovoga rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Županijska 5, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo Rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 49/11, 126/11, 112/12 i 19/13).

Privitak: Popis zaposlenika kao u točki IV. izreke rješenja.



Dostaviti:

1. IPZ Uniprojekt MCF d.o.o., Babonićeva 32, Zagreb, **R s povratnicom!**
2. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
3. Očevidnik, ovdje
4. Spis predmeta, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80

tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 3717 149

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i
održivo gospodarenje otpadom
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš
i industrijsko onečišćenje

KLASA: UP/I 351-02/13-08/107

URBROJ: 517-06-2-1-1-17-5

Zagreb, 9. lipnja 2017.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, na temelju odredbe članka 43. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15) rješavajući povodom zahtjeva tvrtke IPZ Uniprojekt MCF d.o.o., Babonićeva 32, Zagreb, radi utvrđivanja promjena u popisu zaposlenika ovlaštenika, temeljem odredbe članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), donosi:

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je u tvrtki IPZ Uniprojekt MCF d.o.o., Babonićeva 32, Zagreb, nastupila promjena zaposlenih stručnjaka za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša u odnosu na zaposlenike temeljem kojih je ovlaštenik ishodio suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/107; URBROJ: 517-06-2-2-13-2 od 24. listopada 2013.) i (KLASA: UP/I 351-02/13-08/116; URBROJ: 517-06-2-2-14-3 od 11. veljače 2014.).
- II. Utvrđuje se da je u tvrtki IPZ Uniprojekt MCF d.o.o. iz točke I. ove izreke, zaposlen Jakov Burazin dipl. ing.građ.
- III. Utvrđuje se da u tvrtki IPZ Uniprojekt MCF d.o.o. iz točke I. ove izreke, nije više zaposlen Krešimir Plantić, dipl.ing.građ.
- IV. Popis zaposlenika ovlaštenika priložen rješenjima iz točke I. izreke zamjenjuje se novim popisom koji je sastavni dio ovog rješenja.
- V. Ovo rješenje sastavni je dio rješenja iz točke I. izreke ovoga rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Tvrtka IPZ Uniprojekt MCF d.o.o. iz Zagreba (u daljnjem tekstu: ovlaštenik), podnijela je zahtjev za izmjenom podataka u Rješenju (KLASA: UP/I 351-02/13-08/107; URBROJ: 517-06-2-2-13-2 od 24. listopada 2013.) izdanom od Ministarstva zaštite okoliša i prirode te Rješenja (KLASA: UP/I 351-02/13-08/116; URBROJ: 517-06-2-2-14-3 od 11. veljače

2014., a vezano za popis zaposlenika ovlaštenika koji prileži uz navedena rješenja. Promjene se odnose na stručnjake kako je navedeno u točki II. i III.

U provedenom postupku Ministarstvo zaštite okoliša i energetike izvršilo je uvid u zahtjev za promjenom podataka, podatke i dokumente dostavljene uz zahtjev, a osobito u popis stručnih podloga, diplomu i potvrdu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje navedenog voditelja, te službenu evidenciju ovog Ministarstva i utvrdilo da su navodi iz zahtjeva utemeljeni.

Slijedom navedenoga, utvrđeno je kao u točkama od I. do V. izreke ovoga rješenja.

Ovlaštenik je u skladu s člankom 43. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13 i 78/15), obavijestio Ministarstvo o novonastalim okolnostima te je ovo rješenje kojim su utvrđene promjene sastavni dio Rješenja (KLASA: UP/I 351-02/13-08/107; URBROJ: 517-06-2-2-13-2 od 24. listopada 2013. godine) i Rješenja (KLASA: UP/I 351-02/13-08/116; URBROJ: 517-06-2-2-14-3 od 11. veljače 2014.) i prileži u spisu predmeta izdanih rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je državnim biljezima sukladno Zakonu o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16).



DOSTAVITI:

1. IPZ Uniprojekt MCF d.o.o., Babonićeva 32, Zagreb, **(R!, s povratnicom!)**
2. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
3. Evidencija, ovdje
4. Pismohrana u predmetu, ovdje

POPIS

zaposlenika ovlaštenika: IPZ Uniprojekt MCF d.o.o., Babonićeva 32, Zagreb, koji je sastavni dio Rješenja Ministarstva KLASA: UP/I 351-02/13-08/107; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-2 od 24. listopada 2013. i KLASA: UP/I 351-02/13-08/116; URBROJ: 517-06-2-2-2-14-3 od 11. veljače 2014. zamjenjuje se ovim popisom i sastavni je dio rješenja KLASA:UP/I 351-02/13-08/107; URBROJ:517-06-2-1-1-17-5 od 9. lipnja 2017. godine.

<i>STRUČNI POSLOVI ZAŠTITE OKOLIŠA</i>	<i>VODITELJI STRUČNIH POSLOVA</i>	<i>ZAPOSLENI STRUČNJACI</i>
1. Izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije	Mladen Mužinić, dipl.ing.fiz. Mr.sc.Goran Pašalić, dipl. ing.rud. Sandra Novak Mujanović, dipl. ing.preh.teh. univ.spec.oecoining.	Jakov Burazin , dipl.ing.građ.
2. Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjak navedeni pod točkom 1.
3. Izrada dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temeljnog izvješća	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjak navedeni pod točkom 1.
4. Izrada programa zaštite okoliša	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjak navedeni pod točkom 1.
5. Izrada izvješća o stanju okoliša	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjak navedeni pod točkom 1.
6. Izrada izvješća o sigurnosti	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjak navedeni pod točkom 1.
7. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjak navedeni pod točkom 1.
8. Izrada sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjak navedeni pod točkom 1.
9. Procjena šteta nastalih u okolišu uključujući i prijeteće opasnosti	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjak navedeni pod točkom 1.
10. Obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjak navedeni pod točkom 1.
11. Izrada podloga za ishođenje znaka zaštite okoliša »Prijatelj okoliša«.	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjak navedeni pod točkom 1.
12. Izrada posebnih elaborata i izvješća za potrebe ocjene stanja sastavnica okoliša	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjak navedeni pod točkom 1.
13. Izrada projekcija emisija, izvješća o provedbi politike i mjera smanjenja emisija i nacionalnog izvješća o promjeni klime.	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjak navedeni pod točkom 1.
14. Izrada izvješća o proračunu (inventaru) emisija stakleničkih plinova i drugih emisija onečišćujućih tvari u okoliš.	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjak navedeni pod točkom 1.
15. Izrada i/ili verifikacija posebnih elaborata, proračuna i projekcija za potrebe sastavnica okoliša.	Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjak navedeni pod točkom 1.

SADRŽAJ

UVOD	1
1. OPIS ZAHVATA.....	3
1.1. TEHNOLOGIJA EKSPLOATACIJE (POSTOJEĆA RUDARSKA PROJEKTNJA DOKUMENTACIJA)	5
1.2. ZAHVAT PREDVIĐEN ELABORATOM.....	5
2. OPIS LOKACIJE ZAHVATA I OKOLIŠA.....	7
2.1. PROSTORNO PLANSKA DOKUMENTACIJA	7
2.2. STANIŠTA	8
2.3. GEOLOŠKE I HIDROGEOLOŠKE ZNAČAJKE	9
2.4. VODNA TIJELA.....	12
2.5. SEIZMOLOŠKE ZNAČAJKE.....	17
2.6. KLIMATOLOŠKE ZNAČAJKE.....	17
2.7. KLIMATSKA OTPORNOST.....	22
2.8. KVALITETA ZRAKA	24
2.9. ZAŠTIĆENA PODRUČJA.....	26
2.10. PODRUČJE EKOLOŠKE MREŽE	26
2.11. POSTOJEĆE EMISIJE	31
2.11.1. Emisije u zrak	31
2.11.2. Emisija buke	34
3. MOGUĆI UTJECAJI ZAHVATA NA OKOLIŠ.....	37
4. PRIJEDLOG MJERA ZAŠTITE OKOLIŠA I PRAĆENJE STANJA OKOLIŠA.....	39
5. IZVORI PODATAKA.....	41
6. PRILOZI	43
PRILOG 1. ODOBRENJE ZA EKSPLOATACIJU – 1993. GODINA.....	45
PRILOG 2. RJEŠENJE O EKSPLOATACIJSKOM POLJU	47
PRILOG 3. RJEŠENJE MINISTARSTVA ZAŠTITE OKOLIŠA I PROSTORNOG UREĐENJA.....	49
PRILOG 4. ODOBRENJE ZA IZVOĐENJE RUDARSKIH RADOVA	57
PRILOG 5. RJEŠENJE O REZERVAMA	59
PRILOG 6. MIŠLJENJE UPRAVE ZA ENERGETIKU I RUDARSTVO	63
PRILOG 7. POSTOJEĆE STANJE	65
PRILOG 8. ZAVRŠNO STANJE	67
PRILOG 9. ZNAKOVITI PRESJECI.....	69

UVOD

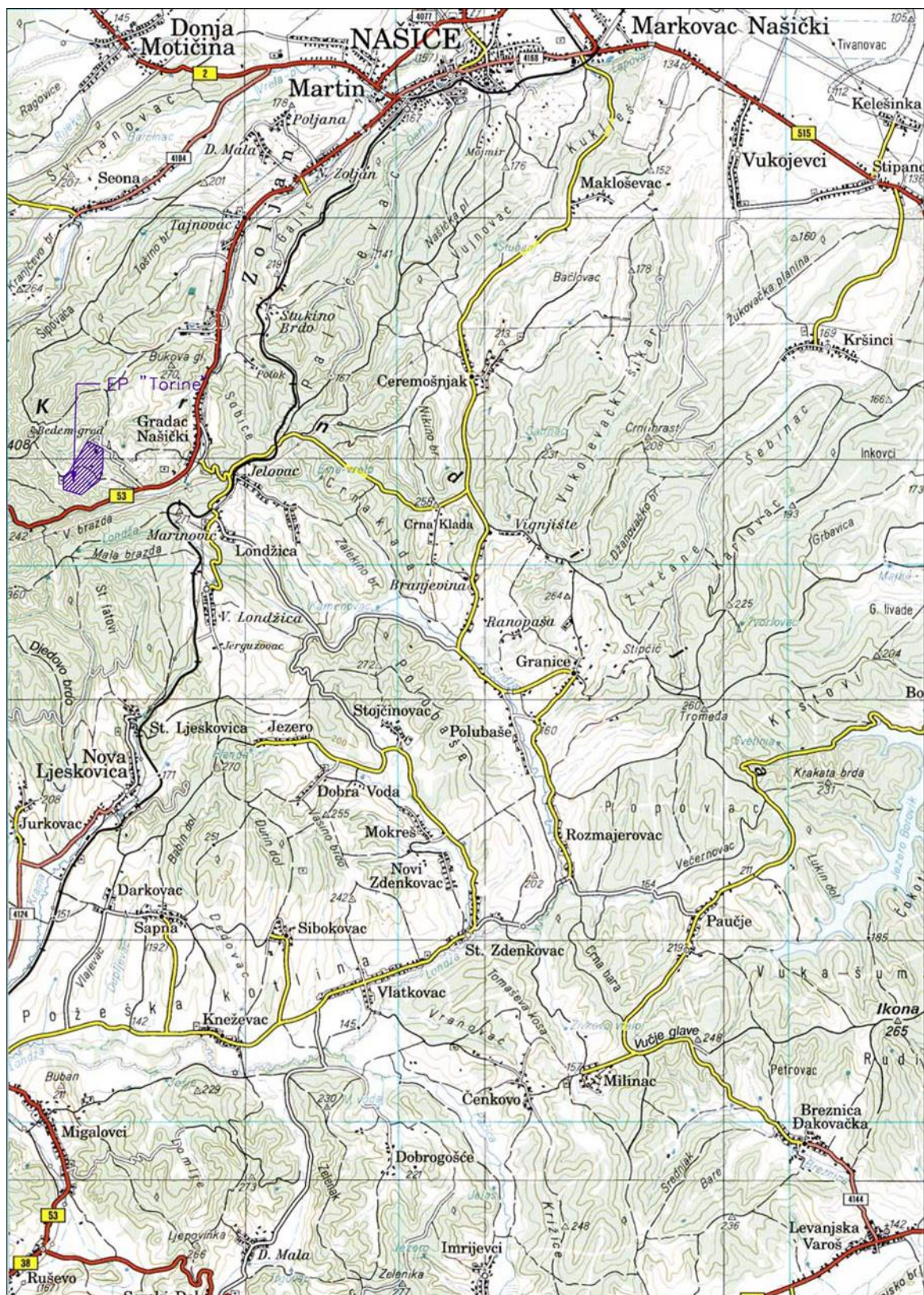
Zahvat obrađen Elaboratom je nastavak eksploatacije u središnjem i sjevernom dijelu eksploatacijskog polja "Torine" (u daljnjem tekstu zahvat) spuštanjem eksploatacije u dubinu.

Zahvat se nalazi na Popisu Priloga II. Uredbe o procjeni utjecaja na okoliš ("Narodne novine" br. 61/14 i 3/17) pod točkom 13. - Izmjena zahvata iz Priloga I. i II. Uredbe.

Eksploatacijsko polje "Torine" (u daljnjem tekstu EP) nalazi se u Osječko-baranjskoj županiji na području Grada Našice.

Povijest do sada provedenih postupaka:

God.	Postupak	Dokumentacija / Rješenja
1993.	Odobrenje za eksploataciju	Rješenje Sekretarijata za privredu, rad i inspekcijske poslove u Našicama KLASA: UP/I-310-01/93-01/2; URBROJ: 2149-04-14-93-2 od 9. studenoga 1993. (<i>Prilog 1.</i>)
2002.	Odobrenje eksploatacijskog polja	Rješenje Ureda za gospodarstvo Osječko-baranjske županije, Ispostava Našice, o odobrenju eksploatacijskog polja "Torine" (KLASA: UP-I-310-01/01-01/02; URBROJ: 2158-01/5-08-02-12 od 2. siječnja 2002. (<i>Prilog 2.</i>)
2002.	Projektna dokumentacija	Dopunski rudarski projekt eksploatacije tehničko-građevnog kamena eksploatacijskog polja "Torine", Maks-projekt d.o.o. Virovitica, 2002.
2007.	Procjena utjecaja zahvata na okoliš	Rješenje Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (KLASA: UP/I-351-03/07-02/57; URBROJ: 531-08-1-1-6-07-9 od 5. studenoga 2007. (<i>Prilog 3.</i>)
2009.	Odobrenje za eksploataciju	Rješenje Službe za gospodarstvo Osječko-baranjske županije, Ispostava Našice, o odobrenju eksploatacije (KLASA: UP/I-310-01/08-01/2; URBROJ: 2158-14-01/02-08-01 od 14. travnja 2009. (<i>Prilog 4.</i>)
2013.	Projektna dokumentacija	Pojednostavljeni rudarski projekt sanacije klizišta na površinskom kopu "Torine", Rudist d.o.o. Zagreb, 2013.
2016.	Rezerve	Rješenje Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina, Ministarstva gospodarstva (KLASA: UP/I-310-01/16-03/42; URBROJ: 526-04-02/2-16-04 od 4. travnja 2016.)
2017.	Projektna dokumentacija	Idejni rudarski projekt eksploatacije tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Torine", Rudist d.o.o., Zagreb, 2017.
2017.	Zahtjev za provođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš	Elaborat zaštite okoliša izmjena eksploatacije tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "TORI" spuštanjem u dubinu (IPZ Uniprojekt MCF d.o.o., Zagreb)



Slika 01. Zemljopisni položaj EP (izvorno mjerilo M 1:100000)

1. OPIS ZAHVATA

Na eksploatacijskom polju se odvija eksploatacija sukladno odobrenju za izvođenje rudarskih radova (Prilog 4.).

EP je površine 37,9 ha ima oblik nepravilnog višekutnika omeđenog spojnicama vršnih točaka prikazanih u tablici 1./1.

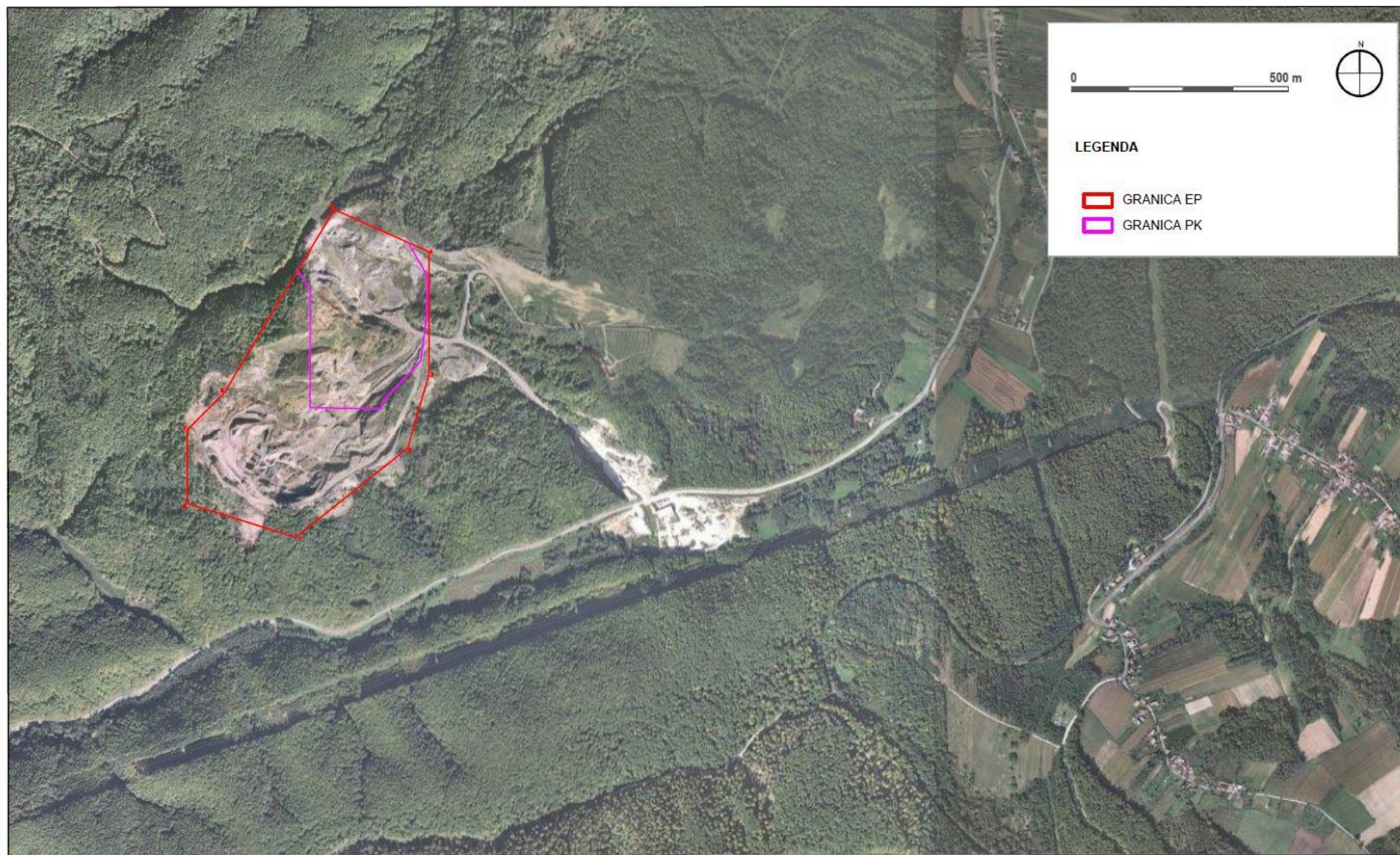
Tablica 1./1. Koordinate vršnih točaka eksploatacijskog polja "TORI"

Oznaka točke	Gauss-Krüger-ove koordinate		Duljina stranica, m	HTRS96/TM sustav	
	Y	X		E	N
1	6 501 295,00	5 031 407,50	389,66	618 269,79	5 033 014,58
2	6 501 600,00	5 031 650,00		618 570,27	5 033 262,75
3	6 501 657,50	5 031 850,00	208,10	618 624,04	5 033 463,82
4	6 501 657,50	5 032 185,00	335,00	618 617,80	5 033 798,83
5	6 501 400,00	5 032 300,00	282,01	618 358,16	5 033 909,04
6	6 501 100,00	5 031 800,00	583,10	618 067,48	5 033 403,45
7	6 501 000,00	5 031 700,00	141,42	617 969,34	5 033 301,59
8	6 501 000,00	5 031 500,00	200,00	617 973,07	5 033 101,59
1	6 501 295,00	5 031 407,50	309,16	618 269,79	5 033 014,58

Zahvat na koji se odnosi ovaj Elaborat djelomično se mijenja u odnosu na zahvat obrađen postojećom rudarskom projektnom dokumentacijom. Budući da se u jugozapadnom dijelu EP pojavilo klizište, Nositelj zahvata je pristupio sanaciji tog dijela EP sukladno Rješenju višeg rudarskog inspektora (KLASA: UP-310-09/12-01/13; URBROJ: 556-11-02/76OS-13-03 od 10. prosinca 2012.), a temeljem Pojednostavljenog rudarskog projekta sanacije klizišta na površinskom kopu "Torine" (Rudist d.o.o., Zagreb).

S obzirom na situaciju na EP, tijekom 2015. su obavljeni istražni radovi u sjevernom i središnjem dijelu EP temeljem kojih su potvrđene rezerve mineralne sirovine do nivoa +252 m n.m. Nastavak eksploatacije je planiran samo na tom dijelu (PK) budući da su rezerve na ostalom dijelu koji se sanira određene kao izvanbilančne te ne postoji mogućnost njihove eksploatacije.

Na slici 1./1. i Prilogu 7. prikazano je postojeće stanje gdje su označene granice EP i granice površinskog kopa (PK) na kojem se nastavlja eksploatacija.



Slika 1./1. U crtano EP i PK na ortofoto podlozi

Granice odobrenog eksploatacijskog polja i tehnologija eksploatacije ostaju nepromijenjeni dok se godišnji kapacitet smanjuje.

Unutar EP nema objekata, a strojevi i oprema koji se koristi se neće mijenjati: bušaće postrojenje, utovarivač, buldozer, kamioni.

1.1. Tehnologija eksploatacije (postojeća rudarska projektna dokumentacija)

Prethodnim rudarskim radovima otvorene su etaže na kotama različite visine. Smjer pružanja radnih etaža je sjever - jug, a smjer napredovanja prema zapadu.

S obzirom na čvrstoću stijenske mase, oko 30 % ukupne stijenske mase otkopavalo se ripovanjem, dok se pred kraj pridobivanje stijenske mase provodilo isključivo korištenjem minskih bušotina. Granica između zone ripanja i korištenja minskih bušotina određivana je lokalno, u zavisnosti od mikro lokacijskih uvjeta iskapanja. Stijenska masa tektonski je jako poremećena, podjednako po cijeloj površini EP, te je stoga teško odrediti omjer između otkopnih količina dobivenih ripovanjem i od onih dobivenih miniranjem.

Radne etažne kosine EP projektirane su s visinom do 15 m, uz kut nagiba do 75°, dok kut nagiba završnih kosina iznosi do 60°.

Bušenje minskih bušotina izvodi se hidrauličnom bušilicom. Razvojem faznog otkopavanja, minska polja se buše prema potrebi.

Stijenska masa se minira iniciranjem eksploziva neelektričnim ili električnim sustavom zbog manjeg zračnog udara. Minirana stijena utovara se hidrauličnim bagerom ili utovarivačem na etažama. Za prijevoz do oplemenjivačkog postrojenja koriste se vozila-istresači.

Dio mineralne sirovine se oplemenjuje unutar EP na pokretnom postrojenju, a dio se odvozi izvan EP na stabilno postrojenje.

1.2. Zahvat predviđen Elaboratom

Tehnologija rada ne mijenja se u odnosu na tehnologiju koja se sada primjenjuje.

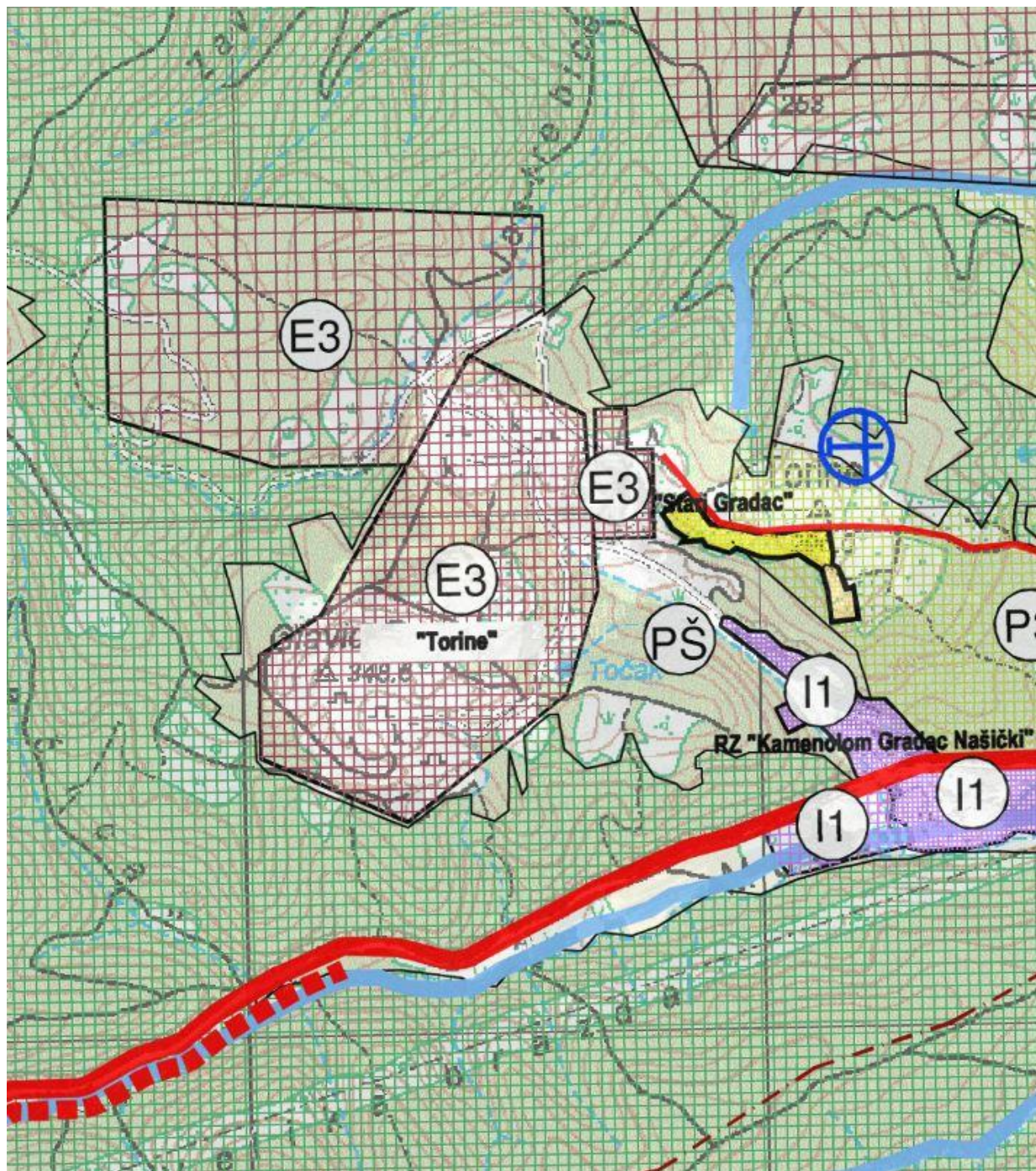
Razlike između zahvata obrađenog postojećom rudarskom projektnom dokumentacijom i predviđenog zahvata odnosi se na nastavak eksploatacije na dijelu eksploatacijskog polja (PK) spuštanjem u dubinu.

Uz planiranu godišnju eksploataciju od 100.000 m³ potvrđene eksploatacijske rezerve od 1.432.867 m³ tehničko-građevnog kamena osiguravaju vijek eksploatacije od 14,3 godina.

2. OPIS LOKACIJE ZAHVATA I OKOLIŠA

2.1. Prostorno planska dokumentacija

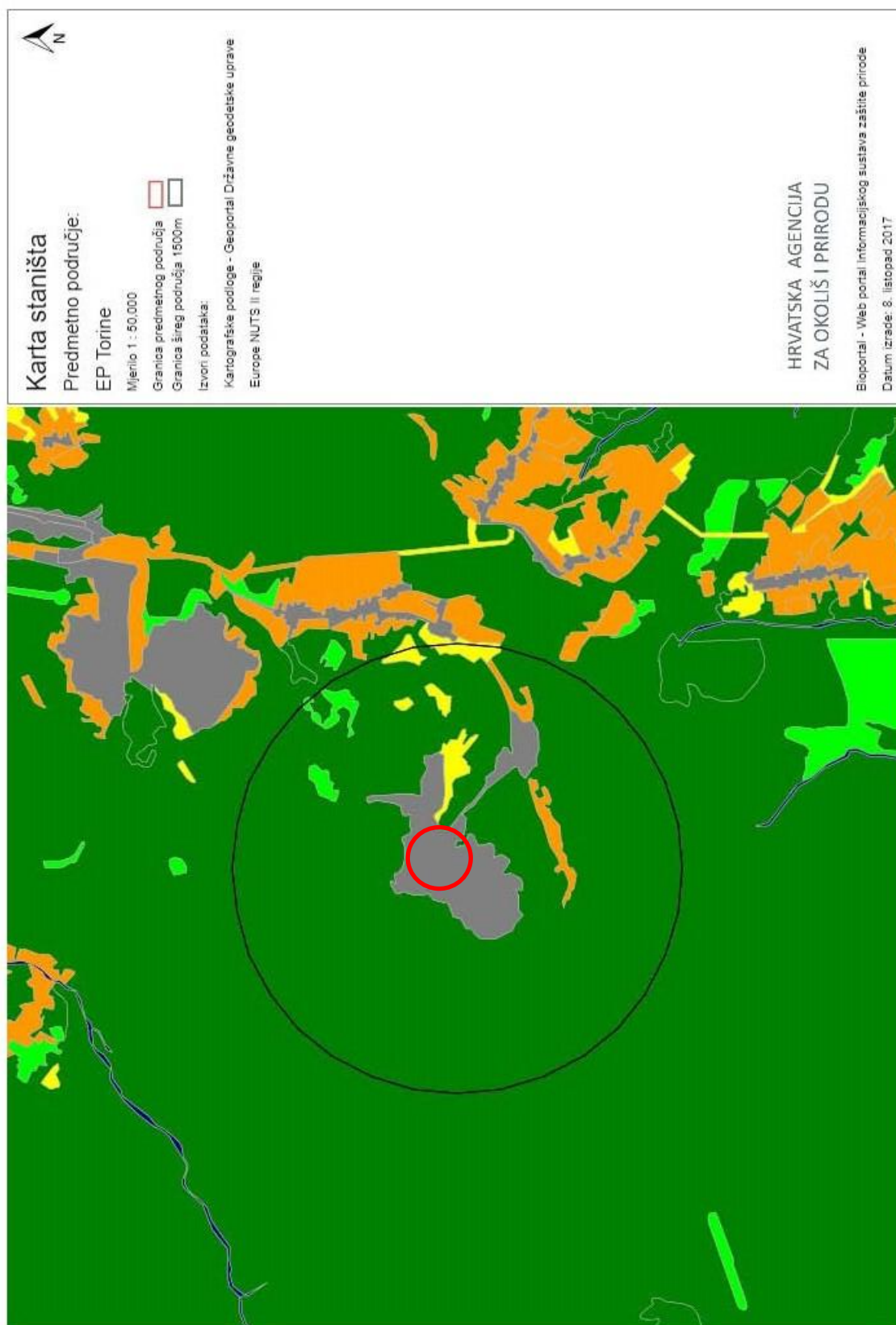
Zahvat se nalazi unutar područja obuhvaćenog Prostornim planom Osječko-baranjske županije ("Županijski glasnik" brojevi 1/02, 4/10, 3/16, 5/16 i 6/16-pročišćeni tekst) i Prostornim planom uređenja Grada Našice ("Službeni glasnik Grada Našica" brojevi 11/06, 2/10 i 8/15).



Slika 2./1. Izvod iz prostornih planova uređenja Grada Našica – korištenje i namjena površina

2.2. Staništa

EP se nalazi unutar staništa J Izgrađena i industrijska staništa.



Slika 2./2. Ucrtan zahvat na izvodu iz karte staništa RH

○ lokacija zahvata

2.3. Geološke i hidrogeološke značajke

Ležište tehničko-građevnog kamena Torine pripada otnang-karpatskoj trahiandezitskoj formaciji. Ona je dio vulkanita Lončarskog visa, a ima oblik erodirane vulkanske dome, koja najvećim dijelom diskordantno probija : škriljavce hercinskog progresivno-metamorfno kompleksa koje uglavnom predstavljaju paragnajsevi uz podređene amfibolite i mramore, a manjem dijelu i helvetske sedimente zastupljene konglomeratima, brečama, šljuncima, pijescima i glinom.

EP zahvaća tek dio ležišta bazalta kojeg čini nekoliko odvojenih izljeva bazalta na području Lončarskog visa, Torina-Starog groblja i Bedemgrada.

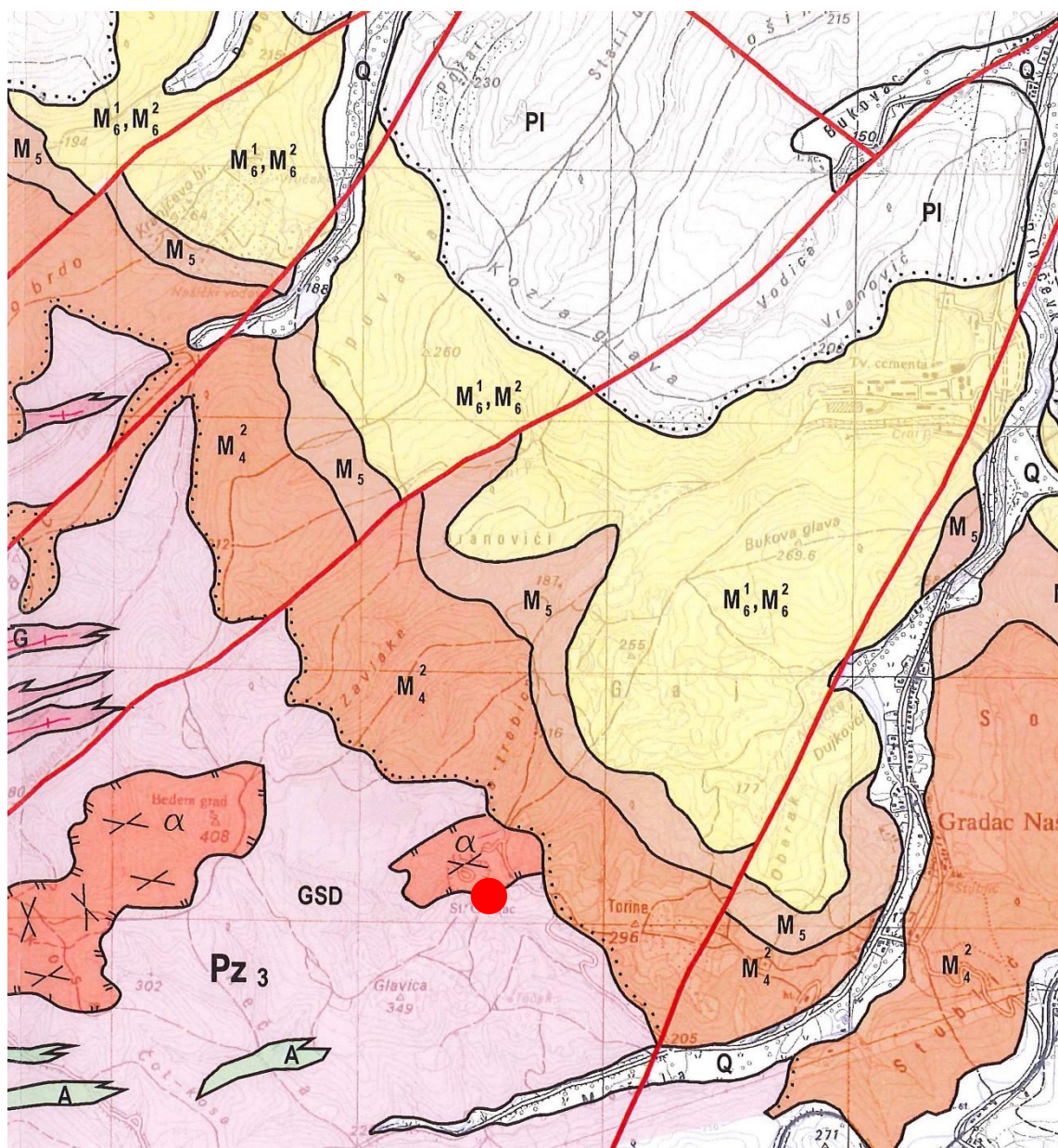
Na eksploatacijskom polju "Torine" eksploatiraju se magmatske stijene – bazalti miocenske starosti kao sirovina za tehničko-građevni kamen. Stijena je svijetlo do tamno-sive (plavičaste) i sivo-zelene boje, koje su mikroskopski određene kao bazalt, dok su kemijskim određivanjem ove stijene svrstane u skupinu kalcijско-alkalnih stijena i determinirane kao trahiandeziti. Izmijenjeni bazalti uglavnom su svijetlosive boje, mandulaste i homogene, interne strukture u kojoj se ističu žuto - smeđi fenokristali, nakupine željezovitih minerala tamnosmeđe boje i mandule sivo-žute boje. Na temelju mineraloško - petrografske analize jednog uzorka, stijena je determinirana kao dacit, a na temelju drugog uzorka i kao andezit.

U hidrogeološkom smislu, stijenska masa na EP je prema kriteriju vodopropusnosti podijeljena na propusne, djelomično propusne i nepropusne stijene. Površina terena izgrađena je od bazalta, s izraženom pukotinskom poroznošću. Stijenska masa bazalta je sekundarne poroznosti, a sto je dijelom posljedica tektonskih utjecaja, a dijelom i stupastog lučenja. Sustavom pukotina omogućeno je infiltriranje vode u podzemlje, a uslijed slabe otpornosti bazalta na atmosferske uvjete, stijena se troši, te, kao produkt trošenja na površini nastaju gline koje mogu znatno smanjiti propusnost.

Stijene paleozoika, koje su utvrđene istražno - geološkim busenjem u podini bazalta, a na površini terena izdvojene su u sjeverozapadnom dijelu lokacije zahvata, vodonepropusne su. Iako su te stijene višestrukog borane i tektonski oštećene, ukupan obujam pora u njima, je , mali iii su zapunjene, te je propusnost ovih stijena najčešće zanemariva. Odlika im je također vrlo mala infiltracija. padalina te izraženi procesi površinske erozije.

Hidrografska mreža užeg istraživačkog područja nije posebno razvijena, budući je ležište uzdignuto iznad razine podzemne vode.

Zahvat se nalazi izvan zona sanitarne zaštite izvorišta (Slika 2./5.)

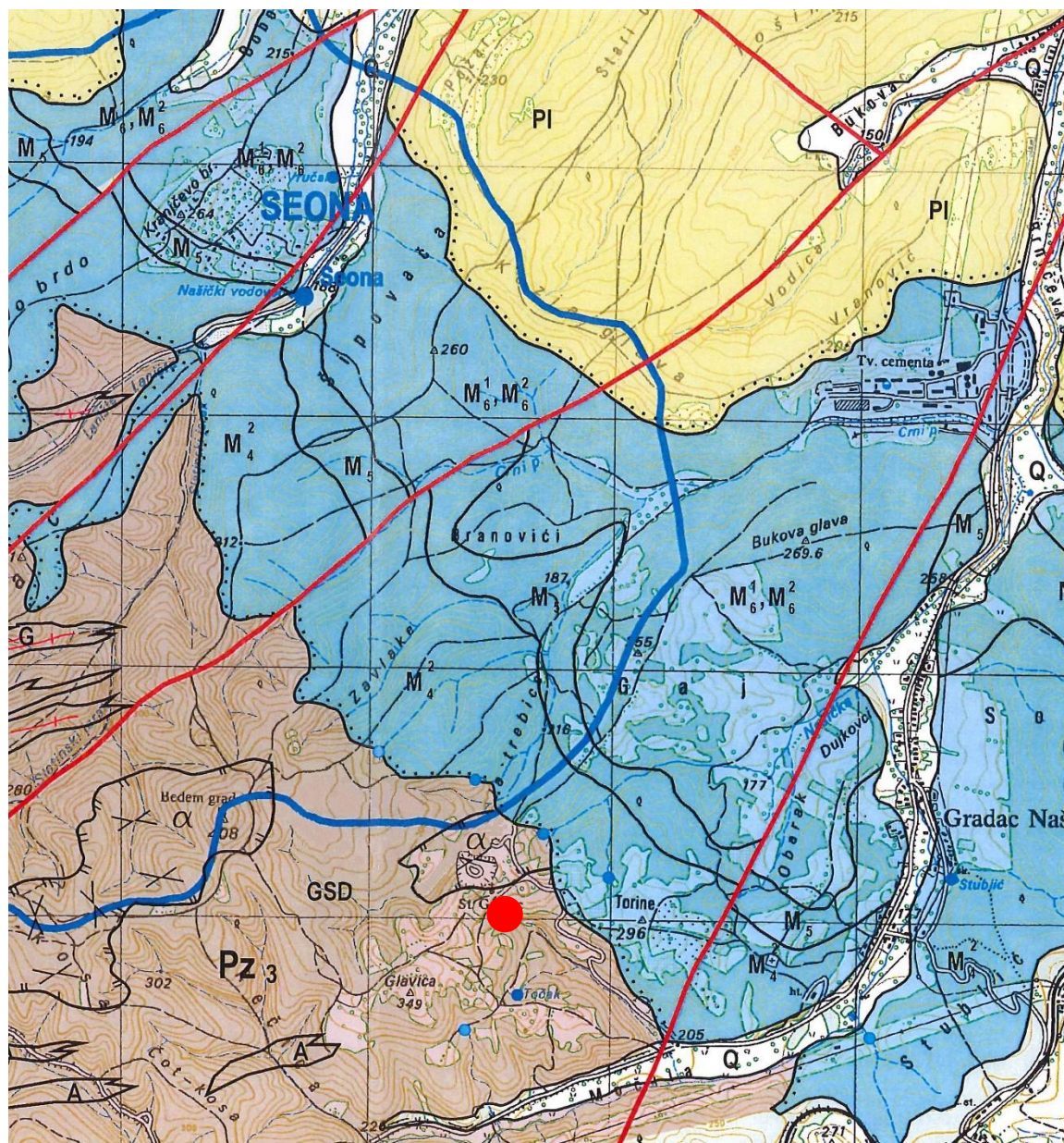


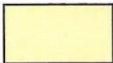
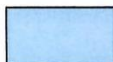
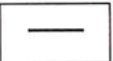
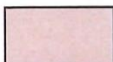
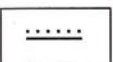
Q	kvartar
PI	pliocen
M ₆ ¹ , M ₆ ²	panon
M ₅	sarmat
M ₄ ²	gornji baden
α	donjobadenski vulkaniti
³ P, T	permotrijaski klastiti
G	graniti
A	amfiboliti, amfiboliti škriljanci
GSD	gnajsovi
Scose	kloritni škriljanci

● lokacija zahvata

—	normalna granica
.....	eroziono-diskordantna granica
—	rasjed

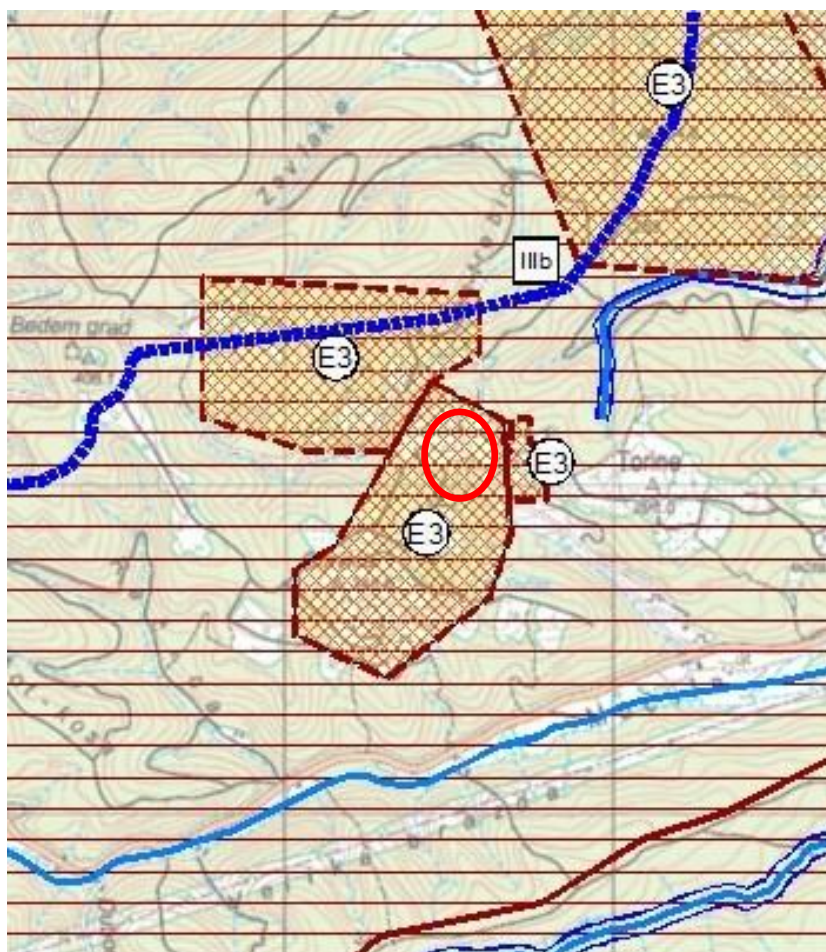
Slika 2./3. Geološka karta šireg područja [2]



	naslage krovine vodonosnika Q, PI		potoci i povremeni tokovi
	vodonosnik $M_1^1, M_2^2, M_6^2, M_5, M_4^2$		normalna geološka granica
	naslage podine $\alpha, ^3, P, T, G, A, GSD, Scose$		eroziono-diskordantna granica
	Stalni izvor		rasjed
	Povremeni izvor		Vanjska granica zona sanitarne zaštite izvorišta Seona

Slika 2./4. Hidrogeološka karta šireg područja [2]

 lokacija zahvata



VODOZAŠTITNO PODRUČJE

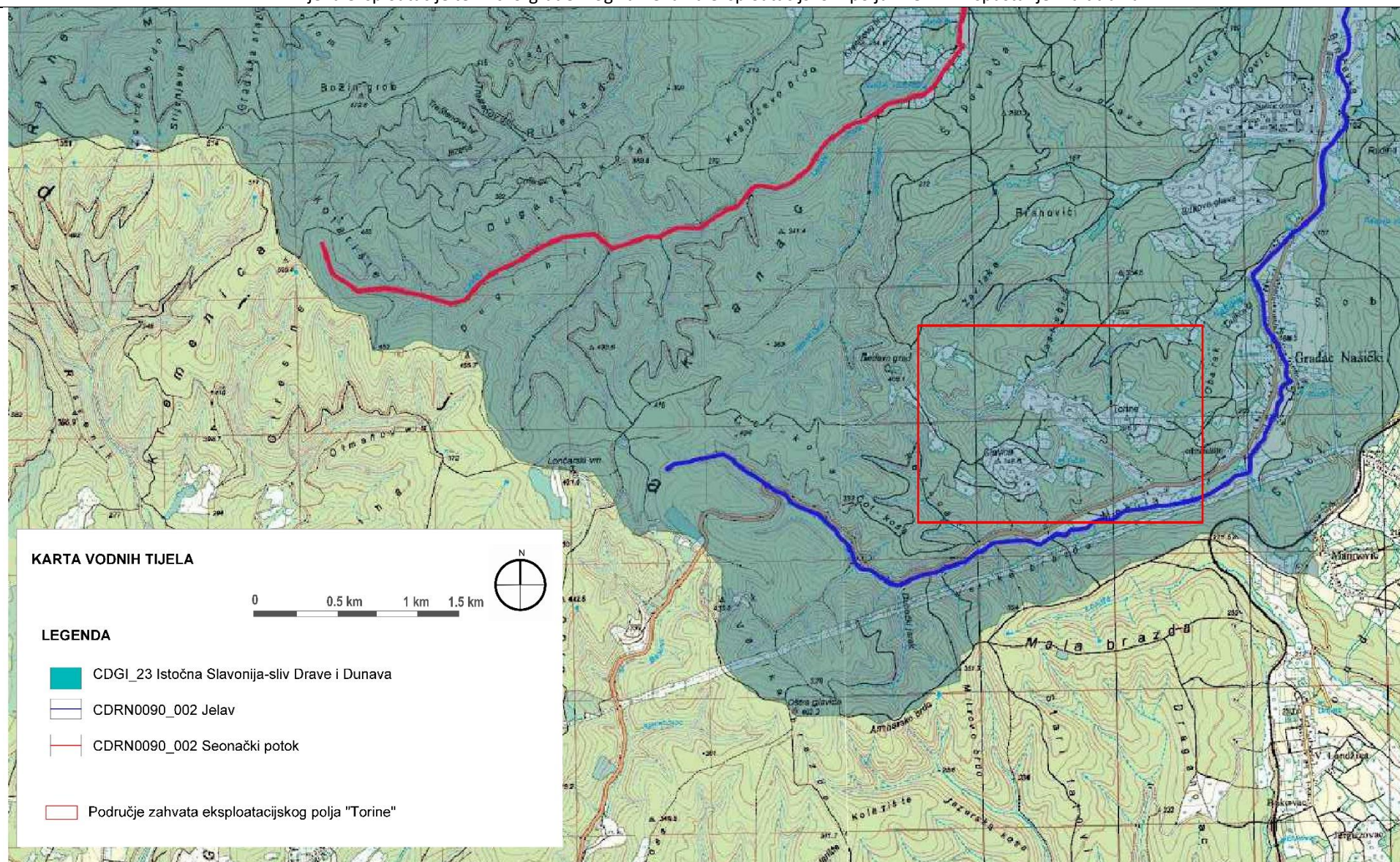
 lokacija zahvata

Slika 2./5. Izvod iz prostornog plana uređenja Grada Našica – kartografski prikaz 3.3. područja posebnih ograničenja u korištenju

2.4. Vodna tijela

Za potrebe Planova upravljanja vodnim područjima, provodi se načelno delineacija i proglašavanje zasebnih vodnih tijela površinskih voda na: tekućicama s površinom sliva većom od 10 km², stajaćicama površine veće od 0,5 km², prijelaznim i priobalnim vodama bez obzira na veličinu. Za vrlo mala vodna tijela na lokaciji zahvata koje se zbog veličine, a prema Zakonu o vodama odnosno Okvirnoj direktivi o vodama, ne proglašavaju zasebnim vodnim tijelom primjenjuju se uvjeti zaštite kako slijedi. Sve manje vode koje su povezane s vodnim tijelom koje je proglašeno Planom upravljanja vodnim područjima, smatraju se njegovim dijelom i za njih važe isti uvjeti kao za to veće vodno tijelo. Za manja vodna tijela koja nisu proglašena Planom upravljanja vodnim područjima i nisu sastavni dio većeg vodnog tijela, važe uvjeti kao za vodno tijelo iste kategorije (tekućica, stajaćica, prijelazna voda ili priobalna voda) najosjetljivijeg ekotipa iz pripadajuće ekoregije.

Najbliže vodno tijelo je Jelav kao dio većeg vodnog tijela CDRN0090-002 Našička rijeka. Osnovni podaci o vodnom tijelu dani su u tablici 2./1.



Slika 2./6. Vodna tijela [7]

Tablica 2./1. Vodno tijelo CDRN0090_002 – opći podaci [7]

Šifra vodnog tijela:	CDRN0090_002
Naziv vodnog tijela	Našička rijeka
Kategorija vodnog tijela	Tekućica / River
Ekotip	Nizinske male tekućice s glinovito-pjeskovitom podlogom (2A)
Dužina vodnog tijela	15.3 km + 110 km
Izmjenjenost	Prirodno (natural)
Vodno područje:	rijeke Dunav
Podsliv:	rijeka Drave i Dunava
Ekoregija:	Panonska
Države	Nacionalno (HR)
Obaveza izvješćivanja	EU
Tjela podzemne vode	CDGI-23
Zaštićena područja	HRCM_41033000
Mjerne postaje kakvoće	

Tablica 2./2. Stanje vodnog tijela CDRN0090_002 [7]

PARAMETAR	UREDBA NN 73/2013*	ANALIZA OPTEREĆENJA I UTJECAJA			
		STANJE	2021.	NAKON 2021.	POSTIZANJE CILJEVA OKOLIŠA
Stanje, Ekolosko Kemijsko	umjereno dobro nije dobro	vrlo loše dobro nije dobro	vrlo loše umjereno nije dobro	vrlo loše umjereno nije dobro	ne postiže ciljeve procjena nije pouzdana ne postiže ciljeve
Ekolosko Fizikalno Specifične Hidromorfološki	dobro dobro vrlo dobro vrlo dobro	dobro dobro vrlo dobro vrlo dobro	umjereno umjereno vrlo dobro vrlo dobro	umjereno umjereno vrlo dobro vrlo dobro	procjena nije pouzdana procjena nije pouzdana postiže ciljeve postiže ciljeve
Biološki	nema ocjene	nema ocjene	nema ocjene	nema ocjene	nema procjene
Fizikalno BPK5 Ukupni Ukupni	dobro dobro dobro dobro	dobro dobro dobro dobro	umjereno umjereno dobro umjereno	umjereno umjereno dobro dobro	procjena nije pouzdana procjena nije pouzdana procjena nije pouzdana procjena nije pouzdana
Specifične arsen bakar cink krom fluoridi adsorbilni poliklorirani	vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro	vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro	vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro	vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro	postiže ciljeve postiže ciljeve postiže ciljeve postiže ciljeve postiže ciljeve postiže ciljeve postiže ciljeve
Hidromorfološki Hidrološki Kontinuitet Morfološki Indeks	vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro	vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro	vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro	vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro vrlo dobro	postiže ciljeve postiže ciljeve postiže ciljeve postiže ciljeve postiže ciljeve
Kemijsko Antracen Klorfeninfos Klorpirifos Diuron Fluoranten Izoproturon Olovo Živa Nikal i njegovi spojevi	nije dobro nije dobro dobro stanje dobro stanje dobro stanje nije dobro dobro stanje nije dobro nije dobro nije dobro nije dobro	nije dobro nije dobro dobro stanje dobro stanje dobro stanje nije dobro dobro stanje nije dobro nije dobro nije dobro nije dobro	nije dobro nije dobro nema ocjene nema ocjene nema ocjene nije dobro nema ocjene nije dobro nije dobro nije dobro nije dobro	nije dobro nije dobro nema ocjene nema ocjene nema ocjene nije dobro nema ocjene nije dobro nije dobro nije dobro nije dobro	ne postiže ciljeve procjena nije pouzdana nema procjene nema procjene nema procjene ne postiže ciljeve nema procjene ne postiže ciljeve ne postiže ciljeve ne postiže ciljeve procjena nije pouzdana
NAPOMENA: NEMA OCJENE: Biološki elementi kakvoće, Fitoplankton, Fitobentos, Makrofiti, Makrozoobentos, Ribe, pH, KPK-Mn, Amonij, Nitrati, Ortofosfati, Pentabromdifenileteri, C10-13 Kloroalkani, Tributilkositrovi spojevi, Trifluralin DOBRO STANJE: Alaklor, Atrazin, Benzen, Kadmij i njegovi spojevi, Tetraoklorugljik, Ciklodienski pesticidi, DDT ukupni, para-para-DDT, 1,2-Dikloretan, Diklometan, Di(2-etilheksil)ftalat (DEHP), Endosulfan, Heksaklorbenzen, Heksaklorbutadien, Heksaklorcikloheksan, Naftalen, Nonilfenol, Oktifenol, Pentaklorbenzen, Pentaklorfenol, Benzo(a)piren, Benzo(b)fluoranten; Benzo(k)fluoranten, Benzo(g,h,i)perilen; Ideno(1,2,3-cd)piren, Simazin, Tetraokloretilen, Triokloretilen, Trioklorbenzeni (svi izomeri), Triklometan *prema dostupnim podacima					

Analiza opterećenja i utjecaja pokazuje da je stanje vodnog tijela vezano za ekološke parametre dobro dok kemijsko stanje nije dobro. Stanje vezano za specifične onečišćujuće tvari i hidromorfološke elemente je vrlo dobro dok za biološke elemente kakvoće nema podataka (tablica 2./2.).

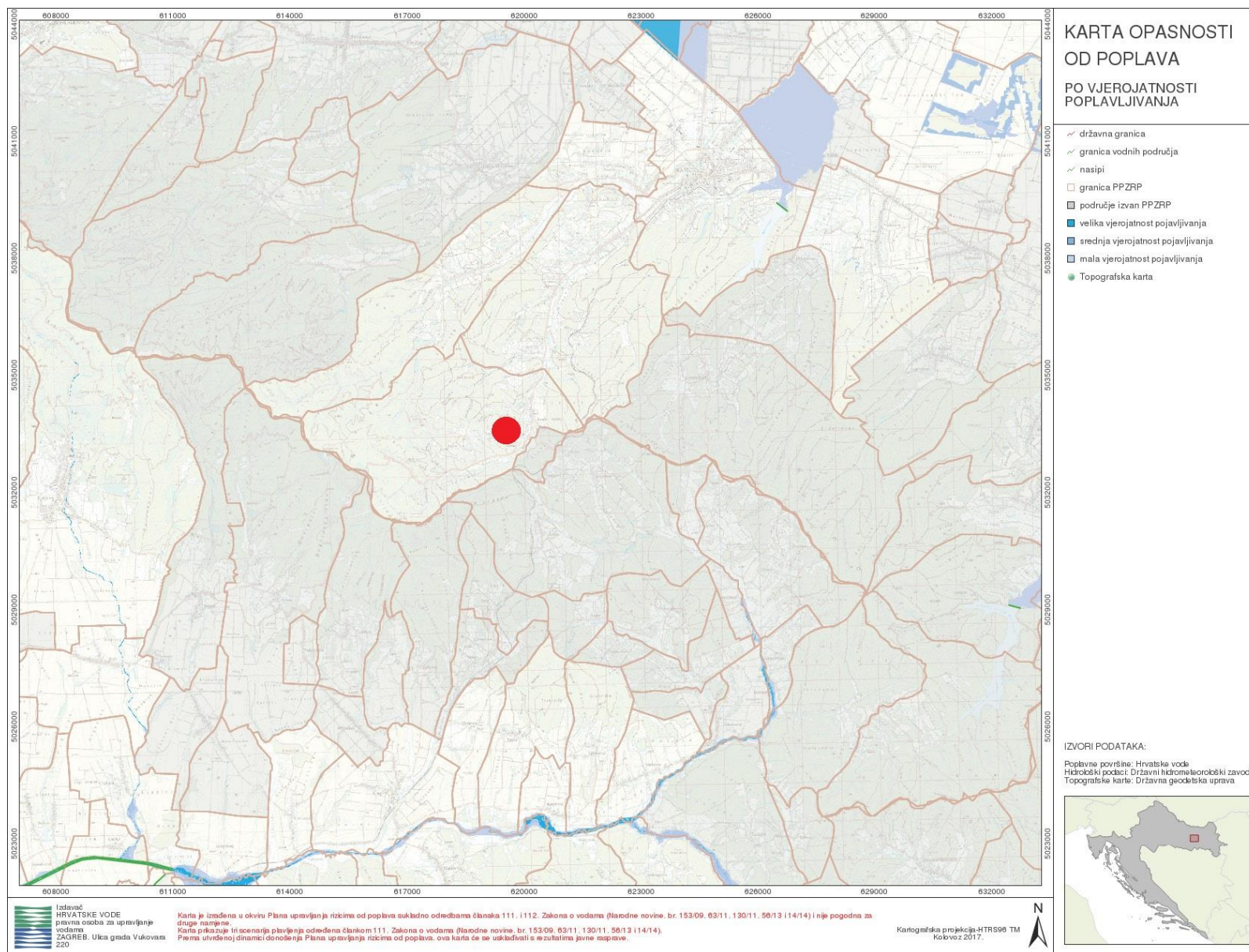
Stanje tijela podzemnih voda ocjenjuje se sa stajališta količina i kakvoće podzemnih voda, koje može biti dobro ili loše. Dobro stanje temelji se na zadovoljavanju uvjeta iz Okvirne direktive o vodama i Direktive o zaštiti podzemnih voda (DPV). Za ocjenu zadovoljenja tih uvjeta provode se klasifikacijski testovi. Najlošiji rezultat od svih navedenih testova usvaja se za ukupnu ocjenu stanja tijela podzemne vode.

Zahvat se nalazi u području grupiranog vodnog tijela podzemne vode CDGI_23 – ISTOČNA SLAVONIJA – SLIV DRAVE I DUNAVA. Stanje vodnog tijela prikazano je u tablici 2./3.

Tablica 2./3. Stanje tijela podzemne vode CDGI_23 – ISTOČNA SLAVONIJA – SLIV DRAVE I DUNAVA [7]

Stanje	Procjena stanja
Kemijsko stanje	dobro
Količinsko stanje	dobro
Ukupno stanje	dobro

Prema karti opasnosti od poplava po vjerojatnosti poplavljivanja [13], EP se nalazi u izvan poplavnog područja (Slika 2./7.)

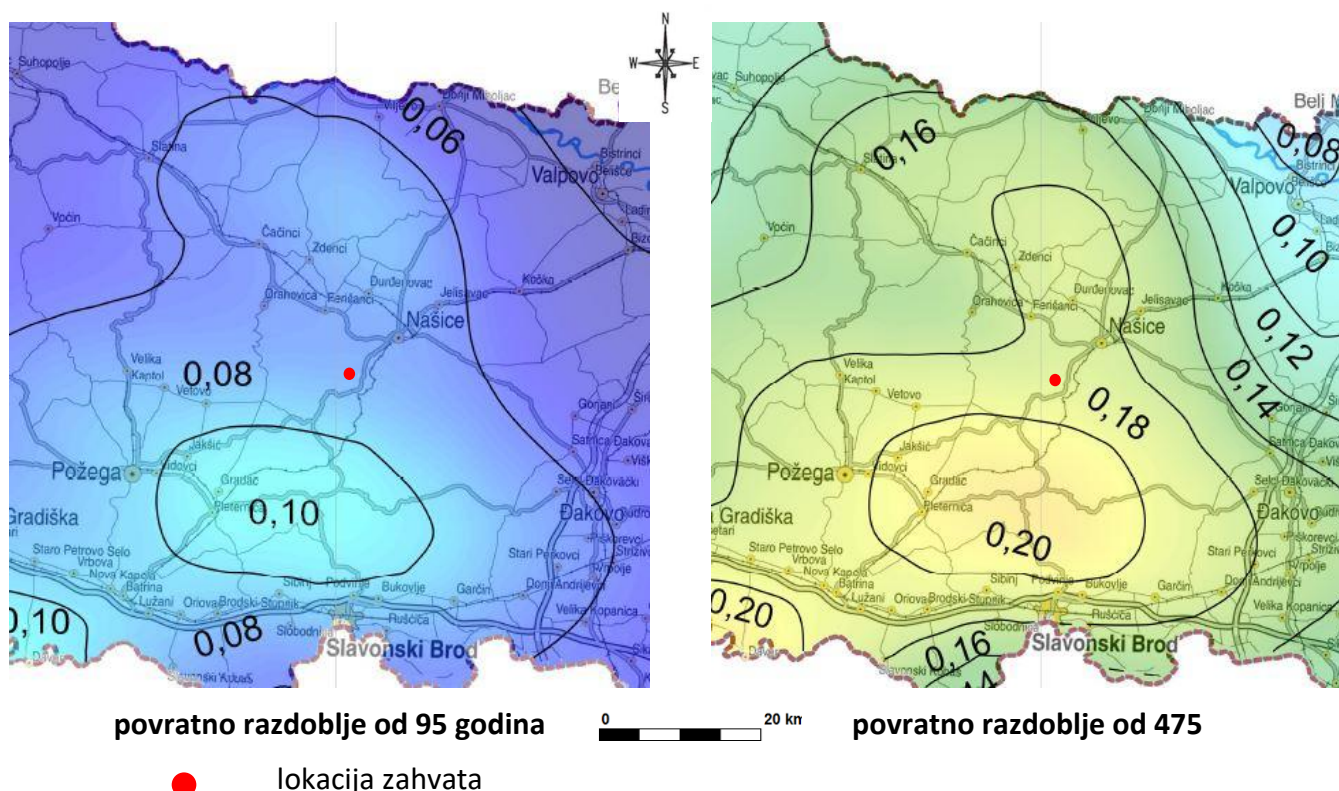


Slika 2./7. Izvod iz karte opasnosti od poplava [13]

2.5. Seizmološke značajke

Prema Karti potresnih područja RH [6] područje zahvata za povratno razdoblje od 95 godina pri seizmičkom udaru može očekivati maksimalno ubrzanje tla od $a_{gR} = 0,08g$. Takav bi potres na širem području zahvata imao intenzitet $I_0 = VI^{\circ}$ MCS.

Za povratno razdoblje od 475 godina maksimalno ubrzanje tla, uvjetovano potresom na lokaciji zahvata iznosi od $a_{gR} = 0,181g$. Taj bi, najjači očekivani potres za navedeno povratno razdoblje, na promatranom području imao intenzitet $I_0 = VIII^{\circ}$ MCS.



Slika 2./8. Karta potresnih područja Republike Hrvatske [6]

2.6. Klimatološke značajke

Klimatska obilježja prostora zahvata dio su klime šireg prostora Istočne Hrvatske, gdje prevladava umjereno kontinentalna klima, koja se s obzirom na prostorni položaj javlja u cirkulacijskom pojasu umjerenih širina, gdje su promjene vremena česte i intenzivne. Prema Köppenovoj klasifikaciji to je područje koje se označava klimatskom formulom C_{fwbx} , što je oznaka za umjereno toplu, kišnu klimu, kakva vlada u velikom dijelu umjerenih širina.

Osnovne karakteristike ovog tipa klime su srednje mjesečne temperature više od $10^{\circ}C$, tijekom više od četiri mjeseca godišnje, srednje temperature najtoplijeg mjeseca ispod $22^{\circ}C$, te srednje temperature najhladnijeg mjeseca između $-3^{\circ}C$ i $+18^{\circ}C$. Obilježje ove klime je nepostojanje izrazito suhih mjeseci, a oborina je više u toplom dijelu godine, a prosječne godišnje količine se kreću od 700-800 mm.

Prosječna temperatura zraka iznosi 10,30C. Srednje mjesečne temperature su u porastu do srpnja, kada dostižu maksimum s prosječnom mjesečnom temperaturom od 19,5°C. Najhladniji mjesec je siječanj sa srednjom temperaturom od -1,1°C. Srednja godišnja amplituda temperature, između najhladnijeg i najtoplijeg mjeseca iznosi za preko 20°C, što je odlika kontinentalnih osobina područja.

Prosječna godišnja količina oborine kreće se do 722 mm (Mjerna postaja Našice). Glavni maksimum se javlja početkom ljeta (najčešće u V. mjesecu), a sporedni krajem jeseni, u XI. mjesecu. Glavni minimum oborine je u proljeće (u III. mjesecu), a sporedni početkom jeseni (u IX. mjesecu). Maksimalne dnevne količine oborina također ukazuju na veliku varijabilnost oborine, koja varira iz godine u godinu. Prema raspoloživim mjerenjima zabilježen je optimalan raspored oborina u vegetacijskom razdoblju od 407 mm.

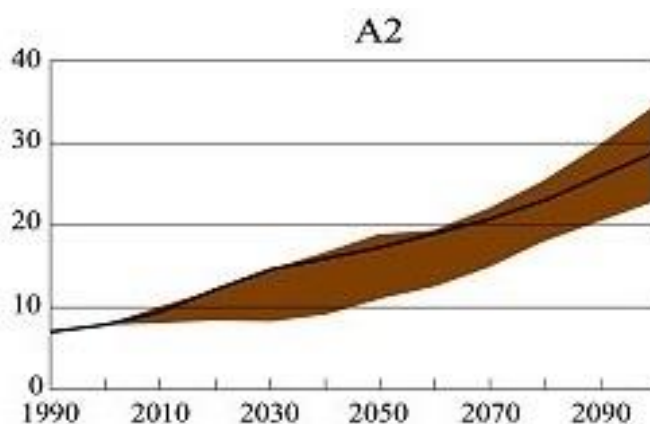
Najčešći su vjetrovi jugozapadnih i sjeverozapadnih smjerova.

Klimatske promjene

Klimatske promjene u budućoj klimi na području Hrvatske dobivene simulacijama klime regionalnim klimatskim modelom RegCM prema A2 scenariju analizirane su za dva 30-godišnja razdoblja:

1. Razdoblje od 2011. do 2040. godine predstavlja bližu budućnost i od najvećeg je interesa za korisnike klimatskih informacija u dugoročnom planiranju prilagodbe na klimatske promjene.
2. Razdoblje od 2041. do 2070. godine predstavlja sredinu 21. stoljeća u kojem je prema A2 scenariju predviđen daljnji porast koncentracije ugljikovog dioksida (CO₂) u atmosferi te je signal klimatskih promjena jači.

Prema scenariju A2 svijet u budućnosti karakterizira velika heterogenost sa stalnim povećanjem svjetske populacije. Gospodarski razvoj, kao i tehnološke promjene, regionalno su orijentirani i sporiji nego u drugim grupama scenarija. Pomoću biokemijskih modela izračunata je promjena koncentracije plinova staklenika u budućnosti te je u scenariju A2 predviđen neprekidan porast koncentracije CO₂ u 21. stoljeću s najvećom stopom povećanja u drugoj polovici stoljeća.

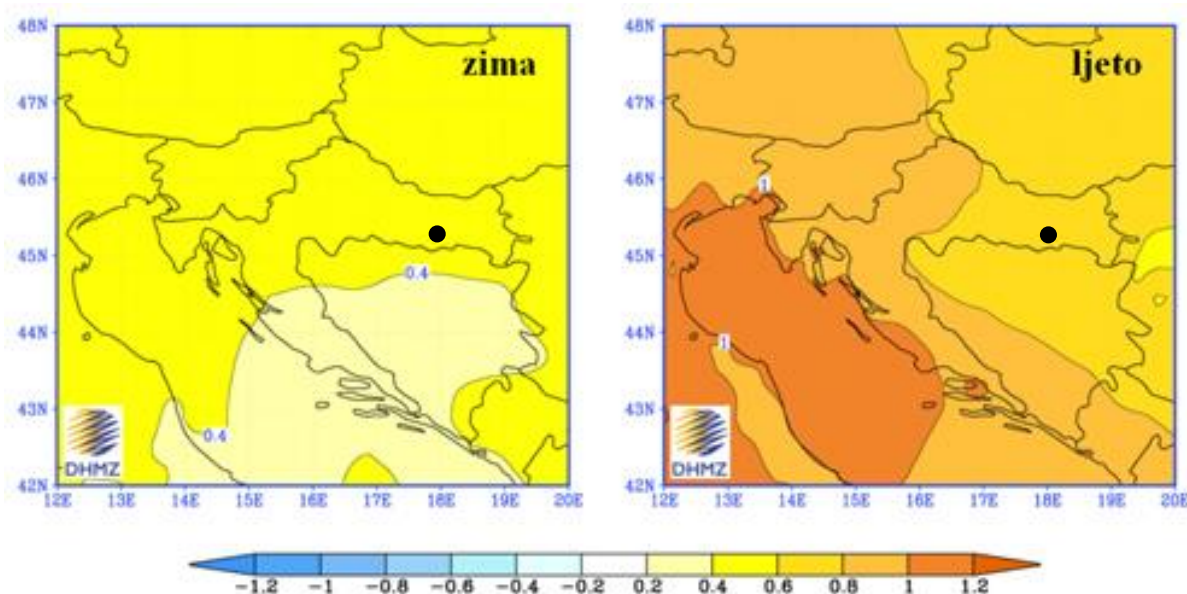


Slika 2./9. Ukupna godišnja emisija CO₂ u razdoblju 1990.-2100. (GtC/god) [19]

Projicirane promjene temperature zraka

Prema rezultatima RegCM-a za područje Hrvatske, srednjak ansambla simulacija upućuje na povećanje temperature zraka u oba razdoblja i u svim sezonama. Amplituda porasta veća je u drugom nego u prvom razdoblju, ali je statistički značajna u oba razdoblja. Povećanje srednje dnevne temperature zraka veće je ljeti (lipanj-kolovoz) nego zimi (prosinac-veljača).

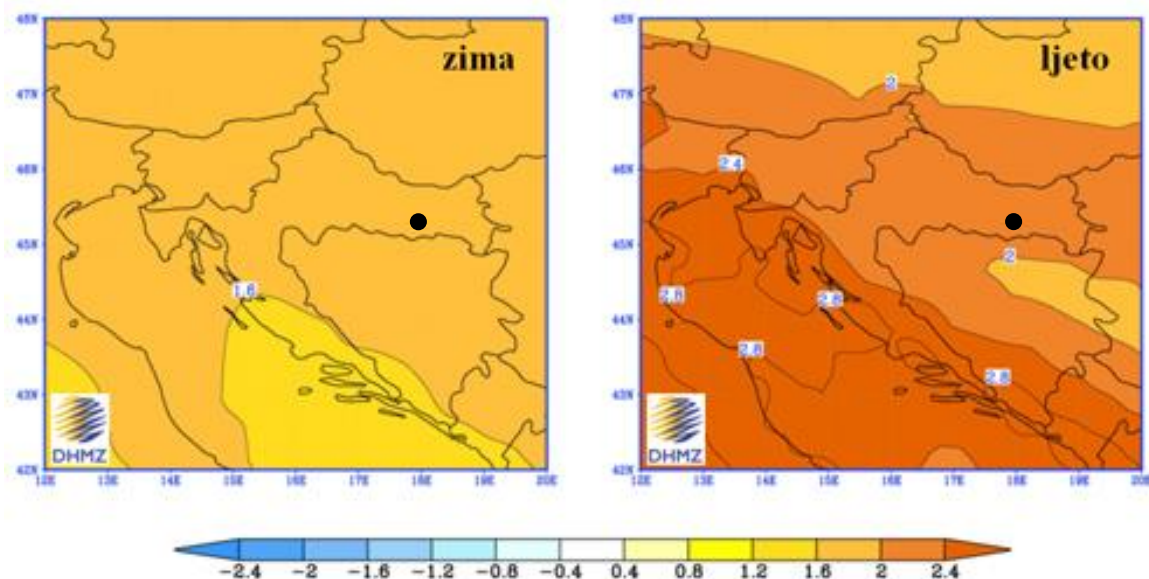
U prvom razdoblju buduće klime (2011.-2040.) na području Hrvatske zimi se očekuje porast temperature do 0,6°C, a ljeti do 1°C.



Slika 2./10. Promjena prizemne temperature zraka (u °C) u Hrvatskoj u razdoblju 2011.-2040. u odnosu na razdoblje 1961.-1990. prema rezultatima srednjaka ansambla regionalnog klimatskog modela RegCM za A2 scenarij emisije plinova staklenika za zimu (lijevo) i ljeto (desno) [19]

- ucrtana lokacija zahvata

U drugom razdoblju buduće klime (2041.-2070.) očekivana amplituda porasta u Hrvatskoj zimi iznosi do 2°C u kontinentalnom dijelu i do 1,6°C na jugu, a ljeti do 2,4°C u kontinentalnom dijelu Hrvatske, odnosno do 3°C u priobalnom pojasu.



Slika 2./11. Promjena prizemne temperature zraka (u °C) u Hrvatskoj u razdoblju 2041-2070. u odnosu na razdoblje 1961-1990. prema rezultatima srednjaka ansambla regionalnog klimatskog modela RegCM za A2 scenarij emisije plinova staklenika za zimu (lijevo) i ljeto (desno) [19]

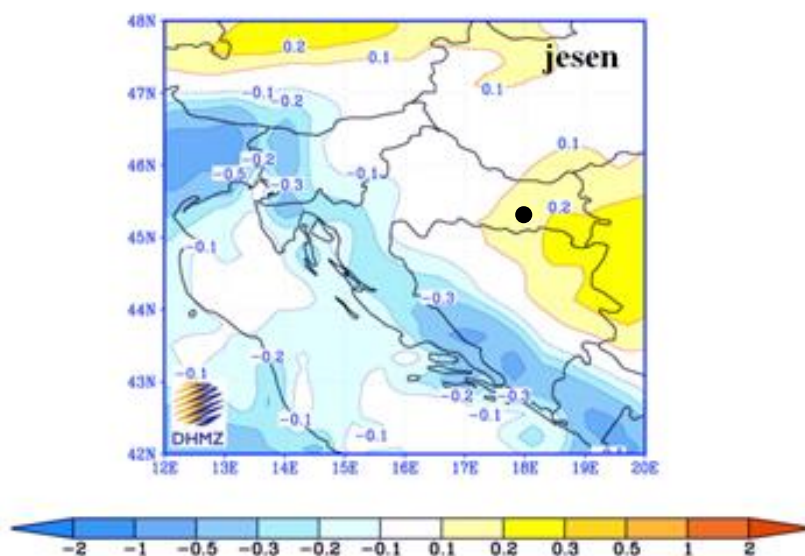
- ucrтана lokacija zahvata

Na lokaciji zahvata se u prvom razdoblju buduće klime može očekivati porast temperature zimi do 0,4 °C, a ljeti do 0,6 °C. U drugom razdoblju može se očekivati porast temperature zimi do 1,6 °C, a ljeti do 2 °C.

Projicirane promjene oborine

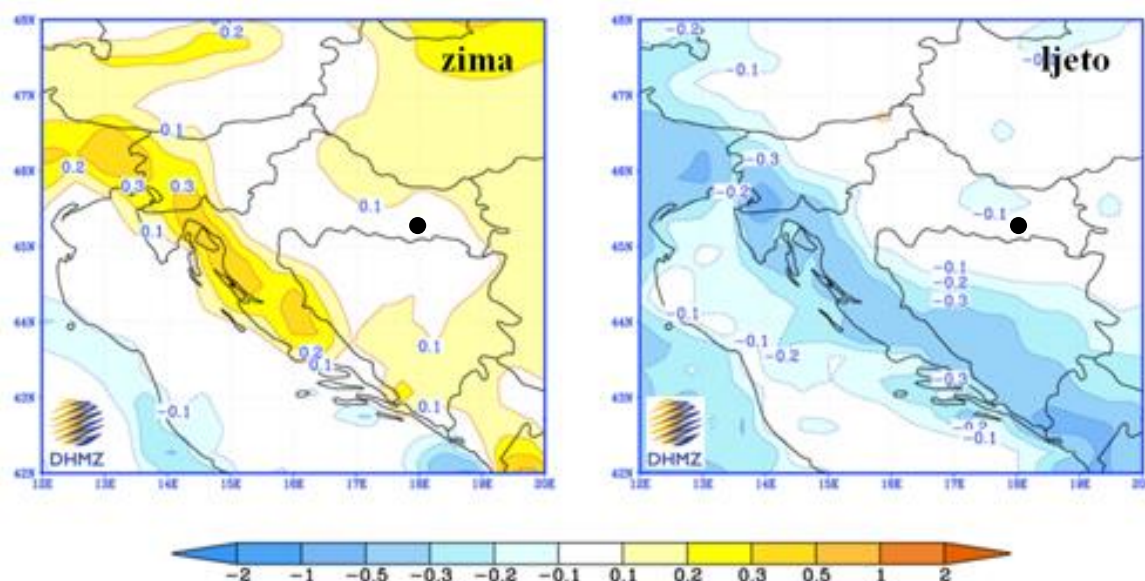
Promjene količine oborine u bližoj budućnosti (2011.-2040.) su vrlo male i ograničene samo na manja područja te variraju u predznaku ovisno o sezoni. Najveća promjena oborine, prema A2 scenariju, može se očekivati na Jadranu u jesen kada RegCM upućuje na smanjenje oborine s maksimumom od približno 45-50 mm na južnom dijelu Jadrana. Međutim, ovo smanjenje jesenske količine oborine nije statistički značajno.

U drugom razdoblju buduće klime (2041.-2070.) promjene oborine u Hrvatskoj su nešto jače izražene. Tako se ljeti u gorskoj Hrvatskoj te u obalnom području očekuje smanjenje oborine. Smanjenja dosižu vrijednost od 45-50 mm i statistički su značajna. Zimi se može očekivati povećanje oborine u sjeverozapadnoj Hrvatskoj te na Jadranu, međutim to povećanje nije statistički značajno.



Slika 2./12. Promjena oborine u Hrvatskoj (u mm/dan) u razdoblju 2011.-2040. u odnosu na razdoblje 1961.-1990. prema rezultatima srednjaka ansambla regionalnog klimatskog modela RegCM za A2 scenarij emisije plinova staklenika za jesen [19]

- ucrtana lokacija zahvata



Slika 2./13. Promjena oborine u Hrvatskoj (u mm/dan) u razdoblju 2041.-2070. u odnosu na razdoblje 1961.-1990. prema rezultatima srednjaka ansambla regionalnog klimatskog modela RegCM za A2 scenarij emisije plinova staklenika za zimu (lijevo) i ljetno (desno) [19]

- ucrtana lokacija zahvata

Na lokaciji se za prvo razdoblje buduće klime očekuje smanjenje oborine od 40-50 mm. U drugom razdoblju buduće klime očekuje se smanjenje oborine u ljeti od 40-50 mm dok se zimi može očekivati neznatno povećanje.

2.7. Klimatska otpornost

Klimatska otpornost zahvata uslijed klimatskih promjena analizirana je sukladno Smjernicama Europske komisije [8].

Cilj analize klimatske otpornosti je sagledavanje i utvrđivanje klimatske osjetljivosti i rizika uzimajući u obzir sva područja izvedivosti: ulazne podatke projekta (dostupnost i kvalitetu), lokaciju projekta i postrojenja, financijska, operativna i upravljačka, pravna, ekološka i društvena. Relevantni moduli koji se primjenjuju prikazani su u tablici 2./4. Za zahvat su izrađeni moduli 1-4, dok su moduli 5 - 7 izostavljeni budući da nisu potrebne mjere prilagodbe.

Tablica 2./4. Sedam modula u alatu klimatske otpornosti

Br. modula	Naziv modula
1	Analiza osjetljivosti (SA)
2	Procjena izloženosti (EE)
3	Analiza ugroženosti (uključuje rezultate modula 1 i 2) (VA)
4	Procjena rizika (RA)
5	Identifikacija opcija prilagodbe (IAO)
6	Procjena opcija prilagodbe (IAO)
7	Integracija akcijskog plana prilagodbe u projekt (IAAP)

Osjetljivost zahvata (Modul 1.) određena je u odnosu na raspon klimatskih varijabli i sekundarnih učinaka/s klimom povezanih opasnosti. Osjetljivost zahvata procijenjena je kroz prizmu četiri ključne teme: Imovina i procesi, Ulazni parametri (voda, energija, ostalo), Rezultati (proizvodi, tržišta, potražnja korisnika) i Prometni pravci.

Tablica 2./5. Opis klimatskih osjetljivosti

osjetljivost	Opis	
V	Visoka osjetljivost	Klimatska varijabla/opasnost može imati značajan učinak na imovinu i procese, ulazne parametre, rezultate i prometne pravce.
S	Srednja osjetljivost	Klimatska varijabla/opasnost može imati blagi učinak na imovinu i procese, ulazne parametre, rezultate i prometne pravce.
N	Neosjetljivost	Klimatska varijabla/opasnost nema nikakvog učinka.

Nakon što je identificirana osjetljivost zahvata, procijenjena je izloženost referentnoj odnosno budućoj klimi (Modul 2.).

Tablica 2./6. Matrica klimatske osjetljivosti, izloženosti i ugroženosti u odnosu na relevantnu/osnovnu, kao i buduću klimu

Modul:		Modul 1.				Modul 2.		Modul 3.							
		Ključne teme				RI	BI	RR				BR			
Klimatske varijable i opasnosti vezane za klimu		Imovina i procesi	Ulazni parametri (voda, energija, ostalo)	Rezultati (proizvodi, tržišta, potražnja korisnika)	Prometni pravci	Izloženost referentnoj (osnovnoj)/opaženoj klimi	Izloženost budućoj klimi	Imovina i procesi na lokaciji	Ulazni parametri (voda, energija, ostalo)	Rezultati (proizvodi, tržišta, potražnja korisnika)	Prometni pravci	Imovina i procesi na lokaciji	Ulazni parametri (voda, energija, ostalo)	Rezultati (proizvodi, tržišta, potražnja korisnika)	Prometni pravci
1	Godišnja prosječna temperatura (zraka)														
2	Ekstremna temperatura (zraka)														
3	Godišnje/sezonske/mjesečne prosječne kišne padaline														
4	Ekstremne kišne padaline (frekvencija i magnituda)														
5	Prosječna brzina vjetra														
6	Maksimalna brzina vjetra														
7	Vlažnost														
8	Sunčevo zračenje														
9	Dostupnost vode														
10	Oluje														
11	Poplave														
12	Nekontrolirani požari u prirodi														
13	Kvaliteta zraka														
14	Nestabilnost tla/klizišta/lavine														
15	Produžetak trajanja nepovoljnog godišnjeg doba														

RI - izloženost referentnoj klimi

BI - izloženost budućoj klimi

RR - referentna ranjivost

BR - buduća ranjivost

Ranjivost zahvata (Modul 3.) izračunata je prema izrazu:

$$V = S \cdot E$$

gdje S označava stupanj osjetljivosti imovine, a E izloženost uvjetima referentne (osnovne) klime/sekundarnim učincima.

Tablica 2./7. prikazuje klasifikacijsku matricu ranjivosti za svaku klimatsku varijablu/opasnost koja može utjecati na projekt.

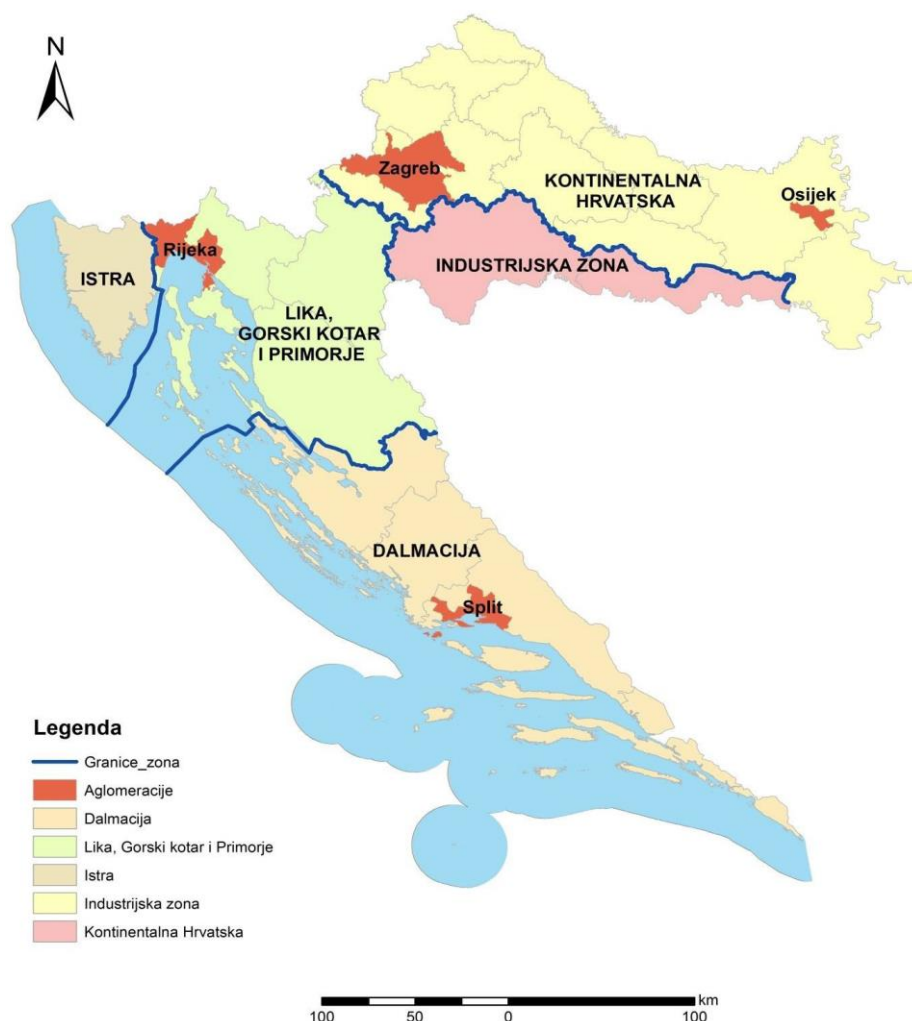
Iz tablice je vidljivo da je buduća ranjivost zahvata jednaka sadašnjoj te nema potreba za mjerama prilagodbe klimatskim promjenama.

Tablica 2./7. Klasifikacijska matrica ranjivosti za svaku klimatsku varijablu/opasnost s obzirom na referentnu/osnovnu, odnosno buduću klimu

		Ranjivost - REFERENTNA		
Osjetljivost		Izloženost		
		N	S	V
		1 2 3 5 7 8 9 13 14 15		
Osjetljivost		Ranjivost - BUDUĆA		
		Izloženost		
		N	S	V
		3 5 7 8 9 13 14 15	1 2	
Osjetljivost		Ranjivost - REFERENTNA		
		N	S	V
		4 6 10 11 12		
Osjetljivost		Ranjivost - BUDUĆA		
		N	S	V
		4 6 10 11 12		

2.8. Kvaliteta zraka

Prema Uredbi o određivanju zona i aglomeracija prema razinama onečišćenosti zraka na teritoriju Republike Hrvatske ("Narodne novine" 1/14) lokacija EP pripada zoni - HR 1 Kontinentalna Hrvatska (Slika 2./14.)



Slika 2./14. Zone i aglomeracije u Republici Hrvatskoj

Ocjena kvalitete zraka u zonama i aglomeracijama prikazana je u Izvješću Hrvatske agencije za zaštitu okoliša i prirode [9]. Ocjenjivanje/procjenjivanje razine onečišćenosti zraka u zonama i aglomeracijama se uz analizu mjerenja na stalnim mjernim mjestima provodilo i metodom objektivne procjene za ona područja u kojima se ne provode mjerenja, mjerenja se provode nekom od nestandardiziranih metoda ili se provode nekom standardiziranom metodom za koju nisu provedeni testovi ekvivalencije s referentnom metodom, ali samo u slučaju gdje su razine koncentracija onečišćujućih tvari na razmatranom području manje od donjeg praga procjene/dugoročnog cilja.

Na osnovu analize podataka mjerenja i objektivne procjene određene razine onečišćenosti u odnosu na pragove procjene (Tablice 2./8.-9.).

Tablica 2./8. Razine onečišćenosti zraka u odnosu na donje i gornje pragove procjene s obzirom na zaštitu zdravlja ljudi u 2015. godini – zona HR1 [9]

Broj sati prek.god.	Broj dana prekoračenja u kalendarskoj godini				Srednja godišnja vrijednost								
NO ₂	SO ₂	CO	PM ₁₀	O ₃	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	Pb u PM ₁₀	C ₆ H ₆	Cd u PM ₁₀	As u PM ₁₀	Ni u PM ₁₀	BaP u PM ₁₀
<DPP	<DPP	<DPP	>GPP	<DC	<DPP	>GPP	<GPP	<GPP	<DPP	<DPP	<DPP	<DPP	<DPP

DPP – donji prag procjene,

GPP – gornji prag procjene,

DC – dugoročni cilj za prizemni ozon

Fiksna mjerenja

Indikativna mjerenja

Objektivna procjena

Tablica 2./9. Razine onečišćenosti zraka u odnosu na donje i gornje pragove procjene za zaštitu vegetacije i ekosustava u 2015. godini – zona HR1 [9]

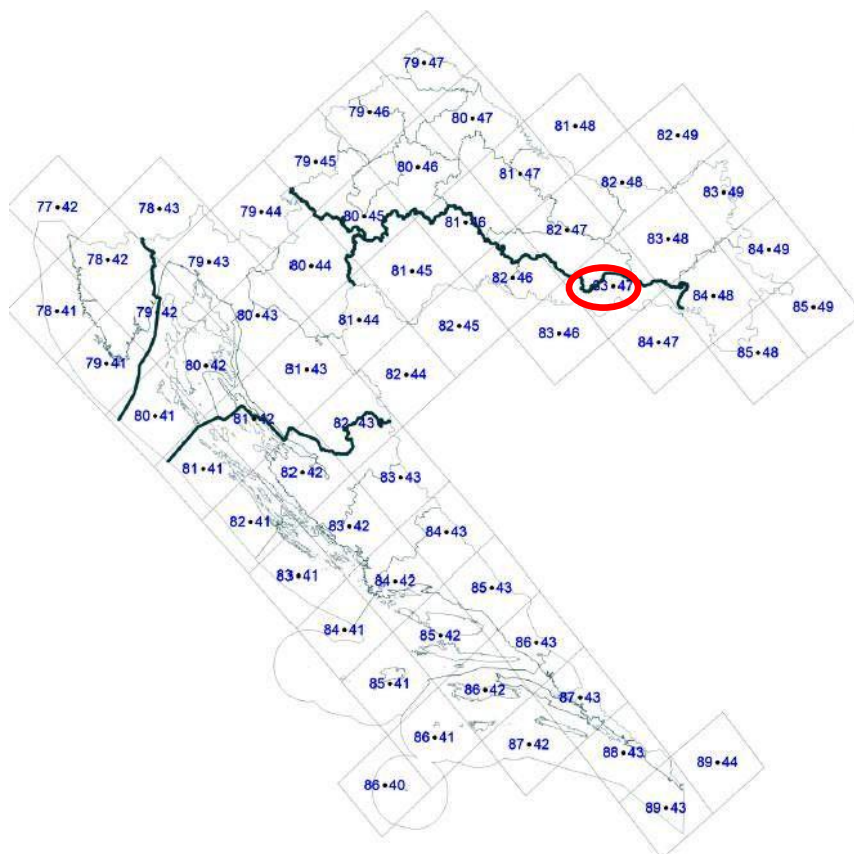
Zimska srednja vrijednost	Srednja godišnja vrijednost	AOT 40 za zaštitu vegetacije
SO ₂	NO _x izražen kao NO ₂	O ₃
<DPP	<DPP	<DC

Na područjima na kojima postoji mali broj mjernih postaja za mjerenje kvalitete zraka procjena razine onečišćenja dobiva se modeliranjem koje omogućava analizu prostorne razdiobe na velikoj prostornoj i vremenskoj skali koje nisu pokrivene mjerenjima. U sklopu Izvješća [10] data je objektivna procjena odnosno procijenjene su razine onečišćenja koristeći model EMEP. Prema EMEP modelu lokacija EP spada u točku 83•47 (Slika 2./15.).

Tablica 2./10. Modelirane srednje godišnje vrijednosti koncentracija [10]

HR Zona	Raspon modeliranih srednjih godišnjih vrijednosti koncentracija (µg/m ³)			
	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}
HR 1	1,6	2,7	11,9	10,5

Iz tablice je vidljivo da niti kod jednog parametra nije došlo do prekoračenja granično propisane vrijednosti odnosno nisu prekoračeni donji i gornji prag procjenjivanja.



Slika 2./15. Mreža točaka na skali 50 km x 50 km raspoređene po teritoriju RH u kojima se proračunavaju prizemne koncentracije onečišćujućih tvari EMEP modela [10]

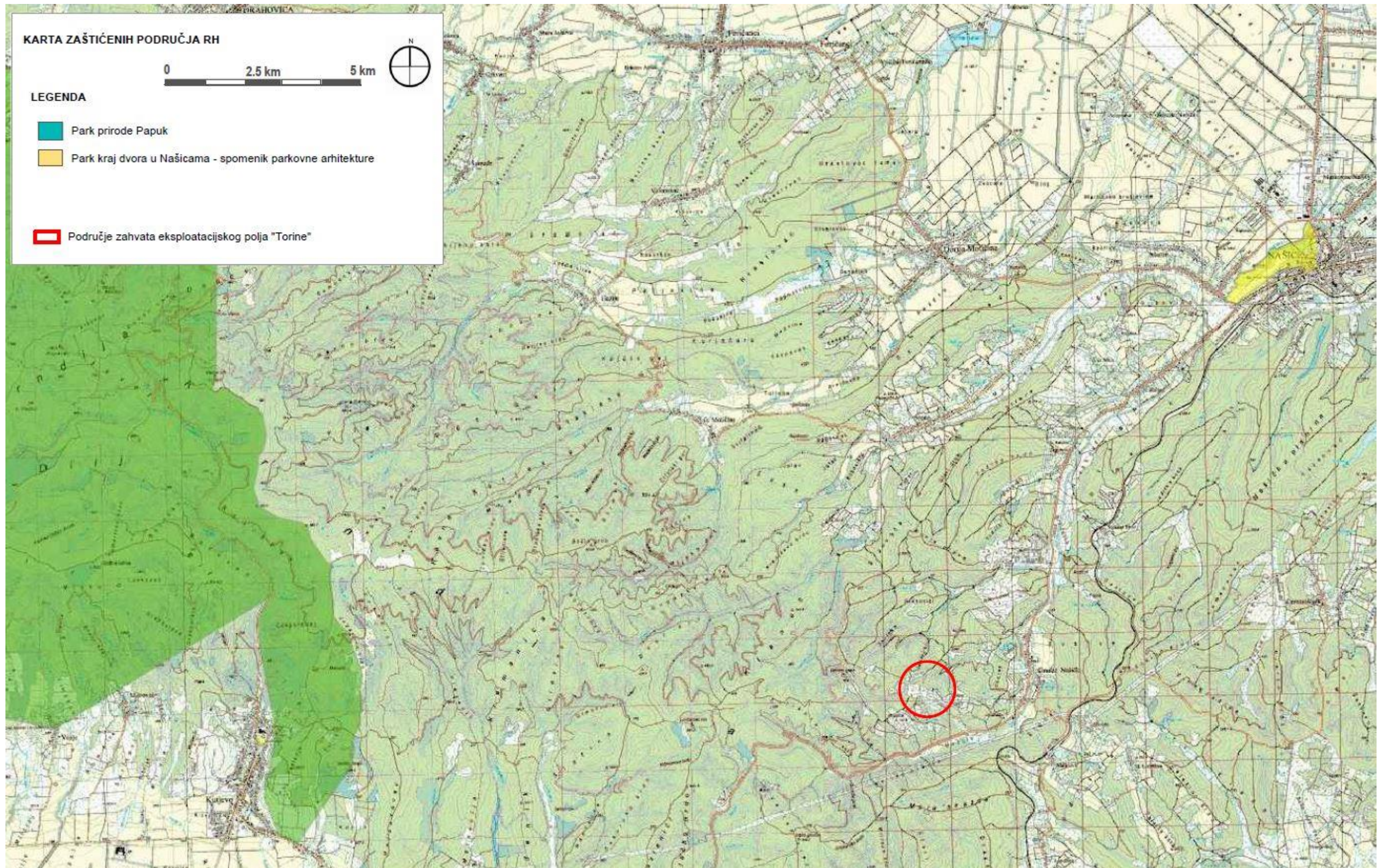
Sjeverno od EP na udaljenosti od oko 3 km nalazi se mjerna postaja Zoljan. Prema Izvješću [9] zrak je obzirom na mjerene parametre SO₂, NO₂, PM₁₀ i UTT bio I kategorije.

2.9. Zaštićena područja

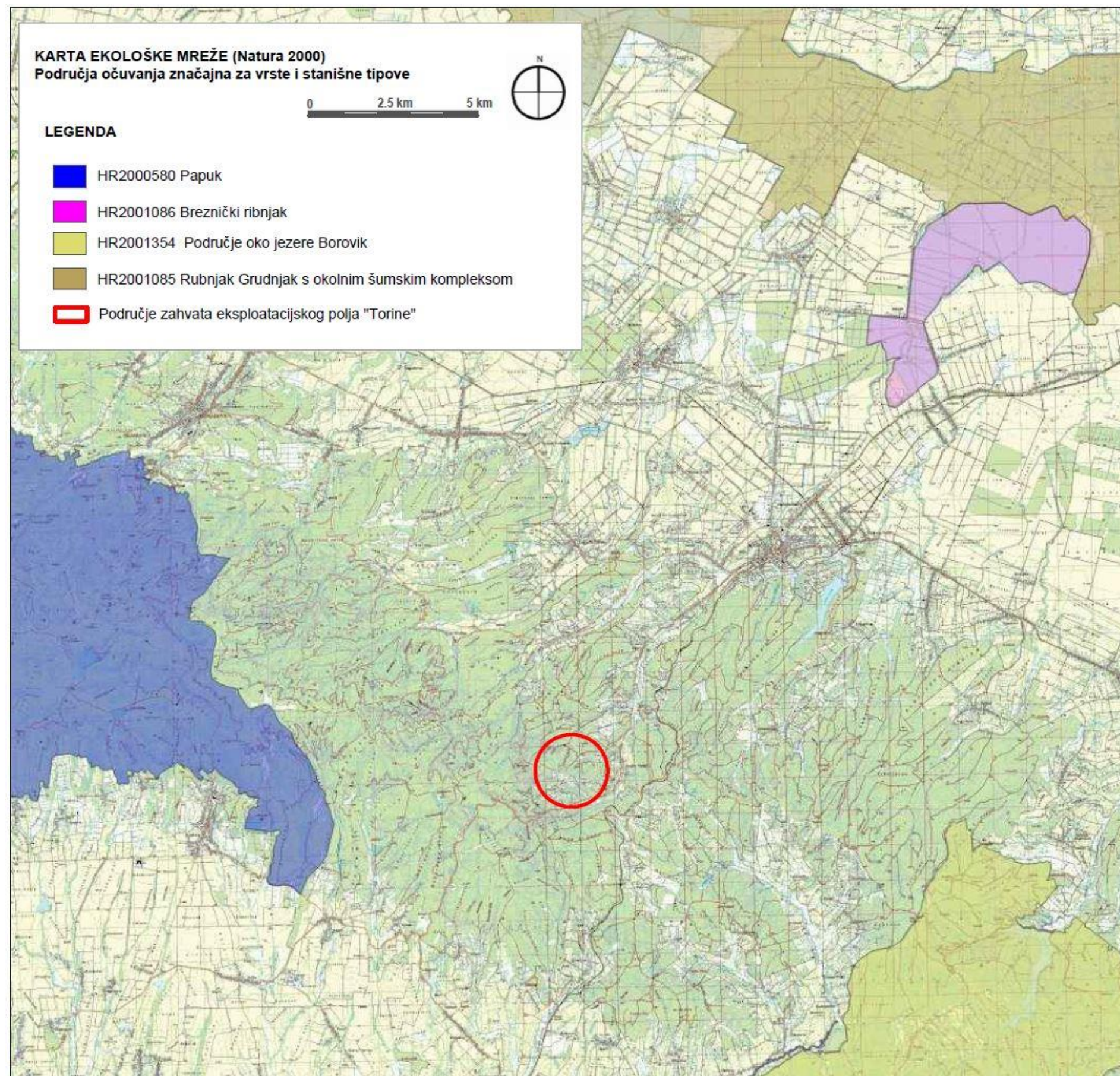
Lokacija zahvata se nalazi izvan područja zaštićenih Zakonom o zaštiti prirode ("Narodne novine" br. 80/13). Najbliža zaštićena područja nalaze se na udaljenosti većoj od 6 km (Slika 2./16.).

2.10. Područje ekološke mreže

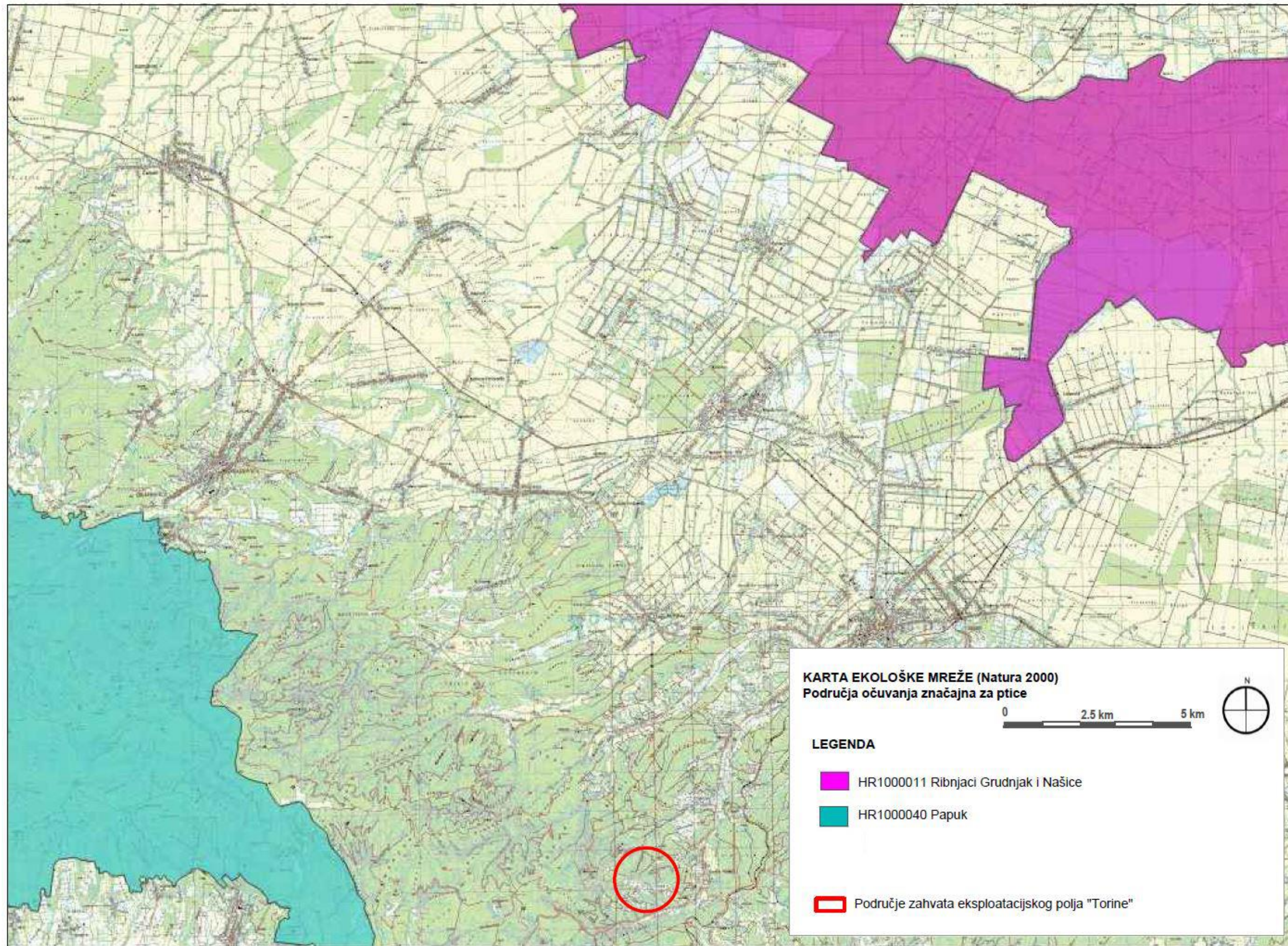
Lokacija zahvata se nalazi izvan područja ekološke mreže RH (Slike 2./17.-18.). Najbliže područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove HR2000580 Papuk odnosno područje očuvanja značajno za ptice HR10000040 Papuk nalazi se zapadno od EP na udaljenosti većoj od 6 km.



Slika 2./16. Izvod iz karte zaštićenih područja Republike Hrvatske [14]



Slika 2./17. Izvod iz karte ekološke mreže Republike Hrvatske [14]



Slika 2./18. Izvod iz karte ekološke mreže Republike Hrvatske [14]

2.11. Postojeće emisije

2.11.1. Emisije u zrak

Izvori onečišćenja

Utjecaj eksploatacije na kvalitetu zraka moguć je prvenstveno emisijom čestica prašine prilikom rada svih izvora emisije prašine, uslijed transporta te sa deponija mineralne sirovine.

Referentne točke imisije

Kao referentne točke imisije odabrane su točke u vanjskom prostoru: T1 kod najbližeg građevinskog područja (oko 500 m istočno od EP) i T2 kod najbližih stambenih objekata u naselju ih stambenih objekata u naselju Gradac Našički (oko 1.400 m istočno od EP) (Slika 2./19.).

Granične vrijednosti imisija

Granične vrijednosti koncentracija onečišćujućih tvari u zraku propisane su Uredbom o razinama onečišćujućih tvari u zraku ("Narodne novine" 117/12).

Tablica 2./11. Granične vrijednosti koncentracija onečišćujućih tvari u zraku

Onečišćujuća tvar	Vrijeme usrednjavanja	Granična vrijednost	Učestalost dozvoljenih prekoračenja
PM ₁₀	24 sata	50 µg/m ³	GV ne smije biti prekoračena više od 35 puta tijekom kalendarske godine
	kalendarska godina	40 µg/m ³	
PM _{2,5}	kalendarska godina	20 µg/m ³	-
SO ₂	1 sat	350 µg/m ³	GV ne smije biti prekoračena više od 24 puta tijekom kalendarske godine
	24 sata	125 µg/m ³	GV ne smije biti prekoračena više od 3 puta tijekom kalendarske godine
NO ₂	1 sat	200 µg/m ³	GV ne smije biti prekoračena više od 18 puta tijekom kalendarske godine
	kalendarska godina	40 µg/m ³	
CO	Maksimalna dnevna osmosatna srednja vrijednost	10 mg/m ³	
Benzen	kalendarska godina	5 µg/m ³	
UTT	kalendarska godina	350 mg/m ² d	

Proračun emisija

U cilju određivanja mogućeg utjecaja na kvalitetu zraka obavljen je proračun količine emitirane prašine i proračun rasprostiranja lebdećih čestica. Emisija čestica prašine izračunata je korištenjem emisijskih faktora [17].

Oplemenjivanje: $E = K \cdot Q / N$ (kg/h)

E – emisija Q – kapacitet
K – emisijski faktor N – sati rada

Kretanje kamiona: $E = K \cdot \left(\frac{S}{12}\right)^a \cdot \left(\frac{W}{3}\right)^b / \left(\frac{M}{0,2}\right)^c \cdot ((365 - p)/365) \text{ (kg/h)}$

E – emisija
K – emisijski faktor
S – sadržaj praha
W – prosječna masa kamiona
M – sadržaj vlage
p – broj dana s oborinama višim od 0,1 mm u godini

Emisija u procesima utovara i istovara: $E = 0,0016 \cdot K \cdot \left(\frac{v}{2,2}\right)^{1,3} / \left(\frac{M}{2}\right)^{1,4} \text{ (kg/h)}$

E – emisija
K – emisijski faktor
v – brzina vjetra
M – sadržaj vlage

Emisija s deponije: $E = K \cdot P \cdot N \cdot KR / 10000 \text{ (kg/h)}$

E – emisija
K – emisijski faktor
P – srednja površina deponije
N – broj deponija
KR – koeficijent redukcije

Proračun emisija čestica prašine obavljen je za najnepovoljniji slučaj odnosno za slučaj maksimalne eksploatacije i kada su svi izvori emisija u punom radu. Proračun je rađen za difuzni plošni izvor uz izbor svih kombinacija brzine vjetra i stabilnosti atmosfere. Zbog primjene tzv. konzervativne tehnike u modelu, rezultati se mogu smatrati kao "worst case" odnosno kao najnepovoljniji slučaj.

Prilikom proračuna uzet je u obzir rad stabilnog oplemenjivačkog postrojenja koje se nalazi izvan EP.

Proračun imisija

Vrijednosti emisija dobivene proračunom korištene su kao ulazni podatak za proračun rasprostiranja čestica. Proračun rasprostiranja čestica (imisijских koncentracija) izveden je korištenjem matematičkog modela [18].

U tablici 2./12. prikazano je maksimalno moguće godišnje povećanje koncentracije na referentnim točkama.

Tablica 2./12. Rezultati proračuna imisijских vrijednosti

Referentna točka	PM _{2,5}	PM ₁₀	UTT
	μg/m ³	μg/m ³	mg/m ² d
T1 – građevinsko područje	0,6	4,4	16,7
T2 – Gradac Našički	0,2	1,4	5,1

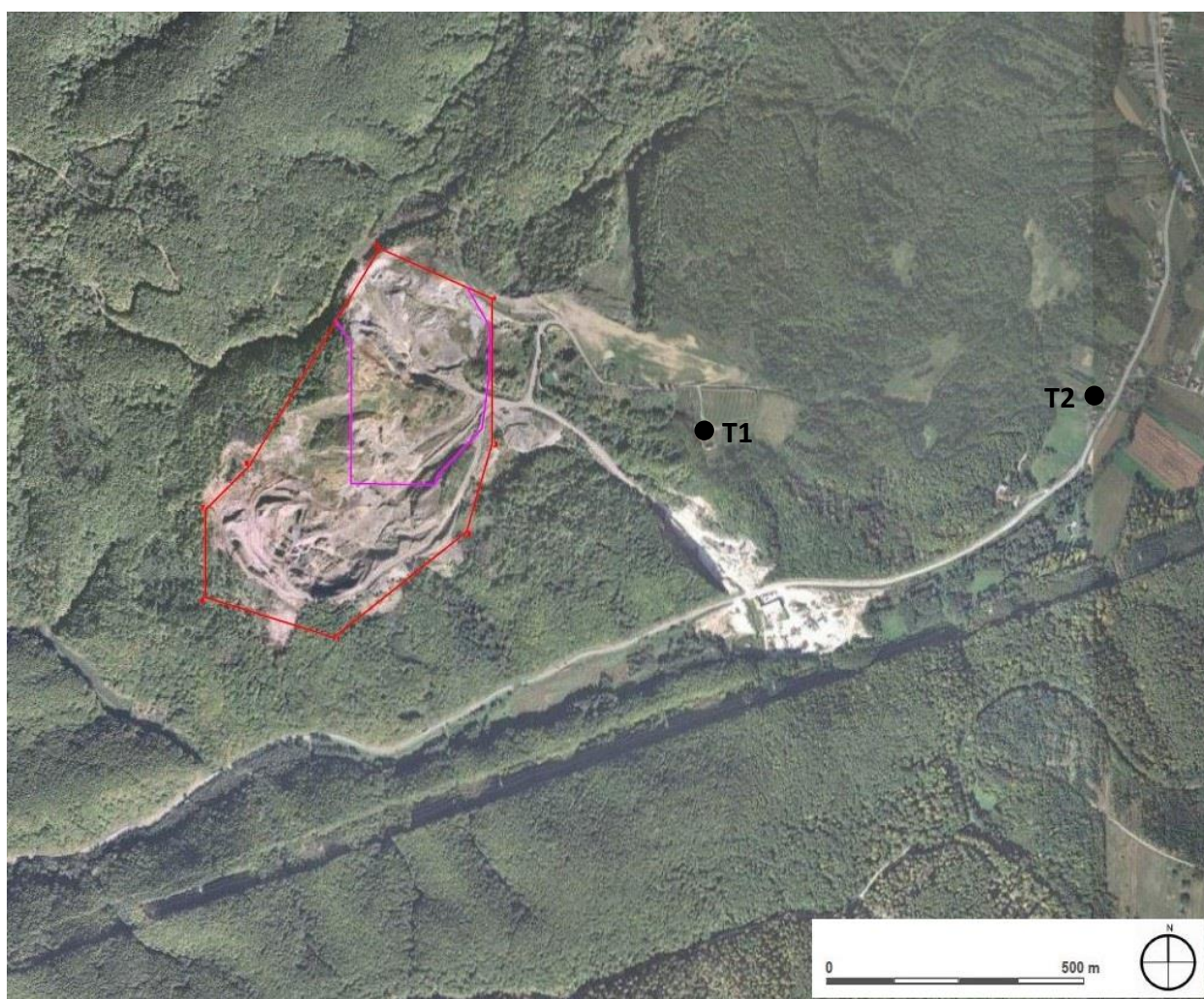
Osim emisije čestica prašine na kvalitetu zraka u okolišu EP utječu i plinovi nastali izgaranjem goriva u motorima radnih strojeva i transportnih sredstava. Uzimajući u obzir maksimalnu godišnju emisiju izračunata je srednja godišnja koncentracija plinovitih onečišćenja korištenjem modela "kutije" koji se uglavnom koristi za račun koncentracija plinovitih onečišćenja u zraku iznad površine eksploatacije. Srednja godišnja koncentracija je izračunata prema izrazu:

$$C_{SS} = Q_m / UWH_m$$

C_{SS} – srednja koncentracija (g/m³)
 Q_m – ukupna emisija iz izvora (g/s)
 H_m – visina miješanja (m) – iz literature je uzeta najmanja visina $H_m = 300m$
W – dužina plohe (m) okomite na smjer vjetra – $W = 300m$
U – brzina vjetra (m/s) – $U = 2 \text{ m/s}$ (povjetarac)

Tablica 2./13. Rezultati proračuna emisije plinovitih onečišćenja nastalih uslijed rada strojeva i postrojenja

Polutant	Emisijski faktor (kg/l)	Emisija (kg/god.)	Srednja godišnja koncentracija (µg/m ³)
CO	0,01202	1.358	0,7
NO _x (NO ₂)	0,04597	5.195	2,67
Čestice	0,00092	104	0,05
SO ₂	0,00460	520	0,27
Ugljikovodici	0,00149	168	0,09



Slika 2./19. Referentne točke imisije

Usporedbom rezultata proračuna imisijskih koncentracija čestica prašine (PM₁₀ i PM_{2,5}), ukupne taložne tvari (UTT) te onečišćenja nastalih radom strojeva i uslijed prometa, sa graničnim vrijednostima (tablica 2./11.), može se zaključiti da uslijed eksploatacije neće doći do promjene kategorije zraka odnosno da nema negativnih utjecaja na postojeću kvalitetu zraka.

2.11.2. Emisija buke

Najbliže građevinsko područje nalazi se istočno od granice EP na udaljenosti od oko 500 m dok se najbliže naseljeno područje nalazi istočno od granice EP na udaljenosti od oko 1.400 m. Postojeći izvori buke na širem području je stacionarno postrojenje za sitnjenje i klasiranje te promet državnom cestom D53.

Izvori buke

Dominantni izvori buke na EP (izvori buke sa pretpostavljenim zvučnim snagama) su slijedeći:

- dva utovarivača razine zvučne snage $L_w \leq 106$ dB(A); (
- bager, razine zvučne snage $L_w \leq 106$ dB(A);
- pokretno oplemenjivačko postrojenje, razine zvučne snage $L_w \leq 105$ dB(A);

Referentne točke imisije

Kao referentne točke imisije odabrane su točke (visine 4 m) u vanjskom prostoru istočno od EP na rubu građevinskog područja (T1, T2 - slika 2./20.).

Dopuštene razine buke

Najviše dopuštene ocjenske ekvivalentne razine vanjske buke određene su prema namjeni prostora i dane su u Pravilniku o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave ("Narodne novine" 154/04).

Tablica 2./14. Najviše dopuštene ocjenske ekvivalentne razine vanjske buke

Zona	Namjena prostora	Najviše dopuštene ocjenske razine buke imisije $L_{R,A,eq}$ [dB(A)]	
		dan	noć
1	Zona namijenjena odmoru, oporavku i liječenju	50	40
2	Zona namijenjena samo stanovanju i boravku	55	40
3	Zona mješovite, pretežito stambene namjene	55	45
4	Zona mješovite, pretežito poslovne namjene sa stanovanjem	65	50
5	Zona gospodarske namjene (proizvodnja, industrija, skladišta, servisi)	- Na granici građevne čestice unutar ove zone buka ne smije prelaziti 80 dB(A) - Na granici ove zone buka ne smije prelaziti dopuštene razine zone s kojom graniči	

Prema Pravilniku EP je smješteno unutar zone gospodarske namjene. Na granici građevne čestice unutar zone gospodarske namjene buka ne smije prelaziti 80 dB(A) tijekom dnevnog i tijekom noćnog razdoblja. Predmetnom bukom najugroženija građevinska područja naselja sa postojećom ili mogućom stambenom gradnjom spadaju u zonu 3 - zona mješovite, pretežito stambene namjene, za koju najviše dopuštene razine buke iznose 55 dB(A) danju odnosno 45 dB(A) noću. S obzirom na planirano dnevno radno vrijeme svih aktivnosti, za ocjenu se primjenjuje kriterij za dan.

Proračun razina buke imisije

Za procjenu utjecaja bukom izračunate su razine buke na pojedinim udaljenostima (r) u skladu s HRN ISO 9613-2/2000 [11].

Prilikom proračuna razina buke pretpostavljen je istovremeni rad četiri dominantna izvora buke: oplemenjivačko postrojenje, asfaltna baza, dva utovarivača i kamion na EP.

Proračun razine buke uzrokovan pojedinim izvorom, za svaku referentnu točku, obavljen je korištenjem izraza:

$$L_d = L_w - 20 \log r - 11 - D_r$$

D_r - korekcija s obzirom na vrstu terena, relativnu vlažnost, temperaturu
- u proračunu uzeto $D_r=3$

Razina buke na referentnoj točki prilikom istovremenog rada svih izvora dobivena je korištenjem izraza:

$$L_w = 10 \log \sum 10^{0,1L_d}$$

Proračunate razine buke koja će se u navedenim radnim uvjetima na referentnim točkama imisije javljati kao posljedica aktivnosti na EP dane su u tablici 2./15.

Tablica 2./15. Izračunate razine buke na referentnim točkama

Referentna točka	$L_{A,eq}$ [dB(A)]
T1 - granica građevinskog područja	45,4
T2 - granica građevinskog područja – Gradac Našički	38,3

Kao što je vidljivo iz rezultata proračuna, razine buke koje će se u navedenim najnepovoljnijim uvjetima u pogledu utjecaja buke na okoliš javljati kao posljedica obavljanja aktivnosti na EP, biti će niže od najviših dopuštenih vrijednosti.

Iz svega navedenog može se zaključiti da je utjecaj bukom prihvatljiv.

Dodatno je korištenjem modela MASdBmap version 0.5 [16] obavljen proračun širenja buke zahvata u okoliš (Slika 2./20.). U modelu su pretpostavljene temperatura zraka od 20°C, relativna vlažnost od 70%, a korišten je faktor korekcije s obzirom na teren ("*ground factor*" 0-1) u vrijednosti 0,3. Pozicije izvora buke kao i njihove razine zvučne snage te referentne točke imisije su iste kao i u prethodnom proračunu.



Slika 2./20. Prikaz širenja buke u okoliš [16]

3. MOGUĆI UTJECAJI ZAHVATA NA OKOLIŠ

Utjecaj eksploatacije tehničko-građevnog kamena na postojećem eksploatacijskom polju "Torine" procijenjen je u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš temeljem kojeg je nadležno Ministarstvo izdalo Rješenje o prihvatljivosti zahvata na okoliš (Prilog 3.).

Realizacijom zahvata opisanog ovim elaboratom odnosno razvojem površinskog kopa u dubinu i smanjenjem površine eksploatacije, neće doći do dodatnih utjecaja na okoliš:

- Eksploatacijsko polje se nalazi unutar staništa J-Izgrađena i industrijska staništa (stara oznaka J.4.3. Površinski kopovi), a s obzirom da se površina eksploatacije smanjuje neće doći do dodatnih utjecaja na okolna staništa niti na floru i faunu.
- Realizacija zahvata neće izazvati dodatne utjecaje na vode. U tehnološkom procesu ne koriste se vode te nema emisija otpadnih voda. Čiste oborinske vode s etaža se skupljaju obodnim kanalima i ispuštaju u okoliš.
- Eksploatacijsko polje se nalazi izvan područja zaštićenih Zakonom o zaštiti prirode (najbliže zaštićeno područje nalazi se na udaljenosti većoj od 6 km) te realizacijom zahvata odnosno nastavkom eksploatacije na manjoj površini i spuštanjem u dubinu neće doći do dodatnih utjecaja na zaštićena područja.
- Eksploatacijsko polje se nalazi izvan područja ekološke mreže RH. Najbliže područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove HR2000580 Papuk odnosno područje očuvanja značajno za ptice HR10000040 Papuk nalazi se na udaljenosti većoj od 6 km te realizacija zahvata neće imati značajan utjecaj na ciljane vrste i stanišne tipove te cjelovitost područja ekološke mreže.
- Daljnja eksploatacija i razvoj površinskog kopa u dubinu neće dodatno utjecati na krajobrazne značajke i postojeću strukturu krajobraza. Vizualne značajke ostat će iste, dominantnost forme površinskog kopa se neće povećavati i dodatno narušiti postojeće stanje.
- Rezultati proračuna emisija u zrak kao i modeliranja širenja čestica prašine pokazuju da postojećom eksploatacijom nije ugrožena kvaliteta zraka u okolišu zahvata. Budući da se ne mijenja godišnji kapacitet eksploatacije, a korištena oprema ostaje ista, realizacijom zahvata neće doći do povećanja emisija odnosno neće doći do promjene kategorije zraka.
- S obzirom da se ne mijenja godišnji kapacitet ne mijenja se niti oprema i strojevi koji se koristi tako da neće doći do dodatnog utjecaja na klimatske promjene.
- Rezultati modeliranja širenja buke uslijed postojeće eksploatacije pokazuju da je razine buke koja se unutar građevinskih područja naselja javlja kao posljedica rada zahvata, niža od dopuštene vrijednosti. Budući da neće biti novih izvora buke, neće doći do dodatnog opterećenja bukom, a spuštanjem eksploatacije u dubinu utjecaj bukom će se smanjiti.
- Ukoliko se primjenjuju propisana pravila i mjere zaštite koje onemogućuju ispuštanje štetnih tvari u okoliš vjerojatnost nastajanja incidentnih situacija svedena je na minimum. Na lokaciji se nalazi dovoljna količina apsorpcijskog sredstva za uklanjanje eventualno prolivenog goriva te će se pravovremenim postupanjem mogući utjecaj uslijed ovakvog događaja svesti na najmanju moguću mjeru

4. PRIJEDLOG MJERA ZAŠTITE OKOLIŠA I PRAĆENJE STANJA OKOLIŠA

Budući da je zahvat smanjenje površine eksploatacije te spuštanje eksploatacije u dubinu, te uzevši u obzir da nisu prepoznati dodatni utjecaji na okoliš, nema potrebe za novim mjerama zaštite okoliša niti programa praćenja stanja okoliša.

Zaključak

S obzirom na sve navedeno može se zaključiti da za izmjenu eksploatacije tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "TORINE" spuštanjem u dubinu, uz smanjenjem površine eksploatacije, neće doći do dodatnih utjecaja na okoliš te da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš.

5. IZVORI PODATAKA

- [1.] SPP d.o.o. Varaždin, Studija o utjecaju na okoliš eksploatacije tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Torine", 2007.
- [2.] RGN fakultet, Zagreb, Hidrogeološki elaborat o mogućem utjecaju na izvorište Seona, 2011.
- [3.] Rudist d.o.o., Zagreb, Pojednostavljeni rudarski projekt sanacije klizišta na površinskom kopu "Torine", 2013.
- [4.] Rudist d.o.o., Zagreb, Elaborat o rezervama tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Torine", 2016.g.
- [5.] Rudist d.o.o., Zagreb, Idejni rudarski projekt eksploatacije tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Torine", 2017.
- [6.] Geofizički odsjek Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu, Karta potresnih područja, Zagreb, 2011.
- [7.] Hrvatske vode, Plan upravljanja vodnim područjima 2016.-2021., Izvadak iz Registra vodnih tijela, Klasifikacijska oznaka: 008-02/17-02/593, 2017.
- [8.] Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment, European Commission 2013.
- [9.] Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Godišnje izvješće o praćenju kvalitete zraka na području Republike Hrvatske za 2015. godinu, 2016.
- [10.] DHMZ, Objektivna ocjena kvalitete zraka u zonama Republike Hrvatske za 2015. godinu, 2016.
- [11.] HRN ISO 9613-2 / 2000: Prigušenje zvuka pri širenju na otvorenom - Opća metoda proračuna - buka industrijskih izvora
- [12.] <http://geoportal.dgu.hr> Državne geodetske uprave
- [13.] <http://voda.giscloud.com/map/321490>
- [14.] www.bioportal.hr
- [15.] <https://earth.google.com>
- [16.] <http://www.masenv.co.uk> , MASdBmap version 0.5, Environmental Health Consultancy
- [17.] www.epa.gov EPA Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP-42
- [18.] www.epa.gov - SCREEN3 Gaussian model
- [19.] http://klima.hr/klima.php?id=klimatske_promjene
- [20.] IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o. - Arhiva-fotodokumentacija

6. PRILOZI

- Prilog 1. Odobrenje za eksploataciju – 1993.g.
- Prilog 2. Rješenje o eksploatacijskom polju
- Prilog 3. Rješenje MZOPUG u postupku procjene utjecaja na okoliš
- Prilog 4. Odobrenje za izvođenje rudarskih radova 2009.
- Prilog 5. Rješenje o potvrđenim rezervama
- Prilog 6. Mišljenje Uprave za energetiku i rudarstvo
- Prilog 7. Situacija postojećeg stanja
- Prilog 8. Situacija završnog stanja prema Elaboratu
- Prilog 9. Znakoviti presjeci

Prilog 1. Odobrenje za eksploataciju – 1993. godina

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA POŽEŠKO-SLAVONSKA
SEKRETARIJAT ZA PRIVREDU,
RAD I INSPEKCIJSKE POSLOVE U NAŠICAMA
KLASA: UP/I-310-01/93-01/2.
URBROJ: 2149-04-14-93-2.
Našice, 9. studenoga 1993.

Sekretarijat za privredu, rad i inspekcijske poslove u Našicama na temelju članka 42. stavak 2. Zakona o rudarstvu ("Narodne novine", broj 27/91.) i članka 86. stavak 2. Zakona o lokalnoj samoupravi i upravi ("Narodne novine", broj 90/92.), donosi

RJEŠENJE

Odobrava se Poduzeću "KAMENOLOM GRADAC" d.d. Gradac Našički izvođenje rudarskih radova u eksploatacionom polju "TORINE", prema rudarskom projektu "Glavni rudarski projekt eksploatacije bazalta na kamenolomu "TORINE".

O b r a z l o ž e n j e

"Kamenolom Gradac" d.d. Gradac Našički podnio je zahtjev pod brojem 496/1-1993. od 3.11.1993. godine u svrhu izdavanja odobrenja za izvođenje rudarskih radova u eksploatacionom polju "Tocrine".

Ovaj Sekretarijat razmatrajući zahtjev utvrdio je da je podnešena potrebna dokumentacija u skladu sa člankom 16. točke 1. i 2. Pravilnika o postupku ishoda odobrenja za dodjelu eksploatacionog polja, odobrenja za izvođenje rudarskih radova i građevne dozvole za građenje rudarskih objekata i postrojenja, kao i dozvole za upotrebu rudarskih objekata i postrojenja ("Narodne novine", broj 53/A/91.).

Uvidom u dokumentaciju utvrđeno je, da je Poduzeće "Kamenolom Gradac" d.d. Gradac Našički nositelj prava eksploatacije u eksploatacionom polju "Tocrine" koje se nalazi na području Općine Našice rješenjem ovog Sekretarijata KLASA: UP/I-310-02/89-01/1, URBROJ: 2149-04-14-89-1. od 26. lipnja 1989. godine.

- "Kamenolom Gradac" d.d. Gradac Našički posjeduje "Glavni rudarski projekt eksploatacije bazalta na kamenolomu "Tocrine" sa revizionom klauzulom od 28.09.1992. godine,

- Suglasnost o sanaciji devastiranog zemljišta izdanu od ovog Sekretarijata KLASA: 530-05/93-01/2, URBROJ: 2149-04-13-93-3. od 8. studenog 1993. godine, te

- Mišljenje o plaćanju naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta od ovog Sekretarijata KLASA: 310-01/93-01/2, URBROJ: 526-04-93-01. od 8. studenoga 1993. godine.

U svezi izloženog i temeljem članka 42. stavka 2. uvodno citiranog Zakona riješeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Ministarstvu graditeljstva i zaštite okoliša Zagreb, kao drugostupnom tijelu

- 2 -

u roku 15 dana. Žalba se predaje pismeno ili usmeno na zapisnik ovom Sekretarijatu, i taksira se sa 4.000 HRD u administrativnim taksama.

Na ovo rješenje naplaćena je pristojba od 5.000 HRD po Tar.broju 1. i 2. Uredbe o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 60/93.).

DOSTAVITI:

1. "KAMENOLOM GRADAC" d.d.
Gradac Našički,
2. Rudarski inspektorat Zagreb,
3. Evidencija,
4. Arhiva.



ŽUPANA SEKRETAR:

Ceme, dipl. dec.

[Handwritten signature]

Prilog 2. Rješenje o eksploatacijskom polju



REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
OSJEČKO-BARANJSKOJ ŽUPANIJI

URED ZA GOSPODARSTVO
ISPOSTAVA NAŠICE

KLASA: UP/I-310-01/01-01/02
URBROJ: 2158-01/5-08-02-12
NAŠICE, 02. siječnja 2002.

Ured državne uprave u Osječko-baranjskoj županiji, Ured za gospodarstvo, Ispostava Našice na temelju čl. 31. Zakona o rudarstvu ("NN", broj 27/91, 26/93, 92/94, 35/95 - pročišćeni tekst, 114/01), čl. 3. Pravilnika o eksploataciji mineralnih sirovina ("NN", br. 125/98.), čl. 202. Zakona o općem upravnom postupku ("NN", br. 53/91.) i zahtjeva KAMENOLOM GRADAC d.d., GRADAC NAŠIČKI, N. Tesle 33., donosi

R J E Š E N J E

1. Odobrava se KAMENOLOM GRADAC d.d., GRADAC NAŠIČKI, Nikole Tesle 33. za eksploataciju mineralne sirovine - tehničko-građevnog kamena - bazalta, eksploatacijsko polje "TORINE".

2. Eksploatacijsko polje "Torine" ima oblik nepravilnog osmerokuta, površine cca 37,9 ha s koordinatama:

OZNAKA TOČKE	Y	X
1	6 501 295,00	5 031 407,50
2	6 501 600,00	5 031 650,00
3	6 501 657,50	5 031 850,00
4	6 501 657,50	5 032 185,00
5	6 501 400,00	5 032 300,00
6	6 501 100,00	5 031 800,00
7	6 501 000,00	5 031 700,00
8	6 501 000,00	5 031 500,00

Unutar navedenog eksploatacijskog polja nalazi se već postojeće eksploatacijsko polje "Torine" na kome se izvode rudarski radovi što je odobreno rješenjem Sekretarijata za privredu, rad i inspeksijske poslove u Našicama KLASA: UP/I-310-01/93-01/2, URBROJ: 2149-04-14-93-2 od 9. studenog 1993. g.

Koordinate točaka postojećeg eksploatacijskog polja "TORINE" su:

OZNAKA TOČKE	Y	X
A	6 501 035,00	5 031 530,00
B	6 501 310,00	5 031 445,00
C	6 501 360,00	5 031 610,00
D	6 501 350,00	5 031 655,00
E	6 501 420,00	5 031 755,00
F	6 501 212,00	5 031 890,00
G	6 501 090,00	5 031 675,00

- 2 -

3. Na javnoj raspravi održanoj 05. prosinca 2001. godine prisutni su dali suglasnost za dodjelu eksploatacijskog polja "TORINE", uz postavljene uvjete od strane JP "Hrvatske šume", Uprava šuma Našice, što je podnositelj zahtjeva do izdavanja ovog rješenja ispoštovao.

4. Rok u kojem je potrebno izvršiti pripreme radove i započeti eksploataciju je 2. srpnja 2002. godine.

5. Eksploatacijsko polje "TORINE" uvedeno je u knjigu katastra eksploatacijskih polja list broj 9.

O b r a z l o ž e n j e

Zahtjevom KAMENOLOM GRADAC d.d., GRADAC NAŠIČKI zatraženo je odobrenje za eksploatacijsko polje "TORINE" u svrhu eksploatacije mineralne sirovine, tehničko-građevnog kamena, bazalta.

Javna rasprava je održana 05. prosinca 2001. godine na kojoj su naznačeni suglasni s dodjelom eksploatacijskog polja "TORINE", osim uvjeta od strane JP "HRVATSKE ŠUME", UPRAVA ŠUMA NAŠICE koje je stranka ispoštovala do dana izdavanja rješenja.

Kako su ispunjeni uvjeti iz članka 9. Zakona o rudarstvu - pročišćeni tekst ("NN", br. 35/95, 114/01) i čl. 4. Pravilnika o eksploataciji mineralnih sirovina ("NN", br. 125/98.), doneseno je rješenje kao u izreci.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu gospodarstva, Zagreb u roku od 15 dana od dana primitka rješenja. Žalba se predaje neposredno ili šalje poštom ovom tijelu, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Pristojba na žalbu iznosi 50,00 kuna po Tar. broju 3. Zakona o upravnim pristojbama ("NN", br. 8/96, 95/97, 131/97, 68/98.), a plaća se u državnim bilježima.

Na ovo rješenje naplaćena je upravna pristojba u iznosu od 70,00 kuna po Tar. br. 1. i 2. Zakona o upravnim pristojbama i poništena na zahtjevu.

DOSTAVITI:

1. KAMENOLOM GRADAC d. d.,
GRADAC NAŠIČKI 33.,
2. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA,
Odjel rudarstva, Zagreb,
3. GRAD NAŠICE, NAŠICE, Peja-
čevićev trg 7. ,
4. URED DRŽAVNE UPRAVE U OSJEČKO-
BARANJSKOJ ŽUPANIJI,
URED ZA PROSTORNO UREĐENJE,
STAMBENO-KOMUNALNE POSLOVE, GRADI-
TELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA,
ISPOSTAVA NAŠICE,
5. JP HRVATSKE ŠUME, UPRAVA ŠUMA NAŠICE,
NAŠICE, STROSSMAYEROVA 1.,
6. Evidencija,
7. Pismohrana.



Prilog 3. Rješenje Ministarstva zaštite okoliša i prostornog uređenja



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,
PROSTORNOG UREĐENJA I
GRADITELJSTVA

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
Tel: 01/37 82-444 Fax: 01/37 72-822

Klasa: UP/I-351-03/07-02/57
Ur.broj: 531-08-1-1-6-07-9
Zagreb, 5. studenoga 2007.

Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva na zahtjev nositelja zahvata **Kamenoloma Gradac d.d., Nikole Tesle 33, Gradac Našički, Našice**, nakon provedenog postupka procjene utjecaja na okoliš eksploatacije tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju „Torine“, a temeljem članka 30. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 82/94 i 128/99), donosi

RJEŠENJE

- I. Namjeravani zahvat – eksploatacija tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju „Torine“, Grad Našice, nositelja zahvata Kamenolom Gradac d.d., Nikole Tesle 33, Gradac Našički, Našice, a temeljem Studije o utjecaju na okoliš koju je izradio SPP d.o.o. iz Varaždina u svibnju 2007. godine, i priloga ovog Rješenja – prihvatljiv je za okoliš, uz primjenu zakonom propisanih i ovim Rješenjem utvrđenih mjera zaštite okoliša i provedbe programa praćenja stanja okoliša.**

A. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA

Mjere zaštite okoliša tijekom pripreme i eksploatacije

Krajobraz

1. U projektu krajobraznog uređenja eksploatacijskog polja potrebno je između ostalog dati specifikaciju sanacijskih radova, radne snage, sadnog i drugog materijala, s dinamikom i troškovnikom po fazama i godinama, potrebna financijska sredstva i zemljovide po fazama i godinama s karakterističnim uzdužnim i poprečnim profilima.
2. Osnovni plato, etaže i završne etažne kosine oblikovati tijekom eksploatacije u skladu s prirodnim okruženjem (stvaranje doprrodne reljefne strukture izbjegavanjem strogih linija, kutova i pravilnih geometrijskih oblika).
3. Vizualne degradacije kamenoloma umanjiti biološkom sanacijom tijekom i nakon završetka eksploatacije, preoblikovanjem terena u svrhu novih namjena i davanjem identiteta prostoru.
4. Biološku sanaciju izvoditi u kontinuitetu s tehničkom, sadnjom pionirskih i autohtonih biljnih svojiti koje imaju sposobnost brzog vezivanja supstrata i brzog prilagođavanja specifičnim mikroklimatskim uvjetima.
5. Omogućiti stalni i sigurni alternativni pristup korisnicima rubnih parcela uz područje obuhvata.

Tlo

6. Humusni sloj odstranjivati zasebno od jalovine i sačuvati ga za potrebe biološke sanacije eksploatacijskog polja.
7. Nestabilnost terena sprječavati stabiliziranjem i zaštitom površine izložene eroziji, sprečavanjem brzog toka vode niz padinu nakon jakih oborina i konzervacijom postojećih naslaga tla, te korištenjem otpornih biljnih vrsta, odnosno travnatih ili grmolikih vrsta, a u nastavku obavljati sadnju pionirskih vrsta drveća.
8. Povremeno kontrolirati mehaničku stabilnost završnih saniranih kosina i po potrebi poduzimati sanacijske mjere stabilizacije.

Fauna

9. Predvidjeti i urediti moguće udubljenje za sakupljanje i zadržavanje površinske vode u funkciji mogućeg trajnijeg vodenog staništa i pojilišta za životinje.
10. O svim uočenim uginućima i povredama životinja na lokaciji, obavijestiti nadležnu lovočuvarsku službu radi neškodljivog uklanjanja i zbrinjavanja te evidencije stanja u pripadajućem lovištu.
11. Spriječiti uznemiravanje, hvatanje i ozlijeđivanje divljih životinja, a svaki evidentirani krivolov unutar lokacije zahvata prijaviti nadležnoj policijskoj upravi.

Kulturne i prirodne vrijednosti

12. Pronalaženjem arheološkog nalaza prekinuti radove i obavijestiti Ministarstvo kulture.
13. Dijelove prirodnih završnih etažnih kosina s rijetkim i vrijednim detaljima za geološku struku sačuvati, zaštititi od uništavanja i osigurati mogući pristup promatračima.
14. Svako otkriće minerala koji predstavljaju zaštićenu prirodnu vrijednost, kao i pronalazak geološkog objekta i/ili njegovog dijela, obavezno prijaviti Upravi za zaštitu prirode.

Zaštita voda

15. Opskrbu rudarskih strojeva gorivima obavljati na uređenoj i nepropusnoj površini za pretakanje.
16. Odvodnju oborinskih voda s područja obuhvata obavljati preko sabirnih jama - taložnica.
17. Na eksploatacijskom polju koristiti prijenosne sanitarne čvorove.
18. Za pražnjenje i zbrinjavanje sanitarnog čvora sklopiti ugovor s nadležnim komunalnim trgovačkim društvom.
19. Onemogućiti zapunjavanje korita povremenih vodotoka i potoka Jelav nanosom s eksploatacijskog polja.

Zrak

20. Oplemenjivačka postrojenja za preradu kamena i bušilice opremiti učinkovitim sustavima za otprašivanje.
21. Pristupnu nerazvrstanu cestu od eksploatacijskog polja do D53 održavati, a u sušnim razdobljima po potrebi polijevati vodom.

Buka

22. Nabavljati malobučnu opremu i strojeve u skladu sa zahtjevima Direktive EU za smanjenje zvučne snage.

23. Redovito kontrolirati i održavati radne strojeve i postrojenja da ne nastupi povećanje emisije buke.
24. Strogo se pridržavati predviđenog radnog vremena, tj. raditi samo danju.

Otpad

25. Zbrinjavanje otpadnih ulja i maziva, te drugog opasnog otpada predvidjeti izvan eksploatacijskog polja u suradnji s ovlaštenim trgovačkim društvom ili ugovornim isporučiteljom sukladno nacionalnim propisima.

Mjere zaštite u akcidentnim situacijama

26. U slučaju izlivanja nafte, na radilištu imati potrebne količine sredstva za upijanje mrlja naftnih derivata, a nakon upotrebe sakupiti ga u spremnike za opasni otpad i predati ovlaštenom sakupljaču.

Mjere zaštite nakon prestanka eksploatacije

27. U završnim dijelovima kopa potpuno dovršiti tehničko - biološku sanaciju do konačnog uređenja, a najdulje do godinu dana.

B. PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA

Zrak

1. Za utvrđivanje taložne tvari, kod najbližeg stambenog objekta, postaviti sedimentator, a temeljem rezultata praćenja nakon godinu dana utvrditi eventualnu daljnju potrebu i dinamiku mjerenja.
-
- II. Nositelj zahvata, Kamenolom Gradac d.d., Nikole Tesle 33, Gradac Našički, Našice, obavezan je podatke praćenja stanja okoliša dostavljati jednom godišnje za proteklu godinu nadležnom županijskom tijelu za poslove zaštite okoliša Osječko-baranjske županije.
 - III. Nositelj zahvata, Kamenolom Gradac d.d., Nikole Tesle 33, Gradac Našički, Našice, obavezan je provoditi dodatne mjere zaštite okoliša u situaciji da se na osnovi praćenja stanja okoliša utvrde promjene u okolišu koje prelaze granice propisane zakonima, propisima, normama i mjerama. Njih će naknadno propisati tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite okoliša Osječko-baranjske županije.

Obrazloženje

Nositelj zahvata, Kamenolom Gradac d.d. podnio je 4. svibnja 2007. godine **zahtjev** za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš eksploatacije tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju „Torine“, Grad Našice, uz koji je priložena Studija o utjecaju na okoliš eksploatacije tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju „Torine“. Studiju je izradio SPP d.o.o. iz Varaždina, kojem je Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (u daljnjem tekstu *Ministarstvo*) 5. prosinca 2006. izdalo Rješenje (Klasa: UP/I-351-02/06-08/150; Ur.broj: 531-08-3-1-ZV-06-2) o

suglasnosti za obavljanje poslova izrade studija o utjecaju na okoliš, i to na rok od tri godine, to jest do 5. prosinca 2009.

Studijom je razmotren utjecaj na okoliš eksploatacije na eksploatacijskom polju "Torine" za koje je Ured za gospodarstvo Ispostave Našice, izdao Rješenje o odobrenju eksploatacijskog polja (Klasa: UP/I-310-01/01-01/02; Ur. broj: 2158-01/5-08-02-12) 2. siječnja 2002. godine. Na EP "Torine" površine 37,9 ha predviđena je proizvodnja do 135 700 m³/g., a potvrđene eksploatacijske rezerve su 2 578 972 m³. Sukladno članku 3. Pravilnika o procjeni utjecaja na okoliš („Narodne novine“, broj 59/00, 36/04 i 85/06) za ukupne rezerve tehničko-građevnog kamena 100 000 m³ i više obvezna je procjena utjecaja na okoliš.

Sukladno članku 11. Pravilnika uz zahtjev za pokretanje postupka procjene utjecaja na okoliš priložena je **Potvrda** (Klasa: 350-01/07-01/9; Ur.broj: 2158-14-03/01-07-01) o usklađenosti lokacije eksploatacijskog polja s Prostornim planom Osječko-baranjske županije i Prostornim planom uređenja Grada Našice, koju je 25. siječnja 2007. izdao Ured državne uprave u Osječko-baranjskoj županiji.

Prihvatljivost namjeravanog zahvata za okoliš, na osnovi priložene Studije ocijenila je Komisija, temeljem članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i članka 12. Pravilnika o procjeni utjecaja na okoliš, koju je imenovalo Ministarstvo temeljem članka 27. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša **Rješenjem** od 15. lipnja 2007. godine (Klasa: UP/I-351-03/07-02/57; Ur.broj: 531-08/3-1-03-07-5).

Komisija je imenovana u sljedećem sastavu: Jadranka Matić, dipl. inž. geol., Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Zagreb, predsjednica; prof.dr.sc. Jerko Nuić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, zamjenik predsjednice; Josip Bečarević, dipl.inž.šum., Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Našice, član; Miljenko Henich, dipl.inž.elektrot., Sonus d.o.o., Zagreb, član; mr.sc. Josip Hren, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, Zagreb, član; Silvija Sitar, dipl.inž.građ., Hrvatske vode, Osijek, član; dr.sc. Jasenka Kranjčević, Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Zagreb, član; Franjo Kandera, dipl.inž., Grad Našice, član; Zrinka Valetić, dipl. inž. biol., Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Zagreb, tajnica.

Prva sjednica Komisije održana je 2. srpnja 2007. godine u Gradcu Našičkom. Komisija je procijenila da Studija sadrži bitne elemente za donošenje ocjene o prihvatljivosti zahvata, ali ju treba u nekim dijelovima ispraviti i dopuniti. Ujedno su članovi Komisije na toj sjednici donijeli odluku o upućivanju Studije na javni uvid.

Nakon što je Studija ispravljena prema primjedbama članova Komisije, upućena je na **javni uvid**. Obavijest o javnom uvidu objavljena je u „Glasu Slavonije“ 31. kolovoza 2007. godine i na web stranicama Ministarstva. Javni uvid održan je od 10. do 24. rujna 2007. u prostorijama Grada Našice, a javna rasprava održana je 14. rujna 2007. Tijekom javnog uvida i javne rasprave u Županijski zavod za prostorno uređenje Osijek nisu zaprimljene primjedbe, prijedlozi ili mišljenja.

Članovi Komisije su na **drugoj sjednici**, održanoj 2. listopada 2007., temeljem članka 29. Zakona o zaštiti okoliša donijeli Zaključak kojim su predložili Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva da se za namjeravani zahvat izda Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša, te programa praćenja stanja okoliša.

Prihvatljivost zahvata obrazložena je sljedećim razlozima: „Lokacija zahvata je izvan zona sanitarne zaštite izvorišta vode za piće i nalazi se u obuhvatu Prostornog plana Osječko - baranjske županije (PPŽ) i Prostornog plana uređenja grada Našice (PPUGN). S obzirom na čvrstoću, oko 30 % ukupne stijenske mase otkopavat će se ripovanjem, dok će se pred kraj pridobivanje stijenske mase provoditi isključivo korištenjem minskih bušotina. Radne etažne kosine EP projektirane su s visinom do 15 m, uz kut nagiba do 75°, dok će kut nagiba završnih etažnih kosina iznositi do 60°. Otkriva se pregurava buldožerom, tovari utovarivačem u kamione i odvozi na lokacije privremenih jalovišta, uz napredovanje radova prema sjeveru. Unutar EP "Torine" nema građevina, a od pratećih građevina u funkciji eksploatacije izvan EP su stacionarno postrojenje za usitnjavanje i klasiranje, asfaltna baza i druge prateće građevine s potrebnom infrastrukturom. Opskrba radnih strojeva gorivom je dominantno na pretakalištu izvan EP, u industrijskom krugu, a servis strojeva u radionici nositelja zahvata. Tijekom eksploatacije predviđena je odvodnja oborinskih voda s PK kroz prokopani usjek u južnom dijelu EP, između vršne točke 1 i 2, a preko sabirne jame (taložnice) gdje se zadržavaju i talože krute čestice. Mehanički pročišćena voda iz sabirne jame, a preko preliva, upušta se u teren i površinski otječe u niže

dijelove. Sabirna jama će se prema potrebi čistiti od istaloženih krutih čestica, kako bi se održala njena primarna funkcija, a inertni sadržaj će se odlagati unutar PK i iskoristiti za tehničku sanaciju. S obzirom na dubinski način rada u kasnijoj fazi, povremeno će se oborinske i procjedne vode sakupljati u nižim dijelovima PK, a na osnovnom platou, te će se iste crpsti povremeno pomoću vatrogasnih vozila i ispuštati izvan prostora PK.

Eksploatacija TG kamena na EP "Torine" odvija se prema fazama: pripremni radovi, otkopavanje stijenske mase, utovar i transport stijenske mase izvan EP, a drobljenje i separiranje je na stacionarnom oplemenjivačkom postrojenju izvan EP. Stacionarno postrojenje je neposredno uz državnu cestu Našice - Požega, a sastoji se od: usipnog koša, dodavača DVS 1000 · 3000, kalibrirane rešetke CR 1150, udarno - čeljusne drobilice UČD 50, vibracijskog sita VS 403, udarno - rotacijske drobilice CRM 800, vibracijskog sita VSB 404 i transportne trake. Mobilno drobično postrojenje s udarno - rotacijskom drobilicom, tipa Pavelli 3545 FI, nalazi se povremno na radnome platou za proizvodnju kamena klase -60 mm s 2 izvršitelja i dnevnim kapacitetom oko 950 m³. Drugo mobilno drobično postrojenje s udarno - čeljusnom drobilicom, tipa Goliath D 440, također se povremeno koristi na osnovnom radnom platou PK za proizvodnju klase -120 mm s 2 izvršitelja i dnevnim kapacitetom oko 800 m³. Klasirani drobljeni materijal odlaže se na deponiju uz stacionarno drobično postrojenje, odakle se dalje utovaruje u kamione utovarivačem tipa Komatsu WA 380, za otpremu do krajnjih korisnika.

Posljedica prekatégorizacije ležišta "Torine" je nemogućnost primjene ekstrapolacije za izračun rezervi ležišta i zbog toga smanjenje površine dijela EP "Torine" s potvrđenim rezervama za isti obujam istražnih radova, koja ne odgovara stanju na terenu zbog administrativne odluke, a nije niti realna s obzirom na ležišne uvjete i mogući konačni izgled PK "Torine" po završetku eksploatacije.

Proizvodna količina predviđena je u iznosu od 135 700 m³ TG kamena u ležištu. Uz planiranu godišnju eksploataciju i potvrđene rezerve TG kamena od 2 578 972 m³ s 31. 12. 2005. g., eksploatacija bi trajala oko 19 godina.

Budući je zadnjom obnovom rezervi smanjena površina potvrđenih rezervi, nije realno procjenu utjecaja na okoliš provoditi za tu površinu jer bi se iskoristivost ležišta znatno snizila, a i područje obuhvata smanjilo. Zbog toga je izrađivač studije, razradio mogući konačni izgled PK unutar EP "Torine" za koji će se tijekom slijedeće obnove rezervi potvrditi rezerve uz potrebni obujam istražnih radova i u nastavku prilagoditi projektna dokumentacija. Za predviđenu proizvodnju TG kamena od 135 700 m³/g. u ležištu i izračunati eksploatacijski obujam temeljem razrade u ovoj studiji u iznosu oko 5 000 000 m³ u ležištu s 31. 12. 2006. g., eksploatacija bi mogla trajati oko 37 godina.

Za potrebe tehničke sanacije, planiranim i razrađenim zahvatom za potrebe ove studije odstranit će se oko 700 000 m³ jalovine. Oblikovanje završnih etažnih kosina i međuetaznih površina je buldožerom i bagerom, a nasipavanje i planiranje utovarnim strojem i buldožerom.

Nastavkom eksploatacije i provođenjem sanacije, postići će se uravnoteženi odnos između prirode i gospodarskog razvoja te će se omogućiti uspješno stvaranje novog ekosustava. Tehničkom sanacijom oblikovat će se zatvoren brdski tip PK s blago zakrivljenim linijama kosina. Nasipavanjem jalovine i dijelom stijenske mase, formirat će se osnovni radni plato nepravilnog, organskog oblika i površine oko 22ha.

U jugozapadnom i zapadnom dijelu EP "Torine" predviđeno je razvijanje najviše do 5 etažnih kosina s međuetaznim površinama (bermama) na svakih najviše 15 m visine. Prosječna širina bermi nakon tehničke sanacije je 8,0 m, s manjim iznimkama. Kosine su u mineralnoj sirovini, osim položajno najviše koja je dijelom ili u cijelosti u jalovoj otkrivci. Relativno strme etažne kosine u mineralnoj sirovini će se smanjiti nasipavanjem jalovine. Kut nagiba etažnih kosina u jalovini predviđen je maksimalno do 45°.

Međuetazne površine (berme) oblikovat će se s padom od 1 % prema nožici kosine. Uz nožicu kosine, iskopom ili nasipavanjem, formirat će se manji odvodni kanali. Odvodnju tehnički saniranog platoa nije nužno posebno rješavati jer je većim dijelom u nagibu koji omogućuje blago površinsko otjecanje vode i infiltriranje u nasipanu podlogu od jalovine te dreniranje vode do najnižeg zaravnjenog dijela na koti nešto iznad 255,0 m.

Biološka sanacija EP "Torine" obavljat će se za vrijeme i nakon završetka eksploatacije i tehničke sanacije. Sastoji se od krajobraznog uređenja prostora, zaštite etažnih kosina od erozije vodom i sadnje

biljnih svojti. Osnovni plato u nasipu zatravnit će se te zasaditi grmljem u svrhu njegove stabilizacije. S obzirom na relativno veliku površinu platoa, jednodušnost grmlja raščlanit će se drvodredima i pojedinačnim stablima, a prema etažnim kosinama i prijelazu prema 1. bermo, završit će kombinacijom penjačica, travnih smjesa i nepravilnog ruba površine zasađene grmljem. Neprirodne, ogoljele površine kosina etaža zaklonit će se sadnjom visokih stabala na bermama čime će se utjecaj rudarskih radova na tom području vizualno značajno smanjiti.

Biološka sanacija kopa odnosi se na sadnju pionirskih, autohtonih biljnih svojti koje imaju sposobnost brzog vezivanja supstrata i brzog zaposjedanja staništa, a otporne su na nepovoljne mikroklimatske uvjete. Sadnjom biljnih svojti ubrzat će se proces prekrivanja degradirane površine te će se ostvariti krajobrazno - ekološka povezanost s okolnim prirodnim sustavima. Krajobrazna artikulacija postići će se kombinacijom skupina niskog grmlja i drveća te primjenom organskih oblika organizacije prostora.

Kod određivanja mjera, što ih nositelj zahvata mora poduzimati, Ministarstvo se pridržavalo odredbe članka 15 Zakona o zaštiti okoliša, koji nalaže da se razmotre i primjene mjere utvrđene zakonima i drugim propisima i prema potrebi propišu i dodatne mjere kojima se osigurava čišći i prihvatljiviji okoliš.

- **Krajobrazni projekt mora biti sastavni dio poglavlja Uređenja otkopanog prostora u rudarskom projektu, a to poglavlje je propisano člankom 10. stavkom A/17 Pravilnika o sadržaju dugoročnog i godišnjeg programa, te sadržaju rudarskih projekata ("Narodne novine", broj 196/03 i 6/04). Mjere krajobraznog uređenja propisane ovim Rješenjem u skladu su s člankom 83. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine", broj 70/05), a kojim je utvrđeno da se u planiranju i uređenju prostora, te planiranju i korištenju prirodnih dobara treba osigurati očuvanje značajnih i karakterističnih obilježja krajobraza te održavanje bioloških, geoloških i kulturnih vrijednosti koje određuju njegovo značenje i estetski doživljaj.**
- **Kako bi se sukladno članku 12. Zakona o zaštiti okoliša tlo koristilo razumno i očuvalo njegova produktivnost, utvrđena je mjera kojom će se tlo sačuvati za sanaciju i rekultivaciju unutar eksploatacijskog polja, te smanjiti izloženost eroziji.**
- **Mjerama za zaštitu faune osigurat će se očuvanje biološke i krajobrazne raznolikosti koje su u skladu s člankom 85. i 86. Zakona o zaštiti prirode te člankom 21. i 26. Zakona o dobrobiti životinja („Narodne novine“, broj 19/99). Ekološki vrijedna područja unutar obuhvata zahvata sačuvat će se i vrednovana su u skladu s Pravilnikom o vrstama stanišnih tipova, karti staništa, ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima te mjerama za očuvanje stanišnih tipova („Narodne novine“, broj 7/06).**
- **S obzirom na to da je člankom 35. Zakona o zaštiti prirode obveza nositelja zahvata da se izbjegne ili na najmanju moguću mjeru svede oštećenje prirode, propisane mjere pridonijet će tome. Pronalazak minerala, fosila i sigovina koji bi mogli predstavljati zaštićenu prirodnu vrijednost iz članka 110. ovoga Zakona, nalaznik je dužan prijaviti Ministarstvu u roku od osam dana od dana pronalaska, te poduzeti nužne mjere zaštite od uništenja, oštećivanja ili krađe. Ukoliko se pri izvođenju radova naiđe na arheološko nalazište ili nalaze, potrebno je prekinuti radove i o nalazu obavijestiti nadležno tijelo sukladno članku 45. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“, broj 69/99, 151/03 i 100/04).**
- **Kako bi se spriječilo onečišćenje voda radi očuvanja života i zdravlja ljudi i zaštite okoliša, te omogućilo neškodljivo i nesmetano korištenje voda za različite namjene, što je obveza nositelju zahvata propisana člankom 68. i 73. Zakona o vodama ("Narodne novine", broj 107/95 i 150/05) propisane su mjere zaštite voda.**
- **Nositelj zahvata, obavezan je osigurati primjenu mjera zaštite zraka, utvrđenih ovim Rješenjem, prema članku 37. stavku 1 točki 3 Zakona o zaštiti zraka ("Narodne novine", broj 178/04). Mjere zaštite zraka utvrđene ovim Rješenjem su u skladu s člankom 8. stavkom 4. istog Zakona, kojim je utvrđeno da izvori onečišćenja zraka moraju biti opremljeni tako da ne ispuštaju u zrak onečišćujuće tvari iznad graničnih vrijednosti.**

- Primjenu mjera zaštite od buke utvrđene ovim Rješenjem nositelj zahvata je obavezan osigurati prema članku 10. Zakona o zaštiti od buke ("Narodne novine", broj 20/03). Mjere zaštite od buke u skladu su s člankom 5. i 6. Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave ("Narodne novine", broj 145/04), kojim su utvrđene razine buke imisije u otvorenom prostoru.
- Propisane mjere za **zbrinjavanje otpada** pridonose ostvarenju ciljeva gospodarenja otpadom utvrđenih člancima 4. i 5. Zakona o otpadu ("Narodne novine", broj 178/04) na način da se različiti otpad odvojeno prikuplja i predaje ovlaštenim skupljačima otpada.
- Utvrđene mjere zaštite u **akcidentnim** situacijama proizlaze iz mjera za sprečavanje i ublažavanje mogućih incidentnih pojava kojim je provedeno načelo preventivnosti sukladno članku 11. Zakona o zaštiti okoliša i Plana intervencija u zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 82/99, 86/99 i 121/01).
- Obveza provedbe **programa praćenja** stanja okoliša utvrđena je člankom 36. stavkom 2 Zakona o zaštiti okoliša.

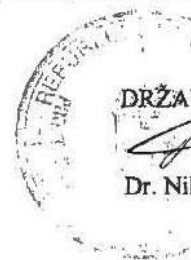
Predstavnik nositelja zahvata sudjelovao je u radu Komisije i upoznat je s predloženim mjerama i programom praćenja koje mora provoditi, što je potvrdio potpisom Zaključka Komisije.

Da bi se ocijenilo da predložene mjere zaštite okoliša za sanaciju unutar eksploatacijskog polja «Torine», proizlaze iz zakona, drugih propisa, standarda i mjera koje nepovoljni utjecaj svode na najmanju moguću mjeru i postižu najveću moguću očuvanost okoliša, temeljem članka 25. stavka 4. Zakona o zaštiti okoliša proveden je postupak procjene utjecaja na okoliš prije izdavanja lokacijske dozvole. Osim toga, sukladno članku 25. stavku 2 Zakona o zaštiti okoliša u provedenom postupku procjene utjecaja na okoliš sagledani su mogući nepovoljni utjecaji na krajobraz, zrak, vode, biljni i životinjski svijet i prirodne vrijednosti te međnutjecaji s planiranim i postojećim zahvatima na području mogućeg utjecaja.

UPUTE O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave Rješenja i predaje se neposredno ili poštom Upravnom sudu Republike Hrvatske.

Upravna pristojba na ovo Rješenje u iznosu od 50,00 kuna u državnim biljezima prema tar. br. 2. Zakon o upravnim pristojbama ("Narodne novine", br. 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05 i 153/05) propisno je naplaćena.


DRŽAVNI TAJNIK

Dr. Nikola Ružinski

Dostaviti:

1. Kamenołom Gradac d.d., Gradac Našički, Nikole Tesle 33, 31 500 Našice
2. Osječko-baranjska županija, Županijski zavod za prostorno uređenje, Kapucinska 40, Osijek
3. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za inspekcijske poslove
4. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za prostorno uređenje
5. Arhiva, ovdje

Prilog 4. Odobrenje za izvođenje rudarskih radova



**REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
OSJEČKO - BARANJSKOJ ŽUPANIJ
SLUŽBA ZA GOSPODARSTVO
ISPOSTAVA NAŠICE**

**KLASA: UP/I-310-01/08-01/2
URBROJ: 2158-14-01/02-08-01.
NAŠICE, 14. travnja 2009.**

Služba za gospodarstvo u Uredu državne uprave u Osječko-baranjskoj županiji, Ispostava Našice, na temelju članka 42. Zakona o rudarstvu («Narodne novine», br. 190/03.), članka 20. Pravilnika o eksploataciji mineralnih sirovina («Narodne novine», br. 125/98.) i članka 202. Zakona o općem upravnom postupku («Narodne novine», br. 53/91.), a povodom zahtjeva KAMENOLOM GRADAC d.d. Gradac Našički, N. Tesle 33, donosi

RJEŠENJE

1. Mijenja se točka 1. dispozitiva rješenja Županije Požeško-slavonske, Sekretarijata za privredu, rad i inspeksijske poslove u Našicama, Klasa: UP/I-310-01/93-01/02. i Urbroj: 2149-04-14-93-2. od 9.11.1993. godine tako da sada glasi:

ODOBRAVA SE KAMENOLOMU GRADAC d.d. Gradac Našički, N.Tesle 33. izvođenje rudarskih radova na eksploatacijskom polju TORINE prema «Glavnom rudarskom projektu eksploatacije bazalta na kmenolomu Torine» i «Dopunskom rudarskom projektu eksploatacije tehničko-građevnog kamena eksploatacijskog polja Torine, koji je revidiran, Klasa: UP/I-310-01/02-01/01. i Urbroj: 2158-14-01/03-03-07. od 9.5.2003. godine.

2. Ostale točke dispozitiva rješenja Klasa: UP/I-310-01/93-01/02. i Urbroj: 2149-04-14-93-2. od 9.11.1993. godine ostaju nepromijenjene.

Obrazloženje

Kako je tijekom eksploatacije tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju TORINE došlo do bitnih odstupanja od odobrenog glavnog rudarskog projekta izrađen je revidirani «Dopunski rudarski projekt eksploatacije tehničkog građevnog kamena eksploatacijskog polja Torine.

Temeljem odredbi članka 30. Zakona o rudarstvu («Narodne novine», br. 190/03.), KAMENOLOM GRADAC d.d. Gradac Našički, N.Tesle 33. zatražio je odobrenje za izvođenje rudarskih radova u navedenom polju prema dopunskom rudarskom projektu.

- 2 -

Uvidom u priloženu dokumentaciju, utvrđen je da su ispunjeni uvjeti iz članka 30. Zakona o rudarstvu («Narodne novine», br. 190/03.) i članka 18. Pravilnika o eksploataciji mineralnih sirovina («Narodne novine», br. 125/98.), te je riješeno kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva Zagreb u roku 15 dana od dana primitka ovog rješenja. Žalba se predaje neposredno ili posredno putem pošte, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Pristojba na žalbu iznosi 50,00 kn po Tbr.3. Zakona o upravnim pristojbama i plaća se u državnim biljezima.

DOSTAVITI:

1. KAMENOLOM GRADAC d.d.
Gradac Našički, N. Tesle 33.,
2. Ministarstvo gospodarstva, rada
i poduzetništva Zagreb,
3. Grad Našice,
4. Rudarski inspektor,
5. Evidencija,
6. Pismohrana.

PO OVLASTI PREDSTOJNIKA VODITELJ ISPOSTAVE:

Blaženko Rendulić, dipl.iur.



Prilog 5. Rješenje o rezervama



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA

POVJERENSTVO ZA UTVRĐIVANJE REZERV MINERALNIH SIROVINA

KLASA: UP/I-310-01/16-03/42

URBROJ: 526-04-02/2-16-04

Zagreb, 04. travnja 2016. godine

Ministarstvo gospodarstva, Povjerenstvo za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina, temeljem odredbi članka 55. Zakona o rudarstvu (Narodne novine, br. 56/13. i 14/14.) i odredbi članka 11. Pravilnika o postupku ocjene dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina (Narodne novine, broj 150/13.), povodom zahtjeva trgovačkog društva KAMENOLOM GRADAC d.d. u stečaju Gradac Našički, od 04. ožujka 2016. godine, za ocjenu dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju tehničko-građevnog kamena "Torine", utvrđenom rješenjem Ureda državne uprave u Osječko-baranjskoj županiji, Ureda za gospodarstvo - Ispostava Našice, Našice, KLASA: UP/I-310-01/01-01/02; URBROJ: 2158-01/5-08-02-12, od 02. siječnja 2002. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Povjerenstvo za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina za ocjenu "Elaborata o rezervama tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Torine" - Obnova, (Zagreb, veljača 2016.)", imenovano odlukom Ministarstva gospodarstva, Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina, KLASA: UP/I-310-01/16-03/42; URBROJ: 526-04-02/2-16-02, od 07. ožujka 2016. godine, obavilo je ocjenu i donijelo zaključak o prihvatanju dostavljene dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina.

2. Potvrđuju se količine i kakvoća rezervi mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju tehničko-građevnog kamena "Torine", kako slijedi:

2.1.) Količine **tehničko-građevnog kamena** (u 1 000 m³):

Klase Kategorija	Bilančne rezerve	Izvanbilančne rezerve	Ukupne rezerve	Eksploatacijski gubici (u %)	Eksploatacijske rezerve
A	-	-	-	-	-
B	-	-	-	-	-
C ₁	1 508,281	1 711,394	3 219,675	5	1 432,867
A+B+C ₁	1 508,281	1 711,394	3 219,675	5	1 432,867

Kakvoća tehničko-građevnog kamena:

Obujmna masa:	2,074---2,463	t/m ³
Gustoća:	2,600---2,679	t/m ³
Tlačna čvrstoća:		
- u suhom stanju	74,7---108,7	MPa
- u vodom zasićenom stanju	68,9---74,0	MPa
- nakon smržavanja:	71,0---86,7	MPa
Otpornost na habanje po Böhme-u:	23,9---32,2	cm ³ /50cm ²
Apsolutna poroznost:	7,41---22,58	vol. %
Upijanje vode:	0,453---2,4	mas. %
Postojanost na mraz:	postojan	

3. Količine i kakvoća rezervi mineralnih sirovina iz točke 2. ovoga rješenja potvrđuju se sa stanjem na dan 31. prosinac 2015. godine.

4. Sukladno odredbama članka 52. stavka 2. Zakona o rudarstvu, dokumentacija o stanju rezervi mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju tehničko-građevnog kamena "Torine" podliježe obnovi sa stanjem na dan 31. prosinac 2020. godine.

5. Krajnji rok za dostavu dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju tehničko-građevnog kamena "Torine", sa stanjem na dan 31. prosinac 2020. godine, je 30. travanj 2021. godine.

6. Sukladno odredbama članka 15. Pravilnika o postupku ocjene dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina, jedan primjerak dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina pohranjen je zbirci elaborata Ministarstva gospodarstva.

O b r a z l o ž e n j e

Trgovačko društvo KAMENOLOM GRADAC d.d. u stečaju Gradac Našički dostavilo je Ministarstvu gospodarstva zahtjev, od 04. ožujka 2016. godine, za ocjenu dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju tehničko-građevnog kamena "Torine".

Odlukom Ministarstva gospodarstva, Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina, KLASA: UP/I-310-01/16-03/42; URBROJ: 526-04-02/2-16-02, od 07. ožujka 2016. godine, imenovano je Povjerenstvo za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina za ocjenu "Elaborata o rezervama tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Torine" - Obnova" (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

Sjednica Povjerenstva održana je 30. ožujka 2016. godine u prostorijama Ministarstva gospodarstva, a o radu Povjerenstva učinjen je zapisnik, KLASA: UP/I-310-01/16-03/42; URBROJ: 526-04-02/2-16-03, od 30. ožujka 2016. godine. Nakon razmatranja izvješća imenovanog izjavitelja Povjerenstva i dobivenih objašnjenja od Odgovornog voditelja izrade dokumentacije, Povjerenstvo je jednoglasno donijelo zaključak o potrebnim ispravcima i dopunama dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina.

Trgovačko društvo KAMENOLOM GRADAC d.d. u stečaju Gradac Našički dostavilo je, dana 01. travnja 2016. godine, ispravljenu i dopunjenu dokumentaciju o rezervama mineralnih sirovina.

Povjerenstvo je uvidom u dostavljeni ispravljeni i dopunjeni "Elaborat o rezervama tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Torine" - Obnova" utvrdilo da je dostavljena dokumentacija o rezervama mineralnih sirovina ispravljena i dopunjena u skladu sa zaključkom iz zapisnika, KLASA: UP/I-310-01/16-03/42; URBROJ: 526-04-02/2-16-03, od 30. ožujka 2016.godine.

Slijedom iskazanog, a u skladu s odredbama članka 11. Pravilnika o postupku ocjene dokumentacije o rezervama mineralnih sirovina, Povjerenstvo za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina donijelo je rješenje kao u izrijeci.

Protiv ovog rješenja žalba je dopuštena. Podnositelj zahtjeva ima pravo žalbe Ministarstvu gospodarstva u roku od 15 dana, računajući od dana primitka ovoga rješenja. Žalba se podnosi putem Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina Ministarstva gospodarstva.

Državni biljezi po tarifnom broju 1. i 2. Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, br. 8/96., 77/96., 95/97., 131/97., 68/98., 66/99., 145/99., 30/00., 116/00., 163/03., 17/04., 110/04., 141/04., 150/05., 153/05., 129/06., 117/07., 25/08., 60/08., 20/10., 69/10., 126/11., 112/12., 19/13., 80/13., 40/14., 64/14., 87/14. i 94/14.) u iznosu od 70 kn, nalijepljeni su i poništeni na zahtjevu.

PREDSJEDNIK
Dr.sc. Dragan Krasić, dipl.ing.rud.



DOSTAVITI:

1. KAMENOLOM GRADAC d.d. u stečaju
31 500 NAŠICE, Gradac Našički, Nikole Tesle 33
2. URED DRŽAVNE UPRAVE U OSJEČKO-BARANJSKOJ ŽUPANIJI
Služba za gospodarstvo
31 000 OSIJEK, Županijska ulica 4
3. Zbirka elaborata, ovdje

Prilog 6. Mišljenje uprave za energetiku i rudarstvo



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA

UPRAVA ZA ENERGETIKU I RUDARSTVO

Sektor za rudarstvo

KLASA: 310-01/16-03/91

URBROJ: 526-04-02-02/1-16-02

Zagreb, 30. ožujak 2016. godine

KAMENOLOM GRADAC d.d. u stečaju
n/p Stečajna upraviteljica Snježana Sudarević, dipl.iur.

34 500 NAŠICE

N. Tesle 33, Gradac Našički

PREDMET: Eksploatacijsko polje tehničko-građevnog kamena "Torine"

- očitovanje, dostavlja se

Poštovani,

temeljem traženja iz vašeg dopisa od 21. ožujka 2016. godine, a u svezi legalnosti eksploatacije tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Torine", očitujemo se kako slijedi.

Ministarstvo gospodarstva nije nadležno za tumačenje legitimnosti i zakonitosti odluka Skupštine vjerovnika i stečajne upraviteljice na temelju ovlasti iz Stečajnog zakona u stečajnom postupku posl.broj. St-231/15; koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, a u svezi trgovačkog društva KAMENOLOM GRADAC d.d. u stečaju, Gradac Našički.

Slijedom iskazanog nastavno se očitujemo s osnova rudarske zakonske regulative.

Odredbom članka 8. stavka 2. Zakona o rudarstvu (Narodne novine, broj 56/13. i 14/14.) određeno je da su mineralne sirovine za proizvodnju građevnog materijala: tehničko-građevni kamen (amfibolit, andezit, bazalt, dijabaz, granit, dolomit, vapnenac), građevni pijesak i šljunak iz neobnovljivih ležišta, građevni pijesak i šljunak iz morskog dna, ciglarska glina u nadležnosti ureda državne uprave u jedinici područne (regionalne) samouprave. U konkretnom slučaju za eksploatacijsko polje tehničko-građevnog na "Torine" nadležan je Ured državne uprave u Osječko-baranjskoj županiji, Služba za gospodarstvo, Osijek.

Uvidom u vaš dopis od 21. ožujka 2016. godine kao i dostavljenu dokumentaciju razvidno je, da je rješenjem Općine Našice, Općinskog komiteta za privredu klasa:UP/I-310-02/89-01/1; broj: 2149-04-14-89-1; od 26. lipnja 1989. godine, pravnom predniku trgovačkog društva KAMENOLOM GRADAC d.d. Gradac Našički, odobrena eksploatacija mineralnih sirovina za dobivanje tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Torine".

Nadalje, rješenjem Ureda državne uprave u Osiječko-baranjskoj županiji, Ureda za gospodarstvo-Ispostava Našice, Našice, klasa: UP/I-310-01/01-01/02; ur.broj: 2158-01/5-08-02-12; od 02. siječnja 2002. godine, trgovačkom društvu KAMENOLOM GRADAC d.d. Gradac Našički, odobreno je eksploatacijsko polje tehničko-građevnog na "Torine".

Rješenjem Ureda državne uprave u Osiječko-baranjskoj županiji, Ureda za gospodarstvo-Ispostava Našice, Našice, klasa: UP/I-310-01/08-01/2; ur.broj: 2158-14-01/02/08-01; od 14. travnja 2009. godine, trgovačkom društvu KAMENOLOM GRADAC d.d. Gradac Našički odobreno je izvođenje rudarskih radova eksploatacije tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Torine" temeljem provjerenih rudarskih projekata (Glavni rudarski projekt i Dopunski rudarski projekt).

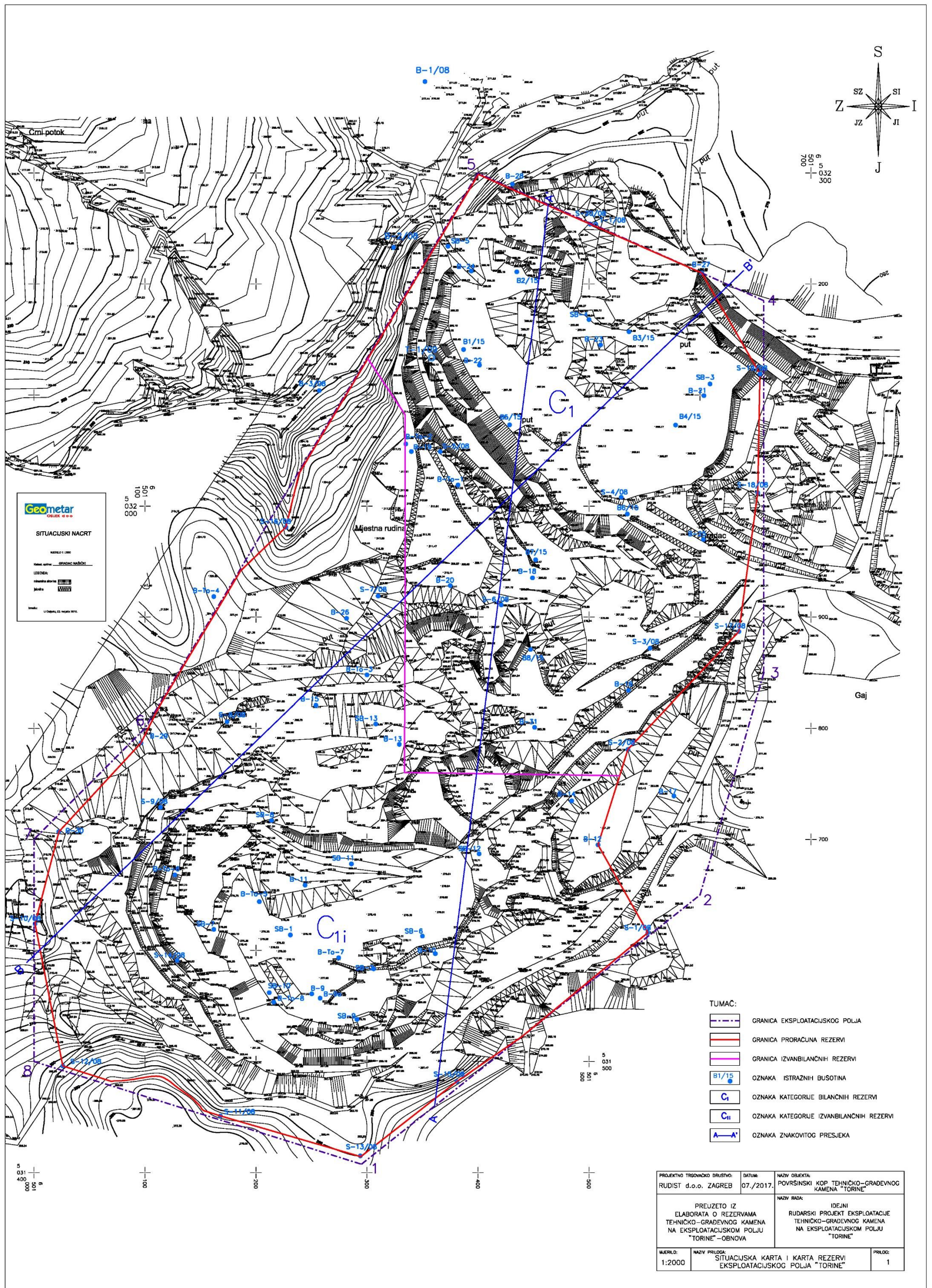
Slijedom naprijed iskazanog, a temeljem odredbi Zakona o rudarstvu (Narodne novine, broj 56/13. i 14/14.) te druge važeće rudarske regulative, Ministarstvo gospodarstva smatra da trgovačko društvo KAMENOLOM GRADAC d.d. u stečaju, Gradac Našički, eksploataciju tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju "Torine" obavlja legalno, sukladno izvršnim rješenjima koja nisu stavljena van snage.

S poštovanjem,


Dr.sc. Dragan Krasić, dipl.ing.rud.

- Zbirka isprava, ovdje

Prilog 7. Postojeće stanje



Prilog 9. Znakoviti presjeci

